

























المختار ای الذی جعل انحاء من قول اعراس النوار الیه فی فی کل حال و اما المستوی  
 یكون مجموع کلماتین او اکثر فی سوا و غیره کثرت او عکس ترتیب حروفه حاصل فی کس المجموع بعینه فی غیره  
 نحو قولک کسل مکمل و جان اذا اتاح و قوله سحر یک فکرونی استوامانی بیت کقول الجری پس ارمایه ارمایه  
 اربع او امری فانه اذا قلب حروفه کان الحاصل عینه و اما فی مصراع کقول الآخر مر فالها یک العرس س امر  
 اوسا و ای عطاه و الارمل من زوجه له عرا ای آتی و لم یکن طالما فک معروفا فاداراع ادر من رعا و حقه و اس  
 ای من استوی ارجح ای روايته ادر من سوت بینهم ای صلحت و قد جعل معصوم من ابناء او معتر من اسی مالیک  
 جرن یقال کیا بوجه یکوکیوا و استقط قوله من مہات احسن الاشجاع قصدا الی الکلمات الی فی اواخر المعصوم  
 التوامی فی نظم و لو بدله بالسیح و شبهہ بالنقیض لکان نہایت اقدم و باقر من ابراد الحسنا البدیعیہ یا کما بالمصدر  
 النافیہ علی المذهب السیاح من آخرف فی البیت الی اول ساکت مع حرکت التکرار و قبل فی کس الی کس  
 و قبل مع کس التکرار و قبل ہر کلمہ الاخرہ من البیت قد لطف النافیہ علی الردی و ہوا حرف الداء  
 یعنی علیہ اسر و یسب الیہ فقال قصیدہ لامنہ اورایہ و لم یطلق الاشباع علی فواصل القرآن تا و یا ان السج فی الاصل  
 مدرجات و نحوہ و التریح فی النغم ان یجمل فی احد جانبی المقدر اللالی مثل ما فی سب الآخر فی الاصطلاح ہوا  
 یکون جمیع ما فی احدى النفرین من الالفاظ او اکثر ما منها مساوئہ الا و ان مواضع الاعجاز لما یقال فیہ فی القرنیہ الای  
 مثال ہا و اہ فی الوزن و النقیض فی جمیع الالفاظ قوله لکان ان البیاء ہا ہم ہم ان علینا ہا ہم و قوله لکان ان البیاء  
 منی نعیم وان انجی رنی حجم ان حرفی معطف اعنی ثم فی المثال الاول والواو فی الکلمۃ التیال بہا فی القرنیہ الاولی و مثال  
 سادی الوزن و غیر فی بعض الالفاظ و تغار بہا فی بعضہا قوله و ایتنا ہا فان ایتنا یعارف ہرینا فی الوزن و  
 النقیض یعارف ہرینا فی اخر قوله و اسلحس فی جمیع ذلک ای فی جمیع ما ذکر من محسنات اللفظیہ ان یکون الالفاظ  
 توابع لکلمۃ و ذلک لکن لکن لکن علی کجہ ما نکس من الالفاظ ما ملین لہا محس اللفظیہ معنی جمیعاً و اذا جعلت المعنی  
 الالفاظ بان یفید الی حاصل محسنات اللفظیہ و یجمل ذلک معصوداً اصلیات الالفاظ مکتفہ و نسوینت و جوہ  
 امثالاً و کانت کففس من خستہ عمر من ذیب قد شفف بعض ما قرین من الکتابہ اشرا برعایہ محسنات  
 اللفظیہ الیہ لکن فی الیہ انہ اذا جمع ما ذکر من محسنات المعنویہ و اللفظیہ فان زیادۃ الاستقام بہ برعایہ  
 او المقابلہ مثلاً قد تہب ماء الکلام و یوجب یجمل فی الالفاظ الا ان قوله ان یکون الالفاظ توابع لکلمۃ یکمل  
 علی معنی المعنی و لکن الیہ تفسیر لکن ذکرہ او لا بقوله اعنی ان لا یکون ای الالفاظ متکلفہ ای ما نابہا  
 قوله و یور و الاصحاب بہنہا ای فی ضمن البدیع انواعاً من محسنات مثل کون جمیع الحروف من البقام منقوطہ کقول  
 الجری فتننی فتننی کجی یخن بننی عیب کجی او غیر منقوطہ کخطیہ الحروف الحمد للحمد و الالفاظ الحمد و الحمد



ام ای او اور و ای اسان بجیت کیون اهد ہما صححا لافریضیا بسی ذلک التجنیس من و و جا و مکدر الیاء  
 ہینہما تجنیس نام مثل و صد و صد ریح ریح او تجنیس لاحق مثل ہینون ہینون و شیا ہینا و تجنیس منزل مثل نعم  
 و سم و سم قولہ یسبحی سبحی ذلک لانیہ لافریضیا کل من التجنیس صاحبہ کریم منقاری تجنیس  
 ان التجنیس طرف کوس کندک عدم کون امر فن مجتہدین و حیث کان الحرفان الاخران منها اعنی الی  
 من متقن فی صورۃ الخط کل انہ تجنیس خطی و بس لہ اختلاف الاولین اعنی الیاء و اللام فی صورۃ  
 ان لو کانت غینا لکنین لکان تجنیس تصحیف او لا ہما لکان مضارعاً فعد تجازیہ مستعان فلذلک لیس فی  
 یسعی متشابہا تشابہا متجانس الباس الباس فی الخط وان اختلفا فی الترتیب لا فرق فان الاول  
 فی ای ان لم یکن صاحبہ و اما مفرد اسم فاعل من وجب ان یخالف فی الخط الباسی تجنیس مفرد  
 صورۃ الکتابۃ فان قبل لکان قولہ جام لنا مرکب من اسم لا وجہ لذلک علی ما مرکب من الفعل و  
 مفعول حبیب تبارہ بان کون اهد المتجانسین مرکباً لانی کون الاخر الباس مرکباً و آخری بان اسمها و خبرها  
 بعد ان لفظ واحد لا حقیقہ ولا عرفاً بخلاف الفعل و المفعول المتصل بہ مع استعارۃ علیہ کما قبلنا ہما بعد ان  
 الحرف لفظ واحد اقوہ و مما یجوز بالتجنیس ای ما یجوز بالتجنیس شیاً ای ان یجمع بین اللفظین مشبہہ الا  
 ہی بالیہ استتاق و سین فان قال اوف وادی من اقول و ہما لہن ناقض بانی فلابہ قبلہ او ا  
 امنی مفعول بانی من حس و اجنبہ فی الاستتاق الا انہ قد یوہم ذلک فی مادی الای و الباس  
 ان یكون المقطعان راجعین فی الاستتاق الی اصل واحد فاقم ماخذ من قام و الیتم قبل منہ و الرکان معین  
 المعروف ان الرزق ماخذ و من الروح و الراضہ اولم یوجد فی اللغۃ ترکیب لراجع الباء و الحاء و الفارتک اصلہ الواو  
 و من قولہ فروع دریکان رحمۃ و سحر رزق قولہ و من جہات حسن غیر سحر الکلام فی باقی الایام فغیر انہا  
 احسن لم یصل فی لفظ اسم الیاء او منہ فی عبارتہ و او و یا یفکین المنکدرین عاجد معنی ہما و بالتجانس  
 ما یجوز ہما و بالتجانس ما یجوز الخ لیس لاسفان او مشبہہ قولہ لکما و اقلت او و مثلاً من عند نفسہ مکرر الوقوع علی  
 الاخری فی احد ہواضعہا الخ و قد شافش فی عد الخامس من روائع علی البدر او لا صدارۃ لحشو لمصرع الیاء  
 و الروایہ فی مشبہہ الخ الیاء من اشہر الناس بکذا و قد جابہ عنہ فی وضع و ظہر قولہ و الاسن فی ہذا النوع ان  
 مرجع البدر و انجر الی التذکر الی لایکون الکلمات مکررین بل اما حتی لستین او ملحقین جنہا و اما کان ہذا  
 حسن بحصول الافادۃ فی صورۃ الاعادۃ قولہ و من جہات الحسن قلب علی قلب الکل و ہوا ان ہون  
 حرف احد اللفظین مملوۃ الترتیب تیما ہما فی اللفظ الآخر کا فصح و لعل و قلب السبع و ہوا ان لکس  
 بعض حروف فی الآخر کا عورت جمع عورت بمعنی لعلہ یعنی و الروعات جمع رعدہ و ہی الحوف و مثال العلوۃ



مخصوص بعرف تفصيله بقدير انواع المعبره منها السام وذلك بيان متفقا وروفا وحرركات وسمكها  
انما سعان في المعنى والوجه الاولى صائر الدار والثانية بمعنى الواسطه ومنها الناقص وهو ان يختلف  
في الهيئه احاطه من الحركات والسكنات دون الصورة فمثل اراد الصورة النوعية فالجهر  
انواع متميزه بصور النوعية بالمعنى ودون الحروف مثلا وان كان قريبا بحسب المعنى الا ان فهم من  
تعبير عدو مثل اراد بالصورة الخطبه فان المختلفين في الخط دون الهيئه من مثل التام كاسيا وال  
المتلف في الهيئه والصورة معا كقولك فلانا على صبيحة الامر ولا عام لنا فليس تمام فان اعتبر في  
ان لا يكون فيه اختلاف بصور اصلها لظن من العبارة لم يكن ناقصا ايضا وان قبل المعبر في التام  
اختلاف الهيئه دون الصورة سواء كانت مختلفة او لا كان ناقصا لم ان الاختلاف ليزوال  
بحسب اختلاف الحركات فتا ولا اختلاف بين السرك وهو حاله الصباو والشرك يعني السرك  
انما هو بحسب اختلاف بين فتا وكسرا واختلاف حال الراء حركه وسكونا والاختلاف بين المعنى  
من الا فرط والمفرط من التفرط بحسب اختلاف حال الراء كحقا وشربا الا ان اطراف المسدما  
في الصورة الخطبه كالمخفف عذرا واحدا لا من فلهذا جعل مفرط ومفرط كالشرك في الشرط  
متفقين في المادة مختلفين في الهيئه فاعلم ذلك خفي لا يشك عليك في عديها من المختلفين  
الهيئه فقط قوله وهو ان مختلفا بزيادة حرف وذلك اني الاول كقولك عالي كمالى او في الوسط كقوله  
او خطي وكجنى جهدى اى اجتهادى وسعى وقد عرفت ان لشدكا لمحق فلا اختلاف بينهما الا بزيادة  
الهاء او في الآخر كالحاس كاسية الاول اسم فاعل من كساه كسوة قوله التجنيس المضارع والمطرت  
اى سجد بها ثم مشبته قبل المضارع ان مختلفا بحرف والمطرف ان مختلفا بحرف من ولها راسخ مخرج  
الكل فالاختلاف بحرف واحد امانى الاول كدرس من حسن الكلام مرزا اسند وطاس من طس الطوف  
درس والحجى يقال سعى وبني كنى بيل طاس وامانى الوسط كوصيته هو ما برقى في النار وحسب بوبابو  
من المفارقة وامانى الاحركت بمعنى قريب الكتم وهو اما بمعنى الصبر يقال كتمه من الامراى صرفه او بمعنى سكون  
اليطن السبع فالكتم يطلق على اليطن والسبعان ايضا ولم يعبر بهذا التقسيم في الرنى بل ورد مثالان من  
المثاليين كحرفين في الوسط ومعنى حششنة جعلته حشش الحط او القدر قوله وهو ان مختلفا لانه انقار  
هذه العبارة شيئا من الاختلاف بحرف واحد كحرفين الا انه لم يمثله الاول قوله سعى تجنيس لمتحيفه وذلك  
قد تصحف احدهما بالآخر سعى كحسب خط ايضا لساو وهما في صورة الخط الا ان الحسب صحيح في الخط وهو ان  
بتشابه اللقطان في الكناية بوصف في غير اللاحق ايضا والعاشيه وهو الالف وقوله لادوروا على كجوى



بانه ادر اوصاف و شئی الارض استویه ابو ثنیب ای دو ثنیب رخا و المنقلب راجع فیه و در امر نه مافیه بالاشباه  
موره و ادر وده الهیره و ام فی ندره تشبیهات تجاها و اظهار النیره فی وصفها بشد و بعد و قدر الكلام فی قول  
رجیته و آتیه اندکوره فان قلت قد سبق فی علم الکما کحت التجا هبل و انه و الی سحر البلاغه فکیف بعد من  
عزیم لمحمد السعده خارجیه عن البلاغه و کذا الحال فی الاثقات و الا عراض ایضا فانه باب الاطباء  
ی بیان اشتراک العلوم فی المسایل جابر بل و اف کما بدن فی موصعه و لا استحال فی اینه ادر قصد بالاشباه تشابه  
فیه الحال کان موجبا لکلام حسنا راتیا و اخلا فی البلاغه و اذ انی بینه مقام لا فیه و لا یدفعه کان موجبا حسنا  
رجا عن بلاغه قوله و عنه الا عراض بینه بزر الا و ان علی انه محبان لیون فی اشتراک کلام واحد و من کلام من  
فصلین منی کما شیعره بجهتوا ایضا و منه باطلاق قوله ما نهم یعنی بدونه علی انه قد یكون جمله سواء کان لها محل من  
ما عا سیم لا و غیر محلیه ایضا کما لمثال الاول اعنی غیر مضره و هو حال من صوت الربیع و هو تردید لطر منه  
اعترض بها من الفعل و فاعله و فاعلا ابهام خلاف المقصود و الیه لطر اندی لا رعد فیه و لا بدن و له و و ام  
عنه ان بدوم ثلث اعها و اولیث البیل و قوله و ما عمری علی نهین جمله و فعت معروضه مع الواو من نفس و قوله  
ما کید تعظیم نفسهم به و یبطل الباطل و الا کما راجع جمع الکراخ و یوسم کما یجمل و ارا و منها جماعه الناس و قوله ان  
یخی اعترض من اسم ان و خبره بالمدح و فاعله و ان یفعلوا جمله معترضه بین شرط و خبره لکنیه علی ان فعلهم  
اعنی انما نهم یجمل القرآن غیر مضره بهم و قوله و انهم عظیم عظیم جمله معترضه بین انهم و جوابه بالدلاله علی عظیم نفسهم و قوله  
لو یعلمون اعترض من فی اعترض من بین الموصوف و صفة لا اشعار بعدم علمهم منظم نفسهم به علیه و کلامه فی انهم مزیده  
و مراعیه انهم سنا قطبا و منارها قوله الا بری کیف مدره بالسنجاعه علی وجه استیع مدره کمال استعاره و کمال العذر  
و ذلك لانه نهیه الدنیا ای الناس حکمهم مخلوده بدل علی انهم بتفید و ن منه مال و بر نفون بحکامه مقدر را و اولها معنی انهم  
به و فاعله یوضح سنه راجع الی قوله تهتبت امی یوضح کما ذکر اذ ان فی قوله انهم یس فی الا مدره بالسنجاعه نهم  
رما یفهم من ذکر الاعمار فیها دون الامور انه کان فاصدا بذاک صلاح الناس و نظام احوالهم لاجمع المقصود الفاعله  
قوله مثل ما فانها مقدان فی المعنی فله عروف و کذا غاض و غبض علی ان الاول متعدد الکلامه و دونه قبل  
و غبض علی البناء لمفعول فیها لکان نسبتا لعدم فی الآیه و لا تشاک ان تعامل لفظ و لا تعلیل اذها و فاما موقعا و  
ما حسامی الکلام الا انها من الحسنه الراجعه الی لفظ دون المعنی فدر سها مینا یوسف ظاهر قوله و یفرع علیها  
و الی علی تعلیل لفظ و لا تعلله الا کما و الا خطاب و قد سبق ان اعتبارها بالاصاله انما هو مینا بین الجمال و قد  
تحریر مینا غیره ایضا و منه انهم الکما ای الراجع الی لفظ انجیس فتره شهابه المتکلمین و اللفظ  
و ارا و بالمتکلمین معنی المعطوفین لجوزان ترکیب هدا المینا لیس کما سبکه و در او تشابه بها نسبتها علی وجه



اتى البناهم بسبب لطفهم ملابس حرأرو من الدمار و معنى اقرب بقوله تعالى الرحمن على انفسهم  
هو الجلبوس والاستقرار فاذا استويت من موتك على نفسك لکنه ممسك في حقه كذا فطهران اما استلأه  
عليه مجاز كما يقال سدد عمر على الفراق اى استوى عليه داما الملك على طريق الكناية والمعنى اقرب بقوله والار  
جسما مفضوح هو ان الارض مقبوضه في كفه وان السموات مطويات بيده اليمنى والى عالم يكن الجوارح في حقه كذا وصح ان  
الغيفه على كفى الخليل مستحق واليمين على الشوره الفاهرة او يحيل الكلامان من باب التشبيل والتفويض لا ممتداه كذا  
عليها وكونها تحت تصرفه كنه شارة والامر حسن ومتسبها بها القرآن كاليد والوجه واثبات الرب بحج الى غير ذلك مما لا يحصى  
معناه من هو القليل اى من باب لا بهام تتبادر معاينتها القرينة الى الفهم مع ان المراد بها معاينتها البعده التى لا يعلمها الا  
الله والراستخون فى العلم على مذنب الخمار عند جمهور المتأخرين اول اعلمها الا الله صرحه على راي السلف واما قال  
الكثر املت اشياء لان بعضها مما يتناقض اليه من الى معناه المراد بانها تكلف بقيد كقوله بل سراه مبسوطان قوله ومنه تأكيد  
المراد بما يشبه التزم لم يفسر لانه استغنى باسمه عن تفسير وقوله هو انبىد راسا لعضده مع فلما عقيته باداه الاستشهاد اوم  
اسان قبل ان ينطق بما بعد لانه يثبت شيئا من صفات الزم فلي ويليها صفة مع اخرى تالكه ذلك المصنف  
المراد تأكيد ما كانه اراد ان يثبت له صفة فم تحله سبيل دكله الا بهننا لا لقطع المعنى الاستدراك لى موسى  
له ولكن صحيح فيه وقد يؤكده للزم بالية المصنف على قياس ما تقدم كقولك فلان جاهل الا انه فاسق وقد جرى  
هنا التاكيد فيما ليس مدحا ولا دما بقول نعم وان شكوا امكنكم اياكم الا ما قد سلف فانه فاسق باجم اى لا يحل لكم محالكم  
اياكم غير ما سلف ما علم ان امكنكم قوله وهو يراد الكلام محتملا لوجهين مختلفين اى احتمالا على ثواب فلا يتناول  
الابهام واعتبر بعينهم كون المعنيين مختلفين غاية الاختلاف اى كونها مستقاة من جنس قالى فائلمهم كسكون  
احدهما مدحا وانه فرد ما كاردى عن شيازة قال فاطلى عمر و فباليت عينيه سوا قلت بينا ليس بدري شيئا  
ام بجافان قولى ليست عينيه سوا يحتمل من خبره اغنى تباوى العينين من الالبصار ونحوه تشاوبها فى المعنى  
قوله وللمت شبها من العول مدخل في هذا النوع باعتبار معنى باعتبار احتمالها معنيين مختلفين وان لم يكونا متساوين  
فى الاحتمال لا متضاوين يكون احدهما مدحا والاخر مدحا قوله لا حسب نسبة بالتجامل ذلك لوروده فى كلامه تعالى  
ولقدس قوله اذك اى اذك الجار الحوش الموصوف بالاشياء لانه يشبه ما فى ام ثور عسى بالونى الكرم الى  
منفس دايمة منبش والدان مختلفه يقال دسست الثوب وشيا اى والاراع مسند مما اساق من  
الغنم والبقرة تمامه منع الحجة عاونا منتط شيب المنفع الابدود الى يديب عدوة والناسط اخذ من ارض  
الى اخرى كبتا طاش الشيب ليس من شران الحوش الذي ينهى سنانة وقال بعدة استاذك ام خاضت  
مرقوه البولسان اس هو مقلب اى اذك الثور الحوش يشبه ما فى ام خاضت اى من انتام اكل الربيع فامر طوباه



81  
ارادهم صفاً حاله ومرتجاً مجرداً من كنهه فيا بل اراد في انما مع انها تحت تصرفه خالصة فجمع على كل في حكم واحد قسم في  
ليست انما بان اضافة اسمي المملوكات والعتق الى الاولاد والتهيب الى الاموال والاحراق الى الزرع وغيره  
المملوكات والاولاد وكلهم باسحقار الهما ولو فبقا في العبارة بينهما وبين ما جمعا وما برزوا قوله قوم اذ اخرجوا و قسم  
الاول صفة للممدوحين الى جزء الاعداء ثم جمعها في انما تحت حكم واحد هو السحابة الثرية التي  
حلي عليها الانسان والخلق جميع سليفه في الطبيعة والخلق والامراة بالبدع مخدات الاخلق قوله ومنه الجمع مع تفرق  
وتقسيم غير مفهوم بظهوره مما سبق وشاره بقوله كما اذا قلت على الخطا الى ان المثال من استواره وقمع  
فيه محبا اجيب ويال انما لا يتبال اي كنه الدال واصناف الى الباب فمثال محال قوله ذلك ان يلحق بهذا  
اي بالجمع مع تفسيره في وتقسيم فان قوله لا تكلم نفس اي لا تكلم جميع ما يجمع اهل المعنى في انها لو لم يكن في الداعي  
وقوله منهم سفي وسعيد تفرق والقباع بابين بينهم الا انه ليس بمراد باعتبار جهة الادخال في عدم التكلم فذلك  
قال ذلك ان يلحق بهذا الفصل ولم يقل ومنه وقوله واما الذين شقوا واما الذين سعدوا فمقسم او قد صيف منه  
اي كل فترق من السفي والسعيد ماله من عدد النار ونعيم الجنة والاستثناء بقوله الا ما شاء ربك مجر على ظاهره في  
حق اهل النار لان من سابق واما في جن اهل الجنة فيجعل على ان لهم نماز اخرى فوق نعيم الجنة سبحان  
ربك واصل رضوانه فليس مقصود من ايراد على نعمها وادفع توهم قطع نعيم الجنة باجزاء الاستثناء على ظاهرة كافي الاول  
بقوله عطاء غير محدود اي غير مقطوع ولا خلل في انظم بسبب اختلاف الاستثناءين او قد نصبت القرينة على اجزاء انما  
على اجزاء انما على خلاف ظاهر واما يقال من ان انما ايضا مجرى على ظاهرة لان فساق المؤمنين الذين سعدوا بالان  
وان شقوا بالمعاضى قد فارقوا الجنة ايام العدا فلا يكون محليين في الجنة من وقت دخول اهل الجنة المحلوف في زمان كما  
ينقص باخرة من بعض اوله ايضا فليس شيء لان خلوه كل شخص في الجنة انما تصور بعد وفول منها فلا يصح استثناء من  
من حكم المحلوف باعتبار ماضى من زمان دخول غيرهم فيها ايضا جعل الشاق في الخلق في الشقاوة والسعداء باعتبار  
لخلاف ظاهر الاية وقد فرق بين اهل الموقف بالثبوت والسعادة ووجه صاحب الكشاف الى ان استاء الاول  
كأنما لان اهل النار لم يعذبوا آخر كما لم يرد نوع الحياة والنفار فليس مقصود من على التعذيب انما بل يقول من  
نوع من العذاب الى نوع آخر منه قوله وهو ان يكون للقطر استعمالا في تزيين بعد وصف الاستعمال بالقرب والبعد نظرا  
الى المعنى كسب التبادر الى الذهن سواء كانا خفيفين او مجازين او محالين قوله فذكر بالصب على صيغة المنسب  
اي بذكر ذلك اللفظ لا ينافي المعنى التوسيع في وسم السمع في ما يرد الى ان يظهر في محال او بالتأمل او بالتفنية المتأخرة  
ان المراد باللفظ هو معنى التعبد كما في البيت فان الشاعر اودعهم بابل كلامه اركاب العدى على الافراس الوهمى الى  
من قولهم فوسمهم اي اسود مع ان المراد فوسمهم بالدم اي اعيورهم كيد ووصفها على ارجلهم كما يدل عليه قوله صلعتنا



في تسميته والاختصار كخسب اسم فاعل من رتبة والذال اسم فاعل من تلو بلسانها وقوت بها سبوتها ورواها يوم  
اي تعصية ذلك الى اسم الرسم اي انزاله بامر عبدة السوط اي عبدة ما لفظ على الرسوم من الخطر والاولى ان السبوت اسم السبوت  
ايها مراعاه بغير لان هذه الامور انما يكون متشابهة حقيقة او اريد بغير حرف الهمزة والياء والنون والراء الحروف  
بالسوط البقاء السوط على حرف قوله هي ان تراوح اي توقع انت ان تراوح بين المعنيين الواقعين في الشطر والآخر بان  
ترتيب امرا والذال على كل منها كالتب اتجري على الشطر اعني التامهي بلحاظ الهوى اي ازديادها ونزولها وعلى الجواز اعني  
اصحاح اي المحبوب الى الواسي اي انعام النور في الحديث وبنية بلحاظ العبارة قوله وان تلقى صدر الصمير الرجوع الى اللفظ  
والنبر لا يهاهما من من اسنات المعنوية وقال من شمين الكفاء بالاقول لظهور جريان اللفظ في النشر في الالف  
ايضا كقول لعل الدام ولفظها في مقابلة وجبته ورثته والذال تتناول الاحكامي بقوله تعالى وقالوا ان مدخل الجنة الا  
كان هوذا او هذا او تفضيلا وح قد يكون النشر متباين اللفظ كما في البيت المذكور وفي قوله نعم وجعل لكم الليل والنهار  
وتسكنوا فيه وتنبؤوا وقد يكون على عكس ترتيبه كما في قوله وكيف سهاوا وانت متقى وعصن وعزال لحظ وقد ورد في  
وقد يكون مسوش وقوله من غير معين صفة مصدر متبعها انما عا كائنا بل معين وتو معقول ثم ترك المعين لاقبال تدوين  
الصمير المحذور في السكونا فيه ينفذ الى الليل فلما يكون الآية من باب اللف والنشر لا تقبل ذلك المعين انما يحسب المعنى  
دون اللفظ فان ذلك الصمير صالح للعود الى انما من حيث اللفظ فلا معين لفظيا ههنا قوله ويومان مدخل  
مضاعدا في نوع واحد اي في امر على مجعها ورواها الكتاب ان السبوت كسيرة الهرة وقبل اوله عقلت تابعا شاع من بعده  
ان الشباب في الهرة مفتوحة وانما كانت هذه الامور مفسدة عظيمة لان السبوت انواع الى اتباع الهوى وادغراس  
هو انشاء المحور النوع انما به واجده سببا يتوصل بها اليه فاذا اجتمعت كانت عاينه في المفسدة واللاية مثال الالف  
شمين اعني التام والمعين في حكم واحد اعني محبة المحبة الدنيا كما ان البيت مثال لا وخال ما هو اكثر في حكم واحد  
فانتمثيل لشركوس قوله بينهما متباين كما اوقع الشاعر من معلقة النعام ونوال الاخر دهما من نوع واحد متباين كونهما  
الاول خطره ما والذال بزة معين قوله لم تصيف اي تسمي الى حكم واحد من الخبرين والافراد على المعنيين ما يؤول  
عنده وبهذا التقيد انما زان تقسيم عن اللف البشر او لا اضافة على المعين هناك فان قلت من اين المعين  
قوله فهذا طويل وهذه قصير فان كل واحد يصلح للشارة الى كل واحد من خبرين قوله لسان قلت من حيث ان  
اصل الاسم الاشارة ان يفارقه اشارة حسنة معينة لما يريد به فان اشبه الحال على اسع لم يفير في قصد  
المعنيين قوله فانه شبه الصنع والخلق بالمسك فتمت اجمع بينهما وقد جعل وجه الشبه في الاول السواد من قوله لا  
حتى امور حكم بسمها ثم تقسم اي توقع تقسيم في اخرا تلك الامور الكثيرة فان تصيف الى كل منها ما يؤول عند  
ذو المصطلق موضع الاقامة بالوصف المرتب موضع الاقامة في الاربعة قوله من كونها خالصة الممدوح اولم يريد يكون



سواء كان هناك شاك سب ولا كما بين ان في كل من البكاء والكثرة مثل ولا يوفي كلام من بعد موقوف  
 في مقابل او اكثر اي بين منديها او اصدق او ما قوله ثم اذا شرطت ههنا اي او اعترفت فيما بين المتواترين او  
 اكثر شرط اي اقيد اعترفت قد ذلك متين هناك اي فيما بين منديها وصدقها او ما وعلى هذا يخرج عن المقابلة  
 نحو قوله ما حسن الدين والدين اوزا اجتماع واجمع الكفر والافلاس بالرجل اذ لم يعتبر في الكفر والافلاس ضد الاجتماع بل  
 المعنى على اعتبار الاجتماع ويدخل فيها نحو قوله تعالى فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا او ليس هناك شرط في شيء من  
 فقيه مقابل واحد بين مجموع البكاء والكثرة وان كان فيه مطابقتان كما عرفت قوله اعطى  
 اي حقوق ماله ونفى الله فلم يعصبه وصدق بالملحة الحسنه اي دين الاسلام او بالمتواتر الحسنه اي الحجة المستبصرة  
 شبهة للبصري اي سئل في توفيقه حتى يكون الطاعة اسير الامور عنده قوله واستغنى الهمي زبلك فيما عند الله  
 كان مستغن عنه فلم يتعبه واستغنى بشيوات الدنيا عن بعيم الحجة فلم يتعبه وبهذا الاعتبار اي بكون الاستغناء  
 مستلزما لعدم الاعتناء كان الاستغناء ضد الاعتناء شبهة للبصري استخذه حتى يكون الطاعة اعترفت عليه او  
 سمي طريق الحجة بالمسيري لان عاقتها المسيرة وطريق التيسر بالسران عاقتها العسري قوله وهو التفسير شارة  
 الى ان التيسر للبصري في المعنى قوله وهي ان التي تلفظ غيره لوقوعه في صحة فان كان بين ذلك  
 الشك والغرض عنه محوارة للنحو من العلامات المشهورة فلا اشتغال ويكون انما كل موجه طريق الحسن كما بين السنة  
 وجزائها وان لم يكن كما بين الطبع والحياط فلا بد ان يجعل الوقوع في الصحة علة في صحة الحكم في الجملة والافلا في  
 للتعبير عنه والافراح السؤال على ان الحال وكما جردم جوابا بالامر واحدا في صحة طحا في قبطا غير عنه لوقوعه في  
 صحة غير عنه فحقها واما قوله نعم صنفه الله على انه مصدر موكد بقوله انما بالمدح في صحة الصبح بقدر ان ذلك ان التصار  
 كالوا العموم او لا هم في ما او الصورية مسمومة المعهود ويجعلون ذلك بطريقهم اذا دخل احد هم بولده ذلك قال لان هاهنا فرائدا  
 هنا فعمل تسليم قوله اصعبا اية بالبيان صنفه فظهر بان بطريق المثل صنفه وظهر بان بها بضمها وجزاء الاعتناء عدل قطعا  
 فجعله اعتناء انما كل واحد من افعال المفردة الى الغير من حيث لا شعور فلا يطلق على قوله ثم الا بطريق انما كل واحد من اطلاق  
 لفظ النفس عليه ان اريد به الذات انما كل واحد في قوله بل براه متبصرة طمان انما كل واحد في قوله اليهود يدعون الله معلوم مع  
 علت ابراهيم كادوا لكن التحقيق ان سبط المبدن كناية عن الجود التام ولما لم يكن ههنا المعنى الاصل كان مجازا منقرا على كنهانه  
 كما مر في خلافه في اطلاق السنة وجزائها انما كل واحد ايضا وقد يقال بوجه في اللغة حقيقة لانها سارة لسوء اي جزاء  
 قوله وهي عبارة عن اجمع بين انما كل واحد على سبيل الاول ان يترك انما كل واحد بالفاظها لقوله تعالى والسموات  
 بحسب وقول الحوي في صفة الابل الا لظاهرها كالعنق مقطوع بل لا يسمي سرب بل النار والشمس ان يترك انما كل واحد غير متبصرة  
 بالفاظها ههنا انما كل واحد في قوله في ما في قوله فمارة كنون اي حوت في الصف والنجاة اي حرف



[illegible]



ونقط ابن في الموضوعين ليعلم انما المطابق للرواية والرواية المعول عليها وجعله من لسان خبر احدثي  
نائب المضارع وهم قوله سبق الى فلك شارة الى ان معنى يعيل الى اقلب قبل اسفارا اللفظ في الاذن قوله  
اي صلي عليه استجلا كثيرا على السنة فكلهم ليست مما احدثه المولدون او خطاب فيه الحاجة جارية على قول  
اللعنة بجملة عن شافرا حروف الكلام بعيدة عن المشاعة الى الكرامة في السمع يقال شئ يسبح اي كثره اطعم وغذ  
اللسان بالتحريك طرفه والاسم المسبق من اللسان قوله ولد در شان الشربل تعجب من شانه واثماله اسما  
على نكت لا يخفى ولذلك بينه بقوله لا تبايل العالم احوال روية التبيين على ان كثرة اللطائف ليست تختص بهذا لانه  
بي عامة لا بانه ممكن لانه مذكورة ليست مقصورة على ما ذكره من النكت قوله لا تسع اي تلك اللطائف المحررة  
احمر ويري برخصه وذكر الفعل اي لا تسع المحررة اللطائف قوله لان المقصود اي لم اذكر جميع ما ادرت من  
الطائفة لان المقصود لم يكن الامجد والارشاد والكمية اي الى كسبه اجتناء ثم ات المعلمين والى ان لا علم في باب  
التفسير بعد علم اصول الدين اي الكلام او لا ير منه في تاويل مشبهات وردوا الى المحكمات وهو العمدة الكبرى في معرفة  
معاني القرآن وقراءتها اي من معنيين المعلمين ويروي منه اي علم المعنى والبيان والظرفان اعلى في باب التفسير  
بعد علم الاصول متعلقان باقرا من كل علم في باب التفسير بعد علم الاصول وحيار ان يتعلقا بمعنى الحق استفاد  
لا علم ونقط اقراء وما عطف عليه يروي مرغوعا على انه خبر ولا سيما محلا واخر محذوف كما على رواية التفسير  
قوله ولا كشف لفتح عن وجه العجالة اراد به كشف الفتن عن وجه البلاغة القرآنية ليحكي وتوصل بها اولا  
نفس الاعجاز بالبروق فلان في ما من ان لا عجز لا يكون وصفه بحيث يترك به خصوصية ولو ف حقيقة قوله  
وهو الذي وصفه لانه راجع الى علم المعاني فان البيان شبه منه او الى علم المعاني والبيان اعني لم يقدر لفظ العلم  
مفردا مضادا اليها كما قرناه اتقا على رواية منه يدل منها وفوقه كلام رب الغزة حق من البلاغة من حيث انه  
حبر فبه كونه في اعلى طبقاتها والتاويل صرف اللفظ عن ظاهره مخرج اقراء والتفسير الكشف عما يدل عليه اللفظ  
وقبل التاويل واحد يسمى التفسير الذي هو الكشف عن ظاهره ادا بطنه وقيل للتفسير ما سئل  
ما خلق بالرواية وروث السيف ماؤه وحسنه رونق الصفي قد صمت حقا اي اي حرمة ومنعة من صانه حقه  
ظلمة ونقصه استلبت على صيغته المبني للمفعول من اسلمه شئ او احدثه منه جفته قوله ان وقت نفع النمرة  
لان وقت اوبان وقت فاخذوا بها اني سلكو ايها في ما خذ اي مالك مردوده معلوما على محامل اي  
معان غير مقصودة والعويل دفع الصوت بالكاء ويلى مثل وح الا انها كلمة عذب يقال فلان على ويل من  
اي يقول باد على من امره ان كان الاباب بسبب قد تم ترغص اصواتها بالانكاس وبسبب محالهم يقول بادوا من  
احمد قوله ثم مع متعلق باقرا اي مع ما ثبت به العلم اي علم البلاغة المتداول للمعلمين من اشرف اللفظ



ولم يقل ما ابتدأ الا من مع كثرته في بداء السماء والارض فصار الى اختصار والاختصار عن تكلف التبيين في قوله  
التي لا ينافي في ذلك المقام ولفظ الارض مع كثره جفرا وادور في استعمال من الغرام والمفرد ولفظ السماء من  
الخصر او العظم في اختيار لفظ السماء رعانية المطابقة ايضا لانهما بهذا الاسم اتمت مقابلة الارض والارض كان خط  
التجانس بين اربعي واطلعي او قولان ههنا الوصول ان اعتبار من رتبة احوالها في الارض بالاختلاف تلتقي  
والاستنباط على فني خيرة بقواعد البلاغة ان ذكر التجنيس المطابقة على سبيل التبيين فكذلك علم المتكلم ان لا يستلزم  
نظر الى مقام وزودا من غير ان اطلاق اللفظ عن ذكر المفعول في مقام عظمه لا موهيب كمال اقتضاها مما هو في  
ان يطلع الارض كل ما كان عليها من احسان وغيره وما علم ان امر او يبع الحماة وصدقه علم ان يفتقد بالاطلاع مسلك  
السماء عن ارساها ما نظم بذكر متعلق افعلى اختصارا عن المحشور مستغنى عنه قوله وهو اي الاختصار للاختصار عن  
المحشور هو السبب في ترك ذكر حصول الامور به بعد الامران مقام الكبرياء وكما ان النقيض يعني عن ذكره الذي ربما يوجب  
امكان المخالفة قوله والاستغناء بحرف التوضيح عن ذلك لان اللام يدل من المضاف اليه كما هو مستحب  
الكوثرين واما لانهما معني غناء الاضافة في الاشارة الى المعهود واخبر بمرتب على سبوت مع كونه اشياء بخواصه  
للمفعول اعتبارا لكونه يعقل المقابل للستوان اعني اجران مسنويا الى المعني السفيه على صيغة المفعول في قوله  
وهي بجزئهم مع ان اسوت جفرا من سوت واخير المصدر اعني بعدا على بعد لغوم طبائعا كيد يفتن المفعول بمصدر  
الاختصار في احوالها وهو قول بعدا وصدقه بمرتب بعدا مع فائدة اخرى هي الدلالة على استحقاق السالكين  
اللام وطلاق بطم عن معدياته في مقام المبالغة تناول كل نوع فيدخل فيه بطم على نفسه ثم ثبوت التبيين على  
مطاعه سوء اختيارهم في التكميل من حيث ان تكميلهم لمرسل ظلم على أنفسهم لان حرقة يوقوا بهم قوله حرا  
تعليل لغوم التكميل وصدقه تحليل حرا او تقدم مقيدا بالتحليل الاول في ذلك شأنه الى انجزي على مقتضى الامر  
فمن كان مأمورا خفيته ولم يقو وشرجه الاستغناء المكنية في الارض والسماء حيث سمها بالاسم عدم مسلك معها  
الطريقة التي سلك مع قوله لا بداء الطوفان منها اي من الارض حيث فارسوريا اول قوله وانفعها اي وحيل  
قوله وعرض اما واما بالامر الارض والسماء لا اتصالا بعضهما بالآخر واما فائدة اما بالانزال من السماء وان  
في الآية مطلقا لان ابتداء الارض ماء فمنهم من قوله ابلغ ما ذكره علم انبه اي تتبع غيض اما واما هو المقصود  
الاصل من الغرض ثم تتبع ذكر المقصود صريح السفيه المتأخرة عنه في لم صحت بقصد والتبرير الذي  
حقيقه قوله من جاني البلاغة اي علم المتكلم الباعث عن خواص المتراكيب وعلم البيان لكاشف عن انواع  
النشبية المحاذرة الكتابة فتارة مكففة مبنية بها على حقيقة المفعول به في نسخ الرواية والالتواء الا عوجا جوب كالتن  
جعلوا الشوك والطراد المط من رد الكلام وارتادة طلب قوله بل اذا جرت احراب عن قوله بالتعقيد ولفظ



باعتبار اصل وصفه لان معناه المراد منها اعني عموم الاما وصفه من خواص التشبيه غنى الغناء قوله تشبيه المعلوم  
اي التشبيه الكلي وهو تشبيه يكون المراد بالمراد المأخوذ في لفظ المبنى باعتبار وجوده استعاره لغو راما باعتبار صور  
اعني كونه صنفه امر استعاره اخرى تكون المراد باعتبار كونه امر خطاب شرح الاستعاره الغناء يعني الاستعاره المكنية  
في المنادي فان قرنتها الغناء وعازا وعلى قرنته المكنية تكون شرحا كما تشبه اليه واما جعل الغناء استعاره تصرفيه  
بمنه حتى يكون خطابا لغير شخاها فقد عرفت ما فيه من قوله تشبها لافعال اما بالارضين بالفضل الملك بالملك  
تصرح بان المحاذية بينهما لغوي في الحقيقة الا انه فيه دلالة على اختصاص الملك بالاعمال في التشبيه الاضافية كما توهم  
وهذا جعل الخطاب كمنه في ما كتر سجا لعدو الاستعاره من حيث ان الخطاب يدل على صلوح الارض على الملك  
للمتشبه بينهما في عدم ما كان لغو ما كان من المطر او الفعل قوله بمنى بالقدم في المبنى يريد ان لتمام بينهما ايضا  
مسبب الاستعاره للتشبيه مقدم ذكره هو تشبيه يكون المراد بالمراد المأخوذ في لفظ المبنى باعتبار وجوده استعاره لغو  
الغناء قوله لم قال وعرض في يريد ان الفعل او اثنين لفاعل بعينه تشبعت ذلك ان تبرك في كره وبني الفعل  
لمفعوله او تبرك ما موثر لذلك الفعل على صنفه المبنى للفاعل وبسند اي ذلك المفعول فيكون كناية عن تخصيص  
الصورة التي هي الفعل بمصدرها قوله وقال بعد اعطى سوى السيفيه وقوله سلوكا مفعول له لعدم التصرح اي كثر  
التصرح لفاعل هذه الافعال كلها سلوكا وقوله ان تلك الامور امر بان السبيل الكناية او تعليل سلوكا بتقدير  
اي سلوك سبيلها لان تلك الامور عظام لا تنافي الامن فاعل معين فلا محال لمراد بالمراد الي غيره قوله او يكون  
بشرية في بعض التشبيه او ان يكون وهو عطف على ان يكون غير السلوب حيث لم يقل ولا سوى السيفيه لان  
الفعل بينهما كان مبنيا للفاعل بخلاف ما تقدم والاضافة في واذا السيفيه باره تاسكت الى المفعول وفرا زاد  
افعال اي الاعين وثم ضم عطف على ثم قال يريد ان عرض بدعا اهلها على قوم نوع بان مسائلت مسلكهم  
سبحون مثل هذا الالهالك والدعاء عليهم واما قال ان قسم لا غير لان مقدره التاكيد راجع اليهم لا محبة لهم لا بعد اسم  
اي غيرهم وقوله ضم مصدر ختم واما كان ختم اظهار المكان بسوط ولحمه اسحقا فتم اياه اي اسخط لان الدعاء بالاله  
بعد هلاكهم والوصف بالظلم يدلان على اسخط العظيم اسحقا فتم وياه لكونهم ظالمين قوله وان قيامه عطف على  
مكان اسخط اي وظهر لان قيامه الطوفان وتلك الصورة الهائلة في اهلاكهم ما كانت الا لظلمهم بالشرية  
تعليل الحكم بوصف بناس قوله وهو نظري فائدة كل كلمة منها اي في الآية والمراد بيان الخواص المستفادة  
من مفرداتها باعتبار ارتباطها واما فيها فكثر استعمال السبب باعتبارها على احوالها كلها ودلائلها على بعد المنادي  
سبب اختيارها على اي الهرة والنفرة انفية والنفرة الكبرياء والنفرة هو اي الامر الذي يستدعيه مقام طهار  
النفرة لفعال نهان بها اي استحقاقه واصنافه الارض لانه يشبهه شرف الارض وتكرارها لعل فتر لها امدادها



كانت نسبة واحد كائنه عليه وقوله في تكون المعصود معلق بانما قد وشارة الى وجه شبه وهو يكون  
المعصود مما معلق به سر بامع غارة السهولة على الفهم وقوله تصور العليل لبقاء الكلام على التبيين اني  
بني كلام عليها تصويرا فقدره اعظم ولان السمت احول وانما صح عطف هذه الاجرام على السموت والارض  
لتقارير معيهم وان كانت الذات متحدة وقوله كائنا عقلاء في موضع احوال من استمر بالغة وتختتم بدل  
عطف بوجوبها لتقارير وتصور واعطف على عرقه والصغير في سدا ومنها كائنا به والا فبنته جمع فتاء الدار  
الحاق في كائنا بجمع وكذا برولقوان وقوله لا تلقي تاكيد ونقير ما تقدمه وقوله لا شارة ليس معمولا للتبني  
والا لوجب بعينه على التسمية بالمتضاف بل هو خبرا ولعمري انما معلق بالخبر قوله لم نبي على كسبه تبارا  
مجموع التبيين المتكبرين وليس بانهم من هنا اعظم الكلام عليهما ان يكون جميع ما فسر به قوله نبي اعني  
قوله فقال حل علاج مبنيا عليها بل كفي بناء بعض عليها اذ لم يكن الكلام ملبسا بقوله محاربا  
عن الراوة كانه قبل يريد ان يرد ما انفجر من الارض وان يقطع طوفان السماء فصح هذا يجوز ان الارز  
سبب وقع القول في الجملة وليس هذا المحاربا مبنيا على ما ذكر من التبيين بل كفي وقرنه هذا المحاربا  
كون المفعول خطاب المحاربا ووضح ان يرد حصول شئ متعلق بالمعاد ولا يصح ان يقال له قول وخطاب الارض  
واسما على سبيل الاستعارة بالكناية مبنيا على التسمية الاول غنة تسمية المراد منه بالامور الموصوفة تلك نصفه  
فانه اثبت بهنا التسمية بعض ما هو من خواص التسمية به اعني الخطاب النداء وقد يقال اراد ان الاستعارة بهنا  
تصريحه بتعبه في حرف النداء بناء على تسمية تعلق الارادة بالمراد منه متعلق النداء والخطاب بالنداء في المحاربا  
وليس في اوله كس بهذا التسمية ابتداء بل بتجاءل التسمية الاول فكيف يجعل اصلا لمبتدأه على ان قوله  
لشبه خبر كور يرفع المحل على هذا المعنى وثله لم استعار لغو در اما عطف على فقال او لم قال وان لم يكن  
في ولا قوله لم استعار اما مبنيا على التبيين المذكورين كما ان قوله فقال كذا لك على ما مر وما محذور  
في ذلك لا التباس في شئ منها كما ترى ولا يجوز عطف على بني الكلام ولا على لم نبي لان قوله لم نبي على سبيل  
الاستعارة للتسمية مقدم ذكره في تفسير قوله لم نبي تشبيه بكسبه وجعل البليغ مستعار لتشر الارض بهما كما في  
الكشاف الى من ما ذكره اول فعل الارض في واما في التخصيص في البليغ واما في قوله في المطعوم لان البليغ  
حقيقة فيه واما قوله عفت اما واتلعت الرق فمن قبيل المحاربا ان يرد الاستعارة على تدريس السلف  
فيكون البليغ استعارة لخصه بتعبه مع ذلك يكون بحسب القطة قرينه للاستعارة بالكناية في اما كما في معصون  
عبد الله واما عنده فينتهي ان يكون البليغ باذنا على حقيقة كالاشابة في اثبت الربيع وهو بعيدا وجعل مستعار للامر  
متوهم كما في لطف احوال فيلزمه القول بالاستعارة التسمية كما مر واما جعل قرينه استعارة اما للنداء فلفظ البليغ باعتبار



مخبره بمضافه جعل الينا يدان ذلك المحدث فلا يكون من عدم المضاف اليه على المضاف الاله صلاحيه  
 معناه واما ما بين يميني النور البني عزم وانبوكر واما ثلثي المائله فهدا الى استقامه واما ما على النور  
 الدين ويزين قد اجتمع على استقامه طبع معطف و هو موضع المعطف اي الميل عن سواء الطريق  
 ومنه معطف الودى والمار العلم يصفى على طريق يقال سمعت للشيء اي علمته منها والوجه بكسر الهمزة وضمها اجته  
 النى يوجه اليها والظنه البه والتمثل الذي يطوى اليه طريق يقول مضى لطيفه اي لشيئه التي اسواها واهلها غنا طيفه  
 المتزل للذي استواه واذا وفقت على البلاغه وعلى المعنويه والبقطيه وانا اذكر ان يقال فاما  
 اذكر جوابا لا بد وقد تحرفت على ما في كثره النسخ فالاعوجج مقرب بعده وقد فضل المص في هذه الاله ما ذكره صاحب  
 الكشاف محلا وزاد عليه نكاحا مع مفعول كشف واستر بلا سله ما اي كشف لك شي من هذه الآيه العجايز الذي  
 استرجعوا البلاغه والعصا مشن وكله عيسى مني شعرا بان يكون تلك الوجوه مستوره غلب محاب امر مختل  
 في الحيله فانك بعد احاطك بقواعد هذين العلمين معنى ان يخل تلك الوجوه بلا محاب قوله لم ان ساعدك معنى  
 انك بعد مشايه الوجوه ان ساعدك اي اعانك الدوق اوركت من هذه الآيه العجايز الذي اوركت  
 كذا وما هو شانه الى ما بين من ان البلاغه وجوب يخل كشف النكاح عنها وانفس العجايز فلا يدرك الا بالادق  
 وما روى انهم كانوا يدعون بعضا يدسج على باب الكعبه ويقولون لا تنزلها حتى تطلع على ما هو نفع منها كما نوا بقاءه  
 في مضحيه ما ينزل من ايات القرآن حتى نزلت هذه فلم يقم بهم طريق الى العناد واعقوبها بقوله ما قد اورك من كذا  
 بها اشاره الى هذه المعصيه قوله اما النظر منها من جهة علم البيان قدم النظر منها من هذه الجهة لان ما فيها من لطيف  
 اليمانيه اشرف اروق والطف قوله وما يصيل بها اي بالمجاز والاستعاره والكناية من القرينه والترشيح والتمني  
 وانما انه عطف على ما بعد من وصل هو عطف على ما فيها وقوله فيقول خبر قوله اما النظر وفيه تسليح مغير بالمقصود  
 قوله ان بين معنى ارونا اي معنى هذا الكلام المح وجوه فانه لا يبلغ من ان يقال مردناه وتس على ذلك فالقطع  
 نقاض حقيقى فاستو والطوفان المطر والماء الغالب عيسى على شئ يقال غاض الماء اذا قل وغار وغاض الله  
 يتعدى ولا متعدى والوجودى جعل بالموصول وقوله اتقينا عطف على ارونا وقوله نبي الكلام جواب لما راد قوله  
 على سببه امراد اي المراد منه اعنى الذي اريد منه ان يتعلق به فعل وهو بينا الارض والسماء فخر فاجابوا  
 بفعل في المعنى فاسترفيه كما في لفظ مشترك فان اصله مشترك فيه والمعنى انه شبه الارض والسماء بالما  
 امور الدرس لا نيا في منه كمال خوفه من الامر العصيان ويزا تشبيه هو صحيح للنداء كما سئل قوله وشبه يكون  
 المراد اراو بلفظ امراد هنا معناه لظ اعنى ما اريد من ان امراد منه وهو الذي غير عنه بالبلغ والافلاخ و  
 الشكاف معنى امراد في الموصفين اعاد اللفظ ونسب التشبيه الى ما صح لا يراو صفة الامر وشبهه للتشبيه الاول



شکسته مع طول صبر عن استماعه علی الغوی فنهذه اقوال خمسة وفي الاعجاز لا سوس لها بصواب  
منها ما حثاره كما قرره هناك قوله واما انصافه عما من ابتلاغة ورثا رالی طرفها واطرافها التي بينهما كان منطوقه  
السمع من امر انصافه بها ما واما انصافه لكان بصدر كل اثم انهم بالملحن عليه انصافه بالستر الى السمين  
وقرر كلامه على صفة وجعل خلوص للقط عن العقيد راجعا الى المعنى لانه بالنظر الى افادته اياه وفي قوله خلوص  
الكلام شانه الى ما في الاشتقاق والمناسبة بين المعنى الاصطلاحي والغوي ليقال فصح اليقين اذا اخذت  
وتمت لياؤة وفتح الاعجمي او اخلصت عبارة عن الملكة والحق وفيد الحكم في تفسير انصافه الراجحة الى اللفظ يكونها  
عربية عليه علامة تعرف بها وادركون الحكم او در علی استنهم واكثر في استعمالهم كثيرا دورا بها واستعمالها  
لان يكون هناك كلمة اخرى بين اهل منها ودرانا واستعماله فانه غير واجب كذا راد قوله اخرى ان يكون  
الحكم جارية حرمانا على قوايين اللغة سالمة عن مخالفة العباس والغوي لفك الاغنام في الاحليل مثلا والمولود  
من لا يكون عربيا محضا واما اصد المولدون كالتواحد والطور الاخر الذي هو معروف ما حطت عليه العامة  
كثيرة مشهورة وسلامه الحكم عرنا من الحروف ان لا تثقل على لسان اللفظ بها مشابهة نقلتها بها او غير  
مشاهد كما هو اطر في هذا الى الدوق السليم لا الى قرب نجاح الحروف او بعد ما ولا الى تيرتها في الصعود والتهزل  
وسلامته عن ثمار الكلمات معتبرة في فصاحة الكلام ورجوع الدوق اليها وهو كما لا اول تقسيم لا ما هو مشاهد في  
التفكك لقوله ويسر ثرب في حشر فيروا الى ما هو غير مشاهد فيه لقوله كريم حتى امدته والوري فان هذا التكرار  
مع اجمع بين الحاء والهاء موجب للتنازع بخلاف قوله كما في قوله ان غير صاحبه فترك اي جعل فترك  
عاشرا من العبارات متفرقة اي في موضع تعرف فترك ويشكك طرعا اي جعله فاسوك وبعده  
اي جعل موضع فهاك نحو المعنى وعرا اي صعبا شديدا المسلك حتى تقسم لا اي حسب الكلام بما فعله  
ووزعه وشعب فهاك هو مراد به حيث يحسن في التوصل الى المعنى الذي اراده قوله وما مشهده مع به اجمع  
بن بهام بن العترة المحدثي خال هشام بن عبد الملك بن مروان ومحصل مصاحبة يس مثل المحدثي في  
والكمال الابن احمد هشام الخليفة فهاك اسم ما وفي السجدة وحى يدل من مثل وقد فضل بينهما بآثري والام  
استثناء من حي قدم عليه فوجب لفضله والواحدة اي ابوام الماك مستبدا وادبه اي ابو المحدث خبره وقد فضل  
بينهما كحي كما فضل بالخير من حي وصفه اعني بغيره ما جماع هذه الامور الخافعة لما حصل مع حوزها انفاقا صار الكلام  
منهرا بحيث لا يعلم من فهاك قوله او لفظك الي عام هو في ما ربا وادبه بابك في جاني زمان المعنى  
بابه فضل بابك لود صلب به فقال فبشر شي الامتار من برها بهاي صابر بابك حازما وباريا ياي  
بغني بابك تاني المصوب لاول في كيد اسماء اي حوزها ولم يكن ذلك انما كاتين اي كاتين اثنين فحرف



ناوله انما اشترنا اليه من قوله خواص التراكيب قوله ولها المعنى بالبلاغة يريد بها بلاغة الكلام المعقولة من مدركات  
 الكلام اعني كون الكلام محقق في فيه خواص التراكيب فيها وادوية انواع التبيين والمجاز والكناية على وجهها وعدم  
 تأخر طرفها عبارة عن غاية بعد سمعها ما ذكر من التبيين بين الطرفين والتفاوت في البلاغة على مراتب بينها بعبارة  
 احقر انما هو كسب التفاوت في معرفة كميات الاحوال ومقتضياتها والافتداء على رعايتها كما هو حقها وكسب التفاوت في  
 معرفة انواع التبيينات والمجاز والكنايات والعذرة على ايرادها على وجهها وقد اشير فيما سبق الى ان الجود والاحاطة <sup>اعده</sup>  
 هذين العاملين لا بعيد في ذلك بل لا بد منها من فصل الهوى وهدى بلوغ ومع ذلك ايضا هناك مراتب من الدعاء والابواب <sup>المجازية</sup>  
 لانها علم اشير <sup>المرتب</sup> لا تدخل تحت قدرته قطعا وهي المسماة كذا الاعجاز اى المرتبة التي تعجز البشر عن الانبائ <sup>وتدرك</sup>  
 المرتبة يستعمل على شئين الاولين الطرف الاعلى من البلاغة اعني ما انتهى اليه البلاغة لا تصور كذا وزه اياه و  
 ما تجوز لا على اعني المراتب العالية التي معاها النوى البشرية عنها ايضا لا ترى ان الآيات الكلام المجيد يا سير في  
 في حربه الاعجاز مع كونها متفاوتة في طبقات البلاغة بعد حسن من قال وريان ودر فضايل كي بود كن  
 سخن كره ينه بود چون حافظ اصنى ودر كلام ابرو چون كه وحي منزه كسك بود منب در امانند بار اصل بلقي واما <sup>الطرف</sup>  
 الاول من البلاغة الكلام اعني قدر من البلاغة او بعض منبى التحق ذلك الكلام باصوات الحيوان كما ذكر في صدر  
 الكتاب منوع ما عوب منه من المراتب المنزلة داخل تحت قدرة البشر فظهر ما عوراته لم يرد موقفة نحوها و  
 باير او تلك انواع على وجهها توفية الحقوق باسرها واداء الوجوه تمامها ما بل ما يصدق عليه من اجله انه توفية الحق  
 ايراد ابو قوله يترك ولا يمكن وصفه ببيان الاعجاز مع كونه مدركا لها العكس ان نصفه وبغير عنه بما يدركه غيرنا سواء كان  
 بعد اخذ بديا او تبيينها وذلك لحاجة لطفه ودفه وشبهه في تصور الوصف عنه ما من احد بها وهدا الى اعني استقامة اللون  
 في اسوفا نذكر كما حسن بها وتجر عن وصفها غير ما قوله ويدرك الاعجاز عندى هو الدوق اى ما يدركه لما عيان اللون  
 الدوقية التي يدرك بها وقائق الكلام ووجود محاسنه الطبع لا تحدي ولا بتغير على وجه السبب ولا امر آخر توصل به <sup>الى</sup>  
 ادراك شياء لم الدوق ان كان فطريا سببا فذاك والاصح في الكناية الى طول مدته هذين العاملين واذا تأيد  
 النظرى تباعد الكتاب فهو الغاية في ادراك الاعجاز قوله نعم للبلاغة معنى ان الاعجاز لغز وان لم يكن وصفه <sup>كشفه</sup>  
 بحسب ادراكه لكن الامور الموديه الى كون الكلام محرا اعني وجود ما من البلاغة قد تحجب منك بلفظها <sup>كشفتها</sup>  
 واما طه التمام عنها نصير محلوه عليك فسرى بذلك فذلك على ما شارة الاعجاز وقد اشار بما ذكره الى اختياره  
 في آخر الكلام من ان وجه الايجاب هو امر من جنس البلاغة وبفصاحة كما تجده ارباب الدوق لا ما ذمى اليه بعضهم  
 من الصرفة اى صرف السجنان وداعى الغرب عن معارضة مع قدرته عليها او من فروده على اسلوب  
 مسان الاساليب كلامهم في خطبهم وانشاءهم لا سيما في مطالع اسود ومطالع الابى مثل يؤمنون يعلمون يفهمون او من

من الطرود



مجاز عقل بل المجاز كله عنده بقوى وقوله على وفق عقلك وعلمك شارة الى ان المعبر موافقة ما عند المتكلم  
فخالفة كما مر في عبارة اسرار بان اسناد هو المصنف بالحقيقة والمجاز العقلين معاً وقوله باقاة مستدرج  
على صفة العلم المفعول هو الرواية ومعناه اللازم وفي بعض النسخ على صفة العلم الفاعل ومعناه الملزوم وكلاهما صحيح  
بحسب المعنى فان مبنى الكناية على الاشتغال من اللازم الى الملزوم وما لها الاشتغال عن الملزوم الى اللازم قوله  
والاولى المحقق في الجملة المفردة باقاة لازم داخل في الكناية لانها يكون كناية عن تشبيه فاذا قلت كبرها  
عن العلوم فاصدابه افادته تجاها عنه كان كناية عن نسبة او قلت كيف عن العلوم كان نصير محايها فافادته  
في الجملة على ما بين الحقيقة في المفرد بقسم التصريح والكناية قوله واذا قدرنا قد توهم انه لا يشترط من التعريف  
الصواب بالتحقق من المعنى كاشبهه قوله وحصل لنا العلم بتفاوت نسبة قوله وفريقنا يعطف عن كمال العلم  
تبريد الطاء ومقصوده بهذا الكلام تمهيد ضبط يتوصل به الى شروعه في تعريف البلاغة كانه قليل ما فرغنا  
عن معرفة مقاصد علم البيان بعد فراغنا عن معرفة خواص التركيب علم المتكلم بان لنا ان من وتوضيح البلاغة التي  
يتوصل اليها من تعليم الى تحصيلها وهي المقصودة منها قوله وعرفنا منها اي في الحقيقة في المفرد والحقيقة في الجملة  
التصريح والكناية قوله ومن الاصلية والسنية على راي الاصحاح وان راي اشارة الى ما اختاره من رد السنية  
الممكنة وقوته الى الضعيف والقوة اشارة الى مراتب السنية المذكورة في مباحثه انما تعرض للسنية في هذا الصنف  
لكونه المذكور في هذا البلاغة وبهذا يعلم انه من مقاصد علم البيان حقيقة لا ادعاء وتأسيس على ما ليس مثله وانما  
الافحاح ما ليس على سبيل الاستحارة قال فنقول البلاغة هي بلوغ المتكلم هذا النوع البلاغة المتكلم البلاغة الكلام  
هي بلوغ المتكلم في مادته المعطاة بتركيبه حدالة اختصاص بتوفيه خواص التركيب المذكورة في علم المتكلم وحياتها واداء  
التشبيه والمجاز والكناية المعلومه في علم البيان على وجهها فامراد بالتركيب التام صاف اليها خواص منها ما نشر  
في صدر المعلومه بالتركيب الصادرة عن له فضل ثمرة معرفة بعد اضافة خواص اليها ليس نوع له هناك هي التركيب  
واذ لا في تفسير بل هو حكم على تلك التركيب انه يصدق عليها التركيب البلاغي ومعنى انها متساوية وان صدق  
محدثان مفهومها فلا يلزم ان يكون مفهوم البلاغة ما خوذ في تعريف البلاغة حتى يرد عليه انه تعريف دوري فورد  
ان مفهوم البلاغة يتوقف معرفته على معرفته البلاغة فيحتاج الى ان يجاب عنه بان معرفة البلاغة بوجهها لا على  
معرفة هذا الوجه وقد يجاب عنه ايضا بان امراد بالتركيب بهما تركيب المتكلم وليس شيء اولم تعرف لخواص  
من اضاف اليها لا يقال كيف يتصور بوقه المتكلم خواص التركيب غيره جهلا لانا نقول لا يريد بها انه توفيقها حسب  
اشتهاها بل بحسب انواعها على معنى انه تعدد تركيبه مستقلة على مثال تلك الخواص الموجودة في التركيب غير  
استمالا على ما هو حقها هناك وكذا الحال في ايراد تلك الانواع على وجهها تركيب المتكلم مفهومه من قوله نادر



و قد سبق في الكلام فيما سلف في الواو في قوله وقع الا وضاح لوقف قوله مدح لا ينبغي على قوله مدعي مینه و  
 النظران اغنى معاً ومع الا وضاح لعمولان لمعطوف عليه و المعطوف قوله في هذين الاصلين اي المجاز و الكناية  
 و حصها بالذکر لانه قد مر منها الكلام بسلف رتب فيها الانواع و ذیل الانواع بما كان يليق بها بطريق بعضها يا بعض  
 و في كل واحد التور و الترتيب و التمثيل و التتبع حقاً على الوجه الذي لوجه مقتضيه صناعة البيان و لم يكن له  
 امثال هذه التصرفات في اصل التبيين مباحث كانت مستوفاه مرتبه على ما ينبغي في كلام مهم فالتألي ان ما و  
 في هذين الاصلين مجموع عند ذوي البصائر و هما ان لا يتخذ و ذلك اي ما ذكره من ابرار كلامه نوع  
 استعمال و قرأه في كلامهم من السلف اي موضع قدح و طعنت بينهم و فضل عليهم لانهم كانوا مخترعين للفن فيعلموا  
 القوة البشرية و مبدء الابدان و ما يريدون قدر ما احسن تقدير و ترتيبها في ترتيب و تنظيمها و تفتت  
 اليها ما برز و اوجبه و ر و نقها فالفضل لهم و نحن مفقودون بهم و مهندون بهذا بهم قوله متي كانوا طرف بقوله  
 ان يرل من زل عنه اشته اذا فانه و انما استوع ذلك ان يرل ما هو سببه من رجي عمره اي امضاء على  
 مهل و كلمه ملك الصفه ما يؤتمم و قوله لم بقوا اسبغوا و اصول الفن ما ينبغي عليه خبرياته و قواعد الاصول ما ينبغي و هي عليه  
 و الصمير في ابوابها و مشو لها و تعاريفها لاصول و في امثلتها و بها يتعارف و هذا اوضح الاصول و في تلفظها و طالعها  
 لا مثله و في بها لاشبه ايضا و لعلها و مع تشعب متعلق بقوله في اخر اع و ما عطف عليه ضمير فيها تشعب او لهذا  
 النوع باعتبار ما وقع حاله اعني اذ ائین و قوله فعلوا خبر كان و مع لويه عن نقطه قد و ادراك طرف بقوله و تعب اي  
 و ذاك لا خسر اع جعل قوله و اما بعد فان خلاصه الاصلين هذا خطب و جمالي لما فصله من مباحث الاصلين و مثله  
 فذلك سمي قد لکنه عند الحق و لم يتعرض ههنا ايضا لخلاصه تشبيه بكونها منقحه مضبوطه و قوله لا تجد اليه الا بالو  
 اشاره الى رواد لاله الدانیه قوله فالاولى به الحقيقة في المفرد و اذ به ما يقابل الحقيقة في الجملة اعني انهما و كذا  
 بحال في قوله و الثاني هو المجاز في المفرد قوله و لا بد اي ثلث الذي هو الكناية من دلالة حال بعلم بها ان  
 سراد و انما و لولا لم يعلم الا قصد معناه و صره فاذا قلت مثلاً فلان كثير الراوي معروض المدح كان كناية عن  
 بخلاف ما اذا قلته في حمای و اراد بالحققة في قوله تشتركان في كونها حقيقيين ما يشا و ل الحقيقة التي ارید بها  
 مصداق و صره عني الحقيقة التصريحیه و ما يراد به معناه و معنی معناه اعني الكناية فانها داخله في الحقيقة المفترقة  
 يراد بها معناه الاصلی بلا تف عدم اراده غيره كما اشترنا اليه في حد الحقيقة و قد صرح ههنا بان المعنى الاصلی مراد  
 في الكناية قطعا و قد مر فيه كلام و المجاز المرسل هو انما الى عن المعانیه في تشبيه فيكون غير المعقد و اخلاصه  
 ما صرح به امات ما هو مختص بالشيء به في مثل قولك نطقت احوال اذا حمل على الكنية و نسبت اليه  
 مثل قولك مخاف المنيه قوله و انما اشارة الى ما اختاره من رد المجاز بعقل الى الاستحارة بالكناية عن



كونه كناية في أصله وان سمي مجازا متفرعا على الكناية وكذلك التعريف قد يصير بحيث يكون الالتفات فيه للمعنى  
المعرض به كانه المقصود الاصل الذي استعمل فيه اللفظ ولا يخرج بذلك عن كونه تعريفا في أصله لقوله لا يكون الاول  
كافيه فانه تعريف بانه كان بحسب عليهم ان لو متوا به قبل كل صدور هذا التعرض به هو المقصود الاصل دون المعنى الحقيقي  
وإذا تحقق ما توبناه علمت ان قوله التعريف تارة يكون على سبيل الكناية واخرى على سبيل المجاز لم يرد به ان اللفظ  
المعنى التعريف بعد يكون كناية وقد يكون مجازا كما توهموه وشهدوا بان اللفظ اذا دل على معنى دلالة صحيحة فلا بد ان يكون  
حقيقه فيه او مجازا او كناية فان لم يشهد بهم هذه تفرع بسببها ثبات التراكيب المستفاد منها على سبيل التبعيه كما مر  
ونقوض ايضا بالمعنى المعرض به فانه وان كان مقصودا الصالة الا انه مدلول عليه بالسياق كما يستعمل اللفظ فيه كما  
عرفته بل اراد ان التعريف هو يكون على الموضع الكناية في ان يقصد به المعينان معا وقد يكون على طرفي المجاز  
لنقص المعنى التعريف وهذه نقولك اذ ايسر من سرق اذ اردت به تهديد بها ما كان على طريقة الكناية الا ان  
تهديد المخاطب اراد باللفظ استعمالا تهديدا غير مراد سياقي واذا اردت به تهديد غير فقط وهو المعنى المعرض  
به كان على طريقة المجاز ولا يخرج بذلك عن كونه تعريفا كما حققته وللتبينة على هذا المعنى المراد زاد فقط على سبيل  
الموصفين فتنه قوله فامل اي تامل المثال الذي ردناه للتعريف وعلى هذا الذي ذكرناه غيره نفس عبارة الا مثله  
فتر عنها عليه فقد ينهك على ما هو الاصل من ان التعريف تارة يكون على سبيل الكناية واخرى على سبيل المجاز  
واعلم ان رباب البلاغة واصحاب الصياغة لم يجمعوا مطبقون نسبة الاطابق على ما ذكره الارتاب  
البلاغة المكتسبة اعني علماء البيان ظاهرة واما رباب البلاغة السليفة منهم ايضا مطبقون على ذلك بحسب المعنى  
لانهم كانوا يعلمون هذه النسخ مجله وبعبارة في موارد الكلام وان يعلموا هذا الاصطلاحا وتفاصيلها وبلغ من البلاغة  
لا من البلاغة اي المجازي اقوى ويحل في الدلالة على ما اريد به من الحقيقة على ما اريد بها وقوله في احوال من  
ضمير قولك الملزوم الذي هو شايد من لم يكن مراد بحسب المعنى الا ان لفظه متذكور فاذا قيل رعبنا انما  
نكلمه قبل منهاك غيب منها رعبنا وانما قال باعتبار واصلاته اذا تعدد الاعتبار كالمعجزة واللفظ  
لم يكن استحالة بل جاز ان يكون ملزوما بحسب اصدى وغير ملزوم بحسب الاخر قوله اصدى ان في التصريح بالمشبه  
يكون المشبه به المحل يعني وليس في الاستدارة هذا الاعتراف بل فيها ادعاء ان المشبه من جنس المشبه به وانكار  
ان يكون سببا غير فلا يتصور تفاوت في وجه شبه قوله نظير ما تقدم حكم اولايان بحسب كون الكناية اوضح  
الا ايضا هو نظير ما تقدم في المجاز لظن ان الاشارة فيها ايضا من الملزوم في الكناية من الملزوم ثم اضررت عنه  
بقوله بل عنه لظن الى ما عني به من بيان ان الاسعال فيها ايضا بنوع تصرف وذلك لان اللازم ما لم يعبر عنه  
بغيره ما ويا ملزومه معين لم يتصور منه امثال اليه استحالة الا شغال من اعلم باقيا على عمومته الى انما قد



المشورة ظاهرة ظهورها ما في مجرّد الحقيقة الصريحة عني تهديد الخاطبة هذه فقد ظهر ان التعريف كان في الصدق  
كلام من الكناية والمجاز الصا وقين بدونه فثبت ومن كل منهما عموم من وجه يزا ما منه من كلامه وان سبقت حقيقة  
الحال فاستمع لما ذكره قال نعم صاحب الكشاف ان قلب اي فرق بين الكناية والتعريف قلت الكناية ان  
الشيء بغير لفظ الموضوع له والتعريف ان شئت بل على ما ذكره كما يقول المحتاج اليه حيث لا يسلم عليك  
لانه اما الكلام الى عرض يدل على الفرض ويسمى التلويح لانه ملوح منه ما تريد به وقال ابن الاثير في المثل الكناية  
ما دل على معنى يجوز حمله على جاني الحقيقة والمجاز بوصف جامع بينهما ويكون في المفرد والمركب التعريف هو اللفظ  
الذي يدل على معنى لا من جهة الوضع الحقيقة اما المجازي بل من جهة التلويح والاشارة من حيث اللفظ امر كقول  
من يتوقع صلته واسداني محتاج فانه تعريف بالتلويح ان لم يوضع له حقيقة والمجاز او اني فهم معنى من الوصل  
اي جانب هذه عبارتهما فيقول المقصود مما ذكر في الكشاف هو الفرق بين الكناية والتعريف كما صرح به في  
السؤال فلا يفتقر ما ذكره في هذا الكناية بالمجاز وقد علم من كلامه في الفرق ان الكناية مستعملة في غير ما وصفت  
له وان اللفظ في التعريف مستعمل في معنى حل بذلك المعنى على آخر لم يذكر فلم يكن اللفظ هناك مستعملا في المعنى الآخر  
الذي هو الموضوع به والاشارة المعنى الآخر المذكور ان ذلك اللفظ مستعمل فيه بل دل على المعنى الآخر بذلك المعنى  
بجونه السابق فلهذا قال وكان اما الكلام الى عرض اي جانب اشارته الى روية مستفاد التعريف وان  
المعنى مستعمل فيه يكون واقعا تلقاء الكلام على طريق الاستعانة لاني جانب منه حتى يقال الكلام اليه وذكر كلام ابن  
الاشير يدل على صحة ما ان المعنى التعريف لم يستعمل فيه اللفظ بل هو مذكور عليه شارة وشيا فاقا ان الصواب في  
بعض الفضلاء من ان اللفظ مستعمل فيما وضع له فقط هو حقيقة المجردة وثيقا بلها المجاز واما الكناية مستعملة فيما لم  
يوضع له اصالة في الموضوع له تبادر التعريف بجامع في الوجود كلام من هذه الكلمة وذلك ليل يقرر اللفظ معناه  
حقيقته او مجازا او كناية ويدل سابقا على معنى الموضوع به فلا يوصف اللفظ بالقياس الى المعنى التعريف حقيقة ولا  
مجازا ولا كناية بفقدان استعمال اللفظ فيه مع كونه معراني حدود هذه الكلمة فلا يكون اللفظ بالقياس الى معناه الحقيقي  
والمجازي والكنية عنه تعريفيا بل لا بد ان يكون هناك معنى آخر فاذا قلت مسلم من مسلم من لسانه  
واوت به التعريف فالمعنى الاصلي المختار الاسلام فمن سئل عنه والمعنى المكتبي عنه مسلم المعنى الاصلي هو سقاء  
الاسلام عن المودى مطلقا وهو المقصود من اللفظ استعمالا واما المعنى الموضوع به المقصود من الكلام سياقا فهو  
نقى الاسلام عن المعنى وقس على ذلك حال الحقيقة والمجاز اذا قصد بهما التعريف ثم ان المجاز قد يصير حقيقة يعرفه  
الاستعمال في المعنى عنه بغيره بغيره كان اللفظ موضوعا بآرائه فلا بد من ملاحظة هناك المعنى الاصلي بل يستعمل حيث  
لا يتصور فيه المعنى الاصلي اصلا كما استقر على العرف وبسط البعد اذا استعمل في شارة مود لا يخرج بذلك عن



فلان الذي لا يؤدى الى معنى عن الموصوفى مطلقا معرضا بموت معين وبت تعلم ان الموصوفى اذا لم يكن متكررا لم  
تصور كون النسبة اليه مصرحاً بها فيلزم ح تقسم الاسم من الكناية بتقسم الاش منها قوله منى كانت كناية عن  
اي موصوفه لاجل موصوف غير مذكور على ما عرفت كان اطلاق اسم الموصوف عليها قاسماً سبباً لان المقصود منها هو التعريف  
بما لم يذكر قوله وبت مناسفة شتاً ول اطلاق في وسط فيه وما فيه وسط واحدة والفرق الاشارة بالسفوف والحي  
واشتهر بالبيت لان الخافه يقينه الاحفاء الدال على قربها وقوله والتميز في ابي بن لثوف وحسبك اي كانك  
في انهن ملا بزرز في سوى كبريم وقوله عرفان ومانه من حفي بابك واما المجنى فهو من صفاه اي احفاه قوله كان  
اطلاق اسم للاجاء والاشارة عليها مناسبا اما لانه اذا لم يكن متكررا لم يكن في التلويح والتميز معنى الاسم الدال على  
مطلق الاشارة واما لان موصوف الاسم اذا اطلق تبادر منه الترتيب الظهور وقيل اولى ان يحس للاجاء بما فيه شانه  
اخفاء فيبقى اسم الاشارة للبيان في قوله وكقول التجري عطف على كقول الج عام مع تحلل التفاصيل الاجبلى اغنى  
جواب الشرط ولا يخفى ان قوله نظراً قوى من قوله غير خاف الساكن من غيب جاني بكوة يقال المحل البلدي اقرانه  
انقطع مظهره وبسبب ارضه من الكلام وهو ما حل قال ابن السكيت ولم يقولوا محل ورياً ذلك في استمر وقوله  
كما ترى اتوى الظهور من قوله ظاهر قوله اظهر من الجمع وذلك لانه جعل منه وجوده سبباً فيهم علمه لوجود الكرم فيهم  
فلذلك انكر تفهم عندهم كونه منهم امانى الاول فدخل على كرم الى سعيد بالزيادة المقيدة بحرف الاستقبال  
وفي الاسم احوال على روية المخاطبة رجا يعاند وفي الثالث طلب سببه سراف بن جيل على طريقة الدعاء  
ان يراود لجلب جعلهم من الكرام قوله واما قوله انما مضى عما قيل لان تخصيص الوصف فيه على البلغ وفيه الكبر  
ولانه من الظهور بحيث لا يجمع اليه والذى هو اسطواء ووجود وصفه راسخ يقينه اصنافه ما ينبغي لا يجوز  
منها معنويان غتفايران فلذلك حوّل خطاب لاشتن فقال بتبدلت لشيء بافراى افتره بدلائل  
والمشهور المحصور والمحسوس وصفه المنكلم على تيار المعتول من غراء حلية على التواء وهو الصبر ومسانة لومة  
اي مقداره مستعار من المكان وم عطف على اقتضا وقوله في افادة متعلق من حيث المعنى بالطرف الرفع  
خبر العبد الفاء التي دفعت جواباً لما اعني قوله على ما ترى وعلم ان التعريف تارة يكون لعموم موصوفه  
واردت المخاطبة في مخاطبة السامع الآخر وقوله وان لم ترد الاعين المخاطبة ته بجزء لك ان تريد تارة  
لغير المخاطبة في اولى مستوف المخاطبة غير معافيلكون كناية في مريد به اخرى غير المخاطبة وصد فيكون  
مجازاً اوسع من المخاطبة غير لزوم بعينه كناية او المخاطبة بل اراد ان قولك او بتي مستوف كلامك  
عرفاً على تمهيد المخاطبة مع تمهيد مفرد آخر كان كناية وان اريد به تمهيد غير فقط كان مجازاً حركياً ولم يشر  
هنا للقرينة في المجاز لشبهة امر بالعرض طهاني الكناية حيث قال معتمد على قران الاحوال لان هذه الصورة



بمع ترمیم المفارقة غمته قوله موزع على مجموع خبره بذكر ان هذا بيان معنى التوزيع الذي نقاد ولا شك ان تنكير الجود  
في سياق تنقي هو المناسب للمقام لا تقتضاه ان لا يجوز محدوده فرد من افراده ولا بكل الصيادون وقوله شبهها  
لعيل تنقي وبذلك اشار الى تنقي ان يجوز محدوده وبمعنى لم تجزه شئ من افراد الجود والامكان قايما بكل  
مخالف لكل سائر الافراد فيكون التوزيع وكذا لم يخل شئ من افراده ووجه حمل ما ذكر فيكون عدم توزعه مستلزما لكل  
واحد من عدم الجواز وعدم الحمول بل كمن مجموع بعد من عدم توزعه نفسه ذلك ان نقول بعدم توزعه  
اشقاء المجموع المركب من الجواز والحمول وانه قلبي عنه بمعنى هذا المجموع قوله كناية معقول له اي تنقي ان يجوز  
لقلبي انه يجوز وبذلك ان كناية بذكر ذلك اي بما ذكر من استعین قوله لم حقيقة اي  
مضيق الجود من بعد اي من ان تنقي عنه توزعه وقوله بعد ان عرقه طرف ايضا تخصيصه وافاده  
لما استغرق انما هي بمجونه المقام مستعمل على تنقي التفرق بين افراده قوله كناية عن ثبوت له اي بثبوت  
باسره للمحدود ووجه قوله ووجه اي ومن خصيص الصفه بجهة محضه شئ ليكون كناية عن ثبوتها له ومطنة  
موقعه ومكانه الذي يظن انه فيه قوله وليس بدالك اي ليس المظنون بالذي ظن اي قسما راعيا او الكلام  
في كناية واحدة وكلما يجمع كنايةان من شئ في المثال المذكور اجمع اف ما المثلثة في مثل قوله كثيرا  
الراو في ساحة العالم اي زيدا او كان مستهارة قوله وانما تعد كثره الراد بوجه عرقه كناية عن  
النسبة قوله واعلم ان الكناية في القسم الثاني والثالث حقهما بالذکر لان الكناية في القسم الاول انما  
عن الموصوف فوجب ان يكون المذكور كناية لاصريه وقوله فلان بعد تركي من القسم الثاني الموصوف المذكور  
لانه كفي فيه بالتعليق والتكليف عن الايمان والمقصود ان فلان مومن وكذا ليس اخبار كناية عن اليهودية  
مسوفة لموصوف المذكور هو فلان والمراد بالامثلة المذكورة ما تقدمت في القسم الثاني من قوله فلان طول  
بل بخارده الح وما تقدمت في القسم الثالث من قوله ان اسماحه واخوانه فانها كلها مسوفة لموصوف مسوفة  
قوله المومن هو الذي يصلح ويركي ولا يودي افاه القسم ما صرح فيه بذكر الايمان لم يكن يصلح وما عطف عليه كناية  
عن الايمان بل كناية عنها كبحر الايمان في غير المودي عن المذكور الذي هو اشقاء الايمان من المودي مطلقا  
وقصد به التعريف بمورد معين فهذه كناية من القسم الثالث مسوفة لموصوف غير المذكور ونظيره مدي للمعتين او سر  
الغيب بالمعنى المصدرى اعني الغيبة عن حضرة النبي عزم اوعن جماعة المسلمين او قد كنى فيه باختصاصه بذكر  
الكتاب بالمعنى الموصوفين عن المذكور الذي هو اشقاء هداية عن غيرهم مطلقا وقصد به التعريف بالمعنيين  
واما اذ ان الغيب بمعنى النايب عن الكواي كالصانع وصفاته واحوال المعاد وغيره فلا تعريف هناك ان  
مما لا من القسم الثاني الموصوف غير المذكور قلت فلان الذي يودي هو الذي يصلح ويركي فاصدا كبحر الايمان



اعني ان يشاهد على محبة فان الانسان لا يزين شيئا الا اذا اعني ثبانه واجبه ونهذ بذلك على له ماصد لان غيما  
لا يعني ثبانه المحمد ولا معه وصل لان الرجل بمساعيه انما يزين محبه لا محبة غيره قوله لم يعيد ذلك اي لم  
يعود في مدحه بالمحمد بل بالمحمد بالظرف المحمود والظرف من عبارة ان هناك كتمانين احد هما عن ان  
المحمد كما قررنا والاخرى عن اختصاصه به وهي انه جعل حقيقة المحمد بل جميع افرادنا كالتخصيص بمقام الخطا  
واجبه لان بذكر ذلك بعد المحمد ما فيه بذلك ادعاء على طلبها ووام معار اين المحمد لان نظام  
ذلك بعد مساعيه فلا يتصور دوام الا يتصور دوام لقائه وفي الطلب دوام بقاءه على اختصاصه  
ولا عسائر ثبانه فيه والا لا يستغنى عنه بغيره فلم يطلب دوام ثبانه وقوله حتى احكم متعلق بقوله جعل المحمد  
المعروف اي حتى احكم بغيره كتحقيق المحمد بان التعميد اي التعمد به وثبانه له انما يبلغ ناكته  
حصره فيه بعد تخصيصه به قوله وحاصله يعني ان حاصل معنى البيت مخصصه ما ذكره وانما قال في المال بان  
في الظاهر بعد مساعيه نظامه الا انه اذا خففه وجع الى ترسبه به ولا شك ان ترسبه به من روادف حصوله  
فصار كناية عن كفاي قوله ترتيب لوزاره بغير ان اذا حصلت له وهذا هو اصل الدرر توره بدل  
على ان المقصود الا صلي انما تالمحمد له لا حصره فيه قوله او اما ثبوت بالملامه حلت فيه فليس مقتضا  
جعل بينهما في المصراع الاول محكوما عليه واصله او اما حلت الملامه عنيت وقد تبين ان المذكور في الكتاب  
وان البيوت بخانه من الدم كناية عن صفه رقة وسادنا الى منها كناية عن تخصيص تلك الصفه بها  
صند هذه الجملة كناية بان على طرفه قولك بكثر الراد في سانه عمر وكما سيب ويدر فانه جعل اول المال  
كجانبها عن كون بلام مقصود اصلها من الكلام على سبيل الكناية لا وسيله اليه وانما قال آخر تخصيصا  
للخانه عن النوم بها بغير ان ليس هناك كناية الا عن تخصيص الصفه بها وان ما ذكره اول من عفاها  
اشاره الى معنى كمال النجاء ولذلك عطف عليه براه صاحبها وكمال نجائها على طريقه التفسير  
استوفى ذلك بقوله بقصد الى نفس النجاء عن النوم اي قوله على سبيل الكناية متعلق بان من  
قصد جواب حسن اراد وقول ابن ماتي اعطف على قول الشنوي قوله فان اراد ان يجمع الجود  
بان في البيت كتمانين ففي المصراع الاول كناية عن الوصف اعني اجتماع الجود وعدم تفرقه فانه  
الا اجتماع يستلزم ان لا يجوز وجوده ولا كل ودنه والا لكان متفرقا لا مجتمعا فغيرها الارام عن ملزومه واد  
الى الجود ولا له على عدم توزعه وفي المصراع الثاني كناية عن تخصيص الجود بالمحمد وجعله كائنا في جهة من  
حيث انه يصير الجود لصر اي يشبه حيث يشبه وقيل في الاول كناية عن الصافيه بالجود لانه اذا لم يختر  
في مكان دون مكانه كان معه في مكان واحد وفي الثاني كناية عن لزوم الجود ومعنى الاستدراك



بطريق الكناية الا ان النسبة الى موصوفه مصرح بها كما اوضح بقوله او ما ترى آه وبما سرقنا من تقسيم الاول  
لان النصف هنا كالكلمة المحكي مصرح بها وكذا نسبتها الى موصوفها لانه غير عن الموصوف بطريق الكناية فلا شبهة  
فيها السلام يرد بطويل النجاء حقيقته هذه العبارة بل اراد به ما ذكره في الكناية عن طول القامة مما يدل  
عليه طول النجاء وذلك في الحال في طول النجاء في اول صيف النجاء الذي نسبت اليه طول  
الى ريد وذلك بحسب المعنى اضافة طول النجاء الى حيث كان طول النجاء عبارة عن طول القامة كان  
نسب طول القامة اليه مصرحاً بها وفي الكناية بحسب المعنى طول النجاء الى غير مذكور حقيقة فيكون مصرحاً  
نسب طول القامة اليه ايضا ولما اسند الاسم بحسب المعنى الى الكناية الذي اضيف الى عبد العزيز النجاء  
فقد اضيف اليه نسب الكناية القامة مقام وفور الان وذلك لصرح بقوله جمانه وقوله ما وضع حوا  
حين اراد ولام معصدها معنى استفهام جازان يكون من معمول لرفع اي قامة حين اراد ان لا يصح  
تخصيص السماحة والمودة والندى صنع صنعا عجيبا وقوله جمع اح بيان لذلك النفع العجيب ولا امتناع فزون  
الصفات مجموع في قبة موصوفها فلذلك كل على الكلام محمول على الكناية ودون الحياز قوله ان محلهما و  
وفي اكثر النسخ ان محلهما بجل ووضه والمقصود الاشعار برتبة شان محل تلك الاوصاف محال واليك  
واما ما بها يكون محلهما فانه اختصاصها بالاشعار بكونه رتبة شان وفيه دلاله على عظمة ما ذكره جليله العظمة  
عليه مسئلة الدارين الى قيام تلك الصفات بقوله ومنها امي ومن امثلة تقسيم الكناية قولهم وهو ايضا لطيف كالمنار  
الاول والمجد يوشرف ونفال فيها لانا والكرم والحرب للرجل في نفسه لا استخار في كون النصف من النور  
تبع موصوفها كما ومنشأ النور الذي ذكره ان قولهم محمد بن ثوبين والكرم برديه شغل على صفة الموصوف كالشمس  
طويل تجاوه عليه وهو فاضل ان الوصف اعني المجد والكرم مصرح به في قولهم وكنت عتبه مكي عندي في طويل تجاوه وقد  
عرفت ايضا ان نسب طويل لانه الى الموصوف مصرح بها في طول تجاوه كما فصله منها في قولهم مصرح بنسبة المجد  
الكرم الى غيره مثلاً اذ لم يثبت المجد الى ثوبه ولا الكرم الى ثوبه حتى يكون اضافة النورين والبردين الى صفة تفرجها  
اليه في طول تجاوه ولو كانت النسبة في قولهم مصرحاً بها في قولهم عن باب الكناية بالكناية وليس للشعر محكي  
به عن صاحبه كما كنى بطول النجاء عن طول القامة فلا كناية في النصف ولا في النسبة لوصح ان يقال ان هذا صفة  
لكن اسناد النجاء الى الكناية قوله وهو طوط ذلك احتمال على مزيد بيان في محله بالطف وصرح قوله ان ثبت  
لابن العميد مساعي لان اضافة مساعي وهي المقام اليه يعني منها ثبوتها له واما جعلها نظام عقد فسفاه ومن جل  
النظام على مساعي مع اضافة الى عقد وكون مساطر بعد جبه المجد يعلم من استعلاء المجد واما عظمة فانه يعلم منه  
له شهادة نفوس قوله فثبت بذلك انما يذكر من انشاء مساعي وما يفسر على اعتناء بتميز المجد وبنسبة اياه على



صنعت الاتصال مع التوالي والافعال بالتقريب قوله ذلك إشارة إلى الشئ الذي هو فوق شئ  
بالإشارة الزائدة وهو مصدران ونفط ذلك بعدنه صفته واسدة باب الدار على سنن مباحينهم أي في طلبهم  
وذلك إشارة إلى سدة عبد الغير على ما اراد أي على ما اراده وقرحان عبد الغير زاج وصغير تراه للكلب  
وكذا المسترخي بكلمة والبار للصف في هو اعجم حله حاله والوجه في زيادة المقطع ان كلمة ياه من اجل حله  
ليس من شاة الكلام فيه غرابة مسلم ودلالة على ان الشئ بالصف كان رزید بما ذكره لصف قوله و  
منه أي من هذا النوع انبغذ قوله ابن برن لا امشع بقاء منهم انه لهذا اوجله معناه وهو مودع عابد  
وهي احدى ثمة احمد بالساح من الابل والجلد والطباء والنفصال وهو ولد الناعوفة او افضل عن الامم وقرينه  
كناية عن سرعة انحرقتع بصف على انه جواب النفي والمستتر منه يعود والباء في هاهنا لا شفع والصبر  
لفضالي وما شفع عطف على ابا أي وما شفع العود من حركات انفصال ليد بها قوله وكما يرى ان  
بطاكون الباء في الانفصال صله لا امشع فيكون عبارة عن كسر انفصال كما وكما في الكلام ان جعل الباء في  
على معنى لا يفي العود سببا وقبلا لها فيكون عبارة عن تحريك العود كما قر قوله نظر اليها أي الانفصال في بعض  
نظر انفصالها من هذه الجهة أي من جهة بلا مناع عن انحر قوله ودون المعنى انه لا يمتها هذا على الما دل سم  
قوله لا معي لها فضا لها فالصغير في لا سها وما بعده الانفصال وعلى الوجه الثاني نعت قوله لا في القوف الضام  
لعود قوله القسم الثاني كناية في احط بها تخصيص بصف بالموصوف لم يرد بتخصيص بصف بموصوفها  
تخصيصها في اثبات غنى احصل بل تخصيصها في الاستا اعني اثبات بصف للموصوف بعد ما به  
سواء كان هناك قصد الى حضرا ولم يكن وقد سبق نظره في علم المعاني في اثبات استدلالي غنى  
فكره ويشهد بما ذكرناه انه جعل من حله الطريق الى تخصيص بصف بالموصوف بالتصريح بقوله لا  
ابن شرح وحصل اسما و ابن شرح سمح ولا شبهة في انه لا حصر فهاش من هذا الامثلة قوله فنقول  
بالنفس على انه جواب النفي والمعنى اراد ان لا يكون التصريح بنسب لان يقول ولا يجوز ان يكون منصوبا  
على لا يصح لفظا والمعنى وقوله فان الطريق لتفصيل لا قضاء للتصريح بالتخصيص ان يقال اسمي من الحصر  
والمراد له والندى له او يقال مثل ذلك مما سبكره ومعنى حصل السام هو معنى معني سمح فذلك علة  
من قبل استناد الاري ان قولهم معنى ضرب فعل ضرب في انما جعل بصف المشبه وما في حكمها داخل في  
معنى الاستناد لان انضمامها للتصريح بواسطة مشا بهتها للفعل وفي قوله بقدر صغير ابن الحصر في سمع  
اليه إشارة الى ان التصريح بالتصريح استناد الى صغير لاسبه انحر الى المشبه وقوله كما هو متعلق بقوله  
ان لا يصح ورا وجع ما يقدم من الامثلة امثلة القسم الثاني من الكناية فان الوصف في تلك الامثلة يذكر لطريق



بن اعادة حكم لفظي هو جنياب اصفه الي ما يرفع بها وهي بمعنى سسته الي ما اصبفت اليه ومن ثم قبل السند  
الي اضمير هو طول النجاد لا بطول مطلقا فلا يصح خضبه بل هناك شائبة منه واما البيان في الآية اعني قوله من العز  
فقد اقتص الى ذكر بطرقتي على وجه بني عن اجل التشبيه ولذلك اخرجها عن الاستحارة بالكلية قوله تارة يكون  
واضحا وذلك بان يتقبل الذين من اللزوم ما واسطة الى بطرقتي لا تامل كما في مثال طويل النجاد وكثرة  
الا صياغة تارة حقا وذلك بان تجناب في الاشغال لا نوع تامل فلا يثبت لكل احد بل لمن له وقت نظر كما  
في الكناية لفرص العزاء عن البلاهة وكما في الكناية لعرض الوسادة عن البطالة فانها تكون كناية بعيدة  
بواسطة واحدة قد يكون مما نحن فيه واما الجس الكناية اذا كانت ثابتة مشبهة جدا لمحنة بالصرح بعرض  
الشفاف فانه باشتهاة يكون كناية عن البلاهة تنزلت منزلة البلاهة وكذلك كثره الا صياغة منزلة  
الا صياغة ليس انما كثره الا صياغة كثره الرماح ولا يحسن ان يكون كثره الرماح عن كثره احراف  
الخطب كثره قوله بواسطه لوزم متسلسلة اعني في البعيدة ونوسطه لوزم متسلسلة مع  
البعد بواسطه واحدة ايضا نظر الى كثره الاول في الاستعمال كالا مثله في اوردوا وقوله انما كالمثال الذي  
اشترنا اليه فلا يلزم ان يكون هناك كناية متوسطة بين العويبة والبعيدة قوله من كثره ايضا الى ان يفتيا  
اورد حكمه ثم في الاشغال من الوسيلة الى المقصود معلومة رتبة ولم يوردوا في الاشغال من بعض الوسائل  
النا بعض قوله متوصلا بذلك اي بقوله بيان انقلاب وميزول بعضيل فان كل واحد منها كناية عن  
من اخرى عليه مضمانا قوله رمايح في من غيب كلمة ما شطر واحدة والمراد موضع الترتيب لا الشخص  
ذلك الشخص مكان الترتيب ليس القلب اي بطرف ورود الدار والبريد صوت انقلاب دون سباحه  
من قلبه صره على ادى من يرد او غيره وقبل بريرة صوته للغضب سباحه صوته لعلام ونقطه له منورة  
بعد لفظ البرير وبعد قوله طبعيا الصاقد كنت على الثانية علامه البصيح رفعا لتوهم الرابطة وقوله سر باكثر  
تاوب خير فان جني القلب صغير مباحة راجع الى من هو مبرصد وكذا صغير وكونه اي يكون من هو مبرصد  
اي موصوفا يكون ساحة مقصدا وان واقاص مشوب كمال شهرة كس القري بقوله صاحب ساحة  
في موضع الضمير والعلقيات على صيغة الفاعل الفرق الى ملوك اولادها اي من الملوك النافذ صارت  
دات ملوكا اي سمع والصرف الى اصطلاح على عامه للخر فليكون واعيا اليه كالناديب الى انصرف قوله فتر  
العفصل جواب بقوله واولا را على قوله ومن هذا النوع اي ومن البعيد وقوله فياك من قبله الا اليك  
اسهل من حيث الوصول والوصول اولا حاجب بطرد الناس عنه ما هو له اي ذات اهل ويقال ايضا دار  
اي بها اهلها وعمرت المرات عمرها عمدة فهو عامر اي متحور كوافق يفتح مدقوق قوله اتصال ابويه له في القرب



بل علی موصوف ما ورا و بالاخص ما یسمی بحقیقه کما فی الوجوب البعید و غیر الحقیقی کما اذا اشتبهت  
الاصنافه مثلا و صار کما فیها بحیث لا یغلب مضایفه غیره و انما حکم بان الخاصه المعرفه تكون کما فی قریبه لانها  
سبله اما حد غیر محتایه فی ذلك لان تکلف اختصاصها بما ذکره من انتم و استنبین فذلک کان بعبء  
قوله و آخر مفعول یضم ای بان یضم الی لازم لازما آخر و آخر قوله عن دخول کل ما عدا ای عن دخول کل ما  
عداه مقصودک فی ای فی ذلك المجموع و لا شک ان کل واحد من الخی و سنی القاره و عرض للاظفار کثر  
بین الانسان و غیره و المجموع مختص به و لم یعتبر فی هذا تقسیم وجود الواسطه و عدمها بین الجوف و الصفة کما فی  
النفیج و المناطق بالقیاس الی الانسان بل اعتبر فی تقسیم الالوان الواسطه و عدمها بین الکتابیه و المطبوعه  
مطبوعه فی وجعلها منشا و تقرب البعد بنک و صدر الکلام بکلمه ان حیث قال ان الکتابیه فی هذا تقسیم  
و فیما تقرب مات و بعد اخرى بناء علی انه مطبوع لمرود السامع فی فی قوله الانقسام الی القریبه و البعیده  
کما یفهم من قوله فافتریه ہی ان یصل الی الاول بحسب المعنی ان یقرأ یا یبار علی صفة الجنی المفعول لان المقصود  
انما قال السامع من الکتابیه الواقعه فی کلامک لم یطلبوا کمالا سفاک فی فی صحیح بناء لخطاب  
قوله من اقرب لوزراء و بالاخر یسین سینه و بین المردوم و اسطه اصلا و صفة بالاقرب بناء علی  
انه ما من شیء الا وله بوزن کثیره متفاوتة فی القرب و البعد بعضها بلا واسطه و بعضها واسطه و بعضها بالتر  
على درجات مختلفه یقال یصل یصل فی ای کثیر الصیغه حسن التیام باوفا و یزعمه بلا واسطه کثیره الاصل  
کما یلزم طول النجا و طول النجا کذلک قوله و هو ای ذلک الفرق هو ان قولنا طویل کجاده کتابة ساجه  
ای خالصه لیس فیها سائنه تصریح لان الطویل مسند الی النجا و ظاهر او حقیقه فلسفیه فی غیر قطعا و قولنا  
طویل النجا کتابة مستند علی تصریح ما و ذلک لان الصفة لا یضیف الی ما بعد و لا بد لها من فاعل و  
ان یكون مسند الی ضمیر يعود الی فلان و هذا النوع یصریح بنسب الطویل الیه الا ترى انک اذا قلت حسن  
لم توفت بصفة الاستناد الی الفاعل الظاهر المذکور و اذا قلت حسن الوجه انتفاء الاستناد الی ضمیر  
هنه و کذا الحال فی مثله بصفة و جمعها فی ذلک بها طویل النجا و هم طوال النجا و ترکیب فی قولک بها طویل  
نجا و هم طویل کجاده قوله و يستحضر ما لعدلی عطف علی بالبحث و وجه الاستدانة فی ذلک ما قاله  
من الاستدانة و الاستدانة علی التصحیح بما تقدم له فی الایة ان یقال کما ان قوله من الغرض ان یحیط الی  
و یحیط الی سود من باب استعارة الی باب تشبیه کذلک اعتبار بصفة حال الاضافه اخرج الکتابیه المذکور  
عن کونها ساو حیه الی کونها مشویه شیء من یصریح فان قلت اذا کان فی الطویل ضمیر يعود الی ضمیر  
کان ذلک یصریح بطوله لکنایه و القیاس علی آتیه یقف ذلک الصیغه قلت ان اعتبار الصیغه فی



بالمشبه الى المحقق المطلق الى ما حققه وكانه اختار لفظ التعادلت اسما لهذا التفاوت وان صفة معنى الاقسام  
حيث عداه بالمى قوله احد هما ان الكناية لا ينافي ارادة المحقق اى لا ينافي ارادة المعنى المحقق لفظ الكناية  
وهذا في الفرق اعني جواز ارادة المعنى الحقيقي في الكناية دون المجاز هو اعمدة في الفرق بينها الا ان بعضهم  
المتقي لجواز ارادة في الجملة وان مشقت ارادة في المحل الذي استعملت فيه وعلى هذا يكون قوله نعم الرحمن  
على العوس كناية عن الملك وان لم يصور مهنها فود على سرور كذا يكون قوله نعم لا ينظر اليهم بل يوم القيمة كناية  
عن ايمانهم وترك الانعام عليهم وان لم يكن انظر منه كانه وقع في الكشاف ان هذا الكلام في حق من يجوز عليه  
البنظر كناية وفي حق من لا يجوز عليه ذلك مجاز على سبيل الكناية فاعبى في الكناية جواز ارادة المعنى الحقيقي  
في محل الاستعمال فاذا لم يخير لشي مجازا متفرعا عن الكناية لان النقط قد استعملت على عدة كثيرة حتى قطع  
النظر عن المعنى الحقيقي فاستعملت في محل يمتنع ارادة فيه فصار الوجود والفرقة هما نوع عن ارادة المعنى الصلي  
كما في المجاز المرسل في يجوز عينا الغيب والمجاز المستعار في يجوز انب في الحمام سدا قوله وان المجاز  
اى وكيف لا ينافي المجاز ارادة المعنى الحقيقي ومثال ان المجاز ملزوم لقربة مساو له ارادة اى متا فيه  
ملزوم معاندا لشي معاندا لذلك الشئ اى مناف له قوله والثاني ان مبنى الكناية على الاستعمال من اللازم  
الى الملزوم اراد باللازم المتابع والرديف كما مر ان الاستعمال من اللازم الى الملزوم محتاج الى جعله  
ساويا لملزومه او احض منه كما سبقت الاشارة اليه وسحقه ترجيح الكناية على المتصرف ككناية مع ذلك  
لا يخرج عن كونه تابعا وروفا وقد عرفت ان يكون الاستعمال في المجاز من الملزوم الى اللازم محتاج الى  
الكلف الذي ارتكبه في صدر بعض قول لا يخرج عن اقسام علمه وذلك لان ما يقصد اليه في الكلام اما  
منسوب اليه باي نسبة كانت واما منسوب امانه فالاول يسمى موصوفا والبال صفة والثالث تخصيص  
الصفة بالموصوف اى اثباتها له ونسبها اليه فلا يطلب بالكناية الا احد هذه الثلاثة وذلك ان يترك اربعة  
الذي يرد في نقل منه اليه ولفظ الطلب في قوله طلب نفس الموصوف وطلب نفس الصفة معجم لان لفظ الكناية  
نفس الموصوف نفس الصفة لا طلبها و لهذا ترك في تفصيل يدين تقسيم وفائدة لفظ نفس فيها ان  
تخصيص الصفة بالموصوف امر متعلق بها معا فكل منها مطها كناية في الجملة لكن ليس المط منه نفس المراد بان  
هو المعنوي لا اللفظي انتهى القسم الاول في الكناية لطلبها نفس الموصوف لا يخفى عليك ان  
ان اقسام المط الى اقسام ثلثة من قوة اقسام الكناية الى اقسام ثلثة يطلب بها تلك الاقسام وان المراد  
بقوله القسم الاول والثاني والثالث اقسام الكناية وقد عرفت ان وجه في ايراد كل في غير مرة وقوله عارضا صفة  
الخصائص وانما وصفه بالعرض لان الصفة من حيث هي صفة لا تدل الا بحسب صلتها على موصوف معين



الاستعارة و ايضا بمعناها المصدرية و يعلم منه الاستعارة التي هي قسم من المجاز و اورده في تفسير ما كثر  
التفريق اشارة الى تعابها و الى الاما الاصل في الكلام هو التفريق و ان في الكناية معنى جفاء و قد مر ان المراد  
بلازم بالشيء مانعه و يرويه و يذره اباه ان يكون له تعلق ما به صحيح لا مثقال منه الى متبوعه سواء كان  
عظما او عاديا او عابثا و السائر من قوله الى ما يترجم ينقل من المذكور الى المذكور ان اللازم مراد  
الكناية بكنية ليس مقصودا في نفسه بل مقصود بان ينقل منه الى ملزومه الذي ترك التفريق بذكره و هذا انما  
لما سيجي فيما بعد ان الكناية يراو بها معناه و معنى معناه و من ان الكناية من قبيل الحقيقة و تحيل ان يزيد  
لفظ اللازم المذكور مستعمل في معنى المعلوم المتروك كره مر كجامع جواز ايراد معنى اللفظ بها و هذا موافق  
لما سبق من ان اللفظ انما يكون مستعملا فيما هو لغوي الاصل منه و لا سيما ذكره عن قريب من ان الكناية  
لا تنافي اراوة الحقيقة و قد سلف منا كلام متعلق بهذا المقام في اوائل الاصل انما قوله ينقل منه  
اي من طول النقاد و من اللفظ المذكور الى طول المعاني و انما خص بساء العرب بالذكر لانه وقع في كلامهم  
فلما نودم الصفي كناية عما ذكر من كونها محذوفة غير محتاجة الى اسمى قال فليعلم نودم الصفي لم سطر عن الفضل  
لم يشترطها المحذوف بل هي محذوفة و ربما جعل نودم الصفي في كلام غيرهم كناية عن اقصا و الكسالة قوله من  
وصيه يتفرج و نونا . من اقصاء وجه الدلالة كما اظهر قوله سلاله كفي عطف على حاجته و ذلك اشارة الى جفاء  
وصيه يتفرج و قوله كيف ما تركت اشارة الى الوجوه الاربعة من التراكيب لانه الصورة من تاليف الحروف  
التي قد اقبل منها اثنان لعدم البناء باتباع الكاف و النون و اكنته علم صديها بام او ابن او بنت و اكثرها  
طاري على متبانيها لم يوضع لها ابتداء و منها نوع جفاء و تعابها الاسم العلمي اعني الذي وضع على الصاحبة ابتداء فاذا ذكر  
كان تفرجا بذكره فلهذا قل من اقصاء و فيه يتفرج باسماء بهم الاعلام و اما لغت فهو علم بعبارة به حال اطلاقه مع اودم  
و قد اشرنا في مباحث التعريف فاعلم الى هذه الامتام الثلاثة قوله و منه اي من قبيل نكفي و الجوارح جمع جابة  
وهي الدائمة الماصلة لفعال حاجته و احصاه اذا استأصله و اللمة النازلة من الم بالمكان ترل به و لتفهم معنى الاستعلاء  
قال على بينة اي بين الزمان و المسببة على صبغة المفعول من استبظت الشيء و اعلم المراه على وزن جعفر  
فرجها و قبل هو مستعار لهذا المعنى و اصله احشية المعنوية التي يجعل منها احكامك اللحية حين يشع و يقال لها بالفارسية  
ملوك قوله و احتراسهم ان يصرحوا بلفظه قد احتزر هو ايضا عن يتفرج بلفظ حيث عثره لمعكوك الكليل  
الكل قوله ان الكناية لغير مطلق الكناية و ان تضمن معنى الجفاء في الجملة كما ذكرنا لكن ليس جميع افرادها  
و ذلك على سواء ربما اقصى بعضها بالعباس الى بعض بابوضوح كما سنكشف لك ذلك في آخر مباحث  
الكناية حيث بين وجه تسميته هذه الامتام باسماء ما وان وجب كونها الكل من مراتب الوضوح باب



ان لا يكون الامر بلا عاقل واما بان في قوله او قبله ايا مان وان يتوقف جواز نحو ان ثبت المرجع ما يكون  
الفاعل الحقيقي هو الله على الاذن الشرعي واللازم كلها منسوبة العاقل واما بان الامر بالمشبه بالاشارة  
بالكتابة فهو مشبه به ادعاء لا حقيقة على ما علم من كلام صريح فاما ان يعيب حقيقة بعينه مصورة بصورة حقا  
واحدة في جنسه ادعاء بطريق المياعة ونصب بقرينة وكذا الحال في غيرنا وعلى هذا فقد اندفع مقاسد  
كلها بانها ما وادها قوله واما في جعله عطف عليه اعني وتقسيم عند ربنا واما حال واما مفعول لا حيلة واما  
كان فهو متعلق بهما معا اي جعل المحاذرة كونه نعويا واسمه كذا ابا بيا وبناء بندا صفة نعويا وادارة الى معنى  
المحاذرة العقل بالذكية الممكنة ولقط ذلك صفة نعويا وادارة الى معنى الاستعارة البقية بالذكية الممكنة بصفا  
والتقال وقول ذلك في المحاذرة ارجع الى حكم الكلمة اشارة الى توكيد الذي توسطه ذكره من ذلك المعنى  
لكن احسن ولقطه صفة نصب على المصدر والى تعديل منه او بيان له اي انما الى معناه وغيره  
قوله والمعد عطف على المستتر في التقسيم لوقوع بعضه وقد عطف عليه قوله والاستعارة وادارة ولم يتوض  
في هذا التقسيم للتجديد والشرح لانها في الحقيقة من اوصاف الاشياء واحوالها من انفسها بالذات وقد مر ذلك  
الوارد عليه في نطق الحال وقوله يحصل تمام مله متعلق بمحذوف اي تقسيم كل من الحقيقة والتجسيم الى  
قطعة واحتمالية نقا ما ملتبس بتجصيل تمام مله من انفسها لا بتجصيل تمام لربها كما يتوهم لان الاحتمالية  
منها ما قسم واحد كما عرفت وقوله حقيقة بالقطع مرفوع على انه خبر متبدا بمحذوف والطرف الواقع في الحد  
اعني قولهم على ما هو عليه خبر لان الحكم اي كايين على الوجه الذي هو اي الحكم عليه اي على ذلك الوجه وقد عطف  
على هذا الخبر قولهم واقع موقعه وقوله فاختار ايما شئت كانه اشارة الى ان صدرهم بالحقيقة غير خارج عن مثل قول  
الدهري ان ثبت الربيع العقل وقول الجاهل في الطيب المرص منه لان الحكم بينهما ليس على ما هو عليه في العقد  
محتاجا عنه بان قولهم واقع موقعه عطف تفسيرها كما سبق بدل عليه بعد ان اعطى في بعض النسخ دلا  
شك ان الحكم في بدوين يقولين واقع موقعه في زعم القائل وانت خبر بان كذا وان ترك السابق في  
بالنفس بعد بقولنا عند المتكلم واما يقال من انه اشارة ايضا الى ان مثل قول المعبر في خلق الله الاله  
كلها بناء على انه سبب بعينه لخلق وقوله اصل الله الفاضل على كنيته سبحانه من احتماله داخل في حد  
الحقيقة فلا يكون مانعا خارج عن حد المحاذرة لان الحكم المقارن ليس محرجا عن موضوعه اي محله في العقل فلا  
يكون جابجا صحه عليه ان هذا لا يطابق منه فالا لا ان يقال ان الفاعل بالقدرة او بالخلق هو الله تعالى  
تبادله انه محله كان محاذرا خارجا عن حده وادخل في حد الحقيقة على زعم الغرض الاصل الثالث من علم البيان  
في الكنية هي ترك التصريح بالكناية بالمعنى المصدرى وبعلم منه الكناية بالمعنى القابل للمحاذرة كما في



الاضافه في مكر الليل والنهار والنسب الوصفية في فاني رجل عدل والنسب السندية كما في قوله مارق الليل اهل النار  
او قوله اظلمت ارمغان وكما نسب اليه بن الاسم المسبق وفاعله نحو صايم في نهارة صايم وكذا قوله سرعان فصل  
سجلان انتميز منها فاعل كسب البق وقوله بعد ما فتوت منزل منزلة اشترط وجوابه فتعقل الدم والى اخره من العذر  
وغيره بحسب مقتضى قوله ان هذه الامور معقول قل قوله واذا تأملت المجاز انظر وحدت الحاصل منها يتجه عليه ان  
يقال بالاولى ان يجعل المجاز معلى وصفه لا سنادا لانه يستدعي عن موضوعه الاصل عند المنظم وانما يوصف الكلام  
بالسندية سنادا وكذا نقول في حقيقة الفعلية وايضا تشابهها الى الفعل في بلاد اسطه قوله والى مثالي  
يقول بعد ما جرى هذا فلا يثبت الربيع سنادا لانه لا يشجار وعمر فان قلت بل ناول السندية منها بالامر او نسب السندية  
بالاثبات في ما تام عليه قلت لا حاجة الى ذلك لان السندية على ما هي الفعلية عن بني عنه فيض نسبه ثوبه في  
غير موضوعها كجاء السندية اولا يدل عليه فلا بد ان يلاحظ معه ثبوت السندية على ما هي فيرجع ما دام الى سببه وما ركبته الى حيث  
كما مر قوله وبين الوزير وبياء الفقراء ومثل النسب بين الوزير وبياء الفقراء في ذلك السندية فيما ذكر من الخبر وما عطف عليه  
والا اى وان لم يكن تقرير الكلام على راي الاصحاب مثل النسب فالذي ثبت وقرر عندي هو نظم هذا النوع اى المجاز  
معلى في سلك استعارة بالكناية قبل انشاء اختياره هذا انظم من عبارة الكشف حيث قال وقد سنده الى  
هذه الاشياء على طريق المجاز لمسيب استعارة وذلك لمصانها الفاعل في مداسية الفعل كما ايضا هي الرطل الاسد  
في خزانة مستعاره اسم الا ان صاحب الكشف لم يرد ان هناك استعارة في شيء من طرفي الاسناد بل اراد به  
اشغال السناد من محله الاصل الى محل آخر بالاستعارة الاصطلاحية بقوله اسمى اراد به استعاره عقليه لا لفظ قال  
السندية النسب الربيع باقداور في تعلق وجود الفعل ليس هو النسب بل انما هو لفظ ركان وركان وكونها وانما هو عبارة  
عن اجتهاد النحوي رعايا المنظم حين اعطى الربيع حكم القادر في استواء الفعل ليه وهو مثل قولنا تشبه باللبس فرغ  
بها الاسم ونصب ظهر من كلامه هذا ان في المجاز يعقل تشبهها لمفاعل المجازي بالفاعل المعنى لكنه يرد  
هو تشبيه الذي يبنى عليه استعارة او المعقود الاصل في اثبت الربيع مثلا هو الاسناد الى الربيع لا لكونه مبررة  
القادر وادخل في منسب بطريق الاداء كما زعمه بعض وجعل نسبة الاسناد اليه قرينة لذلك القول الادعائى  
فانه ركنك كما لا يخفى وكذا جعل الامر وادخل في حيزه كجهد سبند جدا نعم اذا استند فعل لا يرد الى بعض خواصم  
سبند ان يعقد هناك المبالغة في تشبيهه بالامر حتى كانه سوادا ان اختياره رد المجاز يعقل مطلقا الى استعارة بالكناية  
في اختياره في النسبة ايضا مبالغة الى كفضل الصنط بتعليل الاسام بدو وقد اعترض عليه منها ما ذكره في سابق ان الامر  
من تشبه المذكور في الاستعارة المذكورة بوجه تشبيهه بغير نظم المجاز يعقل في سلكنا لزمه ان يكون الامر ونسب اصحابها  
وبما في قوله من ما وادنى فاعل الدفن وان لا يصح الاضافه في نهارة صايم كاستحالة اضافته السندية الى ان



الفاعل يستحق اليه في انهما بعد ان المبالغة في مبالغة الفاعل المجازي . المجاز في الاسناد في الفعل والاسناد  
ان هذا الفعل ليس له مكان اصيل كونه اسنادا اليه حقيقة او لا فائدة الى الفاعل المنوهم بخلاف اسناده الى انهي فانه  
لصنف المبالغة في مبالغة الغدوم لمحقق كانه موثوق به في حال على ذلك في خبر في وزير يدرك في مراد السمع ان هذه  
الاصلة ليس فيها فاعل بفتح ان ليس الفعل اليه لان هذه الافعال كلها معدرة من فاعل متوهم مبالغة المبالغة انما المحقق  
بهاك هو الغدوم والصيرورة وازداد الحس قامت به بكن الامام الرازي لم يطعن على مراده بل طعن في  
الفعل لا يدرك من فاعل وتجه النكالي واذ به بان المجاز فرع له من اصيل قوله كونهما حقيقين مقبوض على اصيل  
قوله وانظن ما قد سمى قوله نوعا من المعلوم بربط الكلام فانه حقق فيه ما يحتاج اليه بفعل من مبالغة وانه لا يدرك عند المعتبر  
في صدره عن الفاعل من داع بدعوه اليه فلا يصح كون الداعي اليه فاعلا له وقوله مني ما سلت زنا فنت طرف  
ليريدك الله . واما حقيقة الفعليه قوله ما عند المتكلم اي ما عنده بحسب اعتقاده ونظر الى حاله سواء  
اعنده في الواقع او لم يصفيه وحاصله انه يفهم من ط حاله انه لعمري فيه خلل في احد نحو كجاء وزير معد ان لم  
به كجى اذ احدثت سرور بحسب الظاهر في ذلك فيه وكذا بدخل فيه كجوزيد انسان هما ليس مستدفيه فعلا ولا مبالغة  
وقبل بطلان طردا كجوزيد لان مثله لا يسمى حقيقة كجى مجازا اذ كجى عنه وزير عول اذ مقصده انه عدل محسن لا انه  
اذا مقصده انه عدل وعلول فهو وامل في احد قوله مع كونهما غير مقبوضين لما في الفعل من الحكم فيها وذلك لان الفعل  
نظروا في الصحيح كما اشرنا اليه بحكم استعماله صدر في الاساس عن الربيع وصدور الشفاء عن الطبيب قوله استنبح سناء اي اصيل  
منتهى مهابان بقصده باللفظ فرمقام التوثيق لا يدل عليه فعلا ومهابان ذلك الحكم ليس بما يقبل عقل البري او  
بل مما قبله وجملة التي علق على عقله او اهله لمجرد تقليده لميزة ومهابان ليسي كل ما بعده مبطل مقبولا لا معتقولا عند  
اصيل وان لا يستحق به الذم عند العلماء قوله ومن حق هذا المجاز الحكمي لعدم هذا الكلام المنعلق بالمجاز انفعلي على لفظ  
الحقيقة انفعلة اولى الا انه اخره ليريد به حديث نظم المجاز انفعلي في سلك السخارة بالكنية بعد فرائض من لفظ  
في هذا الفصل على راي الاصحاب قوله فانه في فان هذا المجاز لا يترك الا لذلك الى النوع منقوش في رايه بين افعال المجاز  
والحقيق في مبالغة الفعل بوجه معتد به وقد يكون مبالغة للفعل متوسط في مبالغة في افعال البعيد والاسلوب الحكمي لا  
يقال هو بعيد في حاله وكنية في اسلوب قوله اذ دارن الاساس يدل من نوع شبه او بيان له وقوله دوران الفعل اي مثل  
دوران نصيب على المصدر من المصدر قوله نسبت الى نكرة اي من الحاقه والحيوان بناء على ظهوره محض لا وجه  
لصحة حقيقة ولا مجازا في قوله ولا سمع مصدرية والمعنى والبشرة سماعتكم منهم في المجاز انفعلي انه مجاز في الاساس  
ربما اووهم سماعتكم اختصا المجاز الحكمي بالمجاز لان لفظ الاساس يتبادر منه المجاز الذي في السنة اخبرية لكن لا حصية  
بالمجاز لان المراد بالاثبات كما حرف اليه لان موثوق به الثبوتية سواء كانت تامة خبرية او انشائية او غير تامة كما



صفه قبله و قوله فلا تخورنني بعينه الخطاب من التحويز هو معطوف على لا تخجلن اى لا يجوزنى هذه ان لا يكون  
لكل واحدة من هذه الافعال فاعل مني التقدير وقدر وهذا الكلام على الشيخ عبد القادر حيث ادعى ان  
من الواجب ان يكون المفعول في المحجاز مفعول في فاعل في التقدير او لا يسطع ان يقول ههنا فاعل فعل عليه  
واسند الى الحق او الهوى او الوهم قوله وبه نحن هذه الواو واصل على المفعول انما نصير في اعني يضرب  
المثل وفائدة ههنا تأكيد بصرف انما بالاول على قياس ما قبل في الصفه واما على البار واللام متعلقان بضر  
اى صيرت كحب يضرب المثل في كجنى اى يملأ السبب بيوافق ويروي كجنى فيكون بدل من في وفعل الواو  
عاطفه لاحد الطرفين على الآخر الا انه قدم المعطوف اى يضرب المثل كجنى وفي قوله كجنى كجنى من الحكم  
معطوف على لا يجوز ههنا اى في هذه الامثلة وقوله فامى ماسى مفعول في نسخ الرواى على انه مفعول ارى  
و يجوز الرفع على حذف الضمير اى ارتضاه وعلى التقدير فالمتى اى سئى ارتضاه بفعل نصحه استناد هذه  
الافعال اليه فهو اى الذي ارتضاه بفعل ذاك اى المكان الاصل وقوله فاذا ارتضى مفعول محل الذي  
قبله وقوله فعل جواب واذا قوله واذا ارتضى في اقدمنى قد عطف عليه قوله واذا ارتضى في صيرنى قوله  
واذا ارتضى في يرمى كجنى جواب الكل قوله فعل فاعل اقدمنى ذلك اى اذكر اولادى هو بنفس فاعل  
ميرى وبزبد هذا اى اذكر ثانيا ولنا ثلثه هو الله سبحانه وقد بانح المص في مثل جهوى في نفس فاعل  
اقدمنى ولم بات شئى بعده فان نفسك اى ذاك بنفسك في متعارف اللغة فكيف يكون معدته  
لك حقيقة بل هي فادوم لاصل الحق واما قولك حملتني نفسي فمن المحاز اى حملتني طراها وادراوها  
كذلك قولك حملتني نفسي حيث جعلها معتبره شخص كذا لا ترى كيف اضطرب حيث فرغ من نفسي  
نفسه لا بل حق بل على فلان بقوله اى قدمت بذلك حيث قال داهل مرجع الى معنى اقدمنى تدر  
على العدم والدواعى اليه انما نص اى عن التصوارف مع ان العدم والدواعى لا يصح شئ منها فاعلا  
حقيقيا لا هذه ولا مع صاحبه انما الفاعل الحقيقي هو القادر والدواعى كما صرح به في الصور بان يقال ان  
ههنا ليس الا قد ما صاور انما نفسك بقدرتك وداعك لكنك اذت بفعل من الاقدام واسندته الى  
فان اردت ما عدنى جلبنى على العدم كما هو لفظ كالنقط اقدم محاز انما ولا محاز انى الاستاد واهلا وان  
اردت به معناه كحقيقه فلا بد من تاويل فاما ما يقال شبه الحق بعدم متوهم في هذه الصورة وبترفع فيه  
ادخل الحق في جنس المقدم وحاله نسبة الاقدام اليه قرينه لذلك فيكون استنارة بالكتابة ولم يكن هناك  
محاز على انما بعده ط واما ان يقال فاعلا للمباغته في مدخله الحق في وجود العدم مفرض هناك اذ  
فاعل حقيقه متوهم لم اسند الى الحق فان نقل الاستاد من الفاعل المتوهم الى الفاعل المحاز فنقل الاستاد من



تبرود من صور اربع لا مزيد عليهم اورد عليه انه جعل المحاز عقلی صفة الكلام والمحكوم به فيه يجوز ان يكون  
جمله كافي قولك في مرام نهارة او نهارة ضام واجله لا توصف عندة لكونه حقيقة وصفه ولا محاز او صفيا  
لانه اخذ من قولها انك فلا تميز المحاز عقلی باعتبار المحكوم عليه والمحكوم به في تلك الصور اربع واجب عنه  
ارادوا بظلمه في تعريف الحقيقة والمحاز باللفظ الواحدة دما في حكمها اخرى بان الحكم الذي يرجع اليه المحاز عقلی هو اسناد  
الى نهارة واسناد اسم الفاعل لا ضميره لا اسناد واجله بفعليه او لا سمية الى زيد ومن ثم تسمى بغيرهم يجعلون اسند  
المحاز والحقيقة بفعليه الفعل ما ليس به من الصفات والمصادر حتى مثل زيد بان لا توصف بكونه  
الحقيقة ويأتي كقولك قلت لا اخصار في الصور اربع ربطا بقطعا يجوز كون طرفي الاسناد او احدى عما كناية قلت  
فعرفت انها في عداو الحقيقة فلا سطل الا اخصار بها قوله كثير الوقوع في كلام رب العزة معني على رامي للسلف  
وفيه رد على من انكر وقوع المحاز في اقتران عقليا كان او متويا هربا من لزوم كون ثم يجوز او فاده ط  
قوله باسناد الافعال هذه المحاز متعلق يقال الاول مع ما عطف عليه اي قال هذه الاقوال ملتبس باسناد  
الافعال في هذه الايات كلها الى غير الاسناد الى هذه الافعال لها عند الفعل وانما ذكر الفعل مع ان يذكر  
في الحلية هو المتكلم بتبها على ان الفعل بينهما متعلق بحرف المكان الاصلی واما في كماترى كافه وز الاسناد  
الى الحكم العقلی ومنسوب على انه جال من هذه والعائد الى ذي الحال ضمير منها قوله او مكانه الاصلی اسناد  
الرجح الى اصحاب النجاة يريد ان المكان الاصلی اسناد الرجح اثباتا هو اصحاب النجاة وكذا الحال في  
اسناده بعبارة او كان مولا يا كسنان كما مر واما اسناد الى النجاة لتبسمها بفاعل الحقيقى او لكونها سببا  
فيه وفي جملة العلم بالآيات فاعلا حقيقيا لزماودة الالجان رعاية لمذمبه وانما ان فاعلها حقيقة هو الله و  
الآيات سبب بعدد العلم بها سبب وبشجرة كلاما و لا بفناء الثمرة و الفاعل الحقيقى هو الله والحرب  
كالعلم بصورته بوضع اوزارها الى انقالها من الآيات والاسم والحركة والارقيق مكان لاخراج انقالها من  
الدقائق والاموات وبالحجبة كل ما اسند اليه الفعل في هذه الآيات ليس بفاعل الحقيقى في عليه الفعل  
ولا تخيلت في ذمك يعني ان المحاز ان كان متويا فلا بد له من معنى حقيقى او مستعمل هو في كان حقيقة  
ذلك لان الاستعمال في غير الموضوع له فرع للحق الموضوع له وان كان عقليا فلا بد من شئ او  
اسند اليه كان حقيقة لان الاسناد الى غير ما سوله فرع للحق ما سوله واما الحق الاستعمال في معنى الموضوع  
له فليس بواجب كما اشهر في اصول الفقه وكذا لا يجب كحق الاسناد الى ما سوله كما اشار اليه بقوله فاعل  
القدر او انت اسندت الفعل اليه وصيرت الفعل واقعا في مكانه الاصلی قوله يكون مستقدي عنها هذه الكلمة  
صفة حقيقة وفي بعض النسخ يكون مبعدا عنها اي يكون المحاز مبعدا عن تلك الحقيقة فالحق ايضا لها الا انها



لا شبه عليك ان لفظ فعل جائز الاستعمال في جميع الافعال ثم ان مصدره سفل كثيرا في غير القادر المختار  
اشار اليه فذلك حصه بالاستدلال وذكر ان التفاوت بين الفعل ومصدره مجرد الاقتران بالزمان فلو كان  
فعل موضوعا للاستعمال في القادر كان مصدره ايضا كذلك فليزوم ان يكون قولنا فعل النار في الماء تسجي فعل  
الماضي المحرر الزيد وفعل استموتيا في البدن اسهال الصفر مجازا لقويا معلوما مجازية لكل واحد من المعنيين  
لوضع اللغز وحكمه لكن ادعاء ذلك لوضع بعينه عن الانصاف بخلاف ادعاءه في اسات الريح واجباله لرو  
واشابة الكره لعداه ولطائرنا فانيها ليست في تلك مرتبة من السعد عن الانصاف فتأمل قوله ومنها ان تظن  
بغية ان يهنا افعالا بحكم الفعل بانها لا تصدر عن فاعلها الا بالاختيار وافعالا بحكم الفعل بانها لا تصدر عن فاعلها الا  
بغير اختيار فلو اعتبر في الرفع انساب الاولى الى المختار لا غير فسيشبه في اخرى الى غير المختار لعدم الفرق بينهما  
رعاية مطابقة الوضع للفعل لكن اعتبار الانساب في غير المختار معتبر في الافعال الاولى قوله بعد في الحكم فيه مكانه  
الاصل اراد بالحكم الاسناد بمعنى النسب في قوله فالحكم في انبت الريح تسليح لا يعني اذا اظهر ان يقال ما حكم في  
انبت الريح مكانه الاصل هو المدعو وعلا في سر الاخبار اخذ عكسه وانما قال يهنا عند الفاعل ولم يقل عنه بفعل كما قال  
في المثال الاول كما سب من ان الفعل غير كاف ليعين المكان الاصل في سر الامر كما هو كافي وبنية في انبت  
وتدنيه بقوله لا لغوا لعدم رجوعه الى الوضع على ان المراد اللغوي ما نسب في الوضع مطلقا قوله كثيرا في وفي كثير من  
الزمان يسمى هذا النوع مجازا حكما متعلقه بالحكم اى الاسناد بمعنى النسب وذلك لان السعدى عن مكانه  
الاصل في مثل انبت الريح هو الاسناد لا سى من تلك الكلمات وذلك جعل بعضهم المجاز والحققة  
العقابين للاسناد ودون الكلام قوله ومجازا في الاسات اى الاسناد والثبوت واما نحو ما رخصت تحارهم  
وما نام بلى فاما بعد مجازا بناء على قصد انبات انتهى لا على قصد تقي الانبات رشك في ما ذكرنا ايهم  
وبما نخت وسميت فعلية هذا هو قبل ما اقبل بل حسيه وما رخصت تحارهم بل بجوامع مجازهم لم بعد مجاز  
اصلا قوله كما في انبت الريح بفعل فان بفعل تنقب بحكم استحالة صدور الانبات عن الريح ومان مكانه  
الاصل هو الفاعل المختار ولا يصح في اسعلال العقل علمه بالمكان الاصل يهنا انه بنظر فيما عنده من بعد ما  
التي يعقبتها لسوقه كما مر واما في نحو زوم الامير اخذ وكسا الخليفة الكعبه فان بفعل كوز صدره بفعل عما  
استداليه ويحتاج في علمه مان مكانه الاصل هو حيد الاخر وانباع الخليفة الى الاستعانة بالعدوه لكن ذلك  
لا يخرج المجاز عن كونه عطفيا او ليس معنى كونه عطفيا علم تنقب بفعل وصد بل معناه انه ليس متعلقا بالوضع  
فلا يجوز الاستعانة في ذلك بالوضع وحازت بغير غم وطلاق اسم بفعل على الاول ليس كونه اتوى في  
الانساب الى بفعل والحكم اسم الحكمي والاشبا في على التا لى مجرد بغيره عن القسم الاول قوله لا يزال



القادر المختار داخل في مفهوم انبث مثلما يجب الوضع في اصل اللغة او محسب وضع اخرى طارئة على الوضع اللغوي كانت  
استعماله مثبت في غير القادر المختار كما في انبث الربيع حالة عن معناه الموضوع له قوله الى معنى آخر فيكون كل ما  
ح مجاز لغوي اي وصفا مستويا الى الوضع مطلقا ولم يكن مجازا اعتليا مع ان قولك انبث الربيع لصدق عليه على ذلك  
التقدير انه كلام متعارف خلاف عند المتكلم من الحكم فيه ضرب من التاويل المستبعدة بغير اساس الربيع بتبليغ بالقادر  
المختار فوجب ان يكون عنة مصدر هو ان ينفذ اختلاف بان كونه خلافا لكونه بواسطة الفعل بواسطة وضع بين الاوصاف  
فقوله ادوا وضع عطف على ادعى اي اذا ادعى ان انبث موضوع في اصل اللغة لا استعمال في القادر المختار او اذا  
لذلك الاستعمال في محرم عام او خاص والتكثير في قوله وضع لغيره سمول لا وضاع كلها لان التكرار في سبب النفي نعم افرادها  
والمعززة باللام لبيان منه الوضع اللغوي لانه الاصل السابق على ما عدل في انما قال في وضع اللغة ان ادعى بان طافية  
من الناس قد فهموا اليه في وضع غير ان ان التركيب لا يجوز ان يرتكب لك في الاصطلاح وان لم يرد عليه  
اهد قوله ولا جل هذه الصورة اي ولا جل انه قد يدعى كون انبث مثلا موضوعا في اللغة لا استعمال في المختار او قد يتركب  
وصفه لذلك بعد وضع اللغة تحتاج في الحكم يكون نحو انبث الربيع بفعل مجاز عطليا الى سان ان انبث بالقادر المختار  
بعبارة في شئ من الادعاء فان قلت لا حاجة في ذلك الحكم الى بيان عدم انعكاس او قد ثبت عندنا بفعل ان الاسباب  
يصدر الا عن المختار فاذا استدل الى غيره فقه تعدى مكانه الاصل في حكم بفعل فيكون مجازا عطليا فان فرض مع ذلك ان  
وصفا من الادعاء قد عنيه ايضا للمختار كان مجازا لتوابع كونه مجازا اعتليا او لا منافاة بينهما قلت ان المجاز انما يثبت  
بفعل او لم يكن هناك تصرف في امر لغوي الا ترى انهم جعلوا المجاز بفعل مقابلا للغوي وايضا فائدة في اعتبار المجاز  
المتعلق على صورة مع اندراج في اللغوي قوله فليس بدخل في مفهوماتها وصفا يعني ان الذي بالوضع الى انبث مثلا  
لاستلزام الاسباب لا لاسباب الضرب ان لاسباب في زمان ماض لا لاثباته في زمان مستقبل او حاضر واما ان المنية فادوية  
قادر فلا خلق له بالوضع قوله ما نقل عن احمد بن رواد اللغة ضم اللغة بالذکر لانها الممددة في الوضع لتطابق مع ان الوجود الممددة  
ايضا في سائر الادعاء بلا خفاء قوله وحكم بفعل بان لا يدرها من موثر قادر بها كان سائلا قال ان بفعل حاكم بان الالاب  
لها من موثر قادر فوجب ان يكون صيغها موضوعه للاستدلال الى القادر ليكون الوضع مطابقا للفعل والنام تعرض الزوا  
العتيد اعتمادا على شهادة بفعل في فاجاب بان حكم بفعل بذلك على تقدير تسليم يقتضي ان تركب سدا لافعال في الوضع  
استغناء عنه بشهادة بفعل فان لم يجعل حكم بذلك دليل على تركب سدا فلا اقل من ان لا يحل دليل على وجوده انما  
على تقدير تسليمه لاننا لم ان بفعل حكم بما ذكرتم ولا شبهة في ان بفعل يجوز صدور الافعال عن القادر بواسطة  
موثر لا بوصف بعبارة اصلا كما لا فاعال المتولدة من افعال اخر صادرة عن القادر مثل حركة الحائث بواسطة حركة اليد  
ما لم ينفى علم الكلام على منبذ معتزله وادوا جوزه بفعل من غير القادر يتجافلم لا يجوز منه استعمال قوله ومبنا ان



بقوله وان كان اى كلام ايجاهل بل حكم بخلاف العقل في نفس الامر اى هو مخالف العقل في نفس الامر  
لم يدرك العقل سدهم مخالفته اياه بقوله في نفس الامر طرف لمعنى الخفى نه ند او قد عرض بان قول ايجاهل خارج عن  
احد بقوله ضرب من التماويل لا نه انما يقول عن اعتقاد لا عن تادل فتوفيل خلاف ما عند العقل لم سفسف احد به  
عنه بان اخراج شئ واحد عن احد يقيدن جائز فاعند المتكلم بعيد اخراج قول ايجاهل ولا خال تجوزم الامير  
والضرب من التماويل بعيد اخراج قول ايجاهل و اخراج الكذب كاستحباب قد مر وكل من يدين القيدن بغير  
واستركا في فائدة اخرى نحو استنادها الى كل منها الا ان استنادها الى اى اولى فذلك استناد الى الله  
بما يشع وهو انه كان حق العبادة ان يقول بحج عن احد قول الدهري يدل عليه قوله لعلنا نرى من مشاع طرد احد  
بغير منه المعنى الذي ذكره صلا قوله ولذلك اى والان المعبر في المحاذر خلاف ما هو عند المتكلم لا خلاف ما عند العقل  
قوله بطلب ما خرج عطف على يعلمه او اخل منه في خبر انشئ الذي علم المعطوف المعطوف عليه كفى قولك ما جاز  
زيد او عمرو اى جالى واحد منهما والمعنى لا يجهلون نحو شباب يصنعون على المحاذر ما سقى العلم والنظر معا يكونه مخالفا لاعتقاد  
اقابل بل يكون عليه اذا ثبت احدهما اى اذا علموا او ظنوا ان قائله ما كاله عن اعتقاد حمله على المحاذر وادوا علموا او  
ظنوا انه قاله عن اعتقاد حمله على الحقيقة وادوا لم يعلموا ولم يظنوا شيئا منها تردوا من كونه محاذرا وادوا كونه حقيقة  
فقوله حكم لم يصنع الطب ان يفسد كله لعدم الاحصاء الى تقدير غير المقبول مع لم يصنع مع اسقامه الوزن الا انه معيدنى  
اعوم لان حكمه كل داخل في خبر انشئ معمول للعقل المنفى بقول انشئ الى الرغ بعبه عموم انشئ الخاسب لفرضه فكانه قال  
اصنع شيئا من ذلك الذي في الفترع واحد القناع وهى اشترحوال الراس وعن فى قوله عن شرع بغيره كذا  
فى نظره اى منبرقن الناس سرعا بعد فرع وذهب اللبالي مذهبها واخلقا يقال جذب لشيء اى نصت عامته قوله  
الطبي انشئ ما يقال من اللبالي تقدير القول بقوله فى حقها ذلك او يحل الامر بغيره اى تسرى فيقول  
المخاطبة واما خطاب لها على طرفه الامسا اى رابطى ان كانت ابها اللبالي او تسرى او لا تنفذت احوال الدي  
بعد ذلك قوله حين نسب طرف يقول انجم والاشكال انما كانت يقال حسرت كى عن ذراعى فاحسرو قوله لكونه محاذرا  
استعمال عادة ايجاز من قول يقول الى انجم والاشكال بما توجه متعلق يستند لاد الاستمرنى اسفه اياه اى حمله ما بانا منزعته  
فترعا من قوله بيان ما و الصمير في افشاء لابل انجم او اسر اسه ومعنى وازال سنرك و المشابهة بقوله احد كونه من  
قوله امه اصل احد قوله ولما يشع على لئلا مشع طرده ولا تفرح ذلك اى ولا بعد انشاء الامشاعين  
كون كسب الخليفة الكونية ويرم الامير اخذ من المحاذر يعطى قوله بجزءه عن الكذب اى ما يقول المتكلم فاهدا به صندور  
المتكلم الا انه بعد و تجريد ترد كيه فلا يتركب فته تاد الا صلا يخرج عن احد المحاذر بقوله ضرب من التماويل و جازم  
ذلك ان يكون صادقا مطابقا للواقع قوله وهى اذا ادعى ان انبت موضوع بمراد انه اذا قدر ان يستقبله الى القادر



شیخ فاکلاف آیه و قد يقال لا رادیه هنا اصل بل مقصد نفی مثلته بکلیه برائی بانه ان وجود  
کما سم قطعاً فلو كان له مثل لكان ذلك المثل مثله هو فی ذاته نعم فثبت مثله مستند لثبوت مثل  
مثله معنی لازم مقصد الی نفی الملزوم و محاذیر ان محمل الکلام علی طریقه الکفایه فانه اذا نفی المثل عن  
بما نکه و یكون علی او عما نه کان ذلك نفیاً للمثل عنه بطریق المسابغه الا یرنی انک تقول  
مثلاً لا یجمل و ایدیه نفی الجمل من محال طبعاً مقصد الی مثل له سواء امكن او لم یکن قوله استغناء  
و اصحابه ان لا یظهر مثلاً لکلمه فی ذلك معنی کما یبای فی قولک محسوس یز و کفی بالبد و کالکلاف فی  
کلمه علی زعمه و انما یجاء فی خبر سبب فلما کتب نفی فلا یجد مثله محاذیر قوله و رای فی هذا النوع اه مهنا کتب  
ان الذکر عنده من کلام السلف ل علی ان الکلمه لم یقله عن حکما الاصلی الی غیره یطلق علیها المحاذیر مقصد به عن  
ذلك حکم الاصلی الی غیره و نه امعنی آخر محاذیر غیر الذی و سر الکلمه مستعمله فی غیر ما وصفت له فلیکن  
نقطه المحاذیر عندهم اما مشترکاً بینهم و اما محاذیر فی المعنی بالآخر لا جمل مثلاً به فی السعدی من احوال علی الی  
غیر اصلی و لی ان الکلمه لم یندر حد المحاذیر ساعداً لهذا المعنی الآخر و كذلك السلف لم یندره مثلاً لاه علی ختم  
عبارة تم الی نقلها عنهم و یجاء فی و فی سبب المحاذیر الی ما یوراجع الی المعنی و ما یوراجع الی حکم الکلمه باعتبار  
ما یوراجع الی یطلق علیه فقط المحاذیر کتب سببهم الی الکفوی و العقلی فلیس مهنا عهده کلل بها علی السلف  
سوی اطلاق فقط المحاذیر و ذلك علی لایناقش فیه صلاً فیه من کلام بعض الاصولیین ان فقط  
و اقریه بعد حذف الاصل صار محاذیر عن عنه و ان فقط کمثل مستقل بمعنی مثل و انهم یسمون و مثل لک  
محاذیر ابان نقصان و الزیاده مفصل الخامس فی المحاذیر العقلی قوله هو الکلام الحادثه ای المركب الذی  
افیده خلاف ما اشتهر عند المنطقه ای خلاف ما ثبت فی اعتقاده حسب حاله من احکام فیه ای من سبب  
فی ذلك الکلام سواء کانت تامه او غیر تامه لغیر من التماثل ای النوع من طلب الموضوع الذی لوال  
یخرج الیه تلك التشبيه من مبرمها الاصلی و انما احوال فقط اختلاف یظهر معلق بالوسطه و لا یبعد عن متعلقه  
فکر المقصد لا عنی افاده یعلق به الالام فی الخلاف المعنی افاده کما هو مخالف لما عند المنطقه بوساطه العقل  
لا یوجب وضع قوله لکما یشتع طرده ای طرد واحد بدخول مایس فیه و ذلك لان المراد ما عند  
العقل ما لا یشتع عنده و بخلاف ما عند العقل ما یشتع عنده بدل علی ذلك قوله فیما بعد او لیسن فی عقد شیع  
ان یمنم الامر اجمداً لا یقال اثبات الربیع للعقل غیر ممتنع عند العقل و الالام یقتضیه عاقل فلا بد من قول  
اجمال فی خلاف ما عند العقل کما لم یدخل فی خلاف ما عند المنطقه فلا یفرض طرد احدیه لانا نقول الالام  
من الربیع ممتنع عند العقل بالنظر الصیح لایا لیدانه فاعمال معصیه فی المنطقه قد غلط فیه و الی هذا المعنی



صدع الزحاجه قال انفرادا و فاصع بالامراي اظهر و نيك يقال صدعت بهجت اذ اكلت به بها قوله  
م وقع مستعار اى تذكر يا على وجه التلذذ به الاستهزاء بها و اطلعق فيها و الجمع النوع على  
التلخيص قوله فهو من هذا قبيل اى من استعاره المحسوس للمفعول قوله فالوادى مستعار للامراي للالتزام  
بشغل بالكلام الذى فيه من انواع الامور و اجماع كون كل واحد من الورد و ذلك الامر مخطئه اجميره و  
اليهمان مصدر تام على وجه قريب من استحق او غيره قد استغفر لا شغل بالامر على سبيل و انجود و اجماع  
بينهما اجميره و قوله هذه الامثلة اشارة الى الخوف و الوادى و اليهمان قوله و من اى من استعاره  
المفعول للمحسوس يقال ربح حرصراى باراده الصوب و واحد من ذ  
الطغيان بكثرة الماء و ايراد قوله فنبذته فى النوع اى محسوس سبوطا لانه من النوع الرابع اعنى استعاره المحسوس  
للمفعول كما صرح به بعبارة قوله و جعل فى البعض مطرا و ذلك لان الاستعارة السعوية عنده الى الملكيه  
و اذ اردت اليها فربما لم يبق امثال مطابقا لمثل له كما فى طغى الماء فانه اذا راد الى الملكيه كان طرفاه محسوسين  
و ايضا جعل ظهور النار مستعار له مختار عبد القاهر كذا اثرنا اليه مع ان مختار موان استعاره لزاله صوته  
النار بظلام الليل كما نسب اليه غيره و ايضا جعل و قد فنا الى ما علموا من باب استعارة التمثيليه بطريق اعتبار  
الاستعارة فى القدر كالتحقيق و كذا جعل قوله فنبذته و راء ظهورهم و قوله فى كل ورد بهيون من باب التمثيليه  
على سبيل الاستعارة اترى و جعل العدم الذى هو محسوس بوسطه فنبذ امره عقليا مستعبد و اظهر انما  
الاشجار و الثمار امر على متعلق باجور محسوسه جمود النار الغدا صوته فليكون امره عقليا حسيا و ان نسبت  
مريد تفصيل فليكن بالتفصيل اعنى سايرا الامثلة  
الفصل الرابع فنبذ بقوله من مفعول المحسوس و قوله  
سبب فنبذ العدم بطول فصل الاستعارة و قوله عبد السلف حار من الاستعارة اعنى كل هو و العاين من حال  
ثبوت الخبر للمعتداه فانه معنى فنبذ يصلح ان يكون عاما لانه جعل طرفا له قوله و اما الرفع فجازاى حكم مجازى الحكمه  
ربك بعبارة المعنى المجازى فى المجاز المعنى كذا ان الخبر حكم اصلي لها بعبارة المعنى المجازى فى المجاز المعنى كذا  
بناك اما المجاز فهو حكمه ربك بجاز بها حكمها الاصل اى حكم آخر من على ذلك قوله هو ان يكون الحكمه منقوله  
اج اول ايرى الى قوله فى المجاز غير المعنى هو ان يكون الحكمه موضوعه و الى قوله فى الخالى عن المعانيه  
التشبيه هو ان تعيد الحكمه من معنوها مع ان المجاز فى هذا هو الحكمه بلا تشبيه و يشهد ايضا كما ذكرناه قوله  
فما بعد و هو اشهر اهما فى المعنى عن الاصل و اصل اصل القرينه و ذلك لان الجار لا يبال  
و اما خلق الله فى الجار لشعور و التكلم فهو ان كان جائزا ان ذلك لما يكون عند حرف العاده اظهره  
او اذكر انه ليس بذكر الكلام فى هذا المقام قوله فالاصل ليس مثله مى او المقصود بخلقى ان التامه سى



قوله فانفراغ متبادر من وقوعه معاراد الجملان الا سحنيان بينهما اعتراضان كيانا مستعار منه وقرينه و  
عز سخطا اعتراض في اعتراض ونقطة ذلك شارة الى اخلص عن المعام اي هو امر عقلي وقد سبق ان قد  
اجزاء على فالطرفان اذن عقليان بنا على الرواية بانفراغ في قوله فالطرفان عقليان كما صحت في نسخة المفعول عليها  
والا بعد روي الواد فنجعل ذلك شارة الى اخلص التبريد على نقطة واحدة عني التواد الفاعل عين المعام للاحد  
امر واحد في الكشف واستغنى عن قول الرجل لمن يهدوه سافرح لك رمد ساجد ولا يباع بك  
من كل ما سئل حتى لا يكون في شغل سواء والمراد ان يفر على الكتابه ان يرد سبغني الدنيا وتبلغ آخرها وتهي  
عندك شون الخلق اكي اراد بقوله كل يوم يفرق شان ملاص الا شان واحد وهو مرادكم نجعل ذلك فراغ عالم  
على طريق المثل قوله فالعقيد والتعبد سفار ان يربدان جسم شدة عليها باسرها وقوة ما نرى ما يصيب شبيه بالان  
المعصاة على غير المبالغ في افعال الرضا اليه فتوهم لها صورة كصورة الكمال المحفظة الوجدانية اعني احواله الغضبية  
اعلى تلك المبالغة لعمومها لفظ عقيد والتعبد تلك احواله المتوهم فيكون منها استعارة مفرجة بها كسلبية باله  
للاستعارة بالكتابة يقال فلان يغير عديدا اي ينقطع من شدة غليظ ومعنى سموها فليط سموها صوت مغلظا  
احواله الغضبية اذا اشتدت لاح عن صوت قوله فالمستعار منه هو امساك اللسان عن الكلام اراد له شبيه يكون  
الغنى في كنهه عن الحمل على الامرافام يكون اللسان وراكه عن الكلام واجماع بينهما الاستفال من حاله فاستعمله  
على نوع حركة الى حاله اخرى مستعملة على نوع يكون مع سكت استعارة مفرجة بها كسلبية معه وهازي ان يجعل الغضبية استعارة  
بالكتابة فيقلب تلك الحقيقة قرينة للمكنية وقد سأل في قوله واجماع هو الانسان مع الغضبية حيث لا فطن في بيان  
اجماع جانب المستعار اوده قوله ومن الرابع اي ومن استعارة المحسوس للمفعول قوله عراسم بل لغفت ان العرف  
وهو روي جسم صلب كالخشب او محسوس واديراد الحون على الباطل معقول واجماع هو التأثير المؤدي الى التلاهيلاك وتلا كل  
الرفع وهو كسر الرأس بحيث لا يلدغ ولسبق غشاره امر محسوس واذا تاب الباطل امر معقول واجماع الاملاك  
بل في بل لغفت هو الاضرب على احواله اللهو وشر منه ذاته عن اللعب اي ليس من شائنا ذاك بل من هو وان  
الحق الذي من جهة اجد على الباطل الذي من عداوه اللهو للمحبة ومعنى قوله فاصل المحساس هو لفتح الحس هو ان  
جسم الجسم كمن لا يكون بينهما فاصل وهذا امر محسوس شبيه امر معقول هو اجابته شدة ومقاساتها واجماع الوصول  
انما قوله والمستعار له الغيب الى تعبد الذلة على وجه الاطاط بهم كانه قبل اثبت الذلة محيط بهم احاطة الحصة  
او الغيب لاجلها وقبل مستعار منه ضرب الطين على الحارط فالجامع على يقول الاول هو الاطاط وعلى الثاني الرزم  
قوله لم وقع مستعار الشدة ما لا يلم اي وقع مستعار الاما جهم ارماعا غنيا لسبب شدة من ما يلم واصلهم والجامع الاضلاع  
في الاضطراب قوله مستعار لتبلغ الرسالة تبدل الامكان والجامع التأثير التام كانه قبل ان الامر امانية يحيى كالا يلم



وَقَدْ بَيَّنَّا فِي ظَهْرِ طَلَّةِ اللَّيْلِ مِنْ طَوِّ النَّهَارِ قُلْتُ مَوْهٍ وَإِنْ الْأَسْبَابُ بِهَا أَنْ يَقُولَ أَظْهَرَ النَّهَارِ وَظَهَرَ  
الْحُلُوعَ بِإِبْدَالِ لَقَطِ الظُّهْرِ بِالْأَخْفَارِ فِي الْمُوصِفِينَ قَوْلَهُ فَالْمُتَقَارِ لِهَ الْأَرْضِ الْمُرْخِيقَةِ الْمُرْنِيَةِ نَزْهَ  
بِالْكُنْيَةِ شَبَّهَ النَّارَ مِنَ الْمُرْخِيقَةِ الْمُرْنِيَةِ الَّتِي وَرَدَ عَلَيْهَا الْأُمُورُ الْمُرْنِيَةُ لِرَبِّهَا بِالْبَيِّنَاتِ الْمَوْثِقَةِ الْمَقَارِ الدَّ  
وَرَدَ عَلَيْهَا بِإِبْرَئِيلَ وَبَعِينَهُ وَاشْتَبَهَ لَهَا أَحْصِيَهُ عَلَى أَنَّهُ اسْتَعَارَةَ تَحْبِيلَهُ وَقَدْ عُدَّ هَذَا فِي الْكُتَاتِ مِنَ بَابِ  
حَيْثُ قَالَ فَجَعَلْنَا بِإِزْعَاقِهَا خَصْبَةً شَبَّهَ بِمَا مَحْصَدٌ مِنَ الْمَرْعِ فِي قِطْعَةٍ وَاسْتِصَالًا كَانَ لَمْ يَمْنُ كَانَ لَمْ يَمْنُ  
أَيْ لَمْ يَنْبِتْ قَالَ وَلَا يَزِيدُ مِنْ لَقَطِ الْمَصَافِ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ وَالْأَمْلُ لِسَيْفِ الْمَغْنَمِ الْأَسْ مِثْلُ فِي الْوَقْتِ الْعَرَبِ  
فَكَانَ قَبْلَ كَانَ لَمْ يَمْنُ الْفَقْدَ قَوْلَهُ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ حَصِيدًا حَامِدِينَ قَدْ جُمِعَ هُنَا اسْتِعَارَاتُ بَابِ الْكُنْيَةِ فِي قِطْعَةٍ وَاحِدَةٍ  
أَعْنَى لَقَطِ الْمَغْنَمِ وَجَعَلْنَا بِهَا شَبَّهَ بِهَا بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالنَّارِ فِي الْهَلَاكِ وَالزُّوَالِ وَاشْتَبَهَ بِهَا بِمَحْصَدِ الْمَخْصُوفِ بِالْبَيِّنَاتِ  
وَالْحُمُودِ الْمَخْصُوفِ بِالْبَيِّنَاتِ وَجَازَانِ بِحَيْلِ حَصِيدٍ مِنْ بَابِ الْبَيِّنَةِ فِي الْكُتَاتِ أَيْ جَعَلْنَا بِهَا مِثْلَ أَحْصِيَهُ كَالْقَوْلِ  
جَعَلْنَا بِهَا مِثْلَ الرَّمَادِ وَلَا يَجُوزُ فَكَيْفَ نَحْنُ حَامِدِينَ الْأَوَّلِ نَحْنُ قَوْمُ حَامِدُونَ حَتَّى تَنْبِتَ بِهَا مِثْلَ مَوْلَا لَكِنْ جَازٍ  
أَيْ جَعَلْنَا مِنَ اسْتَعَارَةِ تَحْبِيلِهِ الشَّبَّهَ بِهَا بِالنَّارِ فِي الْهَلَاكِ لِيُزْمَ بِهَا لِقَطِ الْمَصَافِ وَحُمُودِ النَّارِ فِي الْقِطْعِ وَالْإِسْتِصَالِ  
قَوْلَهُ مِنَ الثَّلَاثِ قَوْلَهُ غَرَسَهُ مِنْ بَعِثَافٍ وَقَدْ نَأَى جَلَّ أَحْمَدُ قَدْ مَحْدَرَا مَعْنَى الرِّفَادِ مِنْهُ اسْتَعَارَةَ تَحْبِيلِهِ  
أَنْ جَعَلَ بِهَا مِثْلَ مَعْنَى تَحْبِيلِهِ بِمَعْنَى اسْتَعَارَةِ مَحْدَرَا مَعْنَى الرِّفَادِ مِنَ الْمَوْلَى وَفِي بَعِثَافٍ وَبِهِ طَعَامُ  
بَعِثَافٍ مِنْ لَوْهٍ أَيْ الْفَيْطَةُ كَمَا يُقَالُ بَعِثَافُ الْمَوْلَى أَيْ فَرْخُهُمْ قَوْلُهُ وَاجْتَمَعَ عَدَمُ ظُهُورِ الْأَعْمَالِ بِرَبِّهِ عَلَيْهِ أَنْ يَزَالَجَ لَانِ  
جَاعِلًا لَنَا فِي الشَّبَّهِ أَعْنَى أَمْرَهُ قَوِيٌّ وَظَهَرَ قَالُوا لِي أَنْ يُقَالَ اجْتَمَعَ سَهْلُهُ نَالِي بَعِثَافٍ فَانْهَاهُ مِنَ الْقَوْمِ ظُهُورُ  
أَعْرَفَ قَوْلَهُ وَبِهِ مَعْنَى لِسَانٍ مُعِيدٍ هَذَا الْعَبْدُ عَضِيًّا وَالْأَفَالَحِيُّ مِنْ قَبْلِ الْحُرَّةِ الْمُخْتَصِمَةِ قَوْلَهُ وَاجْتَمَعَ  
وَفَوْعَ أَحْمَدُ فِي الْبَيِّنَاتِ لَانِ هَذَا الْجَمْعُ فِي قَدُومِ لِسَانٍ مُعِيدٍ هَذَا الْعَبْدُ عَضِيًّا وَالْأَفَالَحِيُّ مِنْ قَبْلِ الْحُرَّةِ الْمُخْتَصِمَةِ قَوْلَهُ وَاجْتَمَعَ  
الْإِسْتَعَارَةُ فِي قَدُومِ تَحْبِيلِهِ بِمَعْنَى طَرَفًا وَاجْتَمَعَ بِهَا كُلُّهَا عَقْلِيَّةً وَيُرْوَعُ عَلَيْهِ أَنَّهُ إِذَا كَانَ قَدْ مَاتَ مَعْنَى هَذَا نَالِي خِرَاءِ عُلَمَاءِ  
بَعْدَ الْأَهَالِ فَلَا مَعْنَى لَعْدَبِهِ بَالِي فَالْصَّوَابُ أَنْ يَجْعَلَ مِنْ قَبْلِ اسْتَعَارَةِ تَحْبِيلِهِ قَائِمٌ فِي الْكُتَاتِ لِسَانٍ مُعِيدٍ هَذَا الْعَبْدُ  
وَلَا مَعْنَى الْعَدُومِ وَلَكِنْ مِلَّتْ حَالُ مَوْلَا وَاعْمَاءُ لَمْ يَمْنُ عَمَلُهَا فِي كِبَرِهِمْ مِنْ صِلَةِ رَحْمَةِ رَاعَاتِهِ مَلْهُوفٍ وَفِي مَعْنَى  
وَمِنْ عَلَى سِيرٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ مَكَارِمِ وَمَا سَمِعْتُمْ كَالْقَوْمِ خَالِفُوا سُلْطَانَهُمْ وَاسْتَعْفُوا عَلَيْهِ فَعَدَمُ إِلَى شَبَّاهُمْ وَ  
إِلَى مَا كُنْتَ بِرَبِّهِمْ فَاغْنَدَا وَفَرَفَمَا كُلُّ مَعْرِفٍ وَلَمْ يَبْرَكَ مِنْهَا أَنْزَالُ الْعَبْدِ أَوْ عِدَاثَ رَنِي أَوَّلَ عَسَارَتِهِ إِلَى  
أَنْ مَفْرُغَاتِ اسْتَعَارَةِ تَحْبِيلِهِ لَانِ اسْتَعَارَةَ تَحْبِيلِهِ بِهَا مِثْلَ مَعْنَى طَرَفًا وَاجْتَمَعَ بِهَا كُلُّهَا عَقْلِيَّةً وَيُرْوَعُ عَلَيْهِ أَنَّهُ إِذَا كَانَ قَدْ مَاتَ مَعْنَى هَذَا نَالِي خِرَاءِ عُلَمَاءِ  
أَنْ الْعَدُومَ قَبْلَ هَذِهِ اسْتَعَارَةِ مَجَازٍ مَرْسَلٍ عَنْ بَعْضِ الْمُوصِلِ إِلَى الْمَوْصِلِ لَانِ مَعْدُومَةُ الْعَدُومِ لِقَطْنِ الْأَشْيَاءِ  
سَمِيًّا بِذَلِكَ لَانِهَا الْأَرْضُ وَهِيَ كَالْحُمُودِ لَهَا وَأَمَّا نَالِيهَا مُنْقَلَبًا بِأَكْبَلِيَّتِهَا أَمَّا لِرَزَانَةِ أَرِيَاهُمْ وَأَوَّلَهُمْ قَوْلَهُ



بشيء اعني الريح واريدها شبهه بالنظر اليه شبهه او يقال رجل عقيم كما يقال امراه عقيم فالطرفان حسان والجماع  
اعني عدم ظهور البتة والاثر على هذا ما ذكره حسن منه ان يقال في انهم استعاره مصرح بها متعارفة  
ما في الرجل من العفة التي تمنع من الاحبال والمعار له ما في الريح من الصفا المألوفة من الاشارة والانعاء و  
الجماع المنع المذكور فالطرفان ايضا عقليا فيكون من قبل النوع الثالث قوله وكذلك قوله نعم واه يعني  
ان قوله في النهار مثل قوله الريح في انه استعاره محسوس لمحسوس كجامع عقلي فان استعارته ظهور  
المسلح من طلبة و استعاره ظهور النهار من طلبة الليل و استعاره لقط السح المو صوع لداول فالطرفان حسان  
والجماع الفعل من ترتيب الاربعة على الاخر فان ظهور النهار مرتب على اربعة طلبة الليل كما ان ظهور السح  
مرتب على كسط الحليد و عرض على ذلك بان السح النهار من الليل لا يناسب ظهور النهار بل ظهور  
الليل و ايضا لو ان ظهور النهار لعل فادام مبصرون لان المرتب على ظهور النهار هو الا لظهور لا  
الا ظلام اعني الدخول في الظلام فاصوب اذن ما اختاره غيره من ان استعارته احد عن  
نحو الشاة و استعاره لذهاله يصور عن مكان الليل و يفتي طلبة فان الظلمة هي الاصل والنور الظاهري  
عليها البتة بالضرورة فاذا عرفت سمس فقد كسط النهار عين طلبة فظهرت ظهور السح بعد  
الامة والجماع فاذكر من ترتيبه و على آخره وجيب عنه بان السح ليس عمل نارة بمعنى الريح و الكشط  
كقولك سلحت الاباب عن الشاة اي بوعه منها واخرى بمعنى الاخراج والاظهار كقولك سلحت الشاة  
من الاباب ان اخرجتها منه ولفظ السح عند الفارسي مثل الاية على معنى ان كل المفاجاة  
اعني اذا انما تحس موقعها على هذا المعنى كما يقال اخرج لنا النهار من الليل فاصحابنا و دخول الليل و  
الحسن ان يقال عرج عنها ضوء النهار فجاء في دخول الظلام لانه يمتد ان يقال كسوت الكور فاجاب  
الانكار واما لفظ الفاء فانها ليست فعل تعقيب بمعنى وذلك مما يختلف بحسب الامور والاعادات  
فربما يطول الزمان المتوسط بين شيئين ولا يعد ذلك في العادة ممتدة كما في هذه الآية فان مقدار النهار  
وان توسط بين اخرجه من الليل ومن دخول الظلمة لكن ما كان دخول الظلام اشمل بعد زواله بالية  
بالضوء العام امرا غريبا عظيما ينبغي ان لا يحصل الا بعد اصناف ذلك بعد ان لم يعد به ممتدة بل جعل  
دخول الليل معاجبا لاخراج النهار لما اثنى هذا وقد ايد قولها بان مفاجاة الظلام بعد ظهور النهار  
في احسانه للعالم لم يستعمل على نوع غرابته ومعرفته الى مزيد تقدير فيكون ادخل في كونها آية من مفاجاة  
ظهور الليل بعد انقضاء النهار و بان ظهور النهار مشرق من الليل انظلم اشبه بظهور السح الا يقين  
من احلي السائر من ظهور الليل كما لا يخفى فقد انكشف ان ما توهم من محل عيان السحبي في المسألة



ما لم يكن بابو ملكية كان يقال اطفار اكنه اشبهه بالسبع والظاهر على ما ذكرنا واما قول الطائفة اعني اياتهم لا  
تقتضي ما اطلقنا من فائتي صبي قد سعدت ما بكان في ثلثت التحيلة فيه باقعة ملكية ولا هي من ذلك القليل الذي  
يستحسن ان ليس لظهور الكلام سببه شيء بل على مستلزمه كالمختل والحوض الاجن ما حتى يشبه وتجنيل به صور ونسبة  
بما ذكرنا في كانه توهم الكلام ما على حظه لشيء به يرى ما على مستلزمه شيئا رقيقا به توهم سرابته في النفس وتماثيرة عنها واطلق  
عليه اسم الماء وروح نزار الاطلاق نذكر السبع في معنى ملكه والاراد وواج الماء البكارة ومع ذلك كله لا يخفى كونه سمحا  
مستجيبا لقوله ولذلك لا يشبه الى التحيلة فلما كان غير تابعه لكن لا يرد في الاستحسان تلك التحيلة من اعتبار قبحه  
وهو انها خارجة ايضا عن القليل الذي سمح من غيرية عن جهات احسن كلها بل ملكية مفتوح كما عرفت ونسب  
قوله كما وحقق بها خبايا للذات من قبيل لا ينبغي ماء الكلام كما توهم الطائفة على ما نقل عنه لان الطائفة عند استعانة  
وتعطية على اولاده تحصى مناهه ويلقيه على الارض وكذا عند نفيه ودمه والاثان عند تواضعه لطا من راس  
وخص من بديه فيشبهه ولذا وصفه بادهى عالمي الطائفة على طريقة الاستعارة بالكتابة وحصان الجناح اليه فربما  
لها فائت من الامور المماثلة للخالق اشبهه بها على انه يجوز ان يحمل الآية على الاستعارة التمثيلية فادرا واما يقال من ان  
ماء الكلام كالجين اما فانه ان نسبة الكلام مطلق اما سنجع جدا فاك لان الاستعارة منها على النسبة يرد في  
مطلق الاستعارة لكونها مبينة على النسبة انفست مثل ان النسبة باعتبار حال طرفها واما ان النسبة في الاستعارة  
الى احسن او اعقل وكان الاولى ان نقول منوع اى سنة النوع الا انه تركب منها ما طرفاه حساب واما مع بعضه حسا  
وبعضه عقلي لقوله لا يتسماني اجماع انما شبيهها في حس الطلوع وسابها لان اما المذرة وموعدة في الاستعمال  
وعدم وجدان مثال له في التبريل واما لا ندرا به باعتبار مينا وجهه من وباعتبار اخر مينا وجهه عقلي ومنه للنوع الا  
اعني استعارة محسوس بوجه حسى لقوله عن اشتغال الكراس شيا فانه استغفروا النار للسبب لظن الكتابة  
حيث اشتغال الذي هو من خواص النار اى السبب اجماع الا بتسا طمع الباطن والامارة وكل محسوس  
م الاستعمال مع كونه قربة ملكية متماز الا انتشار السبب كجام السرعة مع تقدير التلاني فيكون استعارة بصرية  
بين محسوسين كجام عقلي فيكون من قبيل النوع الثاني ومثال النوع الاول من الاستعارة بها قوله نعم فافرحا  
بهم عجايبه الى خوارق فانه استغفروا نطفة الخيل من ولد البقرة للمحيو ان الذي خلق من على اعيط كجام بشكل قوله  
فالمستعارة له المزج مرداة شبه الريح الحامية ان المطر والفاش الشجر بار طيل الذي لا نول له والخلق لفظ به



قوله اذا كانوا الصيغة للبقاء مطلقا لا نهولاء اشعار فقط وادبالا اصل تشبيه لانه المقصود في الكلام ظاهر  
 اليه نحو و انفس عاليا كما هو بالفرع تشبيه به وذلك بنا في كونه اصلا وكون تشبيه نوعا نظرا الى وجه تشبيه لقولوا  
 عطف على ان يقولوا امي السبعون ان يقولوا بقوله امي السبعون تشبيه عند الجمهور ولا شك ان وعد البدر استعارة  
 اتفاقا الا ان المقصود تمثيل هو السبب الا خبر وانما اوراد العين لوقف المعنى عليهما ولولا انها على مكان التشبيه  
 كما في قيل للعب بعد اسمي فانما يدور ورتب مدبر ان يطبع ليل و قوله اما سمس وانما يطبع اسمس فلكر هو تمثيل على المقصود  
 لكن جمهور من لا يتوقف على ما اوراد قبله وقوله فهم اقرب جواب اذا كانوا مع الاعراف بالاصل في التشبيه كونه  
 ان لا يتوقف عليه الا على الفرع كما في الامثلة المذكورة فهم مع محذو الاصل في الاستعارة الى يجوز ان يتوقف فيها على  
 الفرع اقرب الى حاصل انهم في الاستعارة قوله واما امي والنام لصداق الاستعارة تلك الشروط عرفت عن  
 واكتسبت بعد ان الشروط سما وجبات حسن التشبيه ما روي الاصل الاول من سر الطي كونه مقبولا وهي صحة التشبيه وكالم  
 في كمال على به وسلامة عند الاستدلال وانما خض وعلمه من جبات تشبيه بالاستعارة المخرج بها الحقيقة والا  
 المكنة لان احتمالية لا شرط فيها بحيث يمتد الى تلك الجهات كما سيذكره قوله وان التشبيه من الامام عطف على رعاية  
 وان تشتمل انت الاستعارة وانما قال من جانب اللفظ لان المعنى على التشبيه قطعا وقال رايحة التليق لعل لانه نور  
 عليها ان بين مثلا تشبيه به المذكور بالتشبيه اما مرعا واما ضمنها كما في المحيط الا من ونا سواد وان يذكر استعارة بل بعد  
 مثل وذلك تشبيها ولا بعد ان يقال ان قوله قد رزرا راه على اقرت به اجماع من رايحة التشبيه فيقول حسن الاستعارة فيه ولا  
 يخرج امي تشبيه لان ذكر تشبيه فيه ليس على وجه يشوا اشعارا يكون تشبيها بل فيه رايحة الاستعارة بذلك قوله  
 لذلك امي حلال من شرط حسن الاستعارة ان لا تشتمل رايحة من التشبيه من جانب اللفظ توصي امي نحن واما  
 بهذا التوصية الاستعارة المتحركة لان الحمد كونه فيها لفظ تشبيه به المراد هو تشبيه فاذا كان وجه تشبيه جليا يتفاه  
 مشهورا فيما بين الاقوام ظهر قصد تشبيه وادرك ان المراد هو تشبيه والالم يظهر ولم يدرك اما الاستعارة فقد اطلق فيها  
 لفظ تشبيه وادرك به معناه واشتبهت له شيء من خواص التشبيه به فذل بذلك على تشبيه به ملا فرفي خفاء وجه تشبيه  
 هناك يقال عمت معنى السبب نجيبة اذا احسن ومنه المعنى واللفظ من كلامه اذا عني مراده والاسم الفرع على وزن  
 الرطب قوله كما اورقلت هذا ان المثالان من الاستعارة التشبيهية قد نرك فيها ذكر الغزنية ولا بد منها كان يقال  
 في اجماع مثلا والاول ما خوذ من قوله اشاعر وان من ادبته في العبي انما ما ورد من قوله عليه السلام كامل  
 ما لا يحد فيها راحة امي انما يربهم طيل جدا قوله واما حسن الاستعارة فيتمثل في حسن الاستعارة بالكتابة مسمى كما  
 تامله بانها اذا كانت صورة مخترعة عند تصوير تشبيه بصورة تشبيه به في الاستعارة المكنية كان حسنا ايضا  
 بنما كسها ثم اذا استعمل الفهم مثلا كل السها ان يكتفي في لفظ واحد كما في قوله كذا يدنو فويل ايدهم بعد قوله انما

تشبيه  
 تشبيه  
 تشبيه  
 تشبيه  
 تشبيه



قد اقرن لفظ بلاية فلم يوج فيه الى ذلك فهذا القدر من الفرق انما سمي من اللفظ كان له فيما ذهب اليه  
قوله وسبى الرشح على ثناسي لتسبيه كون الرشح مبنيا على ثناسي لتسبيه لانباني اجتماعه مع الحر  
على مدركه لجواز ان ثناسي لتسبيه في بعض الصفات دون بعض قوله تبارك على العلو المكان اي منبكية عليه  
منه معمول به بسبني وجاز ان يكون مصدرا له والمفعول به متروكا قوله وصعد سمارا يصعد من الارتفاع  
المكانى علو المرتبة في مدارج السما بني عليه ما بني على ارتفاع المكانى وهو ان ينظر ان له حاجة في السما  
وحقق هذا الظن بالجهول لانه الذي كفى عليه حاله فظن ان له حاجة في السما اما غيره من يعلم ان الله  
قد اعناه عما سواه فلا حاجة له فرشح اصلا فلا ظن به ذلك الظن والظن في الظن لام الا متداخلت  
على اما صنى عديم قد ورد في الظن واذا دريدوا لتعبه التي في يصعد الى الملكية قبل بقدر الكلام وتصعد  
المكافئ محصل المكافئ استعارة بالكناية على الملكية قبل التصغير المرتفعة حصة الصعود اليها قرينة استعارة  
وبهو محض قوم اسراف كانوا معدوما هرب في علم النجوم وعلى مصدر علم لم يابهم بالحساب اي ليس علمهم  
بالنجوم وحكامها مشددا الى حساب المتداول منها كمن المجنين على مثل شجرة السماء وما فيها من  
النجوم وما لها من الحركات والحوادث والاحكام فلا استعارة في قوله سموها اي صعودا وهو نصب على  
احال اي سامن صاعد من ذلك قوله يترق في الحركات الصفات الى يصعب للوصول اليها متعلقه  
تسموا او الرشح ههنا مشاهدة السماء وحوال النجوم مبره لظن انه كور في استعارة الصعود قوله يبلغ  
اي السماء موضع بلوغه وصغير يبلغها راجع الى يبلغ باعتبار المعنى ونكلم الا سباب سارة الى المكارم الصفات  
لا عد نكلم اي بوجدكم ولا تبدلت بوجدكم بدلا ولا راي من عموم مقامكم بوجدكم وفي قوله ما سواك نوع ثان  
بين سواهم احكى اي لتسبيه لغيره ليس له والاستعارة في رحي من رقت في السكك باليسر انفتح نوع من  
معمل فرغى لفي وقوله علكم في السلام سماء رشح واذا قوله شافتم البدر وهو بيان الكيفية بدرجة  
السمو والرتبة من ادنى السابرات الى اعلاها اعنى رحله قوله ويلزم من الالتزام عطف على ان سبى  
وقوله مما لا يلقى بيان لغير التعجب والمعجب معا اي الصالحان يلزم استعاره مما لا يلقى الا باستعارته هو  
البسبب الاول التعجب وفي الثاني عن التعجب في الثالث عدم البراج الى الزوال والذهاب عن ذلك  
وفي الرابع استعارة لخشنة نحو حمامة ولم ارضى مبنيا على قوله او ما ترى اي ارباب في جواز ساس التسبيه وما  
يتفرع عليه من البناء الالتزام انه كورين او ما ترى هو لاء اشعراء سركوا فيما ملكت انما تسببه بسبب التسبب  
لنوا حديث الاستعارة بالكلية من زعموا ان استعاره صفة مستعارته فالرحوه يلقى لا تملك المحقق قوله  
كان لم تجزى الاستعارة منهم على مال اي على قلته ولا رادوا ولا طعن خيال اي ولا راد طقت جنال منها قوله



الشيئين يجوز اجتماعهما في استعارة واحدة ونفسا كما في استعارة ما يابهم احد طرفي الاستعارة وقد يقال ان في قوله  
اعلم ان الاستعارة في نحو عندي اسد اسعد اباها انما يجزى في الاستعارة المصحح بها دون الممكن عنها لكن  
المصوب كما استوفى ان ما زاد في المكنة على قريبها اعني اسان لازم واحد بعد شجائها وتبنيها لتعقيب الحق على ان  
اعتبار التجريد والشرح ان يكون بعد تمام الاستعارة فلا بعد قرينة المصحح بها تجريدا ولا قرينة المكنة عنها شرحا  
فذلك لا يتبدل في كل ما ثبت الاطوار المبنية استعارة مطلقه لا مجردة ولا مرسحة وكما تخرج الصفات نظر الى بعده  
وموارد الاستعارة والافان صفة الواحدة كانه قوله او اعقبته بذلك امي بما ذكر او ما بعد الامر من المذكورين  
قوله ومن عقيب صفات اراو وصفات ملائمة الا انه اختصر في العبارة اعتمادا على ما سبق وقد فهم من قوله  
ملازم لتعارف صفة لمعطوف معطوف عليه بانما ويل كانه قيل ومن عقيب بواحد منها ملازم ومناوشت  
بشئين المعجزة الموصفين هو اردائه لمقول عليها كذا خاوت بالجار والمهمل بينهما فكل منهما قرينة للاستعارة وما  
علا بما تجردي المثلين الاولين والشرح في الاخير من ويجوز ان يجعل القرينة عالية فيصح سادرت بالمهمل اي و  
اشبه وجاءت بالجيم والسوكة شدة الباء واحدة في السلام يقال هو ساكب السلام وساكب السلام على اقل  
وقد حدث ابياء وكري الاعراب على الكاف بصقل لمصقول وبغض سيف لقطع وقوله ما اكثر علمه  
من تفرغ الكلام في ابط وقد قيل من قبل صفات سدير البول وقوله يران سلام صفة ثابته لهما وكلفت  
جعل من تفرغ الكلام بهير الكسرة والسيرة بالاسم المشتركة من كسفي الاسد والبراس السباع كالا صانع الانسان  
والنحاطب لطخار البراشن والبرصوت الاسد في صدره ويجزى امي نمند ونفع جدا وتلاطم الاموان صرة  
بعضها بعضا يقال عاص انما اي قل وعار في الارض دافض انما فنيضا اي كثر حتى سال قوله بل اوصف  
المعنوي وصره اما تبنيها على ان الصفة الواحدة كانه في كونه في الاصل ط في المصدرية  
قوله كيف كان امي سواء كان وصفه نحو يا كما مراد حال كقولك سادرت ذلك الاسد شاكبا سلاحه او فملا سندا  
اليه كقولك اسلا ذلك العبد ورا او فملا عليه كقولك قد ملاء ابنه ذلك للبحر نبروا من القرائن على ان شرح الاستعارة  
لحاق على حقيقة فلا عبرة فيه تشبيه واستعارة ولذلك قال صاحب الكتاب في قوله نعم واعقبتموا بحبل العداية  
يجوز ان يكون بحبل استعارة للمعنى ولا اعتقاد استعارة لموتوق بالبعد او تشجيا لاستعارة بحبل على نسبة ما وقع المص  
سما للاستعارة نرا وقد اعترض على اسكاكي بانه لما اعترض في نحو اظفار المينة صورا وسمه سبيه لما اظفار فيه  
ان يعقب منها في شرح الاستعارة لان كل واحد من الاستعارة المخطئة المرسحة في اثبات بعض لوازم تشبيه  
للمشبه فلا فرق بينهما الا بان التعبير عن المشبه في المخطئة بلفظ تشبيه وذلك كبدى فرما معنوا بحسب  
بان اللازم في المخطئة قد افترق بلفظ لا يلزم بحسب لفظ فاصح الى توهم او يمكن اثباته بحسب في المرسحة



التشبيه من مصدر بفعل مثلاً هو المقصود الاصل والواضح الجلي ويكون التشبيه في مغلقاته تالياً مقصوداً بالافضل من حيث  
ان يكون الاستعارة هناك بنوعه ملكية كما في قوله تعالى الرياح رايض مخزن فان التشبيه من بسبب الراجح عليها وحركتها  
لا زاراً كما هو محال في حالها وتماثلها وبين القوي التشبيه من في تقوية التشبيه ابتداءً من الراجح والمضيق من  
الرايض والضيق لا بين الاضطرار والطعام ثم لاحظ التشبيه من هذه الامور متعاضد التشبيه فلا يصح في مثله رد التشبيه  
الى الملكية وقد يكون الاثر بالكلية كما في تعيّن عهد الله فان التشبيه العهد بالجميل بقبول سبب في التشبيه لطلب العهد  
بمعنى الجميل مع التشبيه الاول في منتهى مع الاكثار بالكلية دون التشبيه وقد يكون جريان التشبيه في مصدر الفعل وفي مغلقة  
على السوية فيجوز اختيار كل من التشبيه والملكية كما في قولك لطفت احوال كذا او ايضا يروى عليه صرح في العهد بانه اذا  
جعل احوال استعارة بالكلية كان قرينتها معنى لطفت احوال جميعاً من العلوم ان العلاف من ذلك الا وهو التشبيه  
للسبق الحقيقي ليست الا الشبهة فيلزمه بقول يثبت استعارة المصريح بها في الفعل ولا يتصور ذلك الا استعارة  
لمصدره فلم يمتد بها بل مراد منه وقد كذب عن هذين بان مقصوده لتقبل التشبيه لاعتبار الملكية وليس في التشبيه لان قرينة  
الى الصنعة ان كسب من تشبهي بغيره اساساً لا ينقلها الا يرمى كيف سقط التشبيه بالكلية في صنعة تام الحجاز على رايه  
كما سقط هناك الحجاز على كذا قولك اهدأ عند بعضهم لعل في العبارة هذا احد متبادول العبارة المفردة والمركبة  
فتخرج فيه استعارة بتشبيه استعارة في الالفاظ المفردة وقوله على وجه العمل كذا ما به يخرج ما استعمل في غير ما وصفت له  
في اصل اللغة اذا كان استعمالها فيه موضع آخر كالصلوة في الاركان لمخصوصة ويخرج الحجاز المرسل ايضا اولاً انما فيه  
لان المقصود بها جعل ما جاز المراد منه كجست يقوم مقامه ما يماثله ما يدخل في جنسه بالتبادل مباينة في التشبيه  
يخرج الكناية عن احد ايضا وليس فيها الا ما به بهذا المعنى فلا حاجة دون الى مارة التبع لهم بقوله ولا اريد على  
من وجوب بغير التشبيه نوع التحقيق يخرج عن احد مثل انما الصلوة مستحالة في مناه شرعي بوصفه من  
ومن وجوب اعتبار القرينة المألوفة لا فراج الكناية وما يقيد الوضع بالتحقق بعد عرفت انه منسحق عنه في هذه ايضا  
لا يشبهه في ان الاستعارة الملكية على راي هؤلاء داخل في صميم لان لفظ السبع المذكور لطريق الكناية في الحجاز  
قد علق على غير ما وضع له آه والاهد الاكثر للاستعارة المخرج بها جميل يشي لاجل المباينة التشبيه فتردود عليه نحو ما  
من التشبيهات التي صرف فيها الاداء والورد ايضا على مدغم تخيلية كجمل يشي لاجل المباينة في التشبيه  
انه لا يتبادر الى المحسنة في لا تكون تالية ملكية كقوله ما دام الكلام اذا لم يقصد تشبيه الكلام شيء احكاماً واداءاً برؤسهم  
ان لو وردوا مثل ذلك من تخيلية واما الاعتراض بان هذا المحال ليس فيه شعار استعمال اللفظ في غير الموضوع  
له فانما نحت عليهم اذ ادعوا في التخيلية الى اختراع بصورة التوهمية كلمة من مختراعات اهل الكمال لظن ان قوله  
ولا اريد على الكناية ليس فيه مزيد فائدة في قسم السبع بل هو قسم الثامن اذ اكد من بين يدي السبع



والمزحات وتمام البيت ابارودي اردو منهاردو ما اي اتملك اصحاب اهل احرصه اصحات المرحات بيت  
الغطامي بكذا ليرهم هربا بعد بها ما كان خاط عليهم كل زرا و استعار القوي لا يقال الاكسنة انهم و اعلم بها منهم والوجه  
ابقاء القوي على الهند ما به هي اطعمات المنسوب الى الهند و هو القاطع من الاكسنة او هي الاكسنة لعمها بان الجليل  
للمكانه ما في اوصري و اخرى و قاري بعد ادمي انقطع والزاو من يصنع الدرود من الور و بمعنى السرد و هو  
المكن ليصنعها في بعض قوله او الى المجر و راى الى استعار المجر و راى استعاره لغيره استعابه الى قوله بعد انهم قوله  
او الى الجميع يعني به الاكثر فان استعار القوي الى الراجح يدل على انه استعار بهو لها كما استعار وكذا يدل عليه ابقاعه على المفعول  
الاول اعني الراجح و ابقاعه على المفعول الثاني اعني الايقاظ و الحزن كما و يعرب بهو في الاصل لما غلط من الارض و هو  
حال من الراجح يقال ان ير السيت و اظهر زهره و اذا سري طرف سري و في الاحقان متعلقا بسري و قد يقال حقيقه سري  
هو السيل فيدل كل واحد من استاده الى النجوم و قلبه الايقان على انه استعار المجر و المفعول في السيل و على هذا كما  
نقطه لجمع محمول على حقيقه لان النسبه الى المجر و قرينه للاستعارة بينهما ايضا و قد اولا الخفي على دي مطانه ان  
منه قوله او الى الجميع هو ان النسبه اليه تكون قرينه لاستعارة و اهوره للاستعارة مستعارة من قوله علم ذلك من  
التي اردو ما لكل واحد من الجميع و اقرب من هذا ما نوهج من ان قوله في الاحقان يتعلق في المعنى بالفتيلين على الشاذ و  
اختلف معناه حسب المعنيين قوله في هذا الفصل يعني به قسم الاستعارة السبعيه قوله ولو انهم جعلوا يراد ان يمكن ان يحكم بال  
الاستعارة السبعيه بالكلية و يحل ما يتوهم انه منها و اخلا في الاستعارة بالكناية و ما للقيبط بتعليل الاقام قادر و مثله  
من الاستعارة السبعيه في الافعال و بين كيفه ردنا الى الاستعارة الكناية بان قلب محفل قرينه السبعه استعارة بالكناية  
و جعل السبعه قرينه تلك الكناية و هذا انقلاب ظاهر بيان فحاذره و لذا في نحو قوله و بشرهم بعد انهم بان جعل الاستعارة  
الايم استعارة بالكناية عن السبعه المعينه على طريقه الحكم و جعل نسبة السبعه اليه قرينه لها و كذا في مفعول قوله ليكون لهم عدوا  
و حزنا بان جعل العداوة و الحزن استعارة بالكناية عن العلة الخافه للاستعارة كالحجبه و السبى و جعل ادخال اللام قرينه  
تلك الاستعارة و كذا في مثل قوله لا صلنكم في مدوع انحل اجدوع استعارة بالكناية عن الطرد و جعل ادخال شبه  
عليها قرينه لها و اما مثل قوله لا تعلم تتون فلا تصور فيه قلب لان القرينه هناك استعمال الرقي عليه بل جعل اللفظ  
استعارة بالكناية عن المجر و جعل محل قرينه لها و كذا لا قلنس في رجا و الدين لان القرينه فيه مناسبه حالهم  
الوردة بل جعل الوردة الكثرة استعارة الكناية عن الفعلية تسمى بالكثرة و جعل و كرر قرينه لها و كان حتى  
استعارة ان يبقى حرف بشر في قوله ولو انهم جعلوا و يقول و هكذا جعلوا انحل استعارة و جعلوا ايضا بالهند  
استعارة تسمى مطونين على محمل و اطلق منه في كيفية الرد ما قلنا من انه في ذلك بشرط ان يكون جوابه قوله بان  
اقرب انما يشبط قوله فتدبر تدبرنا نعرفنا ان رد النسبه الى الكسنة مطلقا و ردنا و اذ لا يفسدنا من ان قد



الحمل تارة على التبعه واخرى على التبعيلية وقد ذكر في اكتشاف هذا الوجهان ويسمى اوهما استعارة والتماثل بينهما  
بالاستعارة ما كان في المفرد بالتبعين ما كان على سبيل الاستعارة في المركب او كحقت ما وصفاه لك في قوله تعالى  
المثاليين ما تشبه فيه احوال من احوال واخر من الوجوه المذكورة ما كان السبب بمقامه داخل في تحصيل  
الحرام ولكن من اترك على الصيرة ولا يتبع هؤلاء الذين اذا سمعوا قلدا واذا فكلوا مطعوا بل اراء الذين اذا  
سمعوا قلدا واذا فكلوا حقوا وصحوا فكلوا وقد رت الاستعارة في معنى العرضي لتخصيص ما قدره في اللام انها موضوعه  
ما عدا ما قبلها غنى القرينة لمخصوصية المتعلقة بها فاذا قلت حسن البهوية لم يكن اللام ما فيه على ما بالتحقيق لا يستحال  
كون الابداء عرضا لعامل من احوال بل يكون استعارة للترتيب لمخصوص الذي بين الابداء والاحسان فمعناها  
المجازي المراد منها كمنها لا يحقق في عدم الاستقلال بالمعنوية فلا يتصور جريان التشبيه والاستعارة بينهما اطلاقا  
استدراك بل لا بد ان تشبه ولا ترتب ليس مطلوب عن الفعل عليه بالفرضية في مطلق الترتيب يدخل التشبيه في  
جنس التشبيه به حتى كان هذا لفظ القرينة استعارة الترتيب ليس مطلوب باذغرها وبذلك بصير الترتيب لمخصوص الذي  
هو لا ابداء على احوال تشبهه العرضية لمخصوصية فيستعار اللام منها لذلك الترتيب لمخصوص على ما في الاستعارة  
لعل قوله في تشبيه ترتيب جودين امرين مطلوب بالاول منها الثاني اي تشبهه بالقرينة التي هي مطلوبة ايضا بالاول  
في الترتيب انه تسامح في العبارة قوله ومن ذلك قوله علت كلمة فالنقطة وذلك لانه استعارة اللام من القرينة لترتيب  
العداة واخرى على الامساك قوله وقد ظهر ما نحن فيه اي من جريان الاستعارة في احوال يتعاد في اسماء الاضداد  
اصلا مع ما علم من جود جريان تشبه في التبعيل والاصليه معا واما كان من كلمة رجا ان تعد استعارة تشبه  
انها استعارة تشبهية المثل متعلقة بتعليل تشبههم وقد ذكره في قسم النحوان الاظهر عندي ما ذهب اليه الا انفس من  
رب مثلا اسماء لا تشبه لا تزم حرف بجر عنه وهو متعدية وتكون في مقابلة كم وعلى هذا فالحتم عند ان تعد استعارة  
لا يتبعه واعلم ان مدار قرينة الاستعارة تشبه في الاحوال وما يقع بينهما انما قيد الاستعارة تشبه بكونها في الاحوال  
ما يقع بها من الصفات لان قرينة تشبه في احوال خبر مضبوطة وقال مدار قرينتها على تشبه في الفاعل وما  
عليه لان هذه تشبهية هي الصورة في قرينتها قد يكون القرينة غير ما كان في قولك شئت زيدا او كان خيا حارا اي قرينة  
ضربا شديدا قوله والى القول الاول التحق الاول على ما لانا في له بحس معاملته بقوله او الى الثاني واول سبب ابن الجوزي  
جمع الحرف لتمام اي جمع العدل والالفاظ والرافة في امام قيل لخل في زواله وانما وارجى اسماء اي غنى به  
وايداء تشبهية كل واحد من معدن الفعلين الى مقوله قرينة الاستعارة فيه قوله صحى البيت لكيب بن ميراى وصفا  
مكان الصبوع وهو بالشراب باعتداه يقال صمته صبا والحرز منه بقبيلة عشوية الى صرح بن حارثة بن نعيم بن النخس  
والا كسل بخره والمرغبات السبوت المحمودة المدفوعة ففوقية الاستعارة الباع الصبح على القول الثاني في معنى المراد



سببها كلها محال مفردة بلا شبهة ذی سبب بل محال في استعارات الافعال و الصفات ايضا كذلك فان كان  
 مصداقها محال مفردة قطعا و تلك شتي لان في تحقيق و توضيح ما نحن فيه معقول بالبدل المعصم لا يراد بالمفرد في طرفي  
 التشبيه جميعه ان لا يكون له جزء أصلا فان الانسان اذا شبه بالاسد في الشجاعة بعد تشبيه مفرد بمفرد في معنى واحد بل  
 يراد بالافرد ما دل عليه بلفظ مفرد لا يدل جزؤه على جزء معناه و هذا محال لا شك فمنه من له ادنى جزء يعلم البيان  
 مع يكون الترخي و التفرقة و الطريقة و الاستعداد و الاستعداد و الاستعداد و نظائر ما محال مفردة و كذا آخرتها  
 بخصوصية انتهى هي مدلولها اجزاف مشهورة و كذا محال في القرب و البعد و الحكم و سائر المصداق و نادا  
 فيها استعارة بغيره كانه استعار من معنى مفرد الصورة متفرعة عن امور متعددة فلا يكون تلك الاستعارة تشبيهية  
 و اذا تحققت ذلك فالعلم ان قوله تعالى اولئك على هدى سبيح و جودا لئلا يضلوا ان يشاء الهدي بالمركوب  
 انما يقال الى المقصد فثبت له بعض لوازمه و هو الاعلاء على طريقة الاستعارة بالكنية و هو انه من ختاره  
 السكاكي حيث له والاستعارة السبعية الى الملكية ان يشبه تلك المعنى بالهدي بالاعلاء و الراكب على مركوب  
 يتمكن و الاستعداد لم سوار كلمة على بينها على الطريقة انتهى قرنا باني على فيكون استعارة بغيره الثالث ان يشبه  
 صورة متفرعة من المعنى و الهدي و تمسكه به ثانيا مستورا الصورة متفرعة من الراكب و المركوب اعلاء عليه متعلما منه  
 على هذا انتهى ان تتركب جميع الالفاظ الدالة على الصورة الثمانية و يراد بها الصورة الاولى فيكون مجموع تلك الالفاظ  
 في شيء من مفردات ذلك المجموع تصرف بحسب هذه الاستعارة بل يكون هي مافية على جالها كما عرفت و انه كلهم فعدم  
 رجلا و ثورا اخرى فلا استعارة في كل على حتى يكون معه كمالا استعارة بغيره في تقدم مثلا الا انه انحصر من تلك الالفاظ  
 على ذكر كلمة على لان الاعلاء هو المدة في الصورة المتفرعة من الراكب و المركوب و استعارة عليه فيكون مجموع قران  
 الاحوال على ان سائر الالفاظ الدالة على سائر اجزاء هذه الصورة متفرعة في الارادة فيكون في حكم الملقب كما عرفت  
 فيما سلف و لا مراع لان يقال استعيرت كلمة على و هذا من هذه الصورة لان هذه الصورة ليست معنى على و لا متعلق  
 هناك معناه فكيف استعيرت شيئا و كذا نقول نعم الله على قلوبهم ان قصد فيه الى تشبيه قلوبهم بالسبا و محسوسه  
 تعود هي فيها و قيل استعيرت لها شيئا على ذلك كان من قبيل الاستعارة بالكنية و ان حمل على ان التشبيه في  
 المعنى المصدر في الحقيقة و تشبيه اهدا في قلوبهم بالغة عن تعود الحق فيها كان طرفا التشبيه مودون و  
 الاستعارة بغيره و ان جعل تشبيه به فيه صورة متفرعة من استعارة الحكم الوارد عليه و منه صاحب عن الاشفاق به و تشبيه  
 صورة متفرعة من القلب و كذا له كما ديه فيه و منها صاحب ان يتفهم به في الامور الدالة عليه كان طرفا التشبيه مودون  
 مشترعين من امور عدة و كانت الاستعارة تشبيهية و استعارة مجموع الالفاظ الدالة على الصورة المشبهة بها الا انه  
 منها على لفظ الحكم الدال على ما هو المدة في هذه الصورة فلا يكون ادنى في شتم استعارة بغيره و من قوا به الاستعارة

تشبيه و لا



نكتسب الاختيار وقوله يمكن مريد امر كاي مراد احوال منه اظهر في ذلك كاي تمنا ارادة منه اعني اختياره لما قيل له  
تلك السعادة جميع عللها اي اعذاره التي من شأنه تمسكها فانه قيل لنفسه له عقلية وقلية وعدد واد عدد واد  
بما لا يحصى فلم يتق بممكنات عذر اصلا وصار حاله في رجحان اختياره للطاعة مع تمكنه من المحصنة كمال والمرحى منه  
رجحان اختياره لما يركب من منع ملكه من خلافه وصار ارادته على عبادته اياه اذ انفاية منه بمعية الرحي على كونه  
فتمسك عطف على ان يني وكان اظهار ان بقول نفسه حاله ان الممكن كمال المرحى على صبغة الفاعل لان  
ههنا معنى المجازي لكونه على الذي امر عنه بالارادة وهو حال قايم بالله متعلق بالممكنات والمشيئة به  
الحقيقة الذي امر عنه بالترجي وهو حال قايم بالترجي معلوم بالترجي منه الا انه عدل عن ذلك انظر عابه للادب  
ترك التصريح بنسبة حاله كمال غير غنى التبرجي وذا ركب حاله الممكن كمال التبرجي على صبغة المفعول وهو  
كلامها بما يدل على وجه الشبه بين حالها وهو ان كلامها كثر من الفعل وان لا يفعل اذ لا يشبهه انه يظهر من  
المذكور وجهه ذلك التشبيه المقصود وجهه عن تشبيه ارادته نعم بالترجي في ان متعلق كل واحد منهما تبرجي  
ان يفعل وان لا يفعل مع رجحان ما بجانب الفعل كما اشرنا اليه وقوله العالم الدات اشارة الى منسبة المقصود  
ان شمول العلم باني حقيقة التبرجي اذ لا يتصور الا من لا يعلم حال الامور مستقبلة قوله في علمه الى وعلى ما ذكر من  
العمل مستعار بمعنى الارادة قول رب افرءه علام الغيوب فان قوله العلم شون حال من فاعل خلق بناء على تلك  
استعارة اي خلقهم مريد من شئ الانفا وجعله حالا من مفعوله فعل حقيقة التبرجي اي خلقهم راجين للمستوى غير  
اذلا معنى ههنا رجاها العباد فني يشع عليهم اعني يسعون وايضا يحتاج الى جعلها حالا معدرة لان رجاها انما كثر  
تكمال العقل واليكليف كذا لا فائدة في جعله حالا من فاعل اعبد واو اعبد واراجين ان سلفوا على ذوى العباد  
اعني السعوى وقد وقع في عباراتهم ان معنى تعالكم سون لكن سعوى قومهم بعضهم ان فعل ههنا معنى الى وليس  
بل ما ذكره بيان المعنى المحصل من كيفية ربط فعل باقيله بعد الاستعارة التي حققنا ما ذكره وقد خال بعضهم  
عبارة الكتاب ان الاستعارة المذكورة في فعل مسئلة فني على ذلك حواجز اجتماع السعة والعميلة وهذا تخيل فاسد جدا  
قد صرح المحقق في صدر كلامه بان التشبيه مستعار منه اصالة هو معنى التبرجي فيعلم من ذلك مع باني كلامه ان التشبيه  
مستعار له هو الارادة لم يسرى التشبيه والاستعارة فيما بين معنى فعل حقيقة ومعناه المراد محار اعلی ما حققه ولا شك  
ان كل واحد من التبرجي والارادة المعنى الحقيقي والمجازي التكملة على معنى مفعول كمنه الا ان ادالاسه فلا يكون شئ  
طبي في استعارة فعل صورة مشرعة من امور فلا يكون استعارة كمنه لا يخصها بما فيها من صور من مشرعة من امور  
عدة على ما مرد دعوى كون استعارة فعل معنة مشبهة فاشبهه من صور النعم المصور ودقائق الصانع ورعاية تواجده بالكلية  
احال في استعارات سا بر الحروف كاللهم وفي حروف وغيره فان تلك الحروف كاللهم في متعلقات معانيها



وعلی هذا می دلیلی می باشد که این استیغناء فعلی و نصفه الابدعید الاستغناء فی مصدرهما ولا یستغنیان  
ایضا الابدعید الاستغناء فی متعلق معناه قوله فاذا اردت استغناء فعلی تغییر معنایا ملخص ما قرره بهما انک  
مستلحق الله اخلق تعلیم بعید وین او تعلیم بعید لم یکن کله علی فی محموله علی معنایا محقق فی الذی هو الترحی المحض علی الوجه الذی  
عرفته فی متعلق اخر فی حق علام الغیوب بل استغناء لا راد به بخصوصه المستغنی فعلی المستغنی  
من الفعل وترکه که ان المعنی الحقیقی الکل علی فی المثال المذكور غیر مستعمل بالمفهومیه واذ اردت ان یغیر غیر عنه بالاراده  
تصور نسبه احدته بن المعین غیر مستعملین بالمفهومیه بالآخر الا نجا وذلک بان بعد نسبه اراده بفعل من الممكن  
بالترجی منه فی ان متعلق کل منهما عمل بین اقسام و محام مع رجحان نالما قدام لم بدخل غلبه فی حسیب منسبه به  
حقه کانه صار لعطف الترحی مستغناء الاراده وذلک بصیرتک الاراده المحضه بمقتضی ذلک الترحی المحض مستغناء  
لها منه کل عمل واما کان استغناءها لارادته مع مینه علی قواعد الاعتراف او رد ما و الحسب جنبا بما هو بسط لکلام  
ثم ذکر المقصود وراعی فی کلام ایضا قوله مثل ان ینتی علی حصول العدل لم یعرض لدر التوجید لان مقصوده بهما لم  
یتوقف علی اصول وکذا وکس صفات حکیم وقوله ان یکن ای عن ان یکن قد تنازع منه من ان یکن  
وقوله ما خلق الانسان خیرا لان یصانع و ما اودع عطف علی ما خلق وحين ركب طرفک اودع فلما قدم الطرف  
توسعا علی عامه کان العاطف خلا علیه فی انط و اودع عطف علی ركب مضاده بفعلی حکمی مستغویه و التفرقة  
بصرف الانسان عما یحمله علیه حتی تنازع ای الانسان ابدی الدواعی الشفانیة من الشهوة و البغیة و البصائر  
بفعلیه فوفت ملک الابدی بالان احسب بحیث حاصله لا مستخدم ای لا تقدم لان النجا عن موقف الحیة و لا تأخر  
عنه و المقصود تاکید حیرته و ثباتها وقوله کلمة الحیة حالی من صمیه بروی مشه و اودع عطف ایضا و مال لوزنه فان یقول  
کلمة وقوله اذا اتبع بفعل آه مقرر و منی عدم ابرائه الانفاء و لا ملخص بک ای فی ذلک المقام مؤکد ما قبله  
و اما فعل ذلک ای القیامه فی درطه الحیة و فسر الانسان بالکلیف لانه وسیله الی ذلک التعلیم و التمسع و السلام  
یکون متعلق بالکلف قوله ما یحسن فعله فی حقه استدراک اشارة الی ما ذهب الیه من ان التفصیل بالبنی و التعلیم  
الکلی جاز و دون التفصیل بالتعلیم فلا بد من تکلیف لتکلیف یا خیارهم استحقاق الثواب الذی هو منفعة و احواله مقود  
بالتعلیم خلصه عن ثوب کل منفعة حتی الامکان قوله بالتعلیم ای من حصول التعلیم مصاحبا للادام کانیان  
ضمن التمسع بما لا عین و ات و لا اذن سمعت و لا خطر علی مال احد من انواع المستغنیات و المستغنیات و  
المستغنی فی الروایة و لا خطر علی قلب بشر و مخدعه صغیرة مقول بالشد بدو لتحقیق الضیقة وقت حاله ما لا عین  
رايت اذن من انواع المستغنیات و قوله فیکتب عطف علی ینکین و المستغنیة لان و البیاض لما کس فعلیه قوله  
لا یلف به بطوف علی ما دل علیه ان شاء الله تعالی بالافتقار و لذک ای و لان الغرض من تکلیفهم هو ان



الصفات الالاهية باعتبار مصادرها المتعبدية على قياس معرفتها في الافعال والاسماء والزمان والمكان والالهي  
من افعال فهي وان دلت على دوات متعبدية بوجه ما الا ان المقصود الاصل منها ايضا متعلق بمصادرها الواضحة  
او بها فيكون الاستعارة فيها ايضا متعلقاتها ولواريد التشبيه والاستعارة بحسب تلك الدوات المتعبدية بعينها  
بالفاظ دلالة عليها مطابقة فاذا قيل مثلا للغير مرفعة معشبه الموت بالرفا والادوات المتعبدية مكانه الرفا قوله  
فيقع الاستعارة هناك اي في المصادرة والمتعلقات متعلق بحروف لم يشر فيها اي في الافعال والصفات  
والحروف ففي المصادرة بعد كما استرنا اليه ان موافقها يشبه بها معان اخرى واستغنى بها عن التشبيه بها  
اشتقت منها الافعال والصفات وفي متعلقات متعلق بحروف بعد رانها يشبه بها معان اخرى واستغنى  
تلك المعاني الاخرى اسما والمتعلقات لم يسمي التشبيه والاستعارة في الحروف كما استغنى قوله لان الكلمة اذا  
سميت بمعنى الاسمية لها فان الكلمة اذا كان معناها بحيث يصلح لان حكم عليه وبه سميت اسما واذا كان معناها بحيث  
لا يصلح لشيء من ذلك سميت حرفا فالاسمية الحرفية من صفات الكلمات بحسب معانيها لا بحسب خصوصيات  
الفاظها فاذا اخذت كلمتين وكان احدهما اسما كانت الاخرى اسما ايضا فلو كان معنى من لفظ الابداء الذي  
هو اسم مطلقا كان من ايضا اسما فوس على ذلك حال سائر الحروف وما يفسر به معانيها قوله وانما هي متعلقات  
معانيها قد عرفت ان معنى الابداء هو الابداء مطلقا وان معنى من هو كل واحد من الابداءات تحصيلية  
المتصورة بين اشياء معينة فاذا اريد التعبير من تلك الابداءات غير عنها بالابداء المطلق الذي هو مشترك بينها  
ولازم لها تسهيل على المعلمين فيقال معنى من هو الابداء الغاية الى ما فيه وكذا يقال معنى الى انتهائها لغاية  
ومعنى الى الغرضية ومعنى في الطريقة ومعنى اللام الاختصاص ومعنى الباء الاتصال الى غير ذلك مما ذكر من معاني  
متعلق بحروف فمروءه متعلقات متعلق بحروف هي هذه النسب المطلقة المشتركة بين معانيها الى هذه هي المعاني  
التي ذكرت في تفسيره منوع استلزام وهو استلزام المعية للمطلق فظهر ان متعلقات معنى الحروف متغير بها عن  
وانما جعلها معييرة عنها حيث قال في معنى متعلقات متعلق بحروف ما يعبّر عنها عند تفسيره كما نظر الى ان اللفاظ المذكورة  
عند تفسيره كل لفظ الابداء واخوانه عبارة عن تلك المتعلقات فتدبر واللفظ قوله فلا يستغنى عن قوله في  
الاستعارة هناك لم يسمي فيها قوله والحق ايضا دلالة الكلمة المعينة بالافعال لفظ الناطق وهو ايضا معنى  
ترديد ان لفظ الابداء في التشبيه عني الدلالة بالافعال في التشبيه عني النطق وتجلية ما وبالله محسوبا في عداوه  
قوله وكذا قوله عند سلطانه فيشرسم هذا مثال للتعبية التي هي من الفعل وما قاله قوم شعيب مثال لها من الصفات  
فان قرأين احوالهم دلت على انهم ارادوا بالكلية الرشيد بغيره القوي قوله وما كان فيه اي ومن حيث الاستعارة  
التعبية في الصفات بين المتباين فان الجون والاعور صفتان استغنى ما لصد بهما على لا نهكما قوله وعلى نهك



ابن سينا يصره مثلا وحمله اليه في ارجاء احد هما بالافعال عن الاستعارة بالمعنوية وعن صلاحية لان يحكم  
عليه اوبه وهو هذا الاعتبار مدلول لفظ من قولك نهرت من البصرة فلفظ الاستعارة موضوع لمطلق الاستعارة ولفظ  
موضوع للاستعارة المحضوصة كالباء ولفظ متعده حصة يلزم كونها مشتركة بل لوضع واحد عام كان الواضع قال غشت لفظ  
من لكل واحد من الاستعارات المحضوصة وهذا معنى ما قيل ان الحرف وضع باعتبار معنى عام وهو نوع من التشبيه  
كالاستعارة مثلا لكل ابتداء معين كخصيصه والنسبة لاسم الا بالمتنوع اليه فالحال مذكر متعلق بالحرف لا يحصل فرد  
من ذلك النوع هو مدلول الحرف لا في العقل ولا في الخارج وانما يحصل متعلقه فيقول متعلقه فقد ظهر لكسبا وقرناه  
وشرنا ما اراد به ان ذكر متعلق الحرف انما هو معصومي معناه لا مشاع حصوله في الذهن بدون متعلقه  
ومن ثم قيل حرف لا يميل بالمعنوية وقيل ايضا الحرف اما دل على المعنى في غيره واما ما يقال من ان  
من مثلا موضوع في وضع له لفظ الاستعارة الا ان الواضع اشترط ذكر المتعلق في دلالة من دون دلالة الاستعارة  
فما لا ينبغي ان يلتفت اليه اول فائدة في هذا الاشتراط ولا دليل عليه سوى التزام ذكر المتعلق في الاستعمال  
وهو مشترك بين الحروف والاسماء واللازمة الاصلية والمفروق بان ذكره بالحروف للتبني والاشياء في تلك الاسماء  
لتحصل عليها بحكمها ايضا يلزم ان يكون معنى من صالحي في نفسه لان حكمه عليه من له اولي معرفة بحال الصغ  
هذا واما مفهوم الفعل كابتداء مثلا فيشتغل على معنى مستقل بالمعنوية هو معنى الاستعارة مطلقا وعلى نسبة مخصوصه  
من حيث انها حال من طرفها والوقوف حالها مرتبها احد هما بالافعال هذه نسبة الداخلة في مفهوم الفعل  
كحال التشبيه التي هي مدلول الحرف في عدم الاستقلال بالمعنوية والاحتياج الى ذكر المنسوب اليه ومن ثم قيل  
وضع الافعال بالانعكاس الى ما اعتبر منها من النسب وضع عام ووجب ذكر الفاعل وجوب ذكر متعلق الحروف فظهر ان  
مجموع معنى الفعل غير مستقل بالمعنوية فلا يصح ان يقع موصوفا محكوما عليه ضرورة ان كل واحد من المحكوم عليه  
ويه يجب ان يكون ملحوظا بالذات ومقدرا حتى يمكن ان تصور التشبيه بينهما وكذا النسبة الداخلة في مفهوم الفعل  
لا يصلح للموصوفية واما احداث المعبر فهو ان كان مستقلا الا انه اعني في مفهوم الفعل من حيث انه منسوب الى  
الفاعل فذلك وجب كون الفعل باعتبار احداث الماخوذ في مفهومه سندا او بما فلا يصح ملاحظة في ضمن  
الفعل من حيث انه موصوف بغيره نعم هذا احداث من حيث انه مدلول المصدر كلفظ غسل مثلا يصلح ان يكون  
موصوفا فتشبه الغريب بشريد بالفعل مثلا مستعار له اسمه لم يستعار منه قبل بمعنى غريب ضربا شديدا اما  
الصفا لم يسمعه من الافعال فهي تدل على ذوات مبهمة باعتبار معان متباعدة هي المقصود منها وتاميم مثلا  
معناه ذوات ماله القيام وهذا المنع من الاصلاح للفعل طلبا يريه ويكرهه عليه ليعين عنده فذلك كان حقا  
ان لا يقع موصوف بل صفة ايضا الذوات المبهمة ليست مشبهة بالاصح ومباشرة في الاستعارة فلا تصور خبريا بها



الاستعارة الأصلية ان يكون المستعار اسم جنس لا ويا سم جنس اسما والا على مفهوم كلي غير متمثل على نطق معنى  
نبرات فيدخل فيه نحو رجل ونسب من الاعيان ونحو قدام ونحو من المعنى ونحو عن الصفات واسما  
والمكان والالة مستعم من الافعال قوله والاصل في الموصوفية هي المحقق اي الاحباس الى هي مد لومات اسما  
الاحباس بالمعنى المذكور فذلك لان احروف الافعال معتزل عن الموصوفه واما الصفات فهي كسب مفهوم لها <sup>لغته</sup>  
ان يوصف بها فحيا ان لا توصف وميرد عليك تمام هذا الكلام فان قلت اصاله الاحاس في الموصوفه <sup>لغته</sup>  
اصالها في كونها شبه ما ذكره من اشبه موصوف بشارك تشبيهه والمقصود منها اصالها في كونها شبهها ليكون  
تأ استعاره اصلية قلت وصف تشبيه بشارك تشبيه في وصفه تشبيه في ملاحظه وصف التشبيه بشارك تشبيه  
في ذلك الوصف فاصاله الاحباس في الموصوفه ليعتد ايضا اصالها في كونها شبهها بقوله مقرر اساه او على القول  
بعدم المفعولية برود السؤال بهذه الامثلة فتحتاج الى ان كاسين اسما منها وصف لموصوف الاول لا الاول الا انه  
لما لم يجر بعد علمه لادانه الى صيرورة الاول نحو الاستعمال على معناه مع رة توهم انه وصف للاول واما على القول  
بالاصاله فلما ورد بهذا السؤال لان خلاف الاصل جائز بل واقع كثيرا <sup>لغته</sup> القسم السادس في الاستعارة السقوية  
ما يقع في غير اسما الاحباس ارادوا باسم الاحباس ما ذكرناه آنفا لكن الاعلام المنفصلة لتتبع وصفه بلحقه باسم الاحباس  
لا ما وصفه فلا استعارة الواقع فيها اصلية ايضا وكذا الحال في اسما الاستعارة السقوية لا اذ لم يجعل ذلك  
في اسما الاحباس المذكوره واما قرن بالافعال الصفات المشبهه بها لان السقوية بكل من وصف واحد ولم يذكر  
اسما الزمان والمكان والالة لانها في حكم الصفات واعاد انكاف في احروف لان السقوية معها من وصف آخر قوله  
وتشبيهه بغير كون التشبيه موصوفه ليعتد تشبيهه بشارك تشبيه في ملاحظه وصف التشبيه بشارك تشبيه  
واحروف لا يقع تشبهها بها فلما مقرر بان الاستعارة فيها اصاله واما صرح بموصوفية تشبيه دون تشبيه بناء على  
من ان تشبيه شيء ليس الا وصفه بشارك تشبيه به لا تشك ان ذلك لا يبرم وصف تشبيهه وتضمن ولما <sup>حظته</sup>  
فقيم مفعوده قوله واما المجهول بها الافعال والصفات للسقوية منها مصادر في في احروف متعلقات مما منها تسمى  
التمام يتوقف على تحقيق معنى احرف الفعل وقد بسطنا الكلام فيه في بعض رسائلنا فلتكف منها بشارك تشبيهه  
هي ان الناظر في المرأة ربما جعلها كالمشاهدة بصورة المرآة فيها بحيث يتفرق في مشاهدتها ولا ينفصل  
الى المرأة قصد اعلا معد في هذه الحالة ان يكلم على المرأة شيء مع كونها مبهمة قطار ربما جعلها مسطوره بالذات <sup>ملحوظة</sup>  
مقصدا فليكن بهذه الملاحظة من الحكم عليها بما لها من ناسر جودها وصفه ووجهها وعلى هذا قياس الحكم صدره  
بالبصيرة فالاستدعاء مثلا مع متعلق بعينه فاذا لاحظت الفعل قصد او بالذات كان معنى مستعلا بالمعنوية نحو خاشنة  
ذاته صا كما لان يكلم عليه وبه وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الاستدعاء واذ لاحظت الفعل من حيث انه حاله من السمع



تصرفه كونه البتة فيها استعارة ملكية في المعهود وليس معها تحليلة فان قلت ذاك كان انقص مستلزما لابطال  
المعهود بل على ان حتى المعهود استعارة ملكية قلت بل يدل على ذلك من حيث ان الاستعارة لا يطل  
انما ساعدت من حيث تسميتهم المعهود بالحل فلو لا استعارة المحل للمعهود لم يحس بل لم يسم الاستعارة انقص  
لا يطل فاما ايضا لانه في مرتبة الاستعارة بالكتابة عند غيره ان يقال اذا لم يكن التشبيه عند تاييد التشبيه  
المشبه به في ذلك اللازم اذا ثبت التشبيه باقيا على معناه الحقيقي وكان اثباته له استعارة تحليلية كما في  
اطفار المسنية وان كان له تاييد كذلك كان اسم ذلك اللازم مستعار لذلك التاييد استعارة تصرفية كما في  
المستعار لا يطل المعهود كما لا فترس مستعار لم يطل سماع وقتله وكالا غير ان مستعار لا يطلع العاقل  
بالعلم فقد ظهر ان الملكية لا يمتزج التحليلية لا يفرقها عند سمح ومع الحكم ويكون قوله وسقف شارة  
ما ذكره في آخر فصل الاستعارة من ان التحليلية قد توفد بدون الملكية حيث قال ان حسن التحليلية حسن الملكية  
اذا كانت تابعة للملكية كانيات المسنية وفعل كس البليغ اذا لم يكن تابعه لها كما في الكلام لكن قد شئ هذا الوجه  
التحليلية بدون الملكية قد علم محسني من نحو اسات المسنية المشبهة بالبيع فلا فائدة في هذه الحالة قوله وكالاتي بك  
شروع في السؤال والجواب لمشار اليها في ادامل فصل الاستعارة تقرير السؤال ان معنى الاستعارة مفرقة كما  
او ملكية على ادعاء ان المستعار له داخل في جنس المستعار له منه دعوى احرار ولا شك ان مثل هذا الادعاء باطل  
الا اعتراف بحقيقة المعادله بل لوجب انكارها وقد ذكر المستعار له في الاستعارة ملكية باسم جنسية وهذا اعتراف تام  
بحقيقة فعلهم الجمع بين انكاره بليغا وبين الاعتراف بها اعترافا تاما والجواب بالفعل باسم المشبه في الملكية ما فعل  
مبسحة في التصريح فان ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به كما سأل التصريح لخصب القرينة انما نوه عن ارادة  
حقيقة المشبه به فجمعها بينهما بان جعلها مسمى المشبه فردا غير متعارف من افراد حقيقة المشبه به در حينها منع بقرينة  
المتعارف منها كذلك ينفي ذلك الادعاء في الملكية ذكر اسم المشبه فجمع بينهما بان يحمل اسم المشبه اسم المشبه به  
غير متعارف متفرقة متفرقة اسمها المتعارف مراد فانه ادعاء فلا يكون التصريح باسم المشبه اعترافا بحقيقة قوله لا بد  
متعلق بنحو هو حال من انكاف اي كافي متبسط كما حيا في ضمير قوله وادعاء له كذلك رفوع على الا  
وباني خبره وكذا قوله والاستعارة بالكتابة وقد تكلف منعهما عطف على ان الاستعارة هو المعهود والوجه في لخصب  
لا اعترافا بحقيقة شيء ايه مشبه بالمصاف ولقد بره ما نرى اعترافا بتعسف قوله كما انما ندعي بهناك متعلق  
بقوله ندعي بهنا وقوله بالبطون المعهود اشارة الى طريق التناول المذكور سابقا قوله ان يصح اسمين في حقيقة واحدة  
فان المسألة اذا دخلت في جنس سباع كان اسمها موضوعا لذلك الجنس كلفظ السبع الا ان وضع احد ما لذلك  
الجنس حقيقة ووضع الآخر ادعائى فيكون اسمين له متعارفا وغير متعارف فهما كالمتراوين  
اسم الحارس



ستعمل في غير ما وضع واما ادعاء السبعية فلابد من نفي لان ذلك يخرجها عن كونها موضوعا لها  
لفظ الملكية حقيقة كما ان ادعاء الاسدية للجماع في الاستعارة لمصرح بها لا يجعله موضوعا له لفظ الاسدية كما  
يجاب عن ذلك بان ما ليس بخارج عن المعنى الموضوع له اذا اعتبر معه امر خارج صار خارجا عنه دون <sup>العكس</sup>  
فيكون لفظ الملكية مستعملا في غير ما وضع له ولا يكون لفظ الاسدية مستعملا فيما وضع له فتأمل ويرد عليه ايضا ما من  
انه ينافيه تصريح به فيما سلف من ان المستعار هو اسم يشبه به سواء كان هو احد احوال او امر ذلك وقوله  
ان تكرار المشبه ليس مستلزما للمصدرى للاستعارة بالكتابة ومنه يعلم قطعا ان الاستعارة بمعنى المستعار هو  
اسم يشبه كما علم ذلك ايضا من تحريره مطلق الاستعارة اشارة لمصرح بها والمكتنى عنها وقوله تشبها صفة  
موكده القرينة لحد اضافته لثبوت اليها وقبل المعنى تنقيب القرينة الاستعارة قوله ان تثبت لصيغتها  
وروي ما دون تشبه كما في قولك رأت سحابة غير سأل فرأته والاضافة كما في قولك كالتبعية ولسان  
الحال وزعم الحكم وانما وجبت بطوى ههنا من الامثلة تشبها بصفات اليه وبترك ذكر التشبه ليكون  
مسلا للاستعارة الملكية كما ان المضاف ايضا مثال للتحليل في قوله وهو قولك تشبهه بالجمع وهو قولك  
التشبه بالمتكلم ماحية خاتمة لان ضمير موراجع الى التشبه فينبغي ان يقال وهو الجمع وهو الميكلم وقد عاين  
الضمير موراجع الى ذكر التشبه في لفظ قولك تحول على معناه المصدرى قوله لا تفك عن الاستعارة  
التحليلية اى لا توجد الاستعارة بالكتابة بدون الاستعارة التحليلية وذلك لان الاستعارة الملكية على ما ذكره  
لا يربطها من ان تثبت بتمشيد شئ من اللوازم المساوية للتشبه به وسد الاسات لا تنفيها الا بطريق التحليل  
واختراع هو ووجهه ثبات تلك اللوازم ووجهه بحث ان التحليل عند الاصحاح كما هو المشهور ان تلك  
اللوازم ايضا للتشبه من غير ان يخرج هناك صور تشبها بهما وطلق عليها اسما وانما فلا يكون التحليل بمعنى  
الذي ذكره لازما للملكية عند فهم واما التحليل بمعنى انما لللازم بعينه ليعرف انه ايضا ليس لازما للملكية  
فلا يصح قوله هذا ما عليه ساق كلام لا صحابي عدم انفكاك الاستعارة بالكتابة عن الاستعارة  
التحليلية بعينه ساق كلامهم قوله وسقف اذا انتهينا الى آخر هذا الفصل في بيان اصل الساق الذي هو  
الحج على تفصيل ههنا اى في قرينة الاستعارة بالكتابة وكرهنا ان قرينتها قد يكون امر معدرا وهما  
كما باب الملكية وقد ابراهم محققا كاسات الربيع فيعلم من هذا انفكاك الملكية عن التحليلية وقد سبق منه  
انفكاك التحليلية عن الملكية وقد عرفت ان الملكية قد عرفت عليها كما في قوله ثم ينقصون عند الله الاية فان  
المعدر ههنا تشبه بالتحليل انفس مستعمل في ابطال العهد كما صرح به في اكتشاف فيكون انفس استعارة  
تصريح حيث تشبه ابطال العهد بنقص التحليل ثم استعمال لفظ التشبه في تشبه على سبيل الاستعارة بالكتابة



الاستنباط الى غلما شاذان متعادان في اتباع الحق والجمال ويزاد بالاضافة والبطالة والوان الصبيح واول امر على  
المقدربين يكون الاستعارة في الاقراس وازداد حل كعقبة لا كعقبة وابطالة بالكسر عدم الاستعانة بالملها  
قوله وكذا لك اي مثل قول زمير في احتمال التحقيق والتحليل قوله علت كلمة فان الذي ظهر من لفظها  
عند الاصحاب تباهم فيه هو كحل على التحليل بان شبه الجوع لما هو متحقق وان كان اللباس كحل عند  
ان يحل على التحقيق وذلك بان يستعار ما كحل بالان عند جوعه من اشباع لونه اي يغير لونه بغير  
فيكون من تحصيل استعارة الخمس للمحسوس يذوات خبير بان كحل على التحليل لا يلزم بلاغة القرآن  
لان الجوع اذا شبه بالموثر الفايد لكامل مما لو لاه ناسب ان يشرع له صورة ما يكون له للتأثير لاهو  
اللباس الذي لا مد حل له منه واما التحقيق الذي ذكره فانه محل تحس القاع الاذاعة على اللباس فالاول  
ان يحل اللباس مستعار الامر متحقق معقول هو ما يدركه الانسان من الضر عند الجوع والجوع فذلك  
الضر من حيث انه يغتبر الانسان ولازمه كانه محط بنسبة باللباس فيغير له اسمه ومن حيث انه يشبه  
منصور عنه شبه بطعم المر والشيخ فادفع عليه الاذاعة المنيرة عن شدة الاضمار لان لا ذراك طرازا لاهو  
الا ذراك بلاسة من غير عكس مع التقياس استعار بان مخرج بها وكنى عنها وقد يقال لباس الجوع  
من باب التشبيه كالحسن اما اذا دأبها الجوع الذي هو في الاطاعة كاللباس واختبر اذامها على كساها  
المناسب للتشبيه بقوته المعنى الالهية  
القسم الرابع في الاستعارة بالكناية قد خلت منها  
على احوال الاول ما ذهب اليه الجمهور وان استعار في مثل قولك اطفا رطبة لشيء لعلان هو اسم  
المسكوت عنه اعني لفظ سبع مثلاً وما رتب لشيء المذكور الذي هو لشيء من لوازم التشبيه اعني  
الاطفا ركنية عن لفظ سبع وكونه مستعاراً للمنية قال في الكشاف من اسرار البلاغة ونظايفها ان يكتبوا  
عن ذكر الشئ مستعار ثم يرمزوا اليه اسجاء بذكر الشئ من روافد لوازمه فنبهوا بذلك الرمز على مكانة  
فان قلت سيجاء بغير من امره عالم الصوق منه الناس فقد بينت على ان اسجاء اسد والعام كروند يقول  
هو الصوان الذي لا خلل فيه لفظاً ولا معنى الكما ما ذهب اليه بعضهم وهو انه قد يعين تشبيهه بالنفس فلا  
يصح شئ من اركانه سوى لفظ تشبيه ويدل بان يشبه تشبيهه ومختص بالتشبيه يسمى ذلك تشبيه  
المصغر استعارة بالكناية وهي علمه انه لا مناسبة في تشبيه استعارة وعلى اولين لفظ الاطفا ركنية  
المذكور باق على حقيقة معناه وانما بها للمنية استعارة كعقبة كما مر الثالث ما ذهب اليه البعض من ان الاستعارة  
بالكناية لفظ المنية المستعمل في سبع مثلاً فانه ادعى للمنية سبعه ومع ذلك اطلق عليها اسمها ويرد عليه ان  
لفظ المنية في المثال المذكور مستعمل فيها وضعه على سبيل التحقيق فلا يخرج في الاستعارة التي هي محاي



[illegible]



التشبيهي مركبا كذلك لان كل تشبيه تشبيهي فهو كجث او اترك فيه تشبيها الاستعارة كان استعارة تشبيه فان قلت  
ما د اقول في قوله نعم تشبيه كمثل الذي استوقد نار اقامه بعد تشبيهها تشبيها مع ان طرفيه مفردان قلت اذا جعل مقدر التشبيه  
فلا شك ان التشبيه هو مقدر لما يقين لمقصوده المفصلة فيما لعدم من الامات التشبيه به قصد استوقد لمقصوده كقوله  
عقبه وليس في من يقضيتين لمقصود من مفهوم من لفظ التشبيه اما في التشبيه به قط واما في التشبيه فلان المعنى  
تشبيه في اظهار الايمان واطيان الكفر الى آخر نصيبهم منك الالفاظ متوالية في الارادة يدل على ذلك ان صاحب الكتاب  
جوز ان يكون هذه الالفاظ من تشبيه المشرق وجعل في الاشياء التشبيه مطويا على سنن الاستعارة كما سلف تحقيقه كما  
لا مزيد عليه واما تشبيهات لا فرق بين المشرق والملك الا بان تلك الاشياء في المشرق بعبر كل واحد منها على الفرواد و  
تشبيه بما يشبه فيكون هناك تشبيهات متعددة وفي يعتبر مجموعها من حيث هو وليست مجموع آخر تشبيه فيكون  
هناك تشبيه واحد واما كان تلك الاشياء في المشرق متوالية لا محالة وكانت ايضا في المركب كذلك فان قلت  
عما مازد لا يكون الكاف في قوله كمثل الذي استوقد وكمثل الحمار واطله على التشبيه حقيقة كما يدخل عليه في قوله  
كما وسترناه من السمت قلت نعم من قال انها في الامم الاولين داخل على التشبيه دون الآية الاخرة فقد توسع  
نظر الى ان التشبيه منهم بخير بقصد المخصوصة من حيث الذات بخلاف ما ذكرنا في الاستدلال فيه فلا قوله ويكون  
الامثال كلها تشبيهات على سبيل الاستعارة لم يذكرها فيها فيدقق الاستعمال اعتمادا على ما سبق في آخر مباحث التشبيه  
التشبيهي وقد حقت هناك السبب عدم وجود ان يغير اليها سبيلا انفسهم انما قوله مقدر اى مقدر الصورة  
الوجهية المحضة وتفرضاها شابهة لها اى الصورة المحضة وهذه المحل صفة بالثلاثة لصورته فان محضة صفة لوجهية وفردا  
على صيغة اسم الفاعل حال من مستتر في ان تشبيها اى ان تشبيها حال افراد لا اسم المحقق في الذكر واستحسن بعضهم  
على صيغة المفعول حال من رسم صورة وبعد شراح الحق في بيان ما سبق بقوله من كون مسماة تشبيها لالات الطان  
بقال من مسماة المحقق والاعتبال الا سلاك معنى سانس لنبالفتح الميم ومنه الباب س قدر تشبيه من الرمة والسففة  
بقول تعين على فلان اداة جملة وتشبيهها مصدران تشبيه كانهما اى كان الميم قوله فيا قد بالضم عطف على تشبيه  
ليكون عطف على ما يلزم والحار اعنى على المخصوص حال من يكون الا انها توسطت بينه وبين عاطفة ومن الاما  
بيان له تمام عطف على تمام يقال فرسه الاسد وخرسه الاسد اى وى عطف وهو فرسه قوله ثم يطلق بالتعطف  
على فيا قد ومنى لفظه الى تراجى وندخلناك عن احد الوسم في التصوير والاختراع قوله على سبيل الافراد  
اى افراد اسامي المحقق وان تشبيهها عطف على الافراد وقوله ما قوام كلام المتكلم به مفعول متبيل ولو قلنا وهو صورة  
السان ترك لفظ التصوير كان حسن كسب لفظه واوقف بقوله فما بعد وهو صورة الزمان وانما صرح بالتشبيه في الامثلة  
التي ادركها الاستعارة بصرح بها بتشبيهه بوطيه حيث قال تشبيه بالبيع والتشبيه بالتكلم والتشبيه بالبناء ويظهر ان



عاجزت به العادة من تشبيه الجواد بالسحاب لطلال هي المشابح فطره وبالبحر الغياض الى الكثرة ماودة والقرنية امر كنية  
من هذا المثال من عدة معان على حوت الصاعفة وكونها من لفظين نسبة وقلب خمس سحابا على رؤس اقرانه ومع  
هذه القرنية المثلثة من تلك السحاب لاسمى تشبهه في استعارة السحاب لطلال وكانه او رقتسم القرنية الى بنين اثنين  
في تقسيم اول من الاقسام الثمانية للاستعارة لظهور تركب القرنية في هذه المثال الذي هو من القسم الاول من اقسام  
الاستعارة قوله ومن الامثلة استعارة وصف عدد صورين هذا النوع آخر من الاستعارة لمصرح بها باختصار مع لفظ لا يكون  
الامر كبا وهو ان يرفع صورة من امور متعده تشبه بصورة اخرى مثلهما ويرعى دخول الصورة الاولى في حيز الصورة  
الاخرى وما للمبالغة في التشبيه فيظن على الصورة تشبه لفظ التركيب الدال على الصورة تشبه بها فيكون  
التجوز في مجموع ذلك لا يكسب في شئ من مفرداته بل هو يكون هي باقية على حالها قبل هذا التجوز من كونها  
حقيقية او مجازا فاذ شئت مثلا صورة تردو بمعنى الصورة تردو من قام ليدب وادخلت بصورة تشبه في  
الصورة تشبه بها با وقلت اراك ايها المني تقدم رجلا ولو اخر اخرى لم يكن في تقدم وتوفر استعارة متعده  
في رجلا استعارة اصلية اولم يقع بهذا التجوز تعرف في هذه الالفاظ بل هي باقية على حالها قبل كانت عليها قبل  
بما الاستعارة المتعلقة بمجوعها من حيث هو مجموع اذا عرفت هذا فنقول اراو بالوصف في قوله استعارة وصف اخرى  
صورتين اللفظ الدال على الصورة التشبه بها فان استعار هو لفظ حسي به ايد اخصوصا في الاستعارة لمصرح  
بها وانما غير عنه بالوصف لان اللفظ كوصف يكتبه المني ولم يقل اسم اخرى صورتين لان التركيب من  
الاسم والفعل مثلا كما في المثال المذكور لا يكون اسما واراو بالوصف الاخرى من البيان فكانه قال استعارة  
لفظ الصورة بلا لبيان الصورة قال اخرى فيكون الكلام في قوله الوصف الاخرى دالا على القرنية لاصلة للاستعارة  
وكون ترك لفظ الوصف في الاخرى لكان اولى واخرى كما يشهد له قوله فليكنوا اي صورة تشبه به اي لفظ  
واضافه الصورة تشبه به تشبه به بانه كما يشهد عليه قوله فتشبهها بصورة تردو لان معنى تقدم رجلا ولو اخر  
اخرى انه تقدم رجلا نارة ويا اخرنا اخرى فان هيئة المتردد في الدنا بكتبة ومنهم من قال اراو بالرجل الخطوة فان المتردد  
خطوة فخطوه الى قدام وخطوة الى خلف وقوله هذا هو الذي نسبته لتمثيل على سبيل الاستعارة دي هذه العبارة لغيرها  
على ان الاستعارة تتمثل منخورة فيما ذكر من استعارة وصف اخرى صورتين مشترعتين من امور الوصف المتمثلة منخورة  
فيما ذكر من استعارة وصف اخرى صورتين الاخرى ولا يخفى على دي بصيرة ان الصورة المترعة من امور عدة يجب  
ملاحظة فيها كل واحد من تلك الامور على متر منها بالآخرة صورة وصدانبة مترعة منها ولا يشبه عليه البيان ان ملاحظ  
الامور على الوجه المذكور لا تكون الا بالالفاظ متعده اماند كورة او معدرة في نظم الكلام او منوية في الارادة فليس يكون  
كل واحد من طرفي الاستعارة تمثيلية مركبا على احدية بل كذا وكذا يجب ان يكون كل واحد من طرفي التشبيه تمثيلية



والمستعار له في الامثلة المذكورة الاولى حسان الا ان وجه الشبه في المثال الاول عطف متعدو معنى الجراءة والقوة وفراغ  
حسبي متعدو معنى الاشراف والاستدارة الخفية وفي الثالث عطف واحد على كثرة المسوق والمستعار له في المثال  
الرابع عطف والمستعار منه حسبي وجه الشبه عطف مركب هو الا ياء عن قبول الزيادة والنقصان قوله متعدو على الاستدراك  
عطف على ان يكون لا على ان تلحق لف والمعنى وقوله فتقول بالنصب عطف على تدعى كرمي منه مجرى تفسير وسامع  
الامثلة المتعاطفة مع ما في خبرها ص واحد للمبتدأ الذي هو مثال ذلك قوله او ان يكون عندك وجه جميل هذا ما عطف  
عليه اعني فتدعيه ما يؤخذ من مع ما تعلق بهما خبر ثان لذلك المبتدأ معطوف على الخبر الاول ياء وثم لا حال من قال  
فتدعيه وقوله بعد ما جرت العادة اشارة الى ان تشبيه العالم بالخمر لا حاق كثرة فوايده كثيرة فوايده اى حسن البليغ ياء  
عطف ما اشتر من تشبه فوايده بفرايده في كونها حسنة بهيمة مرغوب فيها ولولا هذا التشبيه شتهارة ولم يستحسن ذلك التشبيه  
الاستحسان الكامل وقد يقال لم يعتبر كون الفوايد والفرايد شيئا واحدا لم يحصل هناك معنى مشترك هو وجه  
الشبه بين العالم والخمر وسلوك ذلك المسلك المعهود وهو مثل ان يقول رايت كرا تيكلم وله انقطاع  
هو انفسطون اعني العنان قوله ومن الامثلة انما مضى لانه نوع من الاستعارة التي هو بعدد ما يبنى على اشترع تشبه  
المتضاد والحقه تشبه الشاسب وهذا النوع كحسن باسم الاستعارة ابها كمد او التلميح والامثلة كثيرة كقولك رايت جانا  
اى كملنا فحالة اى جانا وسحبان اى ذاك الكفة وعلى ذلك لا ينافي كونه مثالا لما فيه اعني كونه خبرنا اصحابنا  
فقد حقق اشترع تشبه من نفس المتضاد في آخر مباحث التشبيه الا انه اختصر هناك على ذكر الصدين المتشاركين  
المتضاد واراد بهما المتشابهين المتشاركين في الثاني على الاطلاق وعطف ههنا المنصبين على الصدين فارادوا  
لا صدين ما وراى المتعاضدين من المتقاربين لكنه اراد بالمتضاد ايضا الثاني مطلقا قوله ادعاء عطف بواسطة  
شروع في اعتبار الاستعارة بعد اعتبار التشبيه وانما اورده نقطة ثم لان اداء كون احد الصدين المتشابهين  
جنس الآخر اشد استبعادا من اشترع تشبه من نفس المتضاد قوله تواترت عليه البشارات اى الاشارات  
قوله ربما كانت معنى واحد كالنمى رايت في الامثلة المذكورة يعني به ما مر من برئى ولا في الحمام ونسيم وتكلم  
الامثلة في ميزان اميرنا وكذا قوله لصلبه وهرب المعال وسبي اولاده فان كل واحد من هذه الثلاثة قريبة على  
هذا الاستعارة البشارة للتأثير قوله ربما كانت متعاطفة بعضها ببعض يريد ان تلك التجميع المعاني المترتبة  
بعضها ببعض يكون قريبة واحدة كانهما خاصية مركبة مستعار له بالقياس الى المستعار منه ومعنى تليق ينقلب من  
كلمات الاء اى قلبه والباء في بها للتعدية اى يغلبها خمس سجائب والاقران جمع قرآن بالكسرة وهو التفرق  
الطرب وقوله انظر شروع في بيان تركب القرينة حين اراد طرف كناية اصنع مع تقديم عليه وقد سبق له لظاهر تقريرا  
بمعنى مفرعة حال من مقول اراد اعني استعارة السجائب فان استعارة خمس سجائب لا تامل حسن الحمد مع حسن



المصحح بها اما بحسب الصورة واما بحسب المعنى قلت لانه لم يوجد هذا التقسيم فيما ورد في الاستعمال البليغ من الاستعارات  
المتى عنها قوله ربما شئت كل رب إشارة اما الى قوله وقوع هذا التقسيم في كلامهم والى مخالفة ما هو المختار عنده من التسمية  
الى الاستعارة بالكنية قوله قوله والمراد بالاصل ان يكون معنى التشبيه داخل في استعاره فولا ادل بالبيان يكون  
الاصلي للاستعاره صالحة للموصوفه كالمصادر وسائر اسماء الاحاسان اما الافعال والصفات مستوفاهما في حكمها من  
اسماء المكان والزمان والآله والحروف فلا بد جملها من التشبيه الانبعاثا لمصادر ما في الافعال واما اسن منها  
واما المتعلقة معاينها كما في الحروف سيما تلك كحرفي في صاحب استعاره التبعيه قوله وربما خفيها او و  
كله لتعليل ان كثير الاستعارات خالصة عن التجريد والتشريح اشار بذكر الحرف الى انها انما يغير ان عدم الاستعارة  
بغيرتها ولم يذكر الاستعارة انما ليه عنها ولا انما ليه او لم يستهر شي منها باسم على حده ولا حاجة شي منها الى بيان فلهذا  
قال وهي اى رقام حاصله من هذه الانقسامات ثمانية وان كانت الانقسامات اربعة فقام الاستعارة الى  
المصحح بها والمتى عنها وانقام المصحح بها الى الحقيقة والتجسبه والاحتمالية وانقام الاستعارة الى الاصلية والتبعيه  
وانقامها ايضا الى المجردة والمرسحة القسم الاول في الاستعارة المصحح بها الحقيقة يقطع قدها على قسم  
لانها المجرده في باب الاستعارة وقد سبق منها غير مرده ايراد كانه في مثل هذه العبارة وقوله اذا وحدث  
معمول بقوله ان تدعى على الواسع في التعديم انظر في عالمه الواقع في خيران واراد بالحقيقة ما يعم الكلية والتجربة  
قريرد عام مختلفان في الحقيقة الشخصية اعني الهوية المحصورة ولما لم يكن للامور الوهمية حقيقة لا حضاها حاله كحرف  
كانت التجسبه خارجة عن احد المذكور اذا اعتبر ثبوت الحقيقة بطريق القطع كانت الاحتمالية ايضا خارجة عنه  
قوله على الوجه المستوفى بينهما اي بين الوصف الاضيق والا قومي وقوله ان مدعى خبر بقوله هي ومثل هذه المسامحة  
لعدم الالكس في المراد كثير في عباراتهم والتعريف بافراده راجع الى اسم ملزوم الا قومي وتوصلا لتعليل مدعى وبدر  
اشارة الى اطلاق اسمه عليه والخطر هو الاطلاق على وجه التسوية واما على ما بينا حالات من المستند مدعى ذلك  
اشارة الى الاطلاق المذكور قوله كذا يحيل اى المفرد بالتدريج هو اسم تشبيه عليه مسمى على ما سبق منه والتا ويل المذكور  
هو جمل افراد شئ متبين متعارفا وغير متعارف واللام في يمكن متعلق بما ساد فقط المتماثل من صفه لدلالة الافراد بالذكر  
ودلالة القرينة ان كلمة بين الثمانية مخرجه والعامل في الدلائل اثنين واحد فلا يلزم بعدد العامل في الصفة ودفع التماثل بين  
الدلائل اثنين ان الافراد بالتدريج قطع النظر عن القرينة يدل على ان المراد باسم الاسد مثلا مدلوله الحقيقة والقرينة  
تدل على ان المراد به غير ذلك كقول وانما خفي الا متعارف عن الدعوى الباطنة بالذكر لزيادة قوما من دعوى  
فيكون الا متعارف عنها اهم من الا متعارف عن الكذب قوله فان ذلك اى مثال ما ذكرناه في تفسير هذه الاستعاره  
التي نحن بصدد ما وقد اشرنا الى امثلة رومنا زيادة التوضيح وتبينها على ما بينها من الاختلاف فان استعارته و



اول السلامي اذ لا محال يحل الكلام على تشبيه النجاسة بالضرر ولم يرد ايضا تشبيه سببهم ضرب وجمع لازل  
البيت في حيل حد وعت لها كحل وكذا الاخبار بالسيف عن العقاب يدل على النوعان متعارف  
مخاطبة الاذلال ونداره الموعظة وغير متعارف هو اعمال السيف والسيف على لحد اداة التشبيه في عتبا  
وتقديره في السيف باحل قطعوا اما قوله عزة وعلا الا الى المدفعية سليم فان حل على ان تقديره لا سلامه من الى  
المدفعية السلامة على الابدال كان مبنا على ان افراد الاحمال والبعين نوعان متعارف غير متعارف وليس المعنى  
قصد التشبيه والحد اداة اي يوم لا ينفع كمال وبين ويجوز ان يجعل قوله لا ينفع مالي ولا لعمول يعني لا ينفع شي  
ابدال السلامة بالسلم ولك ايضا ان يفيد السلامة الموعظة يجعل الاستثناء منقطعاً وان لا يقدراً اصله كحل  
من الى مقصود بالحل على معنى لا ينفعان احد الاكليم قلب الذي هو حالة في سبيل المددول ابتداء على طريق الر  
قوله ومنه قوله وليدة فعله لا محال ان يقال حال المستثنى من حيثها ليس مبنا على السوم لم يتم وجوده بل على  
التعليق بالحل كما صرح به في الكشاف اي انما يكون فيها اس ان لو كان هذه الاشياء انسيا وحل الآتيه لكان  
على هذا التعليق بكلامه نظماً يقال ما بالدر ريس اي احد من معدود ولد الطيبة وولد البقرة الحوشية البهار العيس الابل  
السيف بخا لطيفاً عن شئ من الشفرة واهدا عيس والاشقي عيساء فاشعر جعل افراد الانيس شمين متعارفاً  
غير متعارف اي رب مغارة قطعوا ليس بها انب الا هذا هو جس الابل قوله تفارق الدعوى الباطلة اراد  
بالدعوى الباطلة الدعوى التي لا يطابق الواقع مع ان صاحبها يعتقد مطابقتها فخرج لا يفهم من صاحبها قصد التماثل  
فصل عن نصيب القرنية المانعة من اجزاء الكلام على طيرة واراد بالكتب ما لا يطابق الواقع من علم العامل لعدم  
فاته ايضا لا نصيب تلك القرنية كما ان ذلك المدعى لا ينصحبها الا ان الكتاب المذكور ليس مثل ذلك المدعى في التميز عن  
قصد التماثل لان مقصوده ترويج ما دل عليه كلامه بظاهرة ولا يعبر في مقصوده هذا قصد النادر بل نصيب القرنية فذلك  
الكتفي بينهما بان نصيب القرنية في مقصوده الدعوى الباطلة على ذلك التميز لانه اذا تبرأ عن التماثل كان عن نصيب  
القرنية اشد تبرأ فقد ظهر وجه تخصيص في كل واحد من التبرؤ ونقي نصيب القرنية لمن كان له نصيب قوله ميبان و  
الاستعارة اراد بوصف الاستعارة ههنا فانه قال في اول علم الاستدلال احد وصف الشئ وصفاً مساوياً قوله ما  
او عجلها اي كحق حسياً او كحق عقلياً وقد عرفت معنى الوهمي المحض وهو ان يكون صورة كثر عما يستعمل الوهم  
اما بصورة المدد المحل في المنية تشبیهه بالبيع قوله يقسم كل واحد من ان كل واحد من التحقيق والتجسسية  
نفسه لا قطعية واقتمالية الا ان الاف نام حاصله من نفسيهما معا لانه لان الاحتمالية المنزلة في كل واحد منهما اسم  
واحد من الحقيقة ولا اختلاف الا بالعبارة ايضا لقوله الاستعارة المصريح بهامع الاحتمال للتحقق والتجسسية فان قلت لماذا  
لم يغير التحقيق والتجسسية في الاستعارة فكيفي عنها اما باعتبار التشبيه المتكبر في اعتبار التشبيه المذكور على قياس اعتبارها



عطف قوله وان الشمس دانه قمر بانوا و اعتمادا على ظهور امراد با سبق من عطف با وحش قال او طلاق اسم  
الشمس او القمر قوله ودرار ترديد الامام بن ابي عمير و منبذ خبره على معذبين الوجهين ليس قوله تارة اخرى طفا  
لعمري و ليس ان ترديد حاصل في كل منهما هو طرف المقول مستفاد منه اي يقول تارة انه نقوى و اخرى انه  
عطف و امراد يهذب الوجهين هو النظر الى كونه مستحكما في غير ما هو له عند التحقيق و النظر الى الدعوى انه كونه  
و الا حذر عليها قوله لا بانوا فليحا اي لا يترك من الاول هو الضمير و يقال لا بالترك لفتح اي لا يترك قوله  
اذا وقفت لما بين وجه كل واحد من القولين شرع في نفرة القول الاول اعني كونه مجازا لقويا فاشارة  
ان بين اصرار المستعير على ادعاء الاسدية للرجل بين نصبة قرنية و الاله على انه ليس الهيل المحقق من نفرة  
ظاهرة فاذا عرفت وجه التوفيق بينهما كشف لك ذلك الوجه الغطاء عن هذين القولين و اراك ان  
الصواب هو القول الاول لانه يظهر بذلك الوجه ان الاسدية المدعاة للرجل راجعة الى غير المتعارفين  
ولا شك ان لفظ الاساء موضوع للمعارف فقط فاستعماله في غير المعارف انما يكون على سبيل المجاز  
للقوى و قوله مصدق على صيغة المقول صفة ثالثة ومعناه سلمه عنده اي عند المستعير و انما اعتمدنا تسليم  
عنده لانه ينسب اليه الهمام الثامني و المداخلة قوله على نحو ما ارتكب متعلق بقوله على ادعاء ان افراد جنس  
الاسديتشان بطريق التاويل و المعنى على ان تدعى ذلك بتركيبه كما ينال على قوله نكاح المبنى مداء  
في عدلقة اصحابه قوما من الجن بواسطة صدور امور غريبة مألوفة منهم و في عدم محالة من جنس بطر بسبب عتبا  
في السيرة فانه جعل كل واحد من الجن و بطر مستعير متعارفا و غير متعارف الا بيري انه ليس المعنى على انه امر  
المنشبه او لا يبع ان يقال نحن نقوم من الجن في ذي ناس خوف ما هو كطير لها شحوص اجمال و قوله مستشهد  
حال من فاعل ان نبني و ما نك صوة دعوى و امراد بالحملة العرفية بقضايا الى توقع في النفس خيال  
مقبولا في العرف بلا قصد يلق بها و قوله من نحو حكمهم سان للحملة و تضمن التاويلات المتشابهة  
الدعوى من ان الاسد لا يهرب من الذئب ان الانسان لا يكون كذب لا بقادته احد و اورد انه  
انه ليس ما يستخرج الهرة اي من نحو حكمهم بانه ليس باسد و كذا الحال في انه ليس بشان و انما هو اسد  
و قد يردى انما و صده بالكد له محل من القول في الكل بناء على تضمن الحكم مع القول قوله و ان خفض  
عطف على ان تبني يعني ان وجه التوفيق هو بناء دعوى الاسدية على التقسيم للمعارف و غير  
و تخصيص القرنية بصدقه تبعها المتعارف قوله و من البناء على هذا النوع ان يوسع افراد شي انما  
و غير متعارف فان الاضمار عن التحية بغير اوجع يدل على ان التحية شثمان متعارف كسلام عليه  
اي ملكك قال يعقوب بن يحيى له معناه الملك له و غير متعارف هو القرب الوجود في اول



الصفات الى انك في ثبوتها قد لكونها ظاهرة لحواس الالبصار ومدرك بها واللام في وثن كانت استدارة لافطنة  
وجواب بشر مقدر يدل عليه قوله لكن الغنة اي وان كانت الشجاعة من استه اذ كانت الاسد اختصارا به ومن يمكنها  
اي ان فيها تمكنا فيه نصير مجرد ذلك النفس لمقتضى حقيقة الاسد وانما يكون ذلك ان كانت اللغز وضعت اسم الاسد لها  
لكن اللغز لم يضع الاسم لها وقد بابل وضعت للشجاعة كانه في مثل تلك الحجة الاسد به وقد تسامح في نزه العبارة او مفهومة  
ان الاسم موضوع لتلك الحجة المفهومة في الواقع بالشجاعة لانه موضوع للشجاعة المحققة او لها مع تلك الصورة حتى ل  
الاسم عليها مطالعة ونظرا وكذا تسامح في قوله ولو كانت وضعت لتلك الشجاعة اي ان كان لا يترفعها او يرد وان  
لو كانت وضعت لمفهوم الشجاعة لزم امور اربعة الاول ان يكون لفظ الاسد صفة مطلق للشجاعة لا سيما ان يكون  
استعماله في الانسان الوصول الى غاية الشجاعة من جهة التحقق لا من جهة التشبيه فانهم افراد مدلوله وانجزة بالحدود  
نحو الحكيم بمعنى الشجاعة يقال خير خرافة فهو جري والمقدم مصدر يسمي من الاقدام الثالث ان لا يكون في اسم  
الاسد المطلق على الانسان الشجاعة شائسة استعارة لان الاستعارة مبنية على التشبيه والتشبيه على ذلك المفكر  
الرابع ان يصير المخط بالقرينة معلوبا على وجهه اذا كان المطبها منع الكلمة عن حملها على ما وضعت له وقد صار المخط  
بها لان ايجاب حملها على وضعت له واللو ارم كلها متصفة اتفاقا فلذا يلزم قوله وثانيتها انه ليس لغوي  
بل هو محاذ عقلي على معنى ان يعرف في العقل ذلك ان المتكلم قد اثبت اسد به ليرجل الشجاعة بطريق الاستعارة  
فكان لفظ الاسد باقيا على معناه اللغوي الا ان ثبت ذلك المعنى بها يهت من العقل على وجه الاستعارة  
فلما يكون محاذ لغوي بل جعلنا قوله ومنع فاعلم ان يكون إطلاق اسم الاسد ونقطة ذلك إشارة الى الزجر  
ونقطة ذلك إشارة بهذا الصبح وقوله لمدح ذلك في الدعوى تحليل نصيغ ولوط ذلك إشارة الى كون  
الاطلاق عن اعتراف في قوله ان يكون متعلق لعل اي مل على جواب هذا الاستفهام موضع تعجب خبر يكون واسمه  
لوط قوله اي قول ابن ابي عمير وقد عطف على خبره واسم مع رعاية ترتيبها له بالباطف واحد حيث قال او موضع  
بني عن تعجب قوله لا تعجب بوضوح موضع ورفع قوله والحاصل انه لا معنى للتعجب من تطلق الانسان صبح الوجه الآخر  
بل انما تعجب من تطلق اسم الشجاعة وكذا لا معنى للمعنى عن تعجب من تلي اللسان على لسان الانسان التحليل انما  
عن تعجب من كماله كماله بغير تحقيقه واما قوله استعارة ليس تحت الرفع او الثبات فيكون هي الملاصقة  
للمعنى يقال زرا الفحيف او اذا شذ از راره في اي البصره بغير خفيف والمعنى كبر لم يما لثيرة المراد على راسها  
قوله ومع الامر برئير قد ثبت ان المتكلم بالاستعارة يدعي ليرجل متسامح الاسد به ولا تعرف اصلا بان رجل  
مفهوم متعلق انه اسد وعلى انكاره شئ غير الاسد وضع هذا الامر مع ان يقال لم يستعمل العقل فيها وضعت  
له بل يجب ان يقال انها مستعملة فيه فلا يكون اسم الاسد محاذ لغوي بل عقليا بالمعنى الذي عرّفه والما



البرور بواسطه اسمي الذي هو بغيره كاستعمال اسم الامم لا بواسطه التسمية الا ان جعل مصدر من المنى للمفعول وقد عديم  
الفرق بالنظر الى الدعوى لانه اذا نظر الى حقيقة كان الفرق ظاهرا والمتحققه مسماه باسم المحل في صفادون المنوي قوله  
بهما سوال وجوب في ربي فصل الاستعارة بالكناية ان الاحرار على ادعاء كون المشبه كالمشبه مثلا واحلا في جنس المشبه كالك  
نياتي الاعتراف بحقيقة المشبه ولا اعترافا بها اقوى من التبريح باسم جنس فيلزم من الجميع من الانكار البليغ والاعتراف الكامل و  
اجاب عنه بالناديل في اسم المشبه كاسترفه قوله وبيد المشبه به سواء كان هو المذكور كما في الاستعارة المخرج بها كقولك  
جني احكام اسد او لمزوك كما في العكس عنها كقولك اطفار المنيه لفظ سبع المتروك لفظ المشبه المذكور وهو محال لفظ  
اختاره من ان الاستعارة في لفظ المنيه لانه هو الحق الذي لا محذور عنه كما سياتيك كحقيقه في صياحت الاستعارة بالكناية  
والاولى بالخبر عبارته ان يقول المشبه مستعار له الا انه راعى مطبوعه ففرغ عن المشبه به فصد الى ان في اسم الموصول  
مستعار ايضا الى الموصول ولان التفسير المجز في به راجع الى المشبه به المذكور سابقا ومن المعلوم انه لا يستغنى في التفسير  
بل والمحذور والعائد الى الموصول فاعل باسم المفعول وقد نقل عن المصنف انه قال الف واللام في قوله المشبه به  
له اسم موصول بمعنى الذي بخلاف قوله المشبه به ولا يابى الى ان كتاب في كسبه توجيه كلامه كما عرفت مع ان التباين على  
ان يجعل لفظ المشبه به في عداد الاسماء من غير قصد الى معنى الفعل كما هو من ذلكا فربما يكون التفسير به راجعا الى الموصول  
المعبر كما في التفسير اعني قولك مشبه به ويجعل لفظ المشبه به المذكور منها معنى الموصوف دون الاسم ويجعل الاول على نهج  
المازني والى على نهج الجمهور قوله والذي قرع سمك من ان الاستعارة مستعارة او قال مستعار في جنس المشبه  
هو ليس في اشتع ودخل الاستعارة في الاعلام وذلك لان مبنى الاستعارة على المبالغة في حال المشبه به عوارنه عين المشبه به  
وذلك ان يحصل ان المشبه به مشبه بالوجه المشبه به والاشكال الاجناس مشهوره بوصف لها حتى ان اسماء ما ينهي عن  
ادها فيها انما هو اما الاشخاص فعلا مشبه به بوصف كذلك لفظ الاستعارة في الاعلام كحقيقه الاما ورا كما اذا  
نوع وصفيه امي ولت عليه التزا بالسير خارج امي عارض فلما بين عروضة لغير الاعلام فيقال رات القوم حايما  
قوله وجازي مجرهما لغيره كمتضمن كسبحان العضاخه وابل المعنى وانها به قوله واما عند هذا النوع ليعني بين اول الوجه من حقيقه  
ولم تعرض لوجه تسميته مجازا ومعنويا ومعنويا او متضمنا للمبالغة في المشبه به مشهوره مما سدم بل تعرض لكونه توكيدا او حقيقه فلا  
قوله احد هما انه معنويا نظرا الى قال بعضهم انه المعنوي نظرا الى ان لفظ الاستعارة في غير ما وضع له عند التحقيق وقوله فاما  
وان رو عينا في بيان لكونه مستعمل كذلك في التام في قوله فلا تجازر زلزلة لانه خزان باخرا وان ادعنا وكور ان  
يجعل في اء له فيكون التواو له داخل على شرطيه مزبنة بين المنداء والخبر على قياس ما قبل قوله وكنت وما ينهني  
الوعيد والمصورة اشارة الى هذه المجموع من حيث هو مجموع واما ما باله منه بعض الخرافة بالنسبة الى بعض عباده  
المتن غلط من سائر ما ان له من الصفات بيان لا يراى وما لا سدم من مافي جنس ذلك المذكور من الصفات



عما للشافع من المباحث واجواب عما يوجه عليه من شبهات قوله بما تقدم يجب ان يستعمل هذا النوع من مجاز  
مجاز السعدية عن مكانه الاصلى ولتوبا لا خصا منه بكانه الاصلى بحكم الوضع لا بحكم العقل ومعتوبا لفظه بمعنى العقلان حكمها  
والاستيمية مفيدة لتفصيله شبهة لا يمتنع المعنى الذي اراد به الاستيمية في آخر بحث الكتاب من ان معنى المجاز على  
الافعال من الملزوم الى اللازم ولا شك ان تحقق الملزوم شاهد بتحقيق اللازم مثلا اذا كانت النعمة او العدة  
من لوازم النية فقد اثبت بينه ما اراد به من النعمة او العدة بمعونه القرينة وانما قال شبهة لان معنى الاصل  
ليس بمبرأ حتى يكون شاذا حقيقة نعم لفظه مذکور فهناك شبهة شاذة وما كان حقيقة اصل المعنى هي المبرأة  
نحو المعلوم تصوره فيه شبهة لا يمتنع المعنى الذي اراد به الثالث في الاستعارة انصراحة  
الاستعارة بالمعنى المصدرى وذكر احد طرفي التشبيه على اطلاقه ليشا دل المشبه به كما في الاستعارة انصراحة  
والمشبه به في الاستعارة بالكناية وادراك التشبيه المعنوي وهو ان لا يصرح هناك بحال على حال  
طرفيه مشبهها والآخرة مشبهها به مع كونه مقصودا قوله ويريد به اطراف الآخرة اراده اطراف الآخرة على سبيل  
البحقن كما في الاستعارة المصريح بها حيث ذكر لفظ المشبه وادراك المشبه حقيقة واما على سبيل الادعاء  
في الاستعارة المكنية عنها حيث ذكر التشبه وادراك المشبه ادعاء لا حقيقة وقوله مدعها حال من فاعل زيد  
قوله الا على ذلك اي على الادعاء المذكور حال من فاعل مدعها وادراك المشبه به ما يجوز اما  
مطلقا او بالقياس الى المشبه فتشاكل اسم منبذ في انصراحة ذي تكون من لوازمه كما في المكنية والمقصود  
تذكر الحالين اعني مدعها والحق ما ينبغي عليه الاستعارة لا اخذ من شئ قوله بفراده في الذكر ليعني بذلك  
ان اسم المشبه ليس مذكورا معه لا لفظا ولا تقديرا ولا يمينه على ما ذكر حقيقة قوله ان المكنية انشئت اي  
اعلفت اطفارها وهذا المثال موزون وشارة اسف المشهور لا وقرب قوله بادعاء المشبه لها  
اي المكنية تصرح بان المراد من لفظ المكنية هو اسم الادعاء اعني المشبه بالمصورة بصورة لا اسم المعنى  
وقوله من اجواب مني ادعيا وفي مرض طرف مبرز ليدعيه بالطرف الاول اعني منها صاوق وقوله نظر التعليل  
ببرز على معنى حكم بمرورة نظر الى ظاهر الحال قوله طهر سبيح ذلك اي طهرت المكنية المخلص والذات  
المشبه بها ظهور نفس السبع مع المخلص الثاني ان السبع كذا لك ينبغي وهو ان يكون له محراب ولفظ  
كذلك حال من المستتر في ينبغي وامت جنزبان ما ذكره لا يدل على ثبوت معنى الاستعارة في لفظ المكنية  
كما تقتضيه من جهة في الاستعارة بالكناية بل يدل على ثبوت معناها في اثبات المخلص للمشبه به اسمي  
ما لا يمتنع من ثبوتية عند غيره كما ستعرف قوله وكذلك الصور وادراكها على شكل المخلص والذات بغير  
الاستعارة المكنية على فذهب وبرز حقيقة وانما قال في شبهتها اي في صبرورها مسماة دون شبهتها



الاشياء قوله وتعلق هذا التعليل بقوله يجعل على صفة المبنى للمفعول والمراد بان ندب الجمهور هو ان كل ما في ان لا يسجد  
صد امي زائدة كافي قوله لئلا يعلم وذلك لان الاشياء على اعدان المانع انما منع ابليس عن السجود لا عن تركه  
فالمنع ما منعك عن ان تسجد وعندى ان يجوز ان لا يكون كل لازمة بل يكون قرينة للمجاز في منعك  
وسان ذلك ان بين المانع المصارف عن الفعل وبين الداعي الى تركه تعلقا معتبرا بهوان الداعي الى  
الترك لستونم كونه صارفا عن الفعل مجازا ان يستعمل منعك بمعنى دعائك ويكون مجازا لمحض وصف  
الحكمة الى دون حكمه عن امي ماد دعائك لى ان لا تسجد وبالط ان يقلل مراد به دعائك الالى استجابه  
في العبارة فذكر بدل دعائك ماد دعائك بدل لعدم الالاس ونحو ان يقال ارادنا بالصغير في يفظ منعك  
المفروق بكلمة ما فكانه حال ما منعك بمعنى ماد دعائك قوله ونظيره ما منعك ورايتهم فعند الجمهور زائدة  
امى ما منعك عن ان تبغى وعنده منعك بمعنى دعائك امى ماد دعائك الى عدم اتباعى في تعصبه  
ومخرجه الزجر على المعاصى والمقابلة لمن آمن مع من كفر والى عدم محرمك في لغيره في عما وقع من الغشيه  
ولا يكون فيما بينهم قوله ومن امثله المجاز المستثنى منه ففعله لمكان الاختلاف فيه ولانه باب على فباله  
دفعى الكلام في كونه مجازا معرالى بتعرض للشائض وذلك لان قولك له على عشرة الا واهدا  
كلام مشافه لظاهر ولا فضا واول ثبوت الواحد في ضمن عشرة وافتضاء اخره لعنه وقد افترقوا  
انقصه عن هذا الاشكال فربما فهم من زعم ان المستثنى منه واداة الاستثناء بمنزلة كلمة خبره  
حتى كان العرب صنعت معنى واحد كقولهم عابرين اهد بها محقره هي لفظ لستة الا نرى  
مطوله كعشرة الا واهدا وضعفه ظاهر ومنهم من اختاره اريد بلفظ عشرة مثلا احادها اهدا ما يردوا  
بأداة الاستثناء بعضها عن بعض النسبة التى يقيضه العبارة بظاير لم حكم بالثبوت ادلا شفاء جلى هذا  
لفظ عشرة باقية على معناها بحقيقى الذى تدل عليه حال افرادها وقد خرج احادها عن الحكم فلا شافضل صلا  
ومنهم من ذهب الى ما ذكره المص من كون المستثنى منه مجازا فيما بنى بعد الاستثناء ما عشرة مثلا مستحله  
في لستة وقرينة للمجاز قولك الا واهدا فيكون من باب اطلاق فعل على اجزائه فان قلت او اريد بلفظ  
عشرة لستة لم يدخل الواحد منها فلم يكن الا واهدا اخرجاروا ولا فيجوز الاخراج الا بعد الدخول مع  
اتفاق الا واهدا على ان الاستثناء افضل اخرج اشى عما دخل في غيره قلت قد اجاب عنه في  
فعل الاستثناء ودخل الواحد في حكم عشرة ليس مقدرا من مثل يتكلم بحسب اراوته ولان ما مضى آخر  
كلامه اوله بل من معنى ما مع الشاغل بعشرة للواحد بحسب الوضع فظهر ان المحقق كون المستثنى منه مجازا  
مبني على لزوم الشافضل فالاولى ان يؤثر الكلام في الاستثناء الى الفراع عن العلم الفاضل عما



لشرب مثلا بعد بل لا اى لان التجوز بالفعل عن الارادة متى خبرى فيها هو بعد من كون فوات بمعنى لزوم لفظة  
خبريا مستقيضا مشهورا بكاو اى ذلك الخبرى المنقضى وقوله من ادى تكلم معقول ثان ليركب كل واحد من هذين  
ان يكون صلة للموصول اى من يكون وحصل في زمان تكلم خلافا وكن صلي بغير صلة معقول ثالث له اى كادرك  
المكلم خلافا وكن خالف السيرة المرضية التى لمقاط او يعقول بالقبول الا يرى انك اذا قلت احدثت ثم اركبه صديقا  
كان مستلزما لخالفة ذلك الاستعمال المشهور لمعقول قوله ليس كل احد بيان الخبر بان التجوز بالفعل عن الارادة  
فيما هو العبد خبريا مستقيضا فان قوله وعليه سياتى الى ان له لطبا كثره لان كل احد يقول للبناء وسع البيت  
والى صديق الكرم طول الثوب ولا مكاتبه و... نعيم وفتح السنين الى غير ذلك مما لا يخفى وانما قال كما يشهد له عقلك  
مع ان اختصاص لافاظ بجايها انما هو حكم الوضع دون الفعل فان مفهوم التصفيف بحسب وصفه جعل لشيء صديقا  
اما قضاء هذا المعنى ان يكون هناك سعة سالفة بنشهادة الفعل قطعا واراو بقوله التسعة مع سعة كوزا  
موتة فينزل اى كل احد ويرى بصيغة الخطاب ايضا وكذا الحال في ثمة بامرته قوله محوز مراده اى مراده المحوز  
والمعنى مراده بحسب كجوز ارادة وهو سعة والحاصل ان جعل السعة المحوز ارادتها كالواقع لم يرتفع بان فقد محوز  
بالنصف الموصوف لتغير السعة المحققة عن تغير السعة المقدرة وبكذا قبل وليس بشي اذ لا يكون المثال من  
قبل التجوز بالفعل عن الارادة اصلا فلما يظهر كونه العبد من التجوز في فوات فالحق ان يقال نزل الارادة  
المعلقة بالسعة مترلة السعة غير عنها بالسعة لان مال هذه العبارة اعنى صديق الى قولك غير السعة بمعنى غير ارادة  
السعة الى ارادة عدمها وبهذا يتكشف كون العبد من التغير بالفعل عن ارادته المحققة والى ما ذكرنا اشار  
بقوله انما النوى هناك هو تجوز التجوز ان يزيد الخفاء التسعة اى هناك ارادة محوزة متوسمة ثم قال فينزل محوز  
وارادته التسعة مرادها ارادة التسعة لا معناه المحقق كما توهمه ذلك القابل وسنى عليه كلامه مع كونه معرفا بان صديق  
ثم اركبه من نزل ارادة لشيء مترلة ذلك الشيء وبغير عنياه وقد يقال احدث لشيء صديقا من نواحي المعنى  
اعنى التغير من السعة الى الصديق قلت جل لفظه مجازا فانه اقرب كثيرا مما تعلقه المقم قوله اما يجب جواب منى  
جربى على منى يجب ان يكون ذلك التجوز فى الاقرب هو فوات اجربى واجربى وانما ارجى مع العطف  
نظرا الى استفاضة جريانه فى الابعاد كانه قال يجب ان يكون من الاقرب اولى بالاجريان واكثره استفاضة  
الاستعمال قوله واما مثال ذلك يرفع عطف على المرفوعات السابقة اى ومن اشك المجاز امثال ما ذكرنا من  
المقدمة وقوله مما تعدى بيان الامثال ونقط الكلمة مظهر دفع موقعها الى الموصول كانه قبل من الفاعل  
تعدى عن معناه الاصلى وقوله يتعلق بينها متعلق متعدى وقد بان فى تميم وجه يتعلق بقوله بان كان الح كنه  
شرط بان يكون نوعه معتبرا فى اللفظ او ما من شئيين الا وبيها متعلق بوجه مامع انقطع بانه لا يصح التجوز بين



وإذا ذكر المفسر معنى استعماله لاظهار متعلق الحارفي قوله تعزيت الفار ووصفه بجائز بانتم به كون قوله استعماله مع  
ما ذكره سابقا لقوله ومن اعتد المحاذير قوله كما فاذا قرأت قوله وانته باجر عطف على الفار يعني الفرقه مجموع الفار  
وانته استقصه ووجه دلالتها ان الفار دلت على ما قرأ الاستعارة عن معنى ايراد لورات والسنه المستقصه  
دلت على تقديم الاستعارة على نفس العزاة فلما بان كجح بينهما بان ايراد عزات معين غير نفس العزاة الا ان شئ يراى  
بهنا سوى ايراده بالعزاة قوله ولا غنفت قد نقل آية اللغة القراءه ان قوما ذهبوا الى تاخير الاستعارة عن الفراء  
بينهم البرهيره ونحفي وابن سيرين وليس ذلك مخالفا للمعقول او فيه احتراز عن الوسوسة المؤونه اى يجب  
بالقراءة والاعتد لا بهذه الطاعة الا ان الجمهور على التقديم طلبا لمختصرا المهم في حال القراءة فذلك بتي عن الاعمال  
الى من يوافر الاستعارة بعد ما خبرنا من ضيق محال المؤخر في اساليب الكلام وعدم احاطة بانواع المجازات  
وقلة اعتداده بالطريقة المشهورة قوله تعزيت فقال وب قد يقال حازر ان يكون فقال تفصيلا لما دى على  
قياس ما قيل في فاقلة انفسكم على تقدير كون الفعل لقس التوبة يتاخر على ان حق التفضل ان تعزيت في الذكر  
وإذا حمل محي الكس على الا بلاك اهلكنا ما معنى اردنا اهلكنا ليصح محي الكس ما لا يريد بالا بلاك قد مر انه عند  
باب العنت دانه فمحى الكس باحكم نجده واشتهار واما حمل الكس على عادات الغير فعدا بلافه فمالع  
لان الحال اعني قوله باننا اوسهم فايون تاياه كل الابار واما حص وقت الببات ووقت العتيد محي الكس  
لانها وقتا انقله والدعه فتقول العدا بينهما انه وانقطع قوله تعزيت انهم لا يرجعون فزان هذه بالنفع على ان لا اريد  
فالمعنى وحرام انهم يرجعون اى تمتع رجوعهم عن مواصبتهم كذا لان الله اياهم او على انك من هناك مشدء محذوف اى  
وحرام عليهم وفيك اى انه كور في الآية سابقه من اهل الصالح واسبغ المشكور لا انهم لا يرجعون عن مواصبتهم فيكون  
اللازم محذوف عن ان حذف مطرد او قرى ان ما لك فلا يرجع من حذف المشدء وعلى التقادير كلها هو قرينة  
ان اهلكنا ما معنى اردنا اهلكنا لان الرجوع عن مقتضيه لا تصور فتمت اهلكوا حصفيه بل منين اريد اهلكهم قوله ومنه  
ما يستفاد من قوله على فليكن ما لجفاء قرينة و احتياجه الى مزيد بيان واما لان صاحب الكتاب حمله على حقيقة حيث قال  
انهم لو يؤمنون يدل على انهم اعني من الذين اجترحو على انبائهم الآيات وعهدوا انهم يؤمنون عند ما غلبوا  
يكتبوا وخالفوا فاملكم الله فلو اعطيتهم ما يفترون لكانوا انكث وانكث الا ان ما ذكره المفسر ادق  
في الوعيد وذلك ان رتب انكار ايمانهم على ما سبق ان يكون موصفا لا ملباك مدخل فيه ذلك بان  
كل لما بلاك على ارادته ولعد في الكلام اراده اهلكهم مع الآية كل قرينة اردنا اهلكنا لم يؤمنوا  
من تلك القوى امولا يؤمنون ونحن على ان اهلكهم وفي هذا من الانباء عن اصرارهم على عدم الايمان ومن  
الوعيد بآراد اهلكهم ما لا يخفى قوله وانما حملت لا منقاع من الحجاز ويوفى الاصل ميرك الا يل حول الماء وشرب



۵۶  
على نفث او من اطلاق اسم سبب على سبب البعید یؤثر وجه تفسیر من فسر انه الى الارواح بانزال الماء  
فانه جعل لفظ ثمانية اروج من الامام مطلقا على سبب البعید الذي هو نفث وجعل الانزال بانفا على حقیقه منهم  
من عكس جعل انزال مجازا بمعنى فصح او قسم لان تضایه وسمیه بوصف نزول من السماء من حيث انها کسبت فی  
الصح قوله لا سيما اذا نظر الى ما و اذا نظر الى ما و دونی الحدیث کان وجه ذلك لتفسیر الظاهر و بالبطر الیه  
ان مدار امرنا فی نفثها على انزال الماء من السماء و نزول ما یؤمن من انها قد عین نهایت یس من البحر  
من مياه الارض و الصخرة هی صخرة بیت المقدس و قیل کل صخرة کبیره هی جبل قوکه و قیل هذا ای ما ورد فی الحدیث  
من انزال الماء الى الصخرة ثم قسمته هو معنى قوله الم تر ان انزل من السماء ماء ای الى الصخرة فسلک بنا یصح فی  
الارض ای عینا و مساکل مجازی فی الارض کالمعروف فی الاحیاء و يقال سلکت شیئی فی شئی فانسلک فیه  
قوکه و ما کن فیه ای اطلاق اسم سبب على سبب قوکه زرغامی مطرا هو سبب الوزق و کذا زرغامی و فی السماء  
زرغامی المطر الذي هو سبب زرغامی و قال بعضهم کما ان یسبه لیس الذین الرزق و السماء یسبب الرزق و کون الرزق  
فی السماء فیکون مجازا حکما لا لغویا لانه لا کان اللغوی اکثر کان احمل علیه اجد و هذا هو نسبت طرفیه غیر  
مترزق الى السماء متدیر قوکه و ما یخط فصله عما سبق لانه قد ذکر فیة الجور فی ان نقل اعنی فی نداد انه و فصله مع  
الاختلاف لانه علی حقیقتها عند اهل السبب و هذا السلک شأن الی اعتبار علاقته السببیه المتبادله لاطلاق اسم  
کما فی اکثر الامثلة و عکسه کما فی مثال الکاف الدم و معنی لطیف به یحق به لطیف یفلا الطوفان ای برمه فهو  
تبعه فتر الهدایه باللفظ و من خلق الامتداء عاینه لما هو فیهم من استحقاق المكلف باعداه نوابا فلا بد ان  
فعله اختیارا و تر الاصلان یجدان لا یخلق الاصلان مثل ما ذکره الا حذر عن نسبة النبی الیه نس قوکه ای العباد المستلزم  
لنار غیر انصریح باسم النار بسببه عن العباد و اطلق علی سببها غنی العباد و عند صاحب الکشاف ان النار  
کنایه عن ترک العباد فلا محذور بها و قوله المستلزم اموال النبی ای ایاها ای النادر الی ان اسم النار اطلق علی  
سببها غنی اموال النبی فیکون معنی انما یاکلون فی بطونهم اموال النبی ای المؤمنین الی النار فانزع توهم التکرار  
و فی بعض النسخ لا یستلزم اكل اموال النبی ای ایاها بزيادة لفظ کل سائر اوجه سببیه تلك الاموال بالنار و اول نسبت  
ان لنا حجرة عجا فاما لاجرة جمع جهار و عجا جمع عجیف علی غیر قیاس حلاله علی سمان و قوله ای علقا نفس کاف  
بیان لوجه سببه الکاف للتعریف و قد یؤمن ان قول الغافل مبتداء و متعلق خبره و کذا قوله مبتداء و متعلق بهما ای  
متعلق بسببه الدیه للدم خبره و علی هذا یصح ان یفسر قوله هذا السلک باطلاق اسم سبب على سبب لکنه کما تر لغیبه  
من صنادق الکلام قوله و من لا کان بتعبیر بالفعل عن ارادته نوعا کثیرا الامور و شایع ان استعمال فصله عما قبله  
انه من اطلاق ما وضع للسبب علی سبب قوله استلقت علی عینه المبین للمفول مع التامیث مستدالی و رایت تبا و علی



فوجه مرة من الذوات وشعرا وحافرا واشتعلت هذه الالفاظ في تلك المعاني المشبهة بمجاهاها لا صلة كما كانت  
مجازات معنوية من قبيل اشتعلت ولا اشتعال في كون لفظ واحد بالقياس للمعنى واحد مجازا لان يكون باعتبار  
مجازانية من نوعين متباينين . الفصل الثاني المجاز اللغوي الرجوع الى المعنى بلفظه لا الى حكمها قوله هو ان  
لغوي اللفظ لم يذكر في هذا التفسير ما عرنا انقسم عن غير المعنوية والاستعارة اما اعتمادا على ادعاء كون المعنى  
المشبه به في غير المعنوية الصيا لبقاء ما هو اصل المعنى واللام في قوله لعلق النوبها متعلق بان يراد وما بينهما غير  
في قوله مصدر عن اليد إشارة الى ان اليد غير السبب الفاعل على النعمة واشتهار . وفي معنى نعم ما ينافي كونها في  
الاصل مجازا التوافق صار حقيقة عرفية قوله وكذا اذا اردت ان يلفظ اليد العودا او القدرة كما ان اراد بها  
معنى واحد كما يشهد به قوله لان العدة ارجح واشهر ان القدرة صفة تمكن بها الحيوان من مراد الالفاظ في  
والعدة تشر على ومن الارادة استعمال اليد في المعنى المشهور للقدرة غير معروف في اشارة لقوله اكثر ما يظهر  
سلطانها في اليد الى ان اليد كالسبب لما دى للقدرة ونوقال اذ بها يكون السبب ليكون تفسيرا لظهور سلطان  
اليد في القدرة بلفظ اليد مبنية على تعلق بين المعنى المراد والمعنى الاصل كجسم لا يطلعون لفظ اليد على السبب  
ومن الحارص او لا بد من العلاقة الصحيحة في المجاز المعنوي عن معناه المعنوي قوله وكذا ان يراد المرادة بالرداية  
والمرادة طرف الماء الذي يستقي به على الدارة التي يشتهي راويه قال ابو عبيد ولا يكون المرادة الا من حلق  
لقائم مع كل ما يستحق جمعها المراد والمراد واما الطرف الذي يجعل منه الرادى الطعام المتخذ للسفر فهو مراد  
وجميع المراد وقوله او ان يراد بالغير لم يذكر بينهما لفظ كقولهم في ما نعزم اذ هناك اطلاق اسم الحامل على المحمول  
ولهذا عطف ما ووقال بنحو من جهة المذكورة اى بالمحمولية الى مبنى قربة من الحاملة . والحسن بفتح الحاء الجمل والفاء  
اسم لثلاث مبيت . وسقاطه في الاصل اسم مشتهر في ابي حنبل لانه حتى ظن انه مشترك بينهما كما يشهد عبارة  
ابن ابي عمير والربيع بطبيعة من ثاببات تقوم اذ اختلفت طلبت في مكان عال والثناء للمباني كقوله وعلمه وغم يرد  
كانها شخص كله اى انهاك تشبهها حتى ينبهم انه استعارة الا يرى انه لو حمل على ظاهرة الذي هو تشبيه كان من قبيل  
الطلاق اسم المشبه على المشبه به حقيقة لا ادعاء كما في الاستعارة الحقيقية بل اراد بحقيق العلاقة وما كيد الإشارة الى ان  
اسم الجوز لا يطلق على الفل الا اذا كان لذلك الجوز مزيد خصاص وارتباط به حتى كانه الفل بعينه قوله لكونه من  
جهتها اى لكونه انشئت من جهة اسماء فالسماء بلغيت حمير الجمل والسبب قوله او ما يسام عطف على التباين  
اى او ان يراد انشئت فالسنام فانه ايضا من اطلاق اسم السبب على السبب كطلاق التباين على التباين لان التباين  
سبب قريب للتباين وسبب بعيد للسنام وبعيد البسبب اقبل في استثنى زبابة بغير عتبا فقال السبب  
اذا نزع يد به وطرهما معا وعجن برطبه والرباب السحاب لا يبعث قوله ومن هذا اى ومن اطلاقه اسم الابال على



حرر بفضل الاول كما تقيضه هذه المفصول الخمسة كان اطلاق اخرى في جميع المفصول على سبيل واحد الالاف نفس  
عدل عن ذلك في السلسلة الاخيرة كما حمل منها كلمة بناء على التاويل الذي عرفته في الاصول والمعنون ولك  
ان يحمل الخبر في بفضل الاول والاسم المحذوف اقرب العهد بما يدل عليه معده مكررا بفضل الاول في المحاذير القوي الرابع  
الى معنى الكلمة غير المعقود يكون قوله المحاذير القوي ايج مبتداء خبره ما بعده عنى قوله هو ان يكون الكلمة الى ساقته وفي كل  
ان يكون على هو مسامحة شائعة في الكلام ولا بد من تقدير مضاف يصح به الحمل اى هو ودان يكون الا ان يتصح بهذا  
المضاف في الكلام مستبعد جدا قوله مع فتيان يكون تقاسم دسول يدل على اعتياد هذا المعنى في مفهوم المرسل  
استقام من الرسن مع ان يقال اية اللغة ونماير العلم من موارد الاستعمال يشهدان به وباعتبار فتيان المسعود  
في مفهوميهما ايضا وقد سبق منا ان مادل عليه كلامه بهما من ان الالف الشقة والرجل مطلقا لا يحقن باللسان  
لبناء في ما ذكره في مباحث وجه شبه من اختصاصها بالان قوله استعمال الالف من غير زيادة فتيان في كل  
في معنى الالف الذي هو معنى عن ذلك التعبد في غير مطلقا وهو السبب ومحلها دحاما مرجا اى مدققا مطولا  
وفاحا اى سوا السواد كانه نجم واختار ان مسوحا ما خوذ من السراج او يقال سرج الدجبه اى حسه وبهجه وقيل  
كالسيف البرجى في الدقه والاستواء واياها كان فتيان الكلمة غرايه بكل نقدا والولعه الاله على كون المرسل  
في السبب مطلقا نسبة الى الان يقال في قد استعمل عند التعبد آخر مطلقا لانا نقول لم يستعمل مو في خصونه  
عضو الان بل في مطلق الموجود في فتيان على قياس قوله است رطل فانك لا تريد به خصونه زيد مثلا قوله او مثل  
مشترى مثل ان يستعمل المسو استعمال السفة بان تجرده عن فتيان كونه سفة غير يكون المراد منه مفهوم الشقة مطلقا وانما يحتاج  
قوله طان غلط مشرب استعماله في الان الى تربية والى ان المراد هو سفة لا غير نحو ان براديه سفة سفة  
البعية في غلط فيكون سرح استعارة فلا محاذير غير معقود لا محال لهذا الاحتمال وقوله درسا قوله سمي هذا القيل ابتداء  
كلام لبيان وجه تسمية قوله لا اختصاصه بكان الاصلى بحكم الوضع اى اى وضع كان فيكون انصرف في امره وى وهو امراد يكون  
سواء عنى ما يقال المحاذير على الذي يكون اختصاصه بكان الاصلى بحكم القيل فيكون انصرف منه عقليا قوله عند المعير طر  
لغناه مقام احد المزدنين ليعني انه اذا نظر الى ما يريد بهذا القيل من المحاذير كان فاما مقام احد المزدنين فكما ان  
احد المزدنين اذا اقيم مقام الآخر لم يقصد به معنى اخر بل ذلك المعنى بعينه فلا يعنى كذلك المسو اذا اقيم مقام  
الشقة لم يقصد به الا تلك الحقيقة عنى العضو لمخصوص وذلك التعبد الذي جردت الحقيقة عنه تابع عارض لها كانه  
معتبره ارفاح عن مفهوم المسو فلا تيرتب على قيامه مقام الشقة فادركه بخلاف الاطلاق الا صلب على الاطلاق  
بجعلون احدا بعينهم في اوانهم فانه يعنى مباينة وكذا اطلاق اليد على العدة يعنى تصويرها ما هو مطهر بها وهذا في كل من  
بدين الاطلاقين اسباب الشىء سببه كاستياديس كذا لى في مسو لا كما و المعنى حقيقة ليعنى اذا اراد تسمية الان و



مجازاً حقيقة اشترطه وان يكون في جمل موضع العرفي حقيقة عرفية ولا مجازاً حقيقة عرفية وبما اكتفى بذكر الحقيقة  
مبوعها لانها الاصل وكذا المجاز بطريق الاضافة اي حقيقة ولم يعل ولا مجازاً عرفياً قوله وان كان الاطلاق قد يحل في ذلك  
بان تعرض فعل الشارع او عرف او انقطع الى معنى آخر بعد اوضح المعنى وقيل استعماله في معناه كسبغ لا يكون لكل حقيقة  
ولا مجازاً اصلاً ولا حاجة في حساب هذه الاحتمالات الى فرض اختراع الشارع واهل الوقف لوطالم موضع في اللغة اصلاً قوله  
في الاصلين اي المجاز والكناية وقد شارح بلفظ التخصيص الكناية كان في كلامهم العلاف والعهد كما صرح باستعماله على الحقيقة  
فيما قوله وان تسوء اي تسوء باعند السلف مرتباً حال منه وكذا قوله مقدر او الاول او الاول هو الجواب يقال برب التسمية  
بدلالة الضم والكسر اي توحشت والا ماطة الارادة والتمام ما على التعميم من المعاداة فاعلمين حال من فاعل تسوء كما  
يتبين كذلك قوله احوال الباي ركعات انما رسم وانشاء وانما جاز اي انا هو الملك لركاب لديه فاقرا  
استباحا اي ما يرويه وما نحن زاه على الخوض في كسوفه اي وسط دراه اي ذري ما ملك ويا نفع الكف والسوق  
وبالضم جمع ورويه بضم الذال وكثر وهي اعلى الشئ عن استطلاع فليعلمها اي عن طلب الاطلاع على حقيقة ما يرويه وما  
نحن تراه قوله اعلم ان المجاز يعني به ما يطلق عليه لفظ المجاز لا المجاز بمعنى ما سبق فانه في المقروء والكل فلا يتناول  
المجاز العقلي الذي هو في الجملة والنسبة قوله في المعنى فسمان يظهر انه مراد به المعنى الذي تراه عينه بقوله وهو ما  
لقد منجى ان للراجع الى حكم الكلمة لا يندرج في المعنى لمفسر كما تقدم اصلاً وقد اوجب بان الحكم لا يحكي معقولان  
صده فكمجاز المعنوي غير متناول للمجاز الراجع الى حكم الكلمة ومعرفه ايضا بانه ليس بمجاز بل يلحق به فيكون هذا التفسير على  
راي السلف كما تنقسم الاول يمكن برهان صدم المذكور للمجاز المعنوي لا يتناول ايضا فالاولى ان يقال مراد بالمجاز  
المعنوي الذي هو حيلة مقسماً ما يطلق عليه المجاز المعنوي واما الاعتراض بان الاستعارة التسمية لقوله انك تقدم  
رحلاً ونحوه فترد في ما يندرج في المجاز المعنوي ايضا لا تقتضاه بالمعروف فلا يحتاج في رفعه الى التناول بما يطلق عليه المجاز  
بل كقوله ان يقال قسم المعنى قد يكون اعم منه من وجه كما لا ينفك اذا جعل قسمان الحيوان قوله ولها انقسامات اخرى  
للاستعارات انقسامات كثيرة مباحث حجة كما يروى عليك قوله مجاز المعنوي قدم المعنوي على العقلي لان الاول سمي  
المعقولاً في الجملة وندم المعنوي الراجع الى المعنى على الراجع الى حكم الكلمة لان الحكم خلق بالمجاز وقدم بين المجاز  
الراجع الى المعنى غير المعنوي لان المنقسم للفايدة بمتركه انما يقاس اليه وكذلك المنقسم للمباينة بالنسبة بمتركه المراد  
بالقياس الى الحال عندها ان مباحث غير المعنوي اقل من مباحث المعنوي الخالي وهي اقل من مباحث الاستعارة  
تقدم مكان مباحثه اقل لكونها لا تفرق في المقصود الى الاكثر قوله ومنطلق الكلام اي تميز المجاز العقلي الكلام في الحقيقة  
المنطقية اي تميزه في فصله كما هو في التابع ما ينقسم الى مبوعه لا في فصل على حدة واما تقديم الحقيقة المعنوية على مجازها  
فلا تراه في حدوده



معنى الحقيقة كما في هذه وتخرج الاستعارة ايضا عند الوضع لان المتبادر من اطلاق الوضع هو الوضع هو الوضع بالحق  
كما في فلا حاجة الى بعد لعدم التبادل كما ارتكبه في هذه وخروج ما في المحازرات عند الوضع هو الوضع هو الوضع بالحق  
قوله ليس واضع بلغة وغير ذلك ان شكيه واليا هل على انه اريد به واضح ما في وضع كان ولو عرف متبادر عنهم اى واضع  
اللفظ لان الاصل السابق في الاعتبار هو وضعه قرباني الاوضاع متاخرة عنه لان اصحابها يتقنون اللفظ وهو وضعه  
في اللفظ معان الى معان آخر وانما يذكرون هذا عند تقدير اللفظ الاول فان قلت سئل على الاثر غير المحازر مطلقا  
فان المعنى المجازي يستند وتوءم اللفظ له اى غير الوضع اعني العلاقة المعنوية لا طلاقة عليه مع استناده الى وصفه ما هو متفق  
له قلت انما حكم عليه لان معنى وضعه له في وضع انها وضعت له فلا يتبادل من المحازرات الا المحازر الذي اخرجه  
بعد الحقيقة ولا يمكن اخراجه لعدم الاستناد الى الوضع الى غير الوضع قوله والذي يقع له الحكم في غير الوضع هو ما يتبادل له  
عقلا بواسطة الوضع لا يقال هذا التفسير لا علم بالاحض فان الحكم قد يقع في غير الوضع كما ليس لازما عقليا بل عاديا او اعتقاد  
ما لا يقال قد يقع في العبارة قد رما هو المعنى في الدلالة عند الحكم على قصد التمثيل دون احد فلا يابس عليه في ذلك لانه  
بعد بيان ما ذكره من اللفظ الاول ذلك ان يقول ارادوا بالتبادل العقل ما علم العادى والاعتقادى ايضا قوله فانهما يكون  
واقعة بخبر خمسة ان اراد به فرع امته لكل واحدة من الخمسين على الاثر او قالوا حطروا الدلالة نقصن واراويه وقولها  
بمجموعها كان الامر مبينا على ما قبل ما قبل من ان العدد لا يتركب من الاعداد اى تحته وكانت الدلالة الرأى وقولهم في حد  
المجاز كل حكم اريد بها غير ما وضعت له في وضع واضح يتبادل الاستعارة لانها لم توضع لما اريد بها في وضع واضح كقوله يتبادل  
المجاز لم يستعمل فيما وضع له بوضع آخر وقولهم ملاحظ بين التبادلات الاولى اى الملاحظة علاقة بينها كقوله الحقيقة استعماله في غير ما  
موضوعه له بوضع آخر وتخرج عن الخط ايضا لكن يرد على عدم الكفاية اول معية بتعريفه المألوف عن ارادة الموضوع له كما يرد على هذه  
الملاحظة فقدت ويزيد ان احد ان ايضا لم يحصل مقصودة بقوله فتأمل قولى وقولهم فتأمل قوله وعلم ان الحكم حال وضعها بطور  
الحكم اسم ان وجب انما لا يسمى اى قوله حقها ان لا يسمى في طرف اعنى حال وضعها معان لا يسمى بحسب المعنى واللام في ما عرفت  
متعلق بما في حقها من معنى يفعل وحازر ان يتعلق به ايضا حال وضعها فيقدر الكلام وضعها كقوله حقها حال وضعها ان لا يسمى لما  
عرفت واما اصل ان الاستعمال معتبر في معنى الحقيقة والمجاز والاستعمال حال الوضع فلا حقيقة والمجاز وقوله كالحال من المستند  
ان لا يسمى وحال احد طرف لقوله لا يسمى ساكنا ولا متحركا وانما لم يسمى بذلك لان يكون هو المكون الثاني في المكان الاول  
والحركة هي المكون الاول والحركة هي المكان الثالث وحسب حال احد حدث له كون اول في مكان اول والحركة له ولا يكون  
قوله واما حال الوصفين الاخرين اى الشرعى والعرفى حق الحكم كذلك اى ان لا يسمى حقيقة ولا في ذلك حقها في حال الوضع  
الاول اى يعنى ان لا يسمى بها على الاطلاق اى لا يكون حقيقة والمجاز اصلها منها في حال الوصفين الاخرين اى  
الساخرين عن الوضع المعنى ان لا يسمى بها مع تعدد حقيقة بنوعها اى لا يكون في حال الوضع الشرعى حقيقة شرعية ولا



الحجرة كان يعلم باقبا على خاله والا على خصوصية ذات بحيث لا يصح الحملان بهذا الوضع على ان ابن آخر حجرة واعتبار المعنى  
في الوصف تنقيح الاطلاق على ما قام ذلك المعنى فيلفظ الحجرة اذا كان وصفا لم يعتبر في مفهوم خصوصية ذات صلاحيات غير ذات  
ما مع خصوصية معنى الحجرة فالحجرة داخلية في مفهوم لفظ الحجرة وصفا لا خصوصية ذات تنقيح الاطلاق على كل ثابت مثبت من اقسام  
به الحجرة مطلقا وكذا الحال في لفظ الحقيقة فانه اذا كان اسما من تلك المذكورة كانت الثبوت او الاسماء خارجا عن  
غير معجم الاطلاق في ذلك الوضع على غير تلك الكلمة واذا كان صفة في الحملان على كل ثابت مثبت بوضع واحد فان قلت ما اذا  
يقول في كتابه ان اسم من قبيل الاسماء ام الصفات قلت بل بما من قبيل الاسماء والانه اعتبر في مفهومها مع خصوصية لفظ  
خصوصية المعنى ايضا ومما يرد ذلك في الصفات من نحو انما هي صفات من غير ان الاسماء المعنى في الاسماء على وجهين أح  
ان يكون خارجا عن اسمي كما ان اسمي من له الحجرة باجرى حمل على انه وان يكون يكون داخلية ما هو خارج مع خصوصية  
الذات كمنه في الاله وان اعتبر المعنى في الصفات على وجه واحد وهو ان يكون داخلية في المفهوم ما هو خارج ذات  
مبهم على الاطلاق والاضاغط انما اعتبر في الذات ما هو اسم سواء لم يعتبر فيه معنى كالنفس والحجج ارادوا غير على انه  
جاء عن اسمي سواء كان اسما من جنس الحقيقة او على ما هو على انه داخل في كماله في الاله والاعتبار في غير الاسماء  
دخل في مفهومها انما عن الصفات ان يوقف في الوصف بها على عكس الصفات فيقال مثله الاله واحد فديم ولا يقال  
الاله فيقال كتاب كبريم ولا يقال نبوي كتاب قوله ان سرل معقول له بتقدير معناه اي الحق المستوي في ذاته ان مثل قوله الحق  
اطلاقه عليه اي على ان الذي وصف بالحجج وقوله عن الآخر متعلق بما في من من معنى البعد قوله وان كثيرا سودا اي من  
المستحبة باعتبار المعنى وبين الوصف قوله يكون محي عقول استقفا من كذا ما من الاله بالكلية او اثاره وحده قوله يكون  
معبود استقفا من كذا اي من الاله بالفتح الاله اي عبيد المعصود ان لفظ الاله علم بخصوصية ذاته تعالى وان احد من المعن  
معتبر فيه لخرج المسته به سواء قبل انه خارج عن مدلول العلم كما هو المظن في الاعلام او دخل فيه او لا فيقارن بحال منها كمال  
الحجج على كبريائه الحجرة فيقول العلم ان كانت الحجرة داخلية في مدلوله قوله فتنظروا اسماءنا اي حيث جعلنا لفظ السبب هذا  
الاشتقاق واعتبار المعنى فيه من قبيل الصفات فيجب ان يكون اسما من كونه اسما ويلزم حوزة اطلاقه على غيره فيكون  
اي مسبوقة او حال ان موضع السبب مكانهم الذي هم فيه ليلوا ونهارا قوله عزنا اي اعقرهم عزرا ما صدر عنهم من سبب  
الباطل وبهم آياتنا وكذا الحقيقة والحجج عند اصحابنا في هذا النوع اي في علم البيان وهو طرف لا هي بناو  
كله كل في الحمد وشامخ في عبارات الادباء لان ذلك قريب من انما يعلمين واضبط كانه قبل كل كلمة اريد بها  
كذا معنى حقيقة ولا شك انهم مضمون منه المعنى مشترك الصادق على كل فرد من الحقيقة اعني الكلمة التي اريد بها كذا  
مضمون في المعصود بالحد مع ترتيب الى المعنى وانشاء الى الضبط فتقولهم كل كلمة اريد بها ما وقعت له في وضع  
واضح غير ان يقال هي الكلمة المستعملة فيها وقعت له في وضع غير اصطلاح الخطاب بعيد



غلط وليس المراد به ما يكون سهوا من لسان بل ما يكون فبطا من اللسان صادرا عن قصد قوله واعلم اراد به تحقيق قصد  
الاستعمال اما خود في تعريفات الحقيقة والمجاز وهو كلام حق لان مستينات التراكيب ليست كما يستعمل فيها الالفاظ واما  
كون هذا يحقق منافاة لا فراج كناية في هذا الحقيقة فقد اشترنا اليه والى ماله وما عليه قوله من حق الكلمة في الحقيقة بان  
سبب استغناء الحقيقة عن القرينة وهذا بغير الكناية يعبرني دلالتها على المكنى عنه الى قرينة وان لم يعبر بها في دلالتها  
على معناها الاصلى والباقي بنفسها متعلق بان يستغنى قوله بغيرها لتلبيح الاستغناء بنفسها عن غيرها فان اثنين والكلمة  
بنفسها لم تقع بحكم الوضع لقيض ذلك الاستغناء وقوله واما ما لفظن بالمشرك بغيره قد لفظن بالمشرك مع كونه حقيقة غير  
كنائية محيل الى قرينة فلا يصح الحكم بان القرينة غير الكناية على الاطلاق مستغنى بنفسها عن الغير وذلك طعن فاسد ان  
اذا اراد بين وصفية تبادر منه انهم الى الموضوع له اجمالا مستغنى عن القرينة واذا حصفق باحد وصفية تنصب للمادة والا  
على معنى وذلك التحصيل ارفع المراد من حصول الدلالة وانصافها كما مر قوله وحق الكلمة في المجاز باع من في احياج المجاز  
الى القرينة حيث قال وحق المجاز ترك لفظ من فكان حقه منحصر في عدم الاستغناء عن القرينة وقوله بغيرها عن وصفية  
المضارع لتلبيح لعدم الاستغناء اى لغتين ذلك لغير تلك لما يراد منها قوله وسحبت الحقيقة حقيقة اراد بيان المناسبة  
بين المعنى الاصطلاحي او المعنى اللغوي قوله فكان المناسب لى لوجوده على ان المكان مفعول بمعنى الكون اى الثبوت  
والوجود وجاز ان يكون لفظ المكان محيا لاجل لتفخيم اى لمن امر المناسب قوله اذا وحسبى ثبت ولهذا اشر الى  
بما ذكرك اى بثبوتها في موضوعها وقد اكد به قوله ثابته في موضوعها الاصلى رعاية لما لم يرد من قوله نعمنا الواجب قوله فهو عندى  
لثابته في الوجهين اما على الوجه الثاني وهو كونها مفعول فاعل مضافا اليها من الاصل نفع للكلمة فلا بد من التام في التام والاعلى التام  
الاول وهو كونها مفعول متعلق بالتحليل الى تفكك وهو ان لفظ الحقيقة في الاصل صفة لموت غير محارة على موضوعها على الكلمة  
فيجب التام في كمالها مررت بغيره بنى فلان وانما اترك هذا التكلف جريا على الاصل في التام هو التام في التام  
الى ان التام على الوجه الاول للمفعول من الوصفية الى الاسم كمانى الاكيدة والديجته المنطوق قوله لان المجاز مفعول من جاز المكان  
بريدانية مصدر سمي اسم الفاعل اى المجاز بمعنى المستندى لم يزل الكلمة لتي قدت الى مكانها الاصلى اى حازته وانما في قوله  
غير ما هي موضوعه بقوله مالا يدل عليه بنفسها غير ان هذا قد يعبر عنها عن مكانها الاصلى ولما كان جعل المجاز مصدر المفعول  
مستبعدا ذهب بعضهم الى انه من قولهم حلت هذا محار الى حاجتى اى طريقا اليها من حاز المكان سلمه فان المجاز طر  
الى تصور معناه ومسلكت له قوله واعتبار النسب الى ذكراته ردغى المناسب في تسمية الكلمة بالحقيقة والمجاز الى  
ان اعتبار النسب متركب اقدام لا شتياء الاسم الذى ردغى فيه النسب بالصفة على اقوام بسبب اعتبار معنى العالم بالغير  
في كل منهما من الفرق وازال الاستثناء بان اعتبار معنى في تسمية تخرج ذلك الاسم على غيره فاذا سمي انسان له حرة باجر  
لان الاسم ذاته المحصورة وكان اعتبار الحرة تخرج تسمية باجر على تسمية باجر فليكون الحرة حرة عن اسمى حرة اذ ان



منها ان يفتي مثل ان يستعمل شارب فقط بصلوة في ادعاء ونس على ذلك اذا كان نوع صفها عرفنا ان الباقي قوله  
بالنسبة متعلق بالتيروا كانه اعاد فقط الغير يظهر تعلق هذا بالمجارية واما ان استعمالا فيها لتعلقها بالجار الداقل على الغير  
وقوله احترار ان لا يخرج اما محمول على حذف اللام دون عن اى احترار فيسلي الخ واما محمول على زيادة كلمة لا كما في سلب العلم  
اى احترار عن ان يخرج وقوله نظر لتعليل الاحترار ولا بد في قوله احترار عما اذا الفتح من بعد مضاف اى عن خروج  
ما اذا الفتح وقوله لا بالنسبة محذوف على محذوف اى فيما تكون موضوعه بالنسبة الى غير نوع جمعها لا بالنسبة الى النوع  
جمعها واما جعل الحلاق لفظ الداية في الوقف على الحار بطريق المجازية على انه في الوقف مخصوص بالنوع المتعلق قوله  
فبقع اى الكناية مستعملة في غير ما هي موضوعه له وذلك لانها ليست موضوعه بملكتي عنه بل ملكتي به هي مستعملة في ملكتي  
عنه لانه المقصود الاصل من الكناية لا المعنى الموضوع له اعني الملكتي فانه مراد على انه وسيله الى ذلك المقصود الاصل منها  
بحث وهو ان الموضوع له اذا لم يكن مقصودا اصليا في الكناية لم يكن مستعملة فيه لكنه مستعمل به فلا يندرج الكناية في المحذوف  
الحقيقه اصلا ويكون تعينه فيها مستعمل للحقيقه بالتي ليست بكناية لغوا ويكون ان يجاب عنه بانه صريح في آخر كنه كناية  
بان اللفظ اذا استعمل فاما ان يراد به معناه وصدور وهو جمعها اى انى ليست بكناية او يراد به غير معناه وصدور وهو  
المجاز او يراد به معناه وغير معناه معا وهو الكناية على هذا يقال الكناية مستعملة في مجموع المعنيين وذلك ظاهر وقال  
ايضا انها مستعملة في كل واحد منها لكونه داخل في الغرض الاصل ولا يستحال في كون احد جزئي الوقف الاصل وسيله  
الى اجر الاخر فهذا الاعتبار بدخل الكناية في حد الحقيقه وكس بعد الحقيقه بالتي ليست بكناية هذه وانت تعلم انه قد  
لا يقصد بالكناية معناه الموضوع له اصلا كما في قولك لمن لا تحاذله انه طويل النجاد وقد ادى طول قاربه واما ما يقال من  
انه لا بد في كناية ثمن ان يقصد بصور المعنى الاصل في ذم من ينسب به لينقل منه الى الملكتي عنه فليكون الموضوع له مقصودا  
في الكناية من حيث التصور دون التقدير فلعلك تشك في ذلك في المجاز ايضا من تصور المعنى الحقيقه بعينه المعنى المجازي  
المستعمل على المناسبة المصحح للاستعمال فدعوى كون الموضوع له مقصودا بتصوير الكناية دون المجاز حكم فالاولى ان  
في الكناية على جواز رادة المعنى الموضوع له عدم وجوب القرينة الثالثة عن ارادته في الكناية المجاز فان هذه القرينة واحدة  
وح يجعل الكناية مستعملة على هذه قوله في معنى معناه بالحق هذا الطرف اعني قوله بالحق متعلق بمعناه حال منه والفاعل منها  
معنوي كانه قبل استعماله فيما يناسب معناه ملتبس بالحقين وفائدة ان لا يخرج الاستعارة عن احد فانها ليست مستعملة في  
معنى معناه مطلقا لكونها مستعملة في معناه بالتأويل قوله استعمالا في ذلك اى في معنى معناه مجازا عنى بالنسبة متعلق  
المعارة المستفاده في معنى معناه وقوله في ذلك النوع متعلق بمعناه اى ما يكون معناه في ذلك النوع واعترض على حذف  
المجاز بانه يجب ان يراد منها صدور الخ لفظ القولك هذا البرس منبر الى كتاب في يدك وذلك التقيد على قولهم  
علامة منها وقولهم على وجه صحيح واجيب بان عبارة احده وصدور بان ذكر البطلان عن صدور لا قصد في ذكر اللفظ وهو غلط



تباينه اى الذم ان المراد اما بعينه واما بذكر كل واحد من هذين المعنيين وضع اللفظ له بخصوصه فيكون  
مستعملا فيما يدل عليه يتبع على عرفته من ان الوضع يستلزم دلالة اللفظ بنفسه ولا شك ان هذين المعنيين متساويان في  
التبادر اجمالا وان اللفظ لا يتجاوزهما الى معنى ثالث فيكون دلالة على ذلك المعنى امراد طاهرة لا تها ليست وجوب اعتبار  
الى الدلالة على المعنى الآخر مع كونها راجحة باعتبار دلالة ذلك المشترك على معانيه المجازية فقوله في ان لا يتجاوز  
ان اللفظ مستعمل في عدم التجاوز بل ارادته في ذلك استعمال لا يتجاوزهما فانه مستعمل في عدم التجاوز واثار لقوله غير  
مجموع بينهما الى ان لم يشترك في استعماله في جميع معانيه اما مطلقا كما ذهب اليه الجمهور واما على الخصوص اعني اذا كان المقام  
متبادرا كما في لفظ القوم وطاره قوله اما اذا حقت بواحد انخصص في قوله القوم بمعنى انظر طاهر واما في قوله القوم بمعنى  
الحيض فلا ثالث للمعنيين فبمعنى الحيض لم يظهر قوله كما كان في الوضع عينه بازائه بنفسه ان تعين لفظ القوم بآراء  
انظر بنفسه يقتضيه ان يكون هو الاعمى ولا معنى لذلك التعيين الا جعله بحيث يدل عليه بنفسه واما اجماع الى انخصص  
لرفع المخرج فمقرنه في الاشتراك لتعريف الدلالة لا تحصيلها في المجاز لتحصيل الدلالة فهي كجزء من مقتضى الدلالة بينهما دلالة  
الى هذه الحقيقتان التي اوضحناها قال ١ ذكره من حال اشتراك مخصوصا بامد وصفيه وغير مخصوص بظننه فصل  
ثاني منك فاستطاع اى استعمال الاحتياط في التامل قوله مستعمل في معناه بالتحقيق خرج بقوله معناه ما عدا الاستعارة من المجاز  
لان المتبادر من لفظ المعنى اذا اطلق هو ما وضع اللفظ بازائه وخرج بعد التحقيق الاستعارة فانها مستعملة فيما هو معناه بالتحقيق  
والكناية داخله في اعمد واثمته لمحققه كما بينهما عليه ولا بد في احد من الآخرين ايضا من اعتبار كونه اعمد او بديع  
باصطلاح الخطاب قوله وهذا الماء قد ربه ما ذكره من انه متى تعين عندك هذا الوضع نسبت الحقيقه اليه تعرفك اى  
بجودك عارفا بانها كانت الحقيقه الى اكثر من تلك الثمته وذلك بان سمين مثلا ان الوضع من الخاف او المنطوق  
فبما الحقيقه كونه او كلامه كونه في مثال هذه اصطلاحه وعرفه خاصه قوله واما المجاز ذكره بينهما كما استقام ان المجاز كونه  
مقصودا اصلها واورده حد واثمته تقابل كونه حقيقه على ترتيبها وقوله بالتحقيق متعلقه بموضوعه اى متى استعمل في موضوع  
له التحقيق فتبادل الاستعارة مستعمل في الموضوع له التاملي ولام يكن اعتبار كونه منها كما اعتبرت في حد الحقيقه اذ لا معنى  
للاستعارة في غير الموضوع له من حيث انه مغاير له مناج الى ذكره في آخر يقوم مقام منه اصطلاح الخطاب في استعمله ذلك  
اعتبر كون المعنى مستعمل فيه غير ايا لشيء نوع حقيقه تلك الحكم حتى اذا كان نوع حقيقهها لغويا وحسب ان يكون تلك  
الحكم مستعمل في معنى مغاير لما وصف له في اللغة مطلقا وخرج ان يكون ذلك المعنى المعاري عن معناه الشرعي وانه في مثل  
ان يستعمل حسب اللغة لفظ الصلوة في الاركان المحصونه ولفظ الوالط في قضاء الحاجة فانها مجازان واطلاق في  
احد واثمنا مطلقا احتراز عن اشتراك استعمال في بعض معانيها الحقيقه فانه مستعمل فيما هو الموضوع له معينا لا مطلقا  
وكذا اذا كان نوع حقيقهها شرعيا وحسب ان يكون تلك الحكم مستعملة في غير معناه الشرعي مطلقا مع جواز كونه عن



الا فمطلق المخاطب كما هو مشهور في الكتب لثبوت مقتضى لفظ الصلوة مثلاً اذا استعمل اللغوي في الاركان المحفوظة  
لاستعمالها على الدعا فانها محاذ قطعاً مع وقوعه في احد ووقع بان التثنية واردة اي استعمالها في موضوعه من حيث  
انها موضوع له وناظر في المثال ليس كذلك من اورده في مطلق المخاطب في هذا المحقق اراد به من يد التوضيح  
او توهم ان التثنية لا تعتبر في احد ووقوله ذلك ان يقول وضع في هذا احد قوله ما نزل عليها نفسها موضع باع من موضوعه  
في احد ابن نيار على ان الوضع عن تعين اللفظ بازا معنى بنفسها تسليم دلالتها بنفسها عليها على ما تميز زمان  
اخر اخصت الدلالة بالوضع بدخل فيها ووضع ايضا في هذا احد قوله دلالة ظاهرة موضع قوله من غير ما دل في  
الوضع في احد ابن نيار فاحتربه ايضا عن الاستعانة تورده على ان الاستعانة وان فرضنا استعمالها في موضوعه  
له بناء على ان الوضع اعم من الحقيقة والتأويل ليست استعمالها فيما نزل عليها نفسها لا احتياجها في الدلالة على ما ذكرها  
الى القرينة كما نسي في بحث الاستعانة وجوابه انه يدعي ان من جعلها مستعملة فيما وضعت له فقد جعلها مستعملة  
ولست عليها نفسها بناء على استعمال الوضع دلالة اللفظ بنفسه فيكون القرينة الاستعانة عند القرينة مشتركة بطريق  
الادعاء في انها ترفع مراحمة الحق الآخر لتحصيل الدلالة على معنى امر او كس تخج ان لا يكون دلالة مشتركة كما فو  
مع القرينة دلالة ظاهرة حاصلة بنفس اللفظ كما في الاستعانة فخرج مشترك عن احد ايضا ويمكن ان يدفع بان ذلك في  
الاستعانة دعوى دني مشترك كعقبي فلا يلزم من عدم الظهور في الاستعانة عدم الظهور في مشترك قوله او القراء  
وخوالم مشترك في احد الاول للحقيقة ظاهرة مختلف وخوله في احد الثاني فلذلك لوض لبناء فرع بصيرة ان معنى قوله او  
القرينة اي متبها اي هو ان القرينة مثلاً لا وضع لكل واحد من معنييه صريحاً لزم منها ان يكون موضوعاً للقرينة  
عني مفهوم واحد لا ير منها وذلك لان تعين اللفظ الكل واحد كخصوصية تعين اللفظ مطلق لا المجموع لمعنيين  
من حيث انه مجمع فانه غير لازم فاداً استعمال لفظ القرينة مطلقاً اي غير معيّن بالنسبة الى احد وصفية كان استعماله  
المطلق الدابر من معنييه فان اللفظ مطلق معناه الذي يدل عليه بنفسه واما متبها اي الوصفين نقوله في ان لا يتجاوز  
اما يتبادر مصدر بمعنى الفاعل اي وكان استعمال القرينة في غير المتجاوز وهو اللفظ الدابر او بقدر نفساني وكان استعماله  
في دني ان لا يتجاوز وهذا كما سري مردود هذا اما اولاً فبان الوضع لكل واحد منها كخصوصية لا يستلزم الوضع لمفهوم احد  
المطلق مشترك بينهما وهو لا ستره به بل هو مع ذلك لا مشع كون اللفظ مشتركاً بين معنيين فقط ولو وجب اطلاق لفظ  
القرينة ان تيرود من معان لعل اعني به لمعنوم اطلاقاً في قوله واما ثانياً فباننا تعلم قطاً اذا اطلق لفظ القرينة بعد  
احد معنييه لانه لا تعلم فليق يقال ان المقصود به ذلك المعنوم اطلاقاً وان اللفظ مستعمل منه واما ثالثاً فان الحكم  
يكون موضوعاً للقرينة مشترك يستلزم كونه متواطفاً بالعباس الى معنييه مع كونه مشتركاً بينهما وذلك مما لم نقل به احد  
ولا يرصني بالقرينة من له ادلى معرفة بالقرينة فالصواب ان يقال اراد ان القرينة اذا لم يحفظ باحد وصفية متبادر منه



كل ما وضع استعارة مثل اسم الفاعل والمفعول والمنصرف والمنسوب وفعل الامر والفعل المبني للمفعول اي غير ذلك  
ما يتعلق بالبيان فانها ليست موضوعه كخصيصياتها بل بقواعد كلية كان يقال مثلا اسم من كذا على صيغة كذا  
لسمي هذا وصفا نوعيا وليس في المحار وضع لا تفسير المذكور لا تحفه ولا نوعي او لا بد من تعيين المحار بازاء معنى اعتبار  
قوته اما شخصيته وموطئه او كلية كما في اعتبار وضع اللغة انواع العلامات المحار فيه فانه لم يكتف باعتبار موصدا بل اعتبر  
معها ان يكون هناك قرينة مادالة على المعنى المراد من قال في المحار وضع ثمان لم يعتبر في تعريف الوضع قد نفى  
فوجب ان يكون اعتبار الراض للعلامات وصفا نوعيا لكنه متفرع وضع سابق فيكون وصفا ثانيا قولنا اذا عرفت  
بازاء عارضة من المعنى كما ان لا يجب ان يكون تعيينك هذا على قانون العلامات المعبرة في اللغة  
قوله وان الوضع لعين الكلم ان المذكور في تعريفات الحفظة والمحار هو الكلمة دون اللفظ والمشرع فيه الان  
عقيد المشرع في تعريفاتها قوله غير وذلك بجوار ان يكون بينهما مناسبة صحيحة لا شقان الزمن من  
المعنى الاول بل الباب كى نهت عليه في صدر فصل علم البيان قوله على ذى اى على ما ذكر من الحكم المستعمل  
بها تارة معناه فيكون حقيقة واخرى معناه فيكون محار او ما لم يذكر الكناية لدولها في الحقيقة كما يصرح حيث  
بين خلاصة اولى المحار والكناية ومبنى دولها في الحقيقة ان جعل اراده المعنى الموضوع له باستعمال اللفظية  
الحقيقة اعم من ان يكون وصفا كما في الصحيح او مع اراده معنى المعنى كما فيه الكناية واما ارادة معنى المعنى على افراد  
مبنى في المحار وصره فالحقيقة قد سبق نوصه تعرض لها في اصل المحار ولعلها عليه والتاويل في الوضع هو ان يكون  
وصفا حقيقيا بل دعائيا او لا بد ان يكون مبني على تاويل وذلك اعنى الوضع التاويلي انما يوجد في الاستعارة  
استعارة المعنى الموضوع له بعبارة بطريق الادعاء مباينة لم يطلق عليه لفظ فيكون لبيانها هو موضوع له ادعاء لا حقيقة  
عليك في مباحث الاستعارة كقول التاويل لدر هو مبنى ذلك الادعاء وانه لا حقيقة كون استعارة محار عطفها حقيقة بكونه  
بل هو محال لقوى ثم ان الاحترار بهذا العقيد عن الاستعارة محالا حابا اليه في صحاحه بان لفظ الوضع وما سبق منه اذا  
اطلق تاويل العظم الى ما هو باهين دون التاويل لكنه اراد وضع الوهم كمكان الاختلاف والاستعارة هل هي محار لقوى او  
حقيقة بكونه في وضع الوهم الاحترار في حد الفاعل بعينه تعلم لم نقل عليه عن العقيد ان في زير قام وعن الحال في  
قد بلغت العقيد الاطلاق قوله على اصح القولين لا يجوز ان يتعلق مان اصح القولين هو ان الاستعارة محار  
لقوى لا محار عطف هو حقيقة لقوى بناء على ذلك لا دعاء فليست يصح ان يعد الاستعارة مستعمل في معنى موضوع له على  
القول الاصح بل هو متعلق لقوى كجوابي انما يجوز في حد الحقيقة عن الاستعارة على القول الاصح الذي هو انه محار لقوى  
واما على القول الآخر وهو ان محار عطف حقيقة لقوى فلا يجوز الاحترار عنها لكن لا نسب ان يقدم قوله على اصح القولين  
على قوله معنى الاستعارة لبيان فاصلا بين لفظ ما عطف عليه اعنى ولا تشبها وعرض على هذا احد ما به لا بد فيه من العقيد



عنه وانما قيل بذلك فيهم المعنى منه لا منهم كونه فراد المتكلم فيقول ان الحروف خواص الطان انما قيل  
انها خواص لانه علم الاسفار ان كثرى جوده وشمس ما يتجلى وحقن ذلك الشئ في الخارج الذي هو مطبقه حرف ان كانت  
كله كبقية الصوت حتى يحصل صوت قوي كان حرف محبور او ان بقى لم يبق له صوت يجرى مع حرف كما هو في  
والحروف المتجهونه هي المجموعه في قولك تشترك حصه واما ما يجوز بهذا هو مشهور واختار لهم ان المجموعه  
هي بالحروف . قولنا ذلك انهم ويطايب وان ما عدا ما يجهونه وانما هو ان تخبر صوت الحرف في خرج  
انخفضت اما فلما جرى كذا في حروف لم يدعونا قوله وغير ذلك يريد به الاستثناء والاختصاص والاطباق والافتتاح  
والعطف وغيره من الصفات المذكوره للحروف في مباحثها وسند عليه هذه خواص وغير مباحثها ومنها الحروف وغير  
بينها الحروف والمعنى وقوله ان لا يهل اليها سب ال على ما هو عامل في اذا اورد مثل ما ترى صفه فضا واما  
منسوب الى ما بين اى بين اشارة والجرادة قوله وان للتركيبات عطف على ان الحروف وتتركيب العين من  
العملان والعلى يناسب ان يكون معناها ما فيه حكمة كالسر وان وهو صواب العجل والحمدي وهو الحار الذي يحيد  
امى مثل عن طرثا طه وقوة انضم في فعل تناسب ان يكون معناها موضع لافعال الطيب الاخره ولهذا لم يعبر  
العين في مضارع لان افعال الطبيعة ثابته وتشد في فعل يناسب التكرار في معناه قوله وفي ذلك نوع تأثير لا  
نفس الكلم في حقه ما بها بانها لا تخفى عليها ان اعتبار الشاسب بين اللفظ والمعنى بحسب حواض الحروف والكميات  
يتاخر في بعض الكلمات كما ذكره واما اعتباره في جميع كلمات لغة واحدة فاطرانه فاما تلك باعتبارها في كلمات  
جميع اللغات قوله والحق بعد اى اشرنا اليه من ان الناس العلم باعتبار خواص حروفها واورا انها نوع تأثيره  
اختصاصا بانها اعداد عند بين الاخرين لا المدعيه دل ان ذلك النوع من التأثير ليس كافيا في الاختصاص  
المتوسط لذلك بل هو كما صرح به باعث على بحث بعض الالفاظ بازاء بعض المتكلمين وبعض وتروده الحق بين المتكلمين  
الاخرين بل منه الى التوقف لتعارض الاوله من احيائهم كما بين في موضوعه والتوقيف من الله اما خلق علم ضرورتها  
باني هذا الالفاظ وصوتها بازاء تلك اشياء واما بالوحي اى واحد او جماعة واما بالادب علم على اصد الوحيين واما كان العلم  
اقرب هذه الوجوه اختاره وعطفه على التوقف كل تفسيره وصرح بالوضع في المذهب بانها ستوقف عليه الاصطلاح و  
بسيره انه لا يتاخر من داخل بل لا يبرهنه من توافق بين جماعة ولم يصرح بها بطريق الاعلام لظهور انه المتروك  
كما في الاطفال بل صرح به في المذهب الاول النوع خالفه وقوله في الموصفين فهو على انه مصدر موكده  
قوله والوضع عبارة اراويه الوضع يتعلق بالعلم لان الكلام في هذا الموضع ودين الوضع المسائل للدوال الارب و  
اللفظ على اللفظ اشاره الى اختصاص الوضع بالمفردات عنده وقال في التشكيك اى معنى كان وتبين اللفظ  
بازاء معنى نفسه قد يكون على وجه فرضي كنعين لفظ القرب بازاء معناه ما يشي وصفه شخصيا وقد يكون على وجه حقيقي

اللفظ على اللفظ



هذا المتزل ومضى قوله انه حاتم ثمان انه واحد آخر شارك للماول في اجمود حتى كانه مسموحا بموت تقدير ادا ايتسبه منه  
ليس يستحسن ان لم يرد انه كان ثمان اصل السلك من علم البيان في المجاز وتضمن التعرض للحقيقة يريد ان التعرض  
للحقيقة على سبيل التبعية لما بين مفهومها من شبه التقابل وقد عتبرت في مفهوم الحقيقة استعمال في الموضوع له في مفهوم المجاز  
الاستعمال في غير الموضوع له ولا شك ان العقل غير الموضوع له يتوقف على عقل الموضوع له وايضا كقول المجاز  
لم يتوقف على الحقيقة ولم يتوقف عليها ايضا الا انه متوقف على معنى قطعا مناسب ان يذكر الحقيقة في محله ضمنا ولقد  
في الذكر عليه ايضا قوله في الكلام في ذلك اي في بيان المجاز متضمنا لبيان الحقيقة متفقا الى القديم التعرض لوجه الدلالة  
الكلم على مفهوماتها وذلك التعرض هو بيان ان سبب دلالاتها ما دأبل هو الموضوع او دوات الحكم ومعتبرا الى  
قديم التعرض لمعنى الوضع بتفسيره ولما وضع ما لا يشارة الى انه من بيروان كانت على طريقه الترويض وانما السفر  
الكلام في ذلك وما ذكره لما سلك من احدى الموضوعات ولما دلالة في تعريف الحقيقة والمجاز من تقسيمها الى اللغو  
والشعري قوله في حقيقة اي في سوت اللفظ لاني موجودة في نفسي لان خصائص مرا اعتبار قوله حكم التقسيم  
اي لعنلى الحاضر بلا شبهة اما الدلت اي دلت اللفظ قوله من حكمى عنه لراو عباد بن سليمان الصميرى وشار اللفظ  
بحكمى ما ان احتماره للماول ليس ثبات معناها سندره من احتمال التاويل والاشعوى وكثير من المحققين ختاروا  
الاشعوى والاشعوى اختاروا الثالث قوله كان يشع نقلة اي لكان يشع لفل ذلك اللفظ عن مسماة الدلت الى معنى  
آخر بحيث لا يفهم منه ذلك المسمى اصلا لو كان نقله نصيبا منه على معنى السلك لاني او موضوعه لاني اعلم المنقول للكلام  
وطحا انه لا يشع لفل في المجاز و اعلم في شئ من الالفاظ قوله على شئ الهندية اي اللوة الهندية لا يقال لفل سلك  
فقد في حقا فلك المشع دلالاتها قوله على شئ الهندية اي اللوة الهندية لا يقال لفل سلك ايانا على معانيها لانا نقول  
مع لم يكن الدلالة على معنى مسندة الى ذاب اللفظ ومدة كدلالة على الالفاظ قوله لما تقدم اشار الى ما ذكره من ان  
الناس اهل اسم لربان وطلوا على اعطسان من باب التعادل قوله سندره ثبوت المعنى مع اسفائه لم يرد بذلك انه  
يذكر من قولك سوجون ان يكون ذلك شخص في نفس امر متصفا بثبوت اسواد وعدده معان ان لزوم  
قطعا ولم يفل اعدان كقول الالفاظ في نفسها يستلزم كقول معانيها المقومة منها كما ان كقول اللفظ في نفسه يستلزم  
كقول الالفاظ بل ارادوا ليزم ان يفهم منه ثبوت اسواوله وانما دله عنه لا مشاع تفكالك الدلالة عليها واد اللفظ  
مع كما يشع ان يتفك عنه دلالة على وجود اللفظ بمعنى فهمه من كلف ما اذا كانت دلالة على معنيين المتشابهين با  
الموضع يجوز تخلف الدلالة عن اللفظ وقد يقال منع دلالة اللفظ لدلالة على معنيين متشابهين لا مشاع متماثلة  
لها معاد هذا مع كونه غير قطعي اقرب ما ذكره بمم لان من سمع اللفظ مشترك بين المتشابهين لفل منه ومنه الى  
ملا خطها مع الحرم بابها يسار ادين للتكلم معاني مثل قوله هو ابل ولا شك ان الدلالة المشابهة من ذاب اللفظ



انهار وسواد الليل وقيل كان هذا الاشتباه قبل نزول في البيان بقوله من انظر قوله والحاصل من مراتب تشبيه ذكر في صدر  
الاصول الاول ان التشبيه يستدعي طرفين ووجه شبه وان لا يشارك اليه الا فرض وان حال متفاوت بين قرب وبعد  
وقبول ورو وبعلم منه ان الطرفين والوجه اركان له لتوفقه عليها وزن الفرض فان قابلية الشئ خارجة عنه متوفقة  
عليه بحسب الوجود وكذا حال الشئ صفه له متافرة وقد صار من شبه عن قريب في تشبيه ذكر كل كلمة تشبيه ولا ذكر التشبيه  
بمقطوع ففهم منه ان ادوات تشبيه من اركان ايضا ويؤيد ذلك انه اذا عرف تشبيه يقال هو الدلالة على مشاركة  
الآخر في شئ بالكتاب ونحوه واذا تصور بالمثل قبل زيد كالاسد في شجاعة فصار اركان اربعة وكما اشار الى ان  
حذف ادوات تشبيه مبالغة في ادوات بذكر منها مراتب تشبيه في القوة والضعف بحسب المكانة والارادة في اوصاف وهي العظام  
على ان در التشبيه لا لازم تطابق اما ان يكون التشبيه مذكورا او مخدوعا وعلى المذهب ان امان بذكر وجه تشبيه او حذفه  
الاسم اربعة وعلى التباين اما ان يترك الادوات او حذفه صارت الاسماء ثمانية والاضافة في القوة والضعف ان  
الادوات في القوة من حيث انه جعل التشبيه كان بقسم التشبيه به وان حذف وجه تشبيه فبغير قوة اخرى من حيث انه  
بمعظم التشابه كالتباين على غيرين في جملة جامع بها من القومين كالساعة والثامنة والتشبيه على حذف الادوات  
وحذف في القوة الاولى كالثانية والارادة والتشبيه على حذف الوجه وحذف في القوة الثانية كالحاسة والسادسة و  
ما ليس فيه شئ من هذين الحذفين لا قوة له صلا كالأولى والثانية وقد استأثر بقوله وهي ايضا قوية الى ان  
يخبر الادوات المحل من القوة كما صله كحذف الوجه وانما قال في مترك الادوات فيها نوع قوة زائدة لقطوع لانه  
لم يصح هناك كحذف القوة فانها اجالا بانها نوع من القوة من قال انه زاد لقطوع ايام الى بين القوة قل من  
القوة كما صله كحذف الوجه فقد وعى فان قيل حذف التشبيه حائز كما في قوله لا يدرني جواب قول القائل من  
يشبه الاسد فانه تشبيه مطاوع ومناه تشبيه الاسد زير فلا يخبر امرأت في تلك الدنيا حبس بانه تشبيه او  
لم يقصد به بيان اشتراكهما في امر بل مقصد بيان الفاعل جوابا للسائل وان سلم الكلام في تشبيهها التباين ولم  
يزد مثله فيها قوله وعلم ان التشبيه اى تشابه يقال بينهما تشابه تشابه وتماثل ولم يرد بما ذكره ان يجعل لفظا  
الذو هو كون الشئ من شئ من حيث لا يحتمل وجه تشبيه بينهما لا تشابه لانه على تقدير صحته لا يخلج فيه ولا تشابه  
اراد ان الوصفين المتضادين لا يشتركان في صفه المتضادة خارجا كجعل احد عاين الآخر كجعل الادوية عاين فبشبه احد  
موصوفيهما بالآخر مقصد والى يخلج اى بيان الشئ شئ او الى تعلم اى استهزاء وسخرية مثلا كجعل امرئى عاين فقال  
لجيان ما تشبه بالاسد ويجعل النحل سحابة فيقال للتحليل انه عالم ثان وكل واحد من المثالين يصلح للنكاح والنتج  
بل قد يقصد ان ما قوله لم يتزل متزلة تشابه الشئ شئ الى جعل احد المتضادين عين الآخر حتى يحصل التشابه  
منه واما مشترك بين موصوفى المتضادين على قسوس وجه تشبيه في صورة الشئ الشئ على ما تقدمه لوطه



وقد نجى التجريد في غير التشبيه كقولك في من فلان صديق حميم اى بلغ من الصداقة مبلغا صح لعله ان يستخلص صديق  
آخر وقوله وهو سدى صورة انسان من قبل ما حمل فيه على تشبيه اسم تشبيهه بالانسان وصف بالانسان تشبيه كقوله هو يد  
يكن الارض وتشبيه مثل ذلك حسن فيه تقدير اداة التشبيه لا بتغير صورة كان يقال هو كالاسد الانه في صورة  
الانسان وهو كالاسد الانه ليكن الارض وقوله واذا نظرت اليه لم تر الا اسدا قريبا من هو سدى مع زيادة خفة في الالة  
واللغة في تقدير الاداة كان يقال لم تر الا مثل اسد قوله وان رايته عرفت جهة الاسد يدل على لزوم الاسد به لغير  
الاداة بعد وفي قوله بتلفيقك منه الاسد دلالة على ذلك اللزوم مع التجريد وقوله فليكن بعلان يدل على لزوم التشبيه  
للتشبيه بكون الاسد منصرفه وقوله ليس هو او ميا بل هو سدى ركب قوله انما هو سدى في اداة حرة في الاسد  
ومما زعمه بالتصريح بالمتقى وبان المنفى في انما هو سدى كقول ان يكون شيئا آخر غير الادوية في الحيوانات التي لو  
بجورته وقوله وكل ذلك تشبيهات جملة اسمية ونعت خبر النكرة ان كوراست بعلان اسد اى قوله لا فرق ان بين هذه  
الامثلة وبين قولك هو كالاسد الانه في سان والمبالغة فانها اليت منه او ارادته لا فرق بين هذه الامثلة وزا من قولك  
هو كالاسد الانه في شان والمبالغة فانها اليت منه او ارادته في نفسها الا ان يكون بعضها اليت من بعض وانما لم يبرز  
منها في الاستعارة لا تقتضاها كونه تشبيه بحدوث في الكلام مستحلا في غير معناه الحقيقي ليس اليت من هذه الامثلة  
كذلك هي من باب التشبيه اولاد وسطه بينه وبين الاستعارة عمدة وان ذهب جماعة اى ان التجريد الواقع في صورة  
التشبيه وسط بينهما ومن الناس من قال ان ريد اسد من قبل الاستعارة لانه احرى فيه اسم تشبيه على تشبيه مع  
حذف كل تشبيه وهذا خلاف لفظي راجع الى تفسير الاستعارة والتشبيه حسب اصطلاح قال الشيخ عبد القادر فان  
الا ان يطلق عليه اسم الاستعارة فان حسن دخول ادوات التشبيه لم يحس اطلاقه كقولك زيدا اسدا لا يحس ان  
زيدا اسد كرس ان يقال كان زيدا اسدا وان لم يحس دخول شئ منها لا سيرة صورة الكلام كما كان اطلاقه اقرب قوله  
فالحيط الابيض هذا لغيره على ما تعدى اذا كان وجود الطرفين مانعا عن الحمل على غير التشبيه كان المحيطان في الالة  
معدودين من باب التشبيه اولاد وسطه وانما التجريد فرض في الافة بالحيط الابيض تشبيه بما يمتد منه من ظله للبيان بالحيط  
الاسود وقوله من الفجر بيان للحيط الابيض صريحا وعلم منه بيان الحيط الاسود ضمنا كانه قبل من الفجر وما يمتد منه من ظله  
الليل ولولا بيانها لكان من الاستعارة او ايرادها تشبهان على تقدير عدم البيان فان قلت ههنا ترك البيان  
ولم يقتصر على الاستعارة التي هي اليت وادخل في بعضها قلت لاني هذه الاستعارة من نوع خفاء لا احتمال توهم  
يقصد الى المعنى الحقيقي وان كان مرجوحا جدا فاجب الى زياده بيان في حكم هو من الاحكام التي يكتفى بها كل احد لا  
الى ما نقل من اشتباه الحال مع البيان على عدى من خاتم فانه روى انه عمدا الى عفا ليل لبيض واسود وجعلها  
رأسه فكان يقوم منظر اليها واخبر بذلك رسول الله صوم فضلك قال ان كان رساوك لعلها انما تراك سافن



في الارادة غير مفتر في نظم الآيه غير ان نظمها في مثل هذا الموضع يتسبب الاستعارة فيفترق بينهما بان اسم التشبيه في الآيه  
يكون مستعملا في معنى التشبيه بحيث لو اقيم اسم التشبيه مقامه لاستقام الكلام الا انه بقوت المبالغة المستفاد من الاستعارة  
التشبيه يكون مستعملا في معناه الحقيقي فلا يستقيم اقامه اسم التشبيه مقامه قطعا ونيلك يعرف كون اسم التشبيه مراد منوينا  
لم يكن مفتر في نظم الكلام كما في هذه الآيه ولما كلفت ما صورناه انفتح عندك ما ادعياه من ان التركيب في طرفي  
التشبيه يتمثل قد يكون بانفاطعده في الكلام او فيه فتذكر قوله ورفقه بالحدوث المستفاد من قوله في قوله  
اي احد وانما قال غير خلة شارة الى ان الجملة لا تحذف بالحدوث بقوله اسم عراي معا على اسم اجر الزيد ان يكون  
اي زيد الاياه اي الجز الذي هو اسد كونها مثل كون زيد غير الجز في زيد منطلق يعني فيما كان الجز مفتر في قوله  
ان الذي طرف يعني المماثل ولا اي وان لم يكن هو الاياه كان زيد اسد مجردا لا سنا وبنها ولا استحقاق عراي  
لها والمراد خلافه قوله فلنرم في البصر في الصحيح معنى هذا الكلام من احد او من اما جعل اسم الجنس النمر هو اسد وصفها بجمع  
واما جعل على حذف اداه التشبيه والاول ممتنع فوجب له تصويره الى انما فان قلت لا ممتنع في ان يستعمل اسد بمعنى شجاع  
مجازا قلت لا تشبه عليك نه اذا استعمل اسد في معنى الشجاع كان مجازا وسلاما بان بطل اسم الذات على الصفة  
احاله فيه السببية عنه لا استعارة او تصور التشبيه مفهوم الشجاع بذات الاسد وادخل اسد بهذا المعنى على زيد لم  
يصور ايضا تشبيهه كمناعلم قطعا ان هناك قصدا الى تشبيهه في الجملة فامتنع عليه امتناعا عوفيا واما تعلق الجملة  
في مثل قولهم اسد على وفي الحروب نماره فليس لان الاسم جنس خرج عن معناه الحقيقي واستعمل في معنى جري ارجبان  
على ما توهم بل لانه لو حطم معناه الحقيقي على سبيل اتباع ما هو لازم ومفهوم منه في الجملة وهذا العذر كاف للامال في الجمار  
واذا قلت رابت زيد اسد البوه حازر وكان البوه مرفوعا بمعنى التشبيه اي مشبهها باسم البوه قوله واذا عرفت  
ان وجود طرف التشبيه محس عن حمل الكلام على غير التشبيه وذلك لانك لما عرفت ان التشبيه يالم يكن مرفوعا بالكلية مفرقا  
عنه صفحا لم يخرج الكلام عن التشبيه الاستعارة لان الكلام ح مشهور بقصد الى استنباط تشابهه وذلك مناف للعلم  
المفهوم في الاستعارة كجمل تشبيه عين تشبيهه ما يذكر هناك عرفت به ان وجود طرفي التشبيه سواء كان وجودا  
هناك بقطبا او بعدرا او منويا يمنع عن حمل الكلام على غير التشبيه الى الاستعارة واذا عرفت هذا فقد عرفت ان  
فقد حكم التشبيه مع وجود الطرفين لا يؤثر في اخراج الكلام التشبيه الى كسب البطح حيث لطن ان مثل زيد اسد سبب  
بل استعارة مخرجه عن الهيئة الاصلية للتشبيه وعرفت ايضا ان نحو هذا المثل مستعمل على وجود الطرفين صريحا من  
باب التشبيه دون الاستعارة سواء حمل تشبيهه هناك على تشبيهه او لا فنقله رابت ببنان اسد او نفي منه اسد كلاما  
من الجزير ومعناه ان برع من اودى صفة آخر فشد في تلك الصفة ما ينفذ في كمال تلك في موصوفها فكانه قيل  
في بدين المتالين في في الاسد نه مرثية صح معها ان يتبرع منه اسد اخرج كفي بقدر اداه التشبيه وكذا



218  
الاسباب بعد تعرضه لاسباب اخرى لا يقال ان يمكنه ذلك الا انه تركه بناء على ان السبب والنزاع في التشبيه لم  
فالموضع لاسباب اولى ولم ترك اسبابا اخرى بل موضع تدركها هناك ايضا لان التشبيه القريب تشبيه صحيح وقد يكون  
مقبولا ومطلوبا بخلاف المحذور فانه انما يعرف لتجربته لا يطلب فالتحسين ان يقوض معرفه اسبابه الى معرفه اسبابها  
تقابل قوله وان يذهب عليك يقال فذهب عليه كذا اذا فانه بسبب العقل عنه قوله ويرى ان التشبيه لذلك اي  
التفاوت والاسباب في شأن قبوله ورواه على نحو مجرى التشبيه في شأن قربه ولعله يعني ان متى كان اسباب القبول او  
ازداد قومي كان مشبهها الحاصل واسد على قياس تفاوت اقرب السبب نقصانا وكما ولا يجسد تفاوت الاسباب  
قوة وضعها . وعلم ان ليس من الواجب في التشبيه ذكر كل السبب غير عن اداه التشبيه بالكلية بينهما على انها قد  
يكون خفا نحو كان ريدا اسد وقد يكون بعلما نحو ريدا اسد وقد يكون اسما نحو ريدا مثل اسد وقد يكون دايما  
بين الاسمية والحرانية كالاسد قوله عدائي عدو لك في يدك تشبهها مثل التشبيه في قولك كان ريدا اسد الا في كونه  
ريدا اسد ابلغ او قد حكم فيه نظر الى الظاهر بانه هو حكم ثمانية تشبه الاسد سببها قوله ولا ذكر التشبيه بقطا اي ذكر  
لقطيا وانما اعتبر هذا التقيد لان التشبيه المحذوف قد يكون قد يكون القدر بالاسم اي ان استقامه التركيب يندرج  
على تقدير ريدا كخلاف الاداة المحذوفة في ريدا اسد فانه يحتاج اليها الصريح بمعنى دون التركيب قوله واما اسد  
كامل في الاسديه وهو عطف على اسد عطف انما هو على العام وقوله كفي جوابا لاداء فاعلم مسترعا به الى كون  
معدوم فاحذفنا مثل حذف في قولك اسد يفر كسيرة الفارس فتح الصاد مصدر يفر شربا اي شربا بطريق  
اغنى قيام التوازي الحالب او المقابلة موجبه كانت المحذوف او محذوفه وقوله في قوة للاستفادة طرف لكفي اي كفي ذلك  
المحذوف الذي هو ذكر التقدير في قوة اخذ التشبيه على الوجه الابلغ كما كان الذكر للتعطيل بعد ذلك كفي اي كفي  
مساواة التفاوت في التشبيه بين المفظوظ والمحذوف في لك المحذوف هو لا يصلح الى قوة تلك الاداة لخل بها وسر  
في ذلك ان منشاء تلك القوة هو كمال الحمل بالمواظاة وهو مشترك بينهما قوله وانما الواجب يعني ان الواجب في التشبيه  
اليس هو ان يترك التشبيه لم يكن موضعنا عنه اعراضا بالكلية مثل الاعراض عنه في هذه الامثلة المشتملة على الموضع والاسباب  
ذراجه ورفان مثل ما ذكر من هذه الامثلة لا يجد تشبيها بل استعارة وسبائك بيان حال فان قلت ما معنى الاعراض  
عنه بالكلية قلت هو ان لا يكون التشبيه بعد الانعام الكلام به ولا منوما مرادوا ايضا وقد عرفت مثال المعذر بفتح الكلام واما  
مثال المعنوي المراد من غير احتياج الى تقديره لانعام الكلام بفتح المعنوي الذي ذكر في الكشف انه مطوي على سنن استعارة  
لقوله تعالى وما يستوي الايمان من اذ عذب نواب سابع شرابه وهذا على ايجاب ادلم يروي بالبحر من الاسلام والكفر على سبيل  
الاستعارة بل اراد البحران حقيقة كما تشبه بذلك سياق الآية الى قوله وترى افعلك فيه مواخر عند من له ودين سلم  
شهادة قاطعة واربيد تشبيه الاسلام والكفر بها فكان قبل الاسلام بحر عذب فوات والكفر يخرج ايجاب فلو تشبه



استحسب صحیحاً و قد تقدم معنى صحة التشبيه فهو ان يكون وجه شبه شاملاً لطرفيه و لا استبدالاً بينهما و ذلك بان يكون مقتضاه  
يستعمل فيما بين الجمهور لظهوره و قوله مثل ان يكون مثال يكون التشبيه كما علمنا في محصيل ما علق بين العرض و انما قال محسباً  
لان الاصل في التشبيه ان يكون محسباً سواء كان التشبيه محسباً او معقولاً و قوله لو ان محسباً بيان لما روي من جهة متعلقين  
حال التشبيه و قوله فان نفس السليل من الكلام امي اذا كان التشبيه محسباً عرف سمي بما هو وجه التشبيه في بيان الحال و مقتضاه  
كان التشبيه و قد انما يفرض مقتضاه ان النفس لا اعرف عندنا ميل و هذا مبني على القاعدة السابقة و على ان التشبيه  
كما ان التشبيه بقوله لا سيما في انما به اكل امي لا مثل القول في الاعرف ان الذي ملئ النفس اليه اكل و هو محسباً و  
انظر في اعني قوله في انما به اكل صله بموصول في لا سيما قوله لكن بحيث في انما امي في بيان مقتضاه حال التشبيه  
ما هو عليه في نفس الامر كون التشبيه مع ما ذكرنا امي مع كونه اعرف على حد مقتضاه التشبيه لا ريب و لا بعض قوله او مثل ان يكون  
التشبيه به اتم محسباً في اخر حاشي هو وجه التشبيه زاد بينهما اعتبار كون وجه شبه جسيماً اشارة الى ان الاصل فيه القياس  
يكون محسباً و تنزل التشبيه انما في منزلة الكمال شيئا و التشبيه مغلوب للصفا ان لا ينفصلان و الكمال هناك لا داعي  
كما ترى في قوله و هذا انما يصحح كان عرته قوله المتكلم بالقدم لمراد بما تقدم هو ان النفس لا اعرف اميل و له متى صاوت  
اقبل و المراد بمثل هو ان النفس لا اتم اكل اميل و له اقبل قوله سلم الحكم معروفه كالمسك فان عرته عن مرئيه الدماء و لا  
الفضيلة او علم معروفه في التشبيه بين فان نوعه بحيث يعيد في نوع اشرف لكن ذلك التشبيه كما علمنا مقصده من بيان  
امكان التشبيه قوله و هذا انما يثبت عطف على بيان امکان الوجود و قد بينا ما بين كون التشبيه في الترتيب  
و التثنية اعرف بوجه التشبيه و اما كونه سلم الحكم معروفه في الترتيب و التثنية على ما توهم فلا يخفى لفظاً انما من الاعراض  
الكلام في وجه التشبيه و قد بينا مثل هذا التوهم في الاستطراف قوله البعد عن التصور من حيث التشبيه المعنى قايم مقام مطلقاً  
و من لم يحس عطف قوله او ما ذكر المحصور منه مع التشبيه على قوله او المحصور فيه مع التشبيه على قوله في الترتيب و لم يكن  
عطف الخاص على العام بلا مكنة قوله يطلع عليها اي يطلع ذلك النادر على النفس لا تصور الى ما تصور النفس اي لدرامى  
لذات النادر من لذة التحد و تتمثل اي يتصور النفس من تعري النادر عن كرايته بعادة قد وجد في نفسه من حيث النادر  
اعني تتمثل و تصور ما يشد كرايته على انما لا زمان مستند ان الى صيغة ما حاصل المتع على التقديرين ان النفس مثل النادر  
ولا سوغه لا شتماله على لذة المحبة تعريه عن كرايته الاعادة و هذا تفريع على القاعدة السابقة قوله هذا اي هذا القول  
و صير كذا بقوله قوله من القول بصفة المحذوف اي الحراطة في تشبيه من القول و قوله في سلكه اي سلكه القول  
بيان لذلك المحذوف قوله تعظمت لا سيما بوجه هذا النقطن انما هو المكان المقابل و اذا عرفت هذا يقول  
ان هذا هو ما سبب البعد النواته و اذا عرفت سبب القول عرف ان هذا هو ما سبب اللزوم و اذا عرفت ذلك  
طوبى لهما و ذكر سبب الرد و اعتمدنا في معرفتنا على نطقك لا نقال فعل هذا كان ينبغي ان لا يتوقف هناك لا سبب



بكره شيئا وبها قد سبق ان امراد بالوحي بالاكتمال لا بطلان ولا بغيره من امور كل واحد منها يتحقق في نفسه كتاب  
الاعمال مثلاً فان الانسان ملحق ان هناك نوعان الحيوان بهلك الكائن يسمى بالقول اخذ الوسم في اختراع آلة الاعمال  
لذلك الحيوان على صورة الناب صدر بسبب يقيني ومشتري مصاحبي يقال سيف مشتري امي منسوب الي مشارف  
وهي قري من ارض العرب تدنو من الدليف لمشتوته اتصال الحده والدرق جمع الارزق ومخر المستحق شفا لى  
وفي اصحاب ان السعاف يطعن على الجمع فالواحد وانما صنف الى النعمان لانه في ارضها بكسر فيها ذلك انما انصرف الى  
مال الى السفل وقصد امي مال الى العلو وما ذكر من اعلام ما يفتوح الحماة ومن مميزات كل واحد منها موجود بحسب ان  
لم يكن المركب الا خوض منها موجودا بصلاته لانه في قوله غرس قائل ان مثل الحيوة الدنيا فان اشبه به فيه مركب من مثل  
تدخلت حتى صارت كأنها جله واحدة ومعنى اخلط به استيك سببه لباي ارض مما بكل الكائن والالهام من  
الدروع والمغول والشمس ليس زخرفها اي ما تزين به والخرق في الاصل هو الذيب في رتبته اي ترتيب  
وطن اهله اي اهل السات انت فمخبر الاكتساب التامين من المضاف اليه فادرون عليها اي على حصده ما ورفعه عليها  
مجملة اي النيات حصيده اي شبيهها بما حصده كان لم تفتن بالاس اي لم غيبت ولم تكن قبل ذلك في زمان قريب  
عائيه القرب يقال عنه بالمكان ان قام به وحاز ان يكون انما ير الموصوف في اهله وما لعه للارض على هدف المضاف  
فقد شبه في الاية مثل الحيوة الدنيا اعني حالها العجيب ان الى بين نقيضها بسرعته وانقراض نعمتها لغتة بالكلية بعد ظهورها  
واعترت الكائن بهما وعمادهم عليها بزوال حضرة النبوة فجاءة ودماية حطام لم تنق له اثر اصلا بعد ما كان غصا طرما  
تترالف بعضها ببعض زين الارض بالوانه وطر اوتهما ويقوى بعد صنفه كحيت طمع الكائن فيه وطنوا انهم من الحيوان  
فان قلت قد يظن ان اشبه بها مفروقت ذلك ظن فاسد او ليس به مفهوم مثل الحيوة الدنيا على إطلاقه بل هو  
حالة مخصوصة مركبة من معان متعددة ملحوظة في ضمير الفاظ متونة واداه كما اشترى بينها سواء قلنا انها مفردة في نظم  
الكلام او لا وانما تشبه ذلك المظن من حيث ان مفهوم لفظ مثل او بهم نخذ باليقين بخصوصه لمفهومه من الفاظ احراما  
بمذكورة مع كافي قوله كمثل الذي استوفى نعيمه او مقدره او مونية كافي قوله وسلمهم ومنل الحيوة الدنيا لكن هذا انما هو  
انما هو من حيث الدات لا من حيث المفهوم على طريقة قولك كل القوم ومما يشك في ان المركب قد لا يكون  
بعض الفاظ مذكورة مع كونها واداه قاطبة قوله واما الكائن الا كالدباير وسير عليا ان شاء الله تعالى في تفصيل  
لهذا المعنى قوله خيالها كان او عظميا لا يخفى ان المعنى في مثل هذا التركيب على التسوية اي سواء كونه خياليا كان او عظميا  
لا يخفى ان المعنى في مثل هذا التركيب على التسوية اي سواء كونه خياليا وكونه عظميا وقدرانه كسب فيه بعد نيم اخر واما  
المعطوف عليه وكان في موضع الحال وقوله من امور خبر كان الاول وهو غير حال التشبيه وفيه يتعلق كماله لانه كان مقصود  
والنبا واحد شيعه علمه في الطرف واما كون اشبه مقبولا فالاصل فيه هو ان يكون اشبه اي اشبهه كافي



بحسب المعنى عن ذلك الوصف كما ترى ولما كان في تعريف هذا القول هذا المبالغة لان المحسوسات المعنوية لا تدرك على الادراك  
ليست تدرك لنفس على ما اختاره فلا يتصور معها ايها فضلا عن كمال الميل نعم يكون المحسوس كذا انما النزهة كاملة وبل  
ايها تام قوله لمجتهدا اعلم شيئا الا يرى ان كل احد حسب الادراك وبميل اليه من غير ان يكون هناك سبب خارج يدعو اليه وانما  
لا يرضى احد بان ينسب الى اجهل ولو في ارجس وانما اذا عرض عليه ما فيه وسواء ان يدركه قبل عليه لمحاجج به كانت  
من اقوام بالهتاف الى كلمات الرعاظ وحكايات المقاص وادرس مع ما يصل اليه كمال الوجود من العلوم الحكيمة  
استحضرت عنها منه واعرض عنها جانيا قوله ان من معادى من حديث معادى صريح به في بعض النسخ وهذه مثل بدل  
نظرا ان شاذة المعادى ومنه كما ان مثل الابد على ان جذبه الصورة مستلزمة استبعاد من يذنب في مثلين معا  
وسوكراته المتكررة ولقد اقوى وانما جادعا اوله في حدود صوت عند حاجت اليها والذنب من شاذة معادى قوله  
ومعنى ان التوفيق بين حكم الالف هو كونه موجبا للميل على ما مر في بحث الحسبة من ان زيادة الف النفس بها تقضي زائدا  
معليها ومن حكم التكرار هو كونه موجبا للكرامة كما ذكر في هذا الاصل اخرج شيئا الى التامل وذلك لان الالف مع شيئا لا يحصل  
الا تكرره فلو كان التكرار مقتضيا للكرامة لكان المأثوب الكرمي ومنشج التراجع الى الاستباق والميل الى الالف لكن  
الوحيد ان يشهد يكون الالف مأمورا جبا للميل والاستيان الى المأثوب ويكذب كونه مكروما لا يقتضي اليه فلو كان  
التكرار والاعادة موجبا للكرامة والتامل الذي يجب ان يفعل حتى يظهر وجهه شيئا حكمي الالف والتكرار فيقول المناقش  
بينها ان يقال تكرار ما يكون نافعا لزيد الجواب الالف والميل وتكرار ما ليس كذلك يوجب الكرامة وعدم الميل فتقولنا  
التكرار والاعادة يوجب الكرامة ولا يبعد ليس حكمي كذا حتى لا يصح ان يجامع كون الالف موجبا للميل فنقول من سبب  
قرب التسمية في التسمية سببا بالثلاثة فالاول اعني ان يكون وجهه امر او احد منى على الاصل الرابع ويقرب من هذا السبب  
يكون وفيه سبب او اجليا لا يفضل فيه وهو منى على الاصل الاول الذي عاربه الاصل الرابع كما مر سبب التسمية اعني يكون  
المشبه به متساويا للمشيبه منى على الاصل الثالث وسبب التسمية اعني كون المشبه به غالب بحضوره في قرآنه بصورته  
التي يجمع فيها امهات معني على الاصل الثاني معذرة ههنا اسباب تقرب على اصول البرهنة من تلك الاصول السبعة منى سبب  
السبب المقابل لا سبب اقرب على تلك الاربعة ايضا في سبب اخرى الصورة بالثلاثة هو في العقل والمقدار وله  
الحركة عند كونه بالمعجل والالتصية بعينه الكمية السوداء بالاجابة في الشغل والمقدار واللون قوله لمجتهدا من اجهات  
المعتقده لعلية بحضور كالتكرار على حس في الميل واليد وكشبهه الحاحية في الروح قوله او تشبهه قوله كان شاذة وادعى  
نحو ههنا لانه تشبه مركب مركب كالمسكين بخلاف تشبه بسقط تشبه الثريا فان وجهه تشبه ههنا مركب فقط وانما قال تشبه  
تشبه احد ههنا بالآخر في اللحن او لعلية تشبهه في ذلك لا ينبغي تشبه ههنا في مثل الج من اخفاء لعلية انها كل ردت  
عن صور عادات اليه الا اذا نفع في وجهها فانها لا تعود وفائدة قوله قبل تصور تشبهه بين طرفين ما عرفت آنفا قوله



منها ان استحضار الامر الواحد ليس به الاصل الرابع بقرب من الاصل الاول لان ذلك في ادراك الامر  
الواحد لم يكتسب دراكاً من وجهين اجمال وتفصيل وهذا في ادراك الامر الواحد والمتعدد قوله ان من امي من ميل  
النفس الى العقليات فالجواب اني الى متعلق بمعنى الصير ولا استبعاد منه قوله داعي بالحسيات ذمها لميل الى  
ما تحيله الظاهرون من انه يمشع ادراك النفس لناطقه تجر بها مادته المكفوفة بعوارض متخذه من المقادير المتفاوتة  
والاوصاف المختلفة فاحتاج فيما ذكره من ان ميل النفس الى الحسيات بهنا هو لمعقولات التي تجرد بها النفس من الحسيات  
المحصنة فان مثل النفس في هذا النوع من المعقولات يسمى بالحسيات ازدياد من ميلها الى معقولات الصرفة لمفهوم المستطاع  
والواجب الممكن وذلك بوجهين الاول زيادة متعلق النفس بهذه الحسيات بسبب تجريد النفس ابا بقوتها العقلية  
عن السموات المشعة الارض فيها ونظمها لهذه الحسيات في سلك ما عداها من المعقولات حيث صارت بالتحريك  
كليات مثلها ولا شك ان النفس اذا اراد تعلقاتها شئ كان ميلها اليه انما والكثرة الباقية زيادة الف النفس  
بهذه الحسيات ايضا اي مع زيادة تعلقاتها بما زاد لعلها بها لكثرة تاديبها الى النفس بسبب كثره طرف التاديب  
والامر به في ان زيادة الالف بقتضه كمال الميل فتولده زيادة ميلها مستبدا بحزبه لزيادة تعلقاتها وقوله ولزيادة تعلقاتها  
عطف على لزيادة تعلقاتها وما قوله على ما سبقت عليه فاشارة الى ما ذكره في النكتة التي اوردتها في هذه الشئ من  
انه اذا كان محسوسا كان خبرنا قطعا واذا جرد حتى صار كليا كان عقليا فبسبب ادراك الجبرتي الى الحسي وادراك  
العقلي الى العقلي متبذرا على ان النفس العاقل لا تترك الخبريات المحسوسة والا لكان ادراكها ايضا منسوبا الى العقل  
فيهم منه ان عليه دليل في الجملة وان لم يكن مذكورا هناك بما زاد من اليه وبني الكلام عليه لكن التحقيق ان المحسوس  
لعقليات والخبريات هو نفس الا ان صور الخبريات ترسم في الالها لامي ذاتها فتسبب ادراكها الى الالها لامي  
الحكم كالتسبب القطع الى السكين وكيف لا والحكم بالعقل على الجبرتي في مثل قولك زيدان وهذا البياض كونه بقتضه  
حضور المحكوم عليه عليه المحكوم به عند الحكم ولا يجوز ان يكون المحكوم لا مشاع ودراك العقل فهو نفس فلا بد ان يكون  
تدرك الجبرتي ايضا قوله وما يقال في كيف هذا الوجه بناء على ما ذهب اليه من اشباع ادراك النفس للخبريات واما على  
بحسن الذريعة فهذه وجه لان النفس في مستبدا بقطرة خالية عن العلوم كلها لم انها يستعمل حواسها فقدرت المحسوسات  
وتبنيه مشاركات بهنا ومباشرة فيشترع منها علوما كلية ولا شك ان الالف لا تقدم الكل فيكون الميل اليه انما قوله  
ثم لا يقرره انما جواب ما دعي في الحققة داخل على خبر يقال ان شئ واحد يظفر بمعمل لطرف مستوعب الوافق  
صفه شئ اعني بمقول وما عطف عليه وعن افادة متعلق بمعنى منزل لانه اسم مكان من غرله وبالف منزل عطف  
على بمنزل وعن كعق متعلق بمعنى السعد استغفار من كونه بالف منزل ومتعلق الرذية في كما ترمي كونه على ذلك الوجه  
اعني كونه بمنزل وبالف منزل والمقصود بقوله كما ترمي ان التضافه بذلك الوصف واضح فهو وصفه واخر في شئ متاخر



من عدة امور و بما حتى يكون التشبيه مسلما او عقلا حتى يكون التشبيه غير تبيلي محتاج غاية الاحتياج الى تأمل متابع  
ممن ذكره حتى نرسل الاساس الثابت في تلك المواضع ولا بد من ارتياح ما قوله لا سيما بما قبله من تأمل هو  
ان يقال انه بعد ما ذكر الاساس الوصف الوهمي بالوعلي الحقيقي كانه قال يقع فيه الاساس من هذه الجهة  
ومن جهات آخر لا سيما جهة المتكافئ التي شرع هو منها فرجا ان شرع الوصف من جهة معان قاروت ذلك  
الاستراع الخطا ووجوب تنزاعه من اكثر ولا يخفى على ذي مسكة انه صرح في هذا المقام بالشرع وجه  
من معان متعددة هي اجزاء المكشبه به لا اجزاء الوصفية فكل من ذلك على جهة حقيقة ذلك في  
تعريف التبديل من ان الاستراع وجه تشبيه فيه انما هو من امور عدة في طرفية يقال هو من جهة جهات  
وارق و قوله انفسه شرع على نفس اي تقوم انفس اي تعرفت يقال تسع الزج السحاب فافترج اي صار  
واشج كما يقال كب فاك اي صار ذاك و تجلت اي انكشفت ففراه اي مقصده قوله يوجب  
وجه تشبيه من مجموع البيت وذلك لان المشرع من المصراع الاول هو لا ابتداء الطمع وحده واما ان  
الموسى فمشرع من المصراع الثاني قوله بني قنابله اي مشاع و ارشده استعماله على سبيل الاستعارة و هي ان  
تذكر اللفظ الدال على هيئة مركبة من امور متعددة و تريد به هيئة اخرى مثلها مشبهة بها كما سياتي لفظه و ارد  
بقوله لا غير انه هاهنا بحيث لا يتقبل على سبيل تشبيه اصلا و ذلك في مثل قولهم لو ذات سنوار لطيفة و هو  
ذلك خط القناد و بالوصف صيغة اللين قوله لا غير اي لا غير الفاظها عا و روت هي عليه في اصلها من  
تذكر او تائب و افراد و ثنية اوجع الى غير ذلك لان الاستعارة كما ستعرفها ان تذكر اللفظ الذي هو عبارة  
بمشبه به فيراد تشبه فلو غير لفظ المثل لم يكن و ارد على الاستعارة فاذا اردت التمثيل لقوله بالوصف  
صيغة اللين في المذكر لم تغير كسرة التاء و ان غيرهما لم يكن متباين باخوفا منه و الا عليه و علل صاحب الكفا  
عدم العبران الا مثال اسيرة لا يكون الا اقوالا فيها غزاية من بعض الوجوه فحفظ على تلك الزاوية و حيث لا  
عن التغير النوع الرابع نظري احوال التشبيه من كون قريبا او غريبا هذا التقديم على حدة و قوله مقبولا  
او مرد و التقديم آخر و لذلك لم يقل و مقبولا بل ترك الواو ايضا اشعارا بالاسفلال و قوله و الكلام في  
ذلك اي في بيان احوال التشبيه و هناك اشارة الى النظر في احواله اولى الكلام في بيانها و ضميرها  
الاصول و كل غرض من جهة لا فائدة عدم انقطع بالاحد او ما و له بما يصلح صلة او وصفه لا و ارد ان  
يدرك ان من حيث انه شئ او بان بلا تفصيل و ارد ان يفصل مثل ان يدرك الانسان من حيث  
انه جسم تام حساس متحرك بالارادة ناطق قوله و قد سبق تقريره في باب الفصل و الوصل و ذلك ان من  
هناك الحاصل بين الكل مطلقا لا سيما النوع الخيالي منه فانه زاو في تقريره ما يرد او مشد و حكايات قوله منها



ان خبر من مرفوعا مستلما في كان قوله وان قوله او كصيب قد برز في بعض النسخ عطف على ان النسبة فيكون  
المعنى ولا يخفى ان قوله او كصيب من باب التمثيل لان وجه شبه فيه امر لوهي مستتر من عدة امور من  
شيء او يلزم منه انخرائط المخطوف في سلك جعله على كون اصل التنظيم على حذف المضاف الذي هو  
مثل فالصواب هو الراوية بالكلية عطف على قوله واصل التنظيم او كمل دوي صيب اي من بعد ما صحت هذه الشريعة  
في كصيب ما هو بعيد من بيان كون وجه شبه امراد هما مستتر عن عدة امور في طرفيه وبعيد في قسم  
لذوي الصيب في انهم احابهم اولئك ما عيش او لهما جميعا والمقام اطلع على ما بين بين هو اياهم ظاهر او انما علمهم  
المؤمنين هؤلاء ومقارنتهم لما هو ان مقتضى خبر نزل الوحي الكاشف من السرار وما الطوى عليه صغار  
هم وقد وقعهم بذلك في مخالفت ما عليه قوله وكذا الذي في قوله عز وجل اساق كلامه بفض ان يقال و  
كأنه في قوله عطف على ما تقدم من الظاهر ولكنه عدل عنه وادرجه من متبادر هو موصل مع صلته و  
خبر موافقا فوجب ان يوظف على مقدار كانه قال قالوا لو دني تلك الشبهات لكانت  
او صاف غير حقيقه ومنع من امور عن ذلك الذي في قوله عز وجل مثل الذين حملوا التوراة انهم علموا ولا  
بحوز عطف على قوله فانه كاتري مما نحن بصدد اى غير حقيقه مستتر من امواله من سبب سان الآتية التي  
اغنى او كصيب معنى حملوا التوراة انهم لم يلقوا علمها وعمل بها لم يحملوا اى لم يعملوا بها فكلما انهم لم يحملوا  
اى كذا كذا من كتب العلم فهو يميني بها ولا يدري منها الا ما يمر بحسبه وطهره من الكد والنقبة قوله فان وجه  
لتفصيل لكون الآتية من قبيل التمثيل والرواية في لفظ الاسرار كصيب على انه مقول الاحكام والبار في ما يتفاد  
متعلق ما بلغ على بعض من اجدر وصير كونه راجع الى الحرمان الماخوذ مع ما لديه وقد يتوهم من قوله وركبا  
من غير معان او تركب وجه شبه هذه كان في التمثيل وليس بشي فان وجه شبه ههنا مع كونه مركبا مستتر  
من عدة امور في طرفيه الا انه نفس في عبارة قد كثر فيها بسبب الانتزاع من امور متعددة في الطرفين و  
اكتفى ههنا بالتركيب بظهور كونه مستتر عن امور عدة وقوله غير الخفف صفة للوصف اما على انه بمعنى التكرار كما  
والعلم واما لان غير تعرف ههنا بالامانة واستهارة الوصف الذي نحن فيه بمجاسة المحققه وهاذا ان يكون مدله  
وقد منع النجاة من تعريف غير الام مع كونه مضافا وان كان تكرار ولم يوجد ذلك ايضا في كلام الرب الرباء في  
عبارات بعض العلماء كما انهم جعلوه بمعنى المظاهر والرواية في ناعته بالقاء والذال المعج ووجدني بعض الشرح بالقاء  
والذال المجهل قوله لا لئلا اى الا لئلا يس الذي نحن بصدد من الوصف غير الحقيقي في كثير من المواضع بالوصف  
الفعلي الحقيقي او ليس شيء منها محقق حتى فقد يكون للتعريف نوعان في كصيب فظن انه دهي وقد يكون للوحي  
نوع ظهور لوصف الاسباب الماعمة على توبه فيظن انه عطف حقيقى فالنوع من كون الوصف المعبر في شبه المستتر



ملفوظ احوار بین فی بعض النسخ یلحق بمؤتین و علی هذا القول یؤمن ما نحن فیه بطیر القول و کسب فیه انه شبه فیه شیء یاخر  
فی المطمح ان المراد شبه مصدر علی صورۃ المضاف و المضاف الیه فانی و در ان التثنی بن شین شبه بهما التثنی کما فی  
قوله و کسب قوله تعلل فقد مصدری و سدا لی ما قال فیکون العاید علی الموصوف معنویا اخری مستعمل مع لفظ قال الا  
انه احصوا ما وقع ما قال فاعلا مستعمل و مقدم الحجاج برودی بالتصیب علی احکامیه و هو مصدر وقع طرفا بقدر الزمان ای من  
الحاج و يجوز ان یعمل مقدم اسما فزمان فلا یحتاج الی تقدير الزمان فكان الاول ان یثبیل ما قال عیس غرم نحو انک یقولون  
قوله لم یطیر احد کورای لظیر ما ذکر من الایتن و لفظ لم لقرانی فی الایتن و لو قال لم یطیر لایتن در متی لظیر و کسب کما شیده  
قوله و لظیر و عند کل ذی مقدره و لا شک ان الایتن لایتن فاما ذکره من حذف المضاف و المضاف الیه و لا  
یفتی فی ذلک ان المضاف الیه المقدر من الایتن الاول و الایتن لایتن یكون مضافا الی ما هو متکون منها اما فی الایتن فالی مجرور  
الکاف اعنی التصیب اما فی الایتن فالی الاصح و صیر البرق کذا و کسب الایتن و کسب منها الی تقدير امر آخر مضاف  
الی مجرور کاف اعنی الوقت الذی یضرب به ما قال مصدر لیت الاول الامن رای لی رای برق سرعان ای  
من البصری جهه برق شری ای شری سحایه جائه یضرب به عنق به لکنه کسب سأل البحار یکسر الباء و برودی یضربها و هو  
اسم موضع یخبر فاشی ای قصد للتصیب و هو موضع کری الیه سباه کسب و مصدر لیت الکاف ما ذکر الکاف الباء و طوطها  
المراده اسم فرسه و بی فی الاصل الحرازه الاشی و العرس السبق المحرک یعطی عدده عمر فی شیهة و الحال انها سباه  
معنی منه شیهة الوقت کما فی و یطلع العرقی المسجوع فی الریل ای اصحاب الباء المراده و جره عدد با عمر فی شیهة و الحال انها  
قد حلت من حریم ابن طار فخرج احوالها و ذکر الزاء علی مساقه و سب فلو لا طلبها لادرکته قوله علی ما قدر السبع ای یزاد  
ان القولان یطیران عند کور فی حذف المضاف الیه کانتین علی الوجه الذی قد ذکره الانام الو علی الفارسی  
و قوله من اسألک بیان لما قدر و اما سب سب من لوبن بقوله لیل یخبر بقدر فی الاول یعمل علی التجوز فی سب و الا  
الی البرق و فی الکلی یعمل الاصح فایرا عن مساقه العرسه فی المقدر من الاصح فلا یحتاج فی الاالی بقدر لفظ و ادکان  
الشیخ الفارسی لم یلحق الی ذلک لبعده و سب اسم من سباه الیه یفتی و سبوا ای اسأل سبوا سحایه سحای  
البرق یخبر المضاف الاول قصار اسأل سحایه لم حذف المضاف الیه ما تعلب الصیر المحرور مرفوعا مستلما و کذا  
ما حذف امطا و ا و مساقه تدریکا یضرب علی انه معقول ثان یعمل ثم انه زاد فی الساس کسب  
المضافات من الکلام فلما توهم الاستبعاد فقال یوشیج ای ما یزید فی الکلام منه قوله لیل فكان فای  
موسن اوفیه حذف نلام مضافات منها لیه اعنی مقدر مساقه قری حذف مضافا قر علی حده اعنی  
مثل و ذلک ان صیر کان یخبر بل یسب هو فای موسن ای مقدر موسن بل اصل الکلام ما ذکره حذف  
لفظ مثل من خبر کان محذوف المضافات انما نه علی المدرج من اسمها فالتعلب الصیر المحرور و الراجح



كشمل ذوی صیبه تشبیه فی ان ذوی مراد بحسب اللفظ علما ان انصار فی جعلون انصارهم فی ادانهم تطلب ما ترجع  
الیه لم یحتاج الی تعدیه فی نظم الكلام وانما احتج الی تعدیه مثل لیکون المعطوف علی وقع المعطوف علیہ اعنی كشمل الذی  
استوفد لالائه لولم تعد لکان تشبیه به و دوات ذوی صیبه کما توهمه لفظ لان تشبیه به اذا کان مرکبا و ادخل علیہ  
الکاف لکان بحسب المعنی انما مثل الحیاء الدنیا کما راو لیس المقصود منها تشبیه الدنیا بالباء ولا یفید آخره تجمل تعدیه  
ومن بین فیما ذکرناه بعد ما انشأ الکامله بار و اهلها بها لولم خلوا عند البانیع فانه لم تشبیه بالکافی بالدرر بل تشبیه  
وجودهم فی الدنیا و سرعته زوالهم عنها کجول اهل الدنیا و سرعته ارجاعهم عنها و ترکها خلفا و ادیه و قوله لولا کفی انما  
تعلیل لقوله و اهل نظم كشمل ذوی صیبه باعتبار احتمال علی تعدیه مثل او تعلیل لقوله ول علیہ و اراد لقوله ان تشبیه بحال  
المنافق و المعنی ان لا کفی ان لیس تشبیه بحال المنافق کما ینا و ایر الکلیه و بین مثل استوفد من و من دوات ذوی  
اصیبه یعنی لولم تعد لفظ مثل نرم ان لکون قصه المنافقین دایره بین کونها تشبیه بصفة استوفد من و بین کونها  
تشبیه بذوات ذوی اصیبه قد عرفت انت بطلان هذا اللزوم قوله انما تشبیه ای تشبیه بحال المنافق و ایر من  
صفة اولک ای استوفد من و صیبه یولاء ای ذوات ذوی اصیبه ای تارة تشبیه حالهم بصفة اولک و اخرى بصفة  
یولاء و یالترید علی سبیل التنبیه فلا ید من تعدیه لفظ مثل قائل و فی قوله و هو صیبه معجبه شان اشارة الی ان لفظ مثل  
استوفد من قول السائر لم یتمثل مفریه بمورد المقصود و الحال او بصفة اذا کان لها شان و منها غرایه و انما صح هذه الاستعاره  
لانهم لم یفروا مثلاً ولا براده اهل التنبیه لا قولاً فی غرایه من بعض الوجود قوله و نظیر ای تطیر قوله او صیبه یعنی ان تشبیه  
دایره من الشیء من حیث ان تشبیه به ینها فی اطلاقه شیء و فی حقیقه شیء آخر مفرد علی صورة المضاف المضاف الیه و  
من الصیاد الی الیه من حیث متوجها الی لفره الله فالإضافة فی انصاری إضافة احدثا کین الی الآخر کانه قبل  
من انصار الدین کجھون بها و یکنون معنی فی لفره الله و لو کان معناه من یفیر لای مع الله لم یطابقه الجواب یعنی قوله من  
انصار الله ای نحن الذین یفرون الله الهم الا ان تعدیه هنا مضاف الی نحن انصار الله ای قوله فادع لتعلیل لکونه نظیر لقوله  
او صیبه ای تطیر لانه نعم اوقع تشبیه ای تشبیه کون المؤمنین انصار الله دایره من کون الجوار من دیم اصفیاء عیسی  
و خلفائه انصار الله کما یشهد به استقامه المعنی و یؤیدہ نحن انصار الله و من قول عیسی للجوار من من انصار الی الیه کما یقتضیه  
ظاهر النظم لکن المراد من تشبیه بالاول رعایه کما یقتضیه سداد المعنی و انت جبران هذا الدور ان انما یصح ان لو کان لما  
استقصاه ظاهر النظم وجه صحه فی الجملة لیس الامر كذلك من تشبیه بحال بعضهم لفظ من ینها داخل علی تشبیه و تشبیه علی  
طریقه قولک فی رنبد کالاسد تعد تشبیه من رنبد من الاسد و ادخل علی امر من رنبد تشبیه بیدرشی ثالث ینها کما فی  
قوله اولاً کفی ان تشبیه لیس من استوفد من الح و تشبیه علی ما قاله ان لفظ الجوار من فی عبارة الکتاب لیس من العلم  
و اید بالموثون لانهم حواریون محمد عزم کما اور فی حق الزمر انه ابن عن و حواری من منی وادی ذلک ان غیر



فان شبه حاله مخصوصه للمحمود وبركبه من امور اشبه به حاله مخصوصه للبار وبركبه ايضا من امور ولا شك ان الهمم  
الحاله اشتركة بينهما الحالتين مشتركة من عدة امور وانها امر وسعي فان تلك الحاله هي كونهما محمودين عما يذيقان  
وسما ليسع فيها التنازع ويغير له المحمود واللفظ اذا في اذالم تاخذ طرفه محضه والمصدود هو الذي يشكلى صدره وي  
بالعب وقوله من قياره بيان ما توهم فقد عرض لوجه الشبه في اشبه دون اشبه به بظهوره فيه وقد اشار الى ان  
اشبه به في قوله وان من اوجه حيث قال يعود لمنقضى اوان النفس الموقن باورافه ونقطة يعني ليد الذي اظهر  
من سيرة الى تركب اشبه بها حيث ذكر كون الصبي مهنه الى خلق الح يعني مع كونه اولاد على خلاف ذلك والى  
تركب وجه اشبه في اشبه حيث قال من تمام الميل اليه امي من كونه بحيث مال اليه فلهذا تاملنا ما تجسنا حاله حسنا  
كما مالا من وجه كونه على تلك الصفات بعد كونه على خلافها وسكت عن بيان وجه اشبه في اشبه به بظهوره فيه قوله  
وكالذي وكوجه تشبيه الذي في قوله عرض قابل مثلهم الى حال المناقضين ونقسمهم بحسب الشان المذكورة فيما سبق  
الذي اى كمال الجمع او افترج الذي استوفدنا ما عظمه اى طلب وجودها وهو سطوعها وارتفاعها لهما فلما افاض  
الله ما حول استوفد من الاماكن والاشياء والاصناف تلك الاماكن والاشياء بالبار وذهب الله بنور استوفد من  
اى اخذ نورهم ودمسكه ومعنى به معه وما يمسك الله خلال مرسل فهذا المبلغ من ان يقال وضعه وانما وجد الضمير  
في استوفد وحوله وجميعه في قوله بنورهم وما لعله نظر الى جابني اللفظ والمعنى قوله الى السن مطلوب في السنين  
ونزه المطط في اشبه به وكذا اسبابه القرنيه وانما في اشبه فاطم اخلاص من ابوص لهم والقد فهم  
وخولهم في عداد المؤمنين ليس اكرم في مطوهم واسبابه القرنيه والاماكن باللسان واتباع المؤمنين في طوهم  
وانقلاب تلك الاسباب طلاع الله المؤمنين على اسرارهم وفتحها عنهم من المؤمنين وانهم عند سماعها  
قوله وكالذي اى كوجه تشبيه الذي في قوله نعم ايضا هو اى ايضا مثال لما نحن فيه كالذي في الآية السابقة  
ما في قوله نعم او كصبي تمنيه على كلام من يقنع كاتى بحصيل المقصود في تشبيه ضابها شبيهت حال المناقضين  
ونقسمهم فقد رصبت وان جوت بينهما فقد بلغت في توضيح ما قصدت والعيب من صواب بصورته  
يطلق على الخطر وعلى السحاب ايضا فان اريد به اسباب نفية ظلمة سمحة ونسوة نظمة اليها الليل وكون  
والبرق في السحاب اوضح وان اريد به المطر فقد ظلمة تكاثفت واسبابها تتابع وتطر وظلمة الخلال عما مع ظلمة الليل  
واما الرعد والبرق فحش كانهما في اعلاه ومصبة ملتبس به في تحليتها فيها ايضا ويجعلون استئناف كانه  
قبل كيف جالهم مع ذلك الرعد الهائل في اطلاق الاصابع على الانا بل مباينة بجلوها ذكر الانا بل ومن  
الصواعق تعلق بجعلون على معنى ان ذلك الحيل من اجل الصواعق واصابعه مضفة وغد تنقض معها  
شعبة من نار اقر لشيئ الا امكنه واصفب ضرر الموت على انه معقول له المحل لمحل قوله واصل نظم او كمثل



١٤٣  
انظر الى التشابه في وجه شبه وفرد بعض هناك ما يرجع جعل احدهما شبهها ليكون الكلام مستوفيا لبيان حاله كما اذا  
ليست مرسل فقلت بدت عرته كالصبح او طلع النجم فقلت بدت الكثرة العرس قوله صح فيه انعكاسي من غير ان يكون  
معلوبا ما وذاك شانه الى فرع التشبيه في باب التشابه قوله غير ما نلي عليك يعني به ما من ان حقه ان يكون غير  
بوجه التشبيه وحقن واقوى ما اذا قلت لون هذه كلون تلك لم يزود به بيان حال التشابه بمعدلة حتى يجب كون  
التشبيه باعتراف بل اردت احكاما بالتشابه فانه رطلوب ايضا لانك اردت في صورة التشبيه قوله حتى طرف  
لان يقال يعني انه اذا جعل وجهه تشبيه هذا المعنى فخط كان الطرفان متساويين فيه وجاز انعكاسي اما اذا نظرنا الى  
البياض والسواد كان الصبح اقوى في ذلك بكذا اكان في السحش والمرآة والديار فانه اذا لم يصرف في وجهه التشبيه  
بينها على ما ذكر بل غير نعمة قوة الاسرار في تلك كانت السحش اقوى فيه بينها والمراد بخصوص في اللون خصوصية الصورة  
المتشبهة وقوله لكون وجهه تشبيه لتعليل بقوله فصح ان يقال لون هذه مع ماني جزء ومعنى زائدة اختصاص وجه  
التشبيه باحد طرفيه ان يكون له مرد فعلق وانتساب الى احدهما كما للحرارة بالقياس الى الاسد وعلم ان التشبيه  
متى كان وجهه قد شتم اطلاق لفظ التمثيل على مطلق التشبيه في عبارة الكشافة وغيره الا انه قد خفي تقسيم  
التشبيه بموكان وجهه وصفا غير حقيقي اى غير متحقق حقا ولا عقلا وكان مع ذلك متشراعا من عدة امور  
اى من عدة امور معتبرة في طرفيه لا من عدة امور تتركب بوجهها فان المتبادر من اشتراعه وجهه تشبيه اشتراعه من  
طرفيه اشتراعه من اجزاء التي تتركب بوجهها فعلى ما ذكرناه يكون كل واحد من طرفي التشبيه يمثل مركبا كما ان التشبيه  
فيه ايضا مركب في توهم بعضهم ان المراد اشتراعه وجهه تشبيه من عدة امور هي اجزائه ما كفى في التمثيل تتركب وجهه تشبيه  
وهو تعدد تشبيه الشراب بالنعقود وتوسل بعض المكلفين بذلك في تحوير افراد اطراف في الاستعارة التمثيلية  
على ان كل تشبيه تمثلي اذا ترك منه التشبيه الى الاستعارة مسلة فاذ كان الطرفان هناك مفرودين كانا ههنا  
كذلك مع ان هذا التحوير منافي لما شاع من تصريح المصنف بالحضارة الاستعارة التمثيلية فيما هو مركب من الطرفين  
ثم ان فيه كون الوصف غير حقيقي مما نفرد به بعض دانا شيخ عبد القادر فقه السقي بان لا يكون الوصف متحققا  
حيث قال التمثيل هو تشبيه المبرع من امور واذا لم يكن التشبيه عقليا يقال انه يتضمن التشبيه والتقال ان فيه تمثيلا  
وقرب مثل وان كان عقليا حاز اطلاق اسم التمثيل عليه وان يقال ضرب الاسم مثلا ومعنى قوله خفض باسم التمثيل  
انه يميز بهذا الاسم عما عداه من اقسام التشبيه حيث أطلق عليه هذه والمفصّل وجع المصيبة قوله فان التشبيه  
هذه تشبيه حقيقي بغيره معنى الكلام وقد اعتبر في كل من طرفيه امور عدة اما في جانب التشبيه فالحسود ومقتضى  
تطلبه للمقادير ليتوصل بها الى المنبغى عن وجع ما طنه وصيرك على مقتضىه وزرك لمقادير علمك سطلية اياها  
واما في جانب التشبيه فالتأثير لمقتضىه طبعها لا التها ب عدم امدادها بالخطبة اشتراعه الفناء بها بسبب



غرض من التشبيه الكلام في وجه شبه وكون المشبه به اعرف به ورفق في فيه و ايضا الاستطراف اخذ كونه  
على ابراز الواقع في صورة الممتنع او للكثير الوقوع في صورة التامر فيكون مختصا بالمشبه فلا يتصور كون المشبه به اقوى فيه  
ولهذه ذهب الى ان المراد بمل ما ذكر هو امتناع تعريف المجهول الخ على ان لفظ مثل معناه ان يكون المشبه به في  
التشبيه الاستطرافي اما يعرف بوجه شبه و اقوى فيه وكيف يلزم ذلك مع ان المشبه به كالحاكان اشد حصورا في العلم  
كان الاستطراف اقوى لا يقال حار ان يكون اشد حصورا من المشبه مع كونه اعرف منه بوجه شبه و اقوى فيه لا بالقول  
من المعلوم ان ليس الخبر اخذ ثورا عرف بالهينة مشتركة و لا اقوى فيها من العمم فيه بحر موقد فان قلت فلم جعلنا  
العايد الى المشبه به ابهام كونه ام بنا على ان حقه ان يكون اعرف بوجه شبه و احسن به و اقوى حالا منه هذا البناء  
يصح اذا وحده في كل شبهة ان يكون اقوى في وجه شبه كسب اصل حتى يتوهم من تشبيه المعلوم بكون المشبه به في علم  
وليس الامر كذلك بل هو بهنا علمية قلب قدره هناك ايضا على جواز تفسير الاسم بما يتناول الاعتراف و له ان يقتضي  
ذلك الابهام كون المشبه به اقوى في غالب استعماله و لا فساد في هذا شي و هو ان ساق كلامه سفي كون المشبه  
في التشبيه الاستطراف اعرف و اقوى في وجه شبه لان قوله او موصلا لستطراف راجل في خبر قوله لم يصح  
الواقع خبرا لا سقا كون المشبه به اعرف في حق و اقوى وهذا الاقتضاء لا يتخلف باختلاف تفسيرات قوله مثل  
ما ذكر و اعلم انه جمع فيما بعد من التعمير و تنزيل النافض متر له الكمال في انتقاء كون المشبه به ام في وجه شبه فلذلك هنا  
ان المتبادر من التشبيه كحق النافض بالكمال لكفاه في ذلك الابهام مع قلته بموتة ترك التوضيح بعينه الاسم  
التي ذكرنا ههنا مع انه بياني لغايل احوالها قوله و رجا كان انشا بلفظه رجا الى قلته بذا العوض كجا انشا الى كونه  
العوض الاول يجعله مرجع العوض العايد الى المشبه به كما رد قوله عند المشبه بكسر التاء و هو فاعل التشبيه قوله ليس به ذاقه  
سبني انه و حد نظيره في كلام الالباء و انه كحل على اخذ فاعل المشبه ما ذا المشبه فيكون فاعله في احد وجهيه مفعولا به لكما  
انخذ و ف لكون الاول و الا عليه و تشبه به المشبه و يستعمل لقال سناه او ايسر و صاحب هو اسمعيل بن عباد  
صفي بن محمد بن ذرارة و تولاهما بعده و عين صاحب لكان في لوني ستة خمس و ثمان و قوله و اهد العبد  
اي متعاقبين اشبهى الى النفس من الجزاءى هو كما تجز في كونه مستعنى بل هو زائد امته في ذلك قوله فيكون كل واحد  
لتليل لا خيار احكم بالتشابه فانك اذا قلت هما متشابهان او تشابهان كل منهما بالنظر الى المعنى مشبهات و تشابه  
بالقياس الى الآخر و قوله لهما و بالليليل معنى قوله فالحسن ترك التمشيه اي سبني ان ترك يا مد و اخر راس  
ترجى اهد المتبادر من علي الآخر كحل اهد بما تعينه شها و الاخر خمسة مشبهات مع تشابهها في استحقاق ما بين  
الصفتان و يظهر من هذا ان من كون كل واحد من الطرفين في باب التشابه مشبهات به من حيث المعنى فان  
قلت يقع التشبيه في التشبيه في هذا الباب مع استلزامه ما ذكر من الترجيح الخ قلت ذلك ان استلزام من حيث النظر



الوجه المحذور مستقيم في نفسه فانه يرد ان يعمل اليه من غير استعجاب اسلحة كذا في الوجه الاسود فان لم يكن فيه عمل  
الاستحسان وقوله لا مشاع تحليل لقوله لم يصح ثم ان مشاع تقدير الشيء بما يوايه تقدير الابلغ مخصوص بما اذا اراد بديان  
الغير فيجب ان يكون قوله لا مشاع توليف المحمول بالمجمل مثالا لما عدا العور مما ذكره الاظهر ان تناولها ايضا لشيء لطيف مع عماء  
في سلك الذكر معا واذا عرفت ذلك ظهر لك انه انما ادعى كون المشبه به خفى بوجه شبه واقوى حاله فيما  
فقد بالتشبيه بقدر لا في جميع ما ذكره حتى يرد عليه انه ما مضى كلامه حيث خرج فيما بعد انه كنه في بيان المقدار كون  
بشبهه على حد مقدار المشبه في وجهه شبه لا يرد ولا يفتقر وظاهر الصيانة ادعى الاعتراف به اما في جميع ما ذكره او فيما  
عدا المقر به وقد صرح فيما سيأتي بان الوفاء معتبر في بيان الاحمال والمقدار وكذا في بيان الامكان في  
المرتب والشبه به وان يصح باعتبار ما في التقدير لكنه ظاهر من اشتراط الامة هناك فان قلت ما وجه  
المرتب والنشويه كونه مشبه به اعرف بوجه شبه مع ان يكون المشبه به مستحسنا او مستقبلي كاف هناك قلت  
وجهه ان يقال ليس وجهه للتشبه من الوجه الاسود ومعلمه الطلي مطلق السواد والافلاتر من بل السواد المحصور  
اللطيف الذي من شأنه ان يحمل الطبع اليه ولا شك ان مغلطى بهذا اعرب واشهر وكذا وليس وجهه  
من الوجه المحذور اسلحة المنصورة مطلق البتة مشتركة والافلاتر من بل لا بد ان يعتبر معها خصوصية متقنة فليكن  
اسلحة اعرف قوله او موضع الاستطراف عطف على موضع المرتب اي والافلاتر في موضع الاستطراف  
المعنى لم يصح ايضا ان يذكر المشبه به لا يبرز المشبه به في موضع الاستطراف وقوله نقلا لتعليل لقوله شبهه بغيره  
مفعول به نقلا واللام وعامة المستطراف لتعليل لا مشاع وقوله او للوجه الآخر معطوف على لا مشاع اي او نقلا  
لوجه الآخر الذي لا يستطراف في التشبه المذكور على ما تقدم وهو ضرورة حضور المشبه به في المرتب مطلقا فكما قال  
او نقلا لضرورة المحصور من البحر المذكور الى ذلك العجم المستطراف واما الاستطراف التام من ضرورة حضور المشبه  
مع المشبه كما في حديث السبع فلما عمل فيه معللا للصورة الممثلة الى الواقع ولا الصورة النادرة الى كثرة الوقوع فلا  
يؤمن له ههنا واما قوله لميل بذور لتعليل لنقل الوجه الآخر واقع ما يراه المستطراف فيكون المعنى ان نقل الوجه الآخر  
لستطراف التوارد كما ان نقل الامتاع لستطراف المستطراف المحتسبات النادرة في برزخها بلزم  
ان يكون عدم صحه البراز في موضع الاستطراف خاليا عن التعليل وان لا يقع شيء بازاء قوله لا مشاع توليف المحمول  
والصيا ليس كسب اللفظ في قوله لستطراف تغد يكون لنقل الامتاع بل هو مطلق لفظا فالنقل عن استطراف  
الندرة ما به مثل ما ذكر من الاستطراف لا عن ثباته وقبل لتعليل لعدم صحه البراز في موضع الاستطراف وانما اراد  
ما ذكر من امتاع توليف المحمول بالمجمل بقدر ان يشي بما ليساويه فامعنى لم يصح البراز في موضع الاستطراف الامر  
لا مشاع بيان الاستطراف انشي بما لا يكون اعرف منه بالاستطراف واقوى فيه وجنس به ويرد عليه ان الاستطراف



الى من يخلق كمن لا يخلق وانما كان التوحي في ريدله لانه على انهم جعلوا غير الخلق وانهم في استحقاق الاتوبيه  
العبادة وقوله يكونه لعليل لا يقتضاه المقام لطايرة اياه والصحيح راجع الى من لا يخلق كمن يخلق اي هذا الكلام الراجح  
لانك الذين عبيدوا الاوثان ولا شك المقصود في هذا المقام انهم بهذا الكلام مقتضى المقام لطايرة وقوله  
تشبهها بالبدن تشبيها لا صنام بل مع في استحقاق العبادة واسم الابوهيه بالحق وانما عبر عن الاتصاف من لا يخلق  
الملك كمن يخلق وانما لا يخلق عندنا وحسبوا ان يكون من اولى اعلم قوله وعندي ان الذي يقتضيه العبادة  
انقرانه بموان يكون وذلك لان لفظ من يكون باقيا على حقيقة يكون انكار تشبه الامسام بالبدن  
واكد فانه اذا لم يمتدح تشبه الخي العالم بقادر من الخلق به تعالى فيكف تشبه المجازات الخارجية عن ملك الصفا  
به تعالى عن ذلك علوا كبيرا فيكون الانكار محذور التوحي اكثر وفيهم الى ذلك حسن البرهان ايضا ولا يخفى حرمان ما  
في اصل التشبه المذكور وقوله فترضا لعليل يكون الانكار موجها الى ما ذكره وصمير به لانكار الموهيه وكله عن متعلقه  
بترضا على ضمير من لا يخلق ويكون على ان يكون وعي بقوله تشبه توجب تشبهها مقصود به التوحي وعلى مكان متعلق تشبه  
وفي اختيار فلا تدرون على انما تفضلون بشعار بان يكون تشبه الجا ومنكر او اكان تشبه الخي العالم بقادر متكررا  
امر معلوم غير محتاج الى تعديل الى نذكره فيم لا تدرون قوله منصوب خبر متبداه قوله عز وجل وانما غير الانسلا لانه  
على طريقه ريد اسد مع فعل مبنى عن التشبيه اعني انخذد لمع جعل هوام مثل الالهة اي هو مطواع الهوى ليس يتبع  
ما يدعوه اليه فكانه بعدد كما بعدد الوصل اليه وهذا الغالب بشارة الى عود الغرض الى التشبه اعني انهم كونه اتم في وجه  
التشبه واذا احسنت التامل عرفت ان عدم المحقول انما الذي هو تشبه به وجعله تشبهها بالمعقول الاول قد صرح  
موقوف حيث دل على انهم جعلوا الهوى اتم واقوى فيما هو فيه تشبه اعني الطاعة والانقياد من غير الانكار اكد والتوحي  
ابشره لفظه تر محروم على انه جواب لا مرد قد يتوهم انه لا تشبهه في عبده الالهة او ليس المعنى انهم تشبهوا الهوى بانه  
سموه الهابل لمع انهم جعلوا الهوى الهابل اي معبود العبد بونه فمن الاله ان يكون معقولا ثانيا لكنه جعل معقولا اول  
على طريقه تغلب بين اجزاء الكلام بلا تشبيه بينها بقوله هذا الغالب بشارة الى مطلق تغلب المذكور في ضمن تشبهها  
المعقولة بالسابقة وليس شيء لان لفظ الاله ان قصد به مفهومه اعني مفهوم معبوده لم يصح ان يجعل معقولا اول حكوما  
عليه بالهوى اصلا وان قصد به ذلك كان الكلام على التشبيه قطبا ولا يجب ان يكون التشبه به ما قودا باعتبار كونه  
ذاته كما بل كفي هناك مطلق معبود الوصل لا يجب ايضا كون التشبيه قوليا بل يكفي كونه فعليا فانه تشبهه فحق قوله  
ذكرنا انهم كونه التشبه به اتم في وجه تشبهه من تشبه قوله لان التشبه به اراد به تشبهه لا كل فرد منه بل سوره وفي  
بعض النسخ واخص به اي بجهة التشبه على تاويل الوجه ولم يذكر مينا بيان الحال بقرينة من سان المقدار وقد ذكرنا  
معا من مسماني ايضا وقوله ارادة لعليل بقوله تشبهه بلح واعر الزيادة في الاستعجاب دون الاستحسان لان الهوى



النور والاستيفاد به قوله يجعل صا جها اي يجعلها حاجتها والحقه مملوك احد مل من من انشور بمعنى اسقوط على الوجه  
وهو منصوب على انه وجواب النفي يقال تردى في البراي اسقط فيها والمعاة موضع الهوى اي اسقوط و  
تقابل الهوى فحل على المعابد الباطلة وعلى العين المصدري وابتدعه تعالى الله وقد طوى ذكر ما يقابل الشريعة اعني  
الطريقه الباطلة والظلماء الظلم ولم يرد لقوله تفصيل لمن في الوضوح على انهم ودرمل للبدع في الاظلام فوق الزباكر  
اي حارس الليل كانه جمع وكذا ان البيت من التشبيه بغير بل اراد ان تفصيل الله في هذا المثال راجع الى  
تفصيل الاجزاء على الاخره قوله ووصفت بالسواد اي على سبيل التوسع المشهور واراد لقوله اعرف واشهر بالسواد  
من اظلام ان الاعرقة والاشترية بالاعتبار الا كونه ليكون مثالا لا بهام كون التشبيه به الم في وجه التشبيه  
بجعل نفي كونه اعم من وجه التشبيه اعم من كونه اقوى فيه بحيث يتناول ايضا كونه عرفه اشهر فلا يحتاج الى تاويل  
اي تشبه اشعار اظلام بوم النوى لما ذكر من ادعاء كونه اعرف واشهر عطف على بوم النوى فواد من العشق  
اظهار للطرافه فان الغزل بكسر الزاء وهو الخامل الى ابتداء يدعى مساده فاب من لا تعرف لعشق ولا شك ان  
الغلبه انما هي بوصف لشبه السواد كانه حجر السود في انما في نظم الساعر فغلب انما هي في سلك بوم النوى وادهم  
انه ايضا اتم في السواد من اظلام قوله كان به اسفاه البدر اي السلام وفي الصباح لها سبعة والعصاه اي بسله و  
النجا بالمدح خلاص والما بساء الهند والاختار الانكشاف يقال حست بكى عن دراعى اي كشفت وشك  
ان ارتضاء البدر من تحت عينه يقال من حاله غير علامه الى حاله ملائم ذلك ان الحار من العسا ووجه التشبيه  
بينها واخل فيها او كل منها يقال مخصوصه الا شفاء تشكر على احسن وانما فيكون اعرف واشهر في نفسه بما فيه من  
الا شفاء المذكور فاذا قلت التشبيه كان ايهام اعرفه النجاء في نفسه وبما فيه من ذلك الا شفاء طاروا اياهام كونه اعم  
من ذلك الا شفاء انما وجه التشبيه فانما يظهر اذا كان الا شفاء اتم في نفس الامر من النجا في ذلك الا شفاء او محل الهم  
على ذلك المعنى الا اعم قوله تشبيه هذه اى صورته الا شفاء تشاك اى بصوره انما قوله وقد حل ليل السماء على كان  
لعان الكواكب في السبالي اظلمه انومي حيلوا اظلام كانه كحل به اعتبارها فالبرت واشرفت ولما وصف الاطلاق بال  
واسعه في متعارف الباء على سبيل الاستمرار تشبها بها بالماكن بصسته والواسعه كحل اشعار ان اطلاق الكرام شي  
سعه وجعلها اصلا في السعه تشبها بها الارض الواسعه قوله ومن الا مثله لما كان عود بعرض من التشبيه به مما يرى مستند  
عقب الا مثله الا سيات با مثله من الآسمات وما بلغ في كون الآيات من هذا القبيل بان كبري في الثمانه لفظ  
من الا مثله وحكم على الثمانه كونهها مصعويه في هذا الغالب قوله لان الكلام في الرلوا اي في حله لاني لست فالحنا  
ان يقال انما الرلوا مثل السبع كما يقال انما البينه مثل الحجر دما بما مفعول له نقولهم وانما زعموا كون الرلوا قوى واعرفه  
الحل بناء على ان الزاوده اي هي المصوده من المبادله محفه فيه دون السبع قوله كمر السبع متعلق بقايع وخير فيه



هو المتفرع على تشبيه وهو الوض من دون استطراف تشبه به بنه ففهما ذكر من تشبيه الفهم بالبحر تنظير تشبيه من تشبه  
قوله واما مع حضور تشبه عطف على اما في نفس الامر وضمير فيه للذين اي مع حضور التشبه في النفس في اوان التشبه  
وقوله مثل حضور مصدر معد في المعنى اي واما ان يكون نادر الحضور في النفس مع حضور تشبه فيه تارة مثل ندره حضور  
والكبريت مع حديث استقبح قوله ولا زور دية كسر الزاء هو اللفظ الثابت في نسخ الرواية واولاد استقبح السبيل الحرام  
لكنه على لونه من سواي تشبه من زائد هو اذ لا يكون في خبره وضمير فيه للذين اي مع حضور التشبه في النفس في اوان التشبه  
فما اذا احتراز اتصال النار باطراف الكبريت حضور مع تشبه النظم الذي بينها استطراف تشبه من تارة عناق اي  
مما لفة بين صورتين متباينتين في البنية وفي بعض النسخ حضور مع تشبه اي تشبيه وهو لا يقال الاستطراف  
بل المعانقة المذكورة ثم لظرفين مما لا نأقول لما كان الكلام مشتمل على تشبيه فالتشبه كان المعتمد بهما استطراف  
قال الشيخ عبد القاهر ولا استطراف في تشبه ما واصل نادر الكبريت وجه آخر هو ان استطراف تشبه بها السبيل  
عوض طريق برف واوراق رطبة من سبيل رني جسم متول عليه ليس من السبيل ووضوح الجبل على ان  
اذا ظهر من مكان لم يحد ظهوره منه كان صعبا ان السوسن به اكر واستغف به اجد وقوله لا عين باخض فيه لفظ استطراف  
الناس من كون تشبه به نادر الحضور في النفس مع حضور التشبه وتمام سبيل مطلع قوله من بعد ما شمل السبيل الاما واما اي  
عرف هذا الرجل وارا نفسي بارا لا حبه معرفة توهم او متوهم لا يستقل لا تدرى بها وشمول السبيل الاما واما اي هو تشبه  
بجمع عليه فاعنا والد يار اي اتخذ عادة رعاية للحقوق السابقة رجي اي سبق لطبيع ولدا عن في صورة غنمة  
قد وقع اي عدي في مفضلة عساه اي اي شئ عساه عدي ان قوله وورد به تشبه به هذا التشبه به الذي ذكره اغنى  
ابره روق الاعين واما ان عدا اعرابي طيف حاف اي غليظ لطبع بعيد عن ادراك المساببات الرقيقة فكيف  
يهتدي الى ما يصلح ان يكون مشبه به ما ذكره اوس بطرله بطر يصلح ان التشبه به فلذلك رجم فلما راد الى ما يميز حضور  
مع حضور ذلك التشبه واصاب حيث جاء باقرب صفة من بعد موصوف فظهر الاستطراف بسبب الترحمة جدا  
فان واما الوض العايد الى تشبه به جعل مرجع الوض العايد الى تشبه به الابهام كونه ان من تشبه في وجه تشبه  
الابهام هو الكثير لسبب فيه وغيره نادر كما سبب التبع وغيره اصباح اول ما يدور من سبب فيه وفي قوله حين بسدر  
ولا لة على كمال المحذوع في كرمه ومعرفة من المادح في مدح اياه حيث ملقاه باليشير والطاقة قوله وكان النجوم من  
جمع وجبه وهي الظلمة في الضمير لليلة او النجوم واللفظ ان يقال بسن لاحت بين ايداع اي بين اصداء سبب الا  
ان اعراب تشبه بها على كثره بسن وقلة البديع والبيت من التشبيه والمركب في مركب كماله على ذكر بقوله حين  
الطرفين قوله حين راي شرط جوابه قصد في تشبه به ورا د بالهدى حصول الدمن وبالشبه له فروع من  
استن ما ذكر ان الكلام وقع مهابم عظم بقوله وكل ما هو علم وان حل الهدى على معنى الا بهنداء كان مشبه بها على معنى



يدل عليه قوله فستعجب لشيء مكيان ولا يزعج عليك ان قوله ما لون عما نك سوال عن لونها لتعرف كونه  
بما ضا او حصره بوصفه مقوله كلون هذه تحول على ظاهره والمقصود تشبيه اللون باللون لاسيما العمانية بالعمانية في اللون  
والفرض بيان حال اللون المشبه اعني كونه احد الالوان المحصورة بتبيين ما هيته قوله لبيان مقدار حاله يعني ان حاله  
قارير بيان مقدار ما في السند والصنف والعلو والكنزة الى غير ذلك في قوله كلك الخرابي سواده مساحم المراد  
كالخراب يدل على ذلك قوله هو في سواده حيث جعل مشدودا شئ وجعل اسواده وجهه تشبه الالوان في لفظ كلك  
لنزداد انكشاف مقدار سواده تشبه في سواده لبيان المكان وجوده اى بيان المكان وجود تشبه مكانا ظاهرا  
تتعلق به شانه الامتاع اصلا قوله الى حد يومهم ذلك اخراج ذلك الواحد عن جنس البشرية مثلا الى نوع اى  
جنس اشرف من البشر والضمير في فانه راجع الى ما دل عليه من معنى الكلام اى والى ان وصول ذلك الواحد  
القصده والى الى حد يومهم اخراجه عن جنسه امر تشبه الممتنع مشابهة ظاهرة في كونه متبعدا غاية الاستبعاد  
كانت في ذلك التفصيل الذي رتب مع لامر كالممتنع ذلك التشبيه شئ محقق ازاله لاستبعاد وتطهير المكان  
بحيث لا يحوم حوله شانه قائل حاله كمال المسك اى حال ذلك الواحد وهو وصول الى حد يومهم اخراجه بل اخراجه  
كحال المسك وهو وصول الى حد اخراجه كما هو مشهور فقد انكشف التشبه مكان وجود تشبه الذي  
هو حال ذلك الواحد انكشافا تشبهه قوله لنقونه شانه اى شان تشبه لعدم شمله على فائدة في المال المذكور  
زيادة تقريره اى شانه عند السامع وفي قوله انك في سوك بذا كرمي على انك اسهل والمراد ان سوك كرمي  
قوله فالك تجد تمثيلك هذا من التفسير ما لا يخفى فان تصوير المقول بصورة المحسوس لقر شانه في ذهن السامع ليعرف  
كامله خصوصا اذا حضر ذلك المحسوس حتى يشاهد فكاله تشبهك هذا جعلت السامع مثله ان يكون سوية غير متعل  
على فائدة قوله لا يراى تشبه الى السامع وادبها شاكل ذلك مثل الترتيب والتنظيم والامانة والسنون  
وحسن الاعتقاد وصحة ومانيا سها قوله استغفار من اى رين الوجه وهو عقل لا فراغا او شبهة بعد تعليله بافراغا  
المجدور هو الذي اصابه الجبرئيل واسلمه العذرة والدله ككبر الدال وفتح الباب جمع ويكفي اظان يقال في صورة شانه  
لانه تركيب وصفي لا احصائي فكانه جعل السنوه فعل تفصيل من العيوب على اشرو وكابيض واسود من الالوان في قوله  
فانت ابيضهم سبال طلع وقوله لانت اسودني عين من اعظم واراد لتليل لاطهار او تشبهت على قياس ارتقاء  
قوله لتليل اى النعم فيه حرمه من صفة الوقوع الى امتناعه عادة حيث صورته بصورة البحر المذكور لممتنع عادة لا  
لا مكانها وبيان المسك مع كثرته جدا حتى استطرف لى بعد امرا طرعا جديرا قوله وجه اخر ليعني غير العقل من  
صلى الوقوع المعتاد الى الامتناع العادى قوله كالذى نحن فيه يريد البحر المذكور فاذا حضراى تشبه بهى الزمان  
استطرف هو لندوره استطرف تشبه الضياء لا قرانه باوراد وبرزه في صورته ونزلا استطرف الذى صلى تشبه



بحث مثل الطبع اليه وجب وروده عليه من الاعتبار التي لا كيفية لها في اعتبارها بل هو على السبيل في الحقيقة  
بالاعتباري هو ان عالم كين او الظاهر اول على مكانه باو موجوده مستبوعه قوله واقول السبيل ان يكون تركهم اى ترك  
اصحاب علم البيان لتحقيق في وجه تشبيه وهو انهم لم يحدوه في العقل كما تقيده حقيقة على ما هو عليه من كونه امر الكليات  
على ما بين التشبيه عليه بل قسموه الى حسي وعقلي من انهم هذا اى من قبل انهم يتركسج وجه شبه مكانه وذلك انهم  
جعلوا هناك وجه تشبيه بين احد الوجود والوجود المحسوسه هي خبرية مستبوعه مستزعة لما هو وجه شبه بينهما في الحقيقة اعني  
الوجود الكلية مستزعة هي متعقولة قطعاً كما جعلوا بينهما وجه تشبيه بين بالفاظ وعمل عملاوة مستبوعه مستزعة لما هو وجه  
تشبيه في الحقيقة الا ان السابح هناك يجعل على مستبوعه ليس امرا اعتباريا وانما بينا غير محمول على منبوعة امرا اعتبار  
وانما قال تشبيه لاحتمال انهم لم يمتنعوا لضعف الذي ذكره فتبوا الكلام على ما هو المتعارف بين الجمهور من ان الوجود والوجود  
والبياض مثلا امور محسوسه بلا تفرقة بين ما هو خبري محسوس وما هو كلي معقول وقد حاربناهم نحن اى واقعا من تركهم  
في ذلك اى في تركهم تحقيق حيث قسمنا وجه شبه الواحد وما هو في حكم الواحد الى حسي وعقلي والمتعد الى عقلي وحسي  
وما كذا او يعقله قوله واعلم هذا وان كان معلوما بما بين بن ان التشبيه اى ليس الا وصفه مشترك تشبيه في امر كونه  
دراد ان بينه بينهما على انه قد تشبه الحال في بعض المواضع فيجعل وجه شبه فيه ليس في الحقيقة مشتركا بين طرفيه قوله  
فاذا صادف اى صادف التشبيه صحيح كما ذكره فان مطلق اصلاح باسئمال وفيها دبا بال اعم من ان يكون حسبا او  
عقليا مشترك بين الملح والسخي كما ان مطلق الاستدراك مشترك بين الجرم واصحاب التي عزم قوله فلم يرفع الفاعل بفضل عدم  
استئمال النحو في الكلام وعتب الوقوع في امر شاق وتشتت ان تكلف ذلك الوقوع ويصح قول ان يقال <sup>بفضل</sup>  
في النحو ان تعبير في الكلام على استعمال الوجوه القوية لطاهرة اى يفهم بها العارفون باحوال الوجود المقصودة بما تكلف  
وتكثير فيه ان يتركب استعمال الوجوه العنونه والاقوال لضعف التي كل يفهم ما قصد بالكلام وما تكثر قواعد النحو في تقسيمها فلما  
تحدث في نقولها هنا لان الكلام في الاستئمال لا في معرفه نقول اعذار النحوية قوله ليس مما جهنا الآن بل المهم هنا ان لا يصح  
معها ليطابق المثال مما قصدناه من كون وجه تشبيه غير شامل لطرفيه اعلم ان بطرفين اعني قوله في الكلام وفي الطعام  
حالا ان عامليها معية مشابهة مستفادة من الكاف اى النحو كايان في الطعام ومثلا فيه باير الملح كايان في الطعام فقلت  
النوع الباش بطرفي الوض عن تشبيه قدره على بطرفي احوال تشبيه لان التعريف اعم ولما كان التشبيه بمرئاة ليعا  
في انتباه شئ على آخر كان الوجه ان يكون الوض من عاير الى تشبيه الذي هو كالتعريف لذلك كان عوده اليه اى  
واكثر لكثرة قد جعلت التعريف في التشبيه مضمودا من عاير الى تشبيه حيث كان هذا مغلوبا بكثر اياها بل انما يلاحظ  
ثم الى تراحي رتبة عنه وليس مستزعي يكون في قوله فاما ان يكون لبيان حاله راجعا الى الوض كما يتبادر اليه الوض  
مسايق كلامه لان الوض بنفس بيان حاله لا انه لبيان حاله وكذا الكلام في اخواته بل هو راجع الى تشبيه كايان



صاورة الاراء البلاء على السلف ان تكليف الصريح بوجه تشبيه كائنا على الوجه الذي هو متبني بل قد  
يذكرون على سبيل والتوسع مكان وجه تشبيه ما يكون مستعجلا سيما على طرفه ايراد  
الغزوم واراوه اللازم فانه مجاز متبني وانما قال لا يكون وجه تشبيه في الحال لان المستبعد ان يكون وجه  
تشبيه في ظاهر الحال والتابع المتروك وجه تشبيه في الحقيقة والحال قوله فلا بد من البنية عليه اي على ما يذكر  
مكان وجه تشبيه شيئا محاورا مثله قوله اذا وجد ما لا نقل بربر اذا وجد ما نصبي الاراء غير عن فصحا  
بالسلامه عما قبل بالنصاحه قوله ولا نكره عطف معسرى لقوله لا نقل اي وانما يتبع للسان شيئا فرحها كما  
في الصحيح والمسيرات ولا تنكر لما في قوله ليس قرب في حرب في قوله شاد مثل شلول مثل شلول  
قوله ولا يكون غريبه اي ولا يكون بحيث يحتاج في معرفة معناه الى التفسير عن الكتب المبسوطه نكا كما في  
اجتمعت واطلم اي اظلم وحجت اي فحرت او الى المخرج برفه النظر ومرتسا حاد قوله تنكره لكونها غير مألوفة  
صفه كاسفه لغريبه وشبه وفيها دلالة على ان الكرايه في السمع داخل تحت الغرابه لمفسره بالوجه شبه قوله  
ولا مما يشبه معاينتها في التوقيف للفظ والمعنوي متبني بالانصب على انه جواب للنفي فتشبه اي تنقص  
عليه وصمير عنها لا لفظا كما ان صمير عليها معناه قوله هي كالعكس قول قولهم قوله معلومه الاجزاء اي المقدمات  
ضروره واما استدلاله بالنسبه الى ان يكون ما بعدها مما يقيد بغيره كما انما سلك مما يقيد بغيره كالاستقراء المتن  
مقطع الاستدلال بان تكون مشتقة على شرائط الاشياء قوله من دون متعلق بتوليد في الالفاظ وقولهم في الحجة فهو  
الها قوله على ان وجب في الحال اي في الحقيقة التي لو الالفاظ الظاهر سالك اي فيما ذكر من تشبيه الالفاظ وتشبيه  
شيء غيرا اي غير الحلاوة وما عطف عليها وذلك اي وذلك الغير لازم السلاسه والرقه في تشبيه الالفاظ بال  
والنسب لازم الظهور في تشبيه الحجة بسبب اعادة النفس من اضافة المصدر الى المفعول الاول وتشايط المفعول الثاني  
والفاعل المتروك هو كل واحد من السلاسه وارده وفوقه ان النفس بين حصول لازم الحلاوة ولازم السلاسه  
والرقه في الالفاظ الموصوفه تلك الصفات بله على صيغة المبني للفاعل موقع طعم هو الراديه لكن المشهور هو المعنوي  
يقال البروت لا طعام بالكلية وجده تزيده انفع ان اي بعد الماء الذي يتبع ويجدر بالسلاسه وتسميم الذي به  
رقه قوله ولازم الظهور عطف على لازم الحلاوة والصمير في كونها وحالها للصغيرة واليه وفي معناه التشبيه والظلال  
مطلق الظهور مع مشترك بين السمع والحجة قطعا فلا حاجة الى حمله من قبل السماع لاننا نقول هو وان كان مشتركا  
بينهما لكن لم يقيد بتشبيه الحجة بسبب ظهورها في نفسها بل قصد ظهورها بطبها بظهور المحسوسات بسبب وبنه معنى ازاله  
الحجاب التي هي لازم وما هو بظهورها في صدرها عما به بظهور قوله كالدني نحن فيه فان ازاله الحجاب اراعتارها  
لا كحق له في ذات الحجة ولا في ذات السمع وكذا كون الشيء بحيث يتشبه منه المصدر يستفيد منه بنفسه كونه



تشبيه مفرد بالمفرد قوله وكان قلوب الطير طبيا وايضا نصف عقابا بكثرة صطيادها للطيور والفاها مخلوقها  
لدي ذكرها او يقال انها لانا قلب الطير تشبه الرطب الطير الغناب في الياسين لعشق منها بالحشف اي ارداء  
التمردان اورد هذا البيت ليكون مثالا كمدى به في التميز من التركيب والتوفيق اذ لا يشبهه على ذي سكة الياسين  
الا جماع فيه منية بقيدها ولقيد تشبهها انما يفصله في هذا البيت من حيث اختصار اللفظ وحسن الترتيب قوله  
اما ان يكون مثله الى افضل عطف على اما ان يكون مثله الى احسن وهو الثاني من نوعي ما يكون في حكم الواحد  
له سلمه احسنه الاول منها ما هو من قوله تعالى اعلمكم سر اب يعصيه وايضا من قوله عزم ابكم وحضراء الذين قالوا وما خطرنا  
الذين قال المرآة الحسناء من منبت يسوع الثالث من قول من قال في جماعه مناسبه في فضائل الكمال بسم كالحلقه  
المفرغه ما يدري اين طرفه فصيل هو قول من وصف بين المطلب للحجاج وقيل قول الانباريه فاطمه منبت بحره  
شبه في سبها حسن سالب اهم افضل وشارع قطع في المثال الاول ولفظ المنظم في المثال الثاني الى اعتبار  
التركيب في وجه شبه واستغنى عنها في المثال الثالث لظهور التركيب فيه بقوله المحسنه ذلك اي لاجل التماسه  
الخصال والمنظر ما يقع عليه ينظر من النظر والمطعم من الطمعه واو مقنى الطمع والمخبر ما يعلم من الباطن بالحيرة والمر  
من اليه اوقفه في الياس ومنبت يسوع هو الاصل الروي واصله كافه حمار سواد رجل صدق في افاده  
المباينه وقضراء الذين منبت على المراتب والدمية اثار الدار ومثاله اثار خير من اصافه المصدر الى المعقول  
من قولهم اثرت بسحره كذا قوله اود الحياجه بالرفع عطفا على احسن ولما ترك بها عبارة دكا او شبهه حنا عطف  
رئيسها على ان كلا منها مثال على صفة يعنى عن التأخر لا يقال حسن منظر الحسناء واحضراء محسوس فطفا فكيف عدو عقليا  
لان الجميع مركب منه ومن حسن المنظر عقليا فان المركب الحسنى لا بد ان يكون كل جزء منه محسوسا بخلاف المركب  
اذ لا يجب ان يكون كل جزء منه عقليا وهذا المحض ما هو في حكم الواحد في هذين النوعين اعني احسن وافضل واما اعتبار  
وجه شبه في المثال الثالث من حيث انه اعبر فيه مناسبه الاجزاء مع اعتبار اظهار تفاوت فيها بينهما ولما وصف كلا  
من طرفي التشبيه في هذا المثال بما يدل على وجه تشبيه كنج الى المنصرح به وقد يتوهم ان مثال احسن من تشبيه  
المركب بمركب واجن انه تشبيه مفرد مفيد بآخر مثله قال اما القسم الثالث قوله ان يكون تلك الامور  
التي هي من قول ان لا يكون وجه تشبيه اوله واحد ولا اخر لا منزه الواحد ولما كان كل واحد من تلك الامور  
قد اعتبر اشتركة بين الطرفين على حد اعين كونه حسنا وعقليا فصار في الاف تام ثلثه مما تشبهه بكلمات  
ما هو في حكم الواحد فانه محض في قسمين كما عرفت من السقا وترد ان ذكر على الاشئ ولم يرد لك في التواب ففصل  
انه كصية وقيل ليس له الا المظاعمة حسن الظلوع وسبابه اثنان وعلو الرتبة عقليا قوله واعلم انه ليس  
معلم فيها من اصحاب علم البيان اي من يمين ارباب البلاغة المكسبة التابعين في موارد الكلام ومصادره



التحرية في جوانبه منه مركبات مختلفة منه اقله بمضطرب متضاد منه هبة الليل واللو الكلب متساو فيه على احوال  
وجود متساو منه فيه من الهبة والروعة ليس في تشبيه المفردين بالمفردين وان كان صحيحا ايضا قوله لو انما  
حال واما في فيها مع كان والمساوية من تالوا اواعل واولم السماء ووجهها والملقبة صفه للسماء والمستطرفة المستحثة  
التي تعد طرائق الى جدد اوقوله ودن سمي آخر متعلق بقوله منشورة على رطب اى منشورة على رطب ازرق لا على شئ  
آخر مناسب لدور في الحسن الغنى وانما قال ذلك لان الاستطراف انما نشأ من ثريا على رطب لا ناسيا سبها  
كما لا يخفى قوله والمشتري قد امة حبة اسمية وقوت حاله واما في فيها مع كان وفي شام الرقعة اى محل على الرقعة  
حال من المشتري قد امة المرجع الى المشتري والامداد رقة في المطر بان يكونا مثلا في النصف السرى ويكون  
اقرب الى المشرق وقد اسرحت صفه لمصرف قال الفراء تسكين الميم في سمع من كلام المولدين والاصل فيها  
الفتح ولما كان من السمين انه لا يصح تشبيه المخرج بالمصرف وان صح تشبيه المشتري باسمه المسمى بهما  
اعتبار الهبة وهي التفرق كما مانع في السمين بالفتن على ان قال فالمراد ايضا تشبيه الهبة وقوله  
الشمع حال من المصروف ومعنى من دونه من قد امة في مكان قريب منه وقوله يسمى امثال ما ذكر من الاسباب  
مع الاسباب المذكورة بعد قوله وكره تشبيه لاجمع الاسباب فان قوله وشمس من مشرقها سأل ليس في حكم  
منه لاسباب انما سميت تشبيه المركب بالمركب بل صرح به من ان كل واحد من تشبيه تشبيه منها يشبه مركب من متعدد  
كما ان وجه السمين فيها ايضا مركب اتمد لور قبل هذه الاسباب يسمى تشبيه المفرد بالمفرد لان كل واحد من طرفي التشبيه  
مفرد وان كان بعض تلك المفردات مقيدة او بعضها غير مقيدة ووجه تشبيه في اكل مركب كما قصد هناك ثم ان سقط  
النار وعين الله بك مفردان والاقصاف لتعنين بالمراد والثر يا مفردا تشبيه ومفرد مقيدة مع نوره وابطان الجلي  
للمراد لا مقيدة وان يكون في زبدان سفل فية لمرآة وان ما ذكر من الحار والبوله فية ان لهما قد لطن انها مركبان  
تشبيه بهما على تشبيه المفرد بالمركب فيكون ثما ثما ثما ان عكسه قسم رابع في اناسم الاربع اى اربعة من اعتبار  
التركيب الا افراد في طرفي تشبيه واعلم ان التركيب في الطرفين او احدى الجانبين تركيب تشبيه بل عكس كل قوله وهذا  
اى تشبيه المفرد بالمفرد والمركب بالمركب فن به له فضل خضاج الى سلامة الطبع عن الافات وشفاء الفرك عن  
الكذوب او لا حاكم في تحيرة اهل الباطن عن الآخرة والواقع الساس كوى ما ذكر من سلامة والصفاء فاذا ايسر  
المعنى بالتركيب فان كان هناك امر واحد هو الاصل فيما قصد من تشبيه تشبيه به وكان ما عده بتعادلية تشبيه  
الا اعتبار كان مفردا مقيدة والا لكان مركبا واذ ان تشبيه التركيب بالتركيب اى تشبيه الاجزاء بالاجزاء فان لم يصح  
بعض الاجزاء كما في قوله كانا المخرج على ما مر فحين التركيب ان لم يحصل من اعتبار الا اجماع هبة مستحثة كما في قوله كان  
مطلوب الطبع عن التفرق والاصح اتمد على كل منهما مع رجحان التركيب كما في قوله كان مشارا لشف و كان اجرام النجوم قوله



على قياس توليد حمانه ذكر حمانه نسي و امراد ههنا الذكر الاثير مقطوع الدب بعوضا شجرة معرفة ولم يذكر ههنا وجه شبهة  
ما ذكره من صفات اشبه به فكانه قال اذا شئت كما به كذا في الهبة الحاصلة من كونه اثير مشعوب شفة ثابتا على  
راسه حننا عضوا و امراد لاشل لاسل في كفة يودي المرأة الهبة المقصودة واما قال مع الاشراف دون الاشراف  
فصير كما باعتبار الهبة الاجتماعية و بذلك يظهر صحة ونوع قوله من الاستدلال مع ما في خبره بيان لقوله الهبة التي تود ههنا  
قوله اذا شئت ههنا عطف و اشعار بان تشبه اسم كل واحدة من المرأة و البوقه مثال لما نحن فيه على صوة  
عاد و كذا تشبه كل واحد من المرأة و لعطف بالواد مكنه اوكاس اذا شئت ههنا بالبوقة و امراد وجه المنا و  
في العمل يقال راجع بين رجله و اقام تارة على احد ههنا و تارة على الاخرى كان المنكر ههنا بواب  
بين الاشباط و الاشباط قوله و ذلك اى و قولنا ان تشبيه في تلك الهبة لان البوقه اى و قوله تلك الحركة  
العجبة مصدر تحرك قوله كانه بيان تلك الحركة العجبة و القوة اللينة و التلحم شده الاستبناك ثم مدوله اى  
يندم و يظهر له راي آخر يقال بداله اى ندم و فاعل به الصغير راجع الى الراى المعلوم بداله المقام و الواو في قوله  
و البوقه في ضمن ذلك اى في ضمن تحرك الذئب تلك الحركة العجبة من الاشباط و الاشباط لخال و مؤدبه  
خبر لقوله لان البوقه و فاعل في اذا اجمعت ما مضى بقوله الهبة المذكورة فله فان اسم تحليل لفظ الكلام  
اى تشبه بسم الشجر بالمراد و البوقه فيها ذكر من الهبة الحاصلة فيها لان بسم مؤدبه بسم الهبة ايضا يظهر  
ذلك لمن اعد النظر اليها قوله كوجه تشبه من ههنا شرع في تحليل الحس بما يكون حقيقة ملتمه فان تشبه و تشبه  
بينهما هو الهبة مشتركة لتي هي حقيقة تشبه الهبة و اقتصرت في قوله هذا حقيقة مشتركة الى وجه تشبه ههنا على  
لفظ الوجه المراد ان عليها اجمال لان اظهر من المذكورين بدلان على تفصيلها و كوجه تشبه عطف على قوله سقط  
النار نظر الى نون معناه كوجه تشبه في سقوط النار قوله كان مشار ينفع النيران و البشار المرفوع من نار العيار لارتفاع  
غيره و سابقا متعلق بمشار على انه متعول معه و جوزا ينكرين عطف عليه و تهادى كواكب اى تساقطت واما غير  
في الكواكب التساقط لان اشارة بهتم الم قوله فلم يمس امراد تحليل لفظ الكلام اى وجه تشبه ههنا مركب ليس مراد  
تشبه النفع بالليل في السواد و تشبه السبوت الكواكب في الباقى على الترتيب بل مراد تشبه الهبة الحاصلة من  
الاسود و السبوت النفس متفرقات فيه اى في النفع بالحكمة الاخرى الحاصلة من الليل المظلم و الكواكب لم يمس  
جواب منه فوجه اشيع هو الهبة التي هي مشتركة بينهما و حقيقة بينهما ملتمه من امور متعده و مما على انه لم  
يرد تشبهها بغيره ان قوله تهادى كواكب جملة و فوت صفة ليل فالكواكب المذكورة على وجه نبي عن اعتبار الا  
دون الا فتراق و الاستدلال حركون محتملة ان يقال ليل و كواكب فلذلك كان الاول ان يحل و اسما  
مفعولا مع نبي عن اعتبار الانضمام ايضا فلذلك ان سببه الهبة المركبة من النفع المرفوع فوق المرفوع من السبوت



وجوده تشبيه في الحقيقة بين الكلي وتمام الحقيقة موصوفة علوم اخر من منها بطلان ليس مطلقا سواء كانت الامور  
التسلسل مترتبة او غير مترتبة محتوية في الوجود او متغايرة وسواء كان التسلسل من جانب العلوة او المعلوم قوله <sup>للعقل</sup>  
لوجود شيء عطف على قوله فاحسبي كالحذو تدرفت حال الكاف هناك وقد مثل لكل احد من اقسام الارض <sup>للعقل</sup>  
طرية ثالين وفيه بادل الامثلة على ان تشبيه الوجود بالعدم في قولك وجود زيد كعدمه تشبيه حقيقي لا كما بزعم <sup>للعقل</sup>  
من ان المقصود به في وجوده كافي قولك ليس شيء هو معدوم فلا يعيد من تشبيه الا بحسب لفظ وادراك العلم الملكة  
التي تتوصل بها الى ادراك تفصيل المعلومات فانها جهة وطريق الى ذلك ادراك على وجه المتداخلة في الجملة كما ان  
الحقيقة طريق الى الحقيقة الشرطية وادراك العلم بنفس ادراك لم يكن لكونه جهة ادراك بمعنى وشارف قوله مطلق  
الا انه لا ينبغي لك اي ما ذكر من اصحاب النجوم الى ان الابداء باجدها الى الطريق الشرعي وبالآخر الى الطريق  
لكنها تشارك في مطلق الابداء مشترك من الابداء بين والعصا س قد يستعمل لوفرة المقدار وقد يستعمل <sup>للعقل</sup>  
عن الزيادة والنقصان والعدل سبه في التماثل فذلك صريح في المراد بالسنن الطريق المتكلم في الدين لا احاد  
الرسول عرم حتى يكون محسوسه واداشبه المحسوس بالمعقول فقد ادعى ان المعقول تزل منزله المحسوس لما هو صريح  
ما يوضح لذلك سبه المحسوس فيضطر الى ان لا يجوز الاستدلال به بل اصل فرعا وبالعكس قوله وفي اكثر نزه لا  
اي مثله وجه تشبيه الواحد وقوله في معنى وهرتها اما يدل من قوله في اكثر او معلق بقوله شام ذلك لموت نوع من  
التركيب في الواحد عن الفريدة وفي كونها جنسي ادراك في تفصيل ما بين الزيادة والنقصان وفي استطاعة النفس  
عدم اختفاء وكذا فيما سبق في الحس من طيب الرائحة ولذة الطعم وان الحس تشابه مركب بخلاف الحمة واختفاء  
والحرارة والابدية آفة واحدة حصص لكونها مدلول لا بفا مفردة بعينها منها واما تلك الاثنية فاما عدت من قبل العا  
انه لم يقصد في شيء منها الى سبه من معان عدة بل مقصد في كل منها الى معنى واحد لكنه يندفع آخر جعل بالجا ونحوه  
قياس ما شاع في طريق التشبيه في بعد المفرد ما عرف ذلك فاك اما انتم انما قد سبق ان ما هو في حكم الواحد  
اما حقيقة نظر من سببه من كثره واما اوصاف بها قصد من مجموعها الى هئية واحدة فذكر ههنا انقسامه بوجه آخر  
ما ان يكون سندا الى الحس او الى العقل واداشبه في تمثيل الحس ما يكون اوصافا عدة قصد من مجموعها الى هئية واحدة  
عقده بما يكون حصة ملئمة وحال الكاف في قوله كسقوط النار ما عرفت غير مرة والمفرد اسم فاعل من نور الشجرة ففتح نور  
ما اي زهرها واداشبه الى هئية احاطة من تقارن بصور الهئية احاطة من صفاتها المذكورة اعني البياض والاستدارة  
وصور المقادير واداشبه الى كيفة مخصوصة فيما سببهها لا منصفاته مثلا صفة ولا مغفرة متباينة هئية تلك الكيفية المحصورة  
الى مقدار مخصوص بمجموع في الطول والوصح واما قال في المرآة ان كواكب النيران البار المقادير في نفسها والبناء  
في اشارة للوحدة القارفة بين الواحد وخنس مطلق على الذكر والاشء وبقرب ما يصفه يقال شاه جلبي وشاه جلبيه



عرفت شانه الى ستم من ان تشبيهه لا يكون الا وصفه بالثابت بكنهه تشبيهه او كسبح ان يكون موجود في  
الطرفين قوله وكل موجود في كل موجود محسوس ان الكلام فيه فاعرفه لا مشاع حصول المحسوس لمفهوم فله عن  
اي شخص مما زنه عن جميع ما عداه ولا يصير كسبحه في فرض اشتراكه ومثل هذا المفهوم الوجود في شئ سواء كان هذا  
المفهوم جوهر او عرضا يشع ان يكون هو بعينه موجود في شئ آخر فكل ضرورة العقل فانه مضطر الى عدا الحكم لا محالة الى  
الا تفكك عنه سبيل الحكم التشبيه على هذا الاشاع ان ثبت ان تشبيهه عليه ينوع خفاء فيه بالتفكير الى عقلك انت  
خبر ان الاعراض على اشياء بالاجزى لفعلا الخارج ما يقال من ان الملح كون الحجرة المتعينة بوجوده معدومة محتاجة  
حدواتها ليس هذا لازما فاعرفه انما الذي يلزم منه ان يكون الحجرة المتعينة موجودة في محل معدومة عن آخره لا استحالة منه  
قوله وهكذا في اخواتها اي في خواة الحجرة كالسواد في تشبيهه كالبياض في تشبيهه ثوب بالثوب الى غير  
قوله بل يكون مثله متعلق بقوله جميع ان يكون هو بعينه موجود مع تشبيهه اي بل يكون مثل وجه تشبيه الموجود في التشبيه  
موجود مع تشبيهه فلا بد ان تجرد هذا المتشابه عن النفس حتى تحصل امر واحد كلي مشترك من الطرفين هو وجه  
بينما ولا شئ من الكلام المحسوس فوجه تشبيه الذي در صفة جسمي لم يكن حسابا بل عقليا ههنا وان حل قوله وكل موجود  
فله عن على الخلافه كان الحكم بذلك اي بان كل موجود له نفس مانع عن فرض اشتراكه خفيا معا ومستلوا لا مشاع وجود  
الكلي لطبيعي في الخارج ودالا على ان وجه تشبيهه بغيره لا يكون موجودا خارجيا وكل ذلك مما لا حاجة به اليه في كسبح  
ما هو معدوم قوله ويشع ان يقال بان في بطلان هذا القول حتى جعله مشعرا الى بالقاء في قوله فاعرفه اسعارا بترتبه على  
ما سبق اي اذا تحقق ان ليس يحصل من وجه تشبيه محسوس في طرفيه الا مثلين صحيح نقول مراد القول بوجه تشبيه  
حصول مثلين في الطرفين وهذا كلام ركنك عدالة ان اريد به ان وجه تشبيه هو مثلان محسوسان الحاصلان في النظر  
معد من بطلانه بما مر من ان وجه تشبيه شئ واحد مشترك مثلين ليس كذلك وان اريد به ان وجه تشبيه حصول  
حصول المحسوس مر المحسوسا ولين سلم ذلك فليس حصول المثلين معا ولا حصول احد هما معينا مشترك بل مشترك حصول  
احدهما لا تشبه وهذا ايضا موكل قطعا فيكون عقليا لا حسيا والظاهر ان عرض ههنا بما ذكره غيره من ان المراد يكون وجه  
محسوسا او معدوما لكون افراده كذلك فيجب عنه ما به لتساع واعرف ان المحقق في وجه تشبيه هو انه عقليا لا  
قوله فان مثلين متشابهان وذلك لان مثلين هما المتشابهان في امر واحد صاراه متشابهين فمع مثلين  
الحاصلين في الطرفين وجه تشبيه قطعا فان كان عقليا اي امر واحد اكلها مشتركا بين المثلين المحسوسين كان المرجح  
في وجه تشبيه الذي جعلناه حسيا هو العقل في امال اي ظهرا فان كان عقليا لا حسيا لان ذلك الامر الواحد العقلي الذي  
كان مشترك بين الطرفين في الحقيقة دون المثلين وان كان حسيا بان يكون مع مثلين الاولين متشابهان آخر  
ايضا بلنا الكلام اليها فيلزم اما السس في الامور الموجوده المحسوسه واما الاثبات الى امر واحد كلي مشترك هو وجه



بر دو گونه واحد ان لا يكون له خبر اصل بل اراد كونه بحيث بعد في متعارف اللغة امر واحد سواء كان حقيقة لا خبر  
لها كمفهوم مجموع مثلا او لها خبر لكن اعتبار خبر او لا متعلق بعضها الى بعض و وضع باجزاء مجموعها لفظ مفرد فانها بهذا الاعتبار  
تعد امرا واحدا كمفهوم الجسم والحيوان والاشنان او كان وصفا واحدا على احد هذين الوجهين قوله اما حقيقة ملتزمة اي  
حقيقة للطرفين ملتزمة من كثرة التباين بحسب اعتبار المتكلم انضمام بعضها الى بعض وقصده مجموعها حتى يصير تلك الكثرة  
بالآخرة كشيء واحد وقد صرح بهذا المعنى في الوصف حيث قال واما او صافا مقصودا من مجموعها الى هية واحدة  
وانما حملنا التباين بحقيقة على ما ذكرنا لانه اذا شبه زيد بعمر في الثانية مثلا كان وجه شبه امر واحد لان في حكم الواحد  
لكمالاته او اشبه احد بالآخر في الجملة عدد وجه شبه وصفا واحدا مع تركيب من حصة فضلا وانطائه اراد يكون الحقيقة بسيطة  
او ذات اجزاء مختلفة ويكون مع الوصف امرا واحدا او اكثر على ما ذكره اولاما فضلا ههنا من معنى الوحدة والاشنان  
من الكثرة وح يظهر ارتباط اول القسم بآخر المقدم به و انحصار وجه شبه في هذه الاقسام السبعة طارئة اما جدا  
والكثر والكثرة اما ان يقصد اشتراك الطرفين في مجموعة من حيث هو لاني كل واحد يقصد اشتراكها في كل واحد وقد  
قسمت الاول منها الى خمسة اقسام لان الواحد احسن وطرفاه حسان قطعا واما غشا وطرفاه اربعة اقسام لان  
الى قسمين لان ما في حكم الواحد احسن او عقل و يقسم اليك الى ثلثة اقسام لان استعد واما كل حسي او كلي غلط  
فالاقسام التي ذكرنا عشرة فاك اما اول قوله لا متعلق اوراك احسن من غير المحسوس جهة اي معنى يجعل وجه شبه  
سواء كان حقيقة او صفة وهذا حكم بديهي فان ما لا يحسن بنفسه شيء فيه واما العقل فانه يورك من المعقولات المحسوسات  
معاني معقولة فوجه شبه المعلى بعم انواع الطرفين الاربع المذكورة ينما سبق اعني كونها حستن او عقلين او كون  
عقليا ووجه شبه به حسيا او بالعكس وهذا معنى قوله علمي هذا ان فن التشبيه بالوجه المعلى اعم اي اعم وجودا و سادسا و لا  
المعاني في قوله بالوجه صفة للتشبيه بل هي للعلانية والظرفان في موقع محال و اما كل فيها اعم اي التشبيه كائنا بالوجه  
المعلى اعم منه كائنا بالوجه كحس قوله فالحس تمثيل لوجه شبه حسي بحسبي باحدى التوازي الحس الظاهرة و المعنى كالمرة  
او ان نسبة احد بالورد فيها وكذا الحال في سائر الامثلة و انس هو الصوت الحقي و همس الاقدام اخفى ما يكون من صوت  
العدم و امر او ما جها ما يقابل الجهر فيكون سموعا مثله و في قوله على زعم النوم اي المولفين بشربها وقع ما ليقال  
من ان طعم الحمر مكره قوله و ههنا ثلثة انكته هي الطبيعة المستخرجة بانفكرة الموتر في القلب من ثلث الارض ثلثا اذا  
ارقتها تنجو قضيب الحقيقة و رجع الشيء الى حقيقة بحيث لا يشوبه شبهه قوله باني ان يكون غير عقل اي بان يكون  
حسبا لا ذكوة من ان وجه شبه لا يدان يكون رواكليا مسته كما من طرفه فلا يكون مدركا الا بالعقل لان الادراك  
بالحس سرور يكون احدك جريا ماديا حاضرا عنده بالضرورة قوله و ذلك ان معنى كان حسبا وورد حقيقة عارضا  
البرهان الخلفي ففرض كون وجه شبه حسبا لم من انه على ذلك التقدير يجب ان يكون عقليا لا حسبا فيظهر الخلف وقد



بأنها حقيقة واحدة يختلف توزيعها عن ما عهدنا وذكر لفظ الأنواع في المعلوم وفي المدح إشارة إلى أن كلا منهما  
قضايا مسوقة وكنت في عن تعداد أنواعها بالمشهور عند الجمهور وقدم في المسميات الكيفيات المعبر عنها بالادب  
المسميات عن الحرارة والبرودة السما من بالغا علتين والارطوبه واليبوسة السما من بالمسطين والاعاء لفظ من  
قوله ومن الخسفة والسعل مكان الاختلاف وقد فسر ان باليد افعه الصاعدة واليد افعه الهارطة كما في الفرق المصنوع  
فيه اذا سكت تحت الماء وفي البحر سكن في الهواء ومع كماله يلمس من باربه وقد فسر ان بمدى ثابته المدافعتين  
الاشبه بالملابسيتها واذا اذ بالثبات في المسميات المذكورة مثل اللطافة والكتافة والزوجية والنباتية قوله  
وبين ان يكون مستندا الى العقل برديه ان لا يكون الوصف مستندا الى الحس كما عرفت فيكون الوصف  
الحس العقلي ظاهر اقول في العقل ايضا انه كما ان مطلق الوصف ينقسم الى الحس العقلي كذلك الوصف العقلي ينقسم الى  
مفرد امي موجود في الخارج واعتباري لا وجود له فيه ونقطة مثل بالجر بدل من الكيفيات والمعرفة ادراك  
بالمفرد والعلم ادراك متعلق بالنسبة انما هي الجزية والكرم انما هي الجزية والسخاء انما هي السخاء والفرز انما هي  
الان من الادب والخلق ملكه صدر بها عنه افعاله تشبهه ولما كان اكثر الاوصاف لا اعتبارية نسبية  
والاوصاف باسرها لا وجود لها في الخارج عندهم عطف النسبة على الاعتباري عطفاً قريباً من العطف النسبي  
واورد للنسبة مثله افعاله فان كون الشيء مطلوب الوجود او مطلوب العدم عند نفس مكوته مطمئنة عاقبة او بعيدة  
السطح امور نسبية لا وجود لها انما وصف بها لم مثل للاعتباري الذي ليس سبباً بقوله او الشيء تصوري وهي نفس  
عطف على قوله يكون مطلوب الوجود ذلك مثل التوافق لسته وكل ما هو علم بما يتخيل فيها من البياض والاشراق  
والانصاف المبدع وكل ما هو جيل بما يتخيل فيها من السواد والاطلام وبهذا التمثيل طهران العقل في وجهه تشبهاً  
الوصفي كما يشاهد في الطرفين على ما مر قوله ومن المعلوم عندك بانه جليته ابتداءً من حيث الوجود فيها للعطف لان العلم  
جزء كلام عنى اشرط ومعه فكيف عطف عليه كلام تام بل صريح للحال مع من قوله والعقل ايضا كما اخبرنا الاول ان يكون  
حالاً من قوله لما اخبرنا تشبيهه مما عطف عليه امي لما اخبرنا تشبيهه في حقيقة والوصف اخبر الوصف مطلقاً في الحس  
العقل والوصف العقل في الحقيقة الاعتباري واحال ان من المعلوم عندك ان الحقائق متفرقة في السبب  
وروات الاجزاء المختلفة وان الصفات ايضا كذلك كان لا السبب لبيان كلامه ان الفعل والحقائق حين اخبرنا  
بين كذا وكذا الا انه يجب الافتتان في العبارة وقوله وروايت جزاء مختلفة يدل على انه لم يرد باليسيط بالافرد  
له اصلاً بل ليس له اجزاء متخالفة كما هي سواء لم يكن له اجزاء منفقة حقيقة وكما مره قوله مما فكر ان كقولنا الاختلاف  
الافقية في نفس الامر لا ينبغي ان يظهر للمخاطب احتمال وجه شبه للنفاد بل ينبغي ان يذكر ان قوله مقول  
شروع في التفسير بتبنيه على احتمال النفاد والافهام قوله وجهه تشبيه اما ان يكون امراً واحداً لم يرد مكوته



بين ان يكون الاشتراك بالصفة مركبة لفظية في اللفظ من ادعى ان الاشتراك بالصفة والاشترار  
 بالصفة قطعاً ولذلك يتبادر على انه اراد بالحقبة ههنا معنى الذاتى مطلقاً اعني ما لا يكون خارجاً عن مقابل الصفة قطعاً ولذلك  
 مثل بحسين بن يوسف والسود على الاطلاق مع ان الحسمية بعض من تمام حقائق الالهام والاشترار في الحقيقة المذكورة  
 في صدر الاصل الاول اراد به الاشتراك في تمامها فذلك مثل هناك لسان والعرس لمختلف في الحقيقة  
 مثل نصب على انه حال من فاعل ان يكون الى مثل اشتراك حسين في الحسمية فتراثهما في الپياض والسود قوله  
 وكذا مثل ان رس كما كان في اشتراكهما في الحقيقة واحدة نوع خفاء مفصلة وبين ان حقيقتيهما هي الوصف المحض  
 الذي هو طريق الشتم وان افترقا لوصفين اعتبار من سماء الاختصاص باللسان والاختصاص بالبرسومات التي يكون  
 الى جعل الوصف في الوفا وصرح بلفظ الصفات شبهها على ان اختصاصين خارجان عن حقيقتها المذكورة تعالى  
 قد علم ما ذكره في فصل المحاذير الذي لا يفسد ان الالف في اللفظ مطلق مساو لسان وغيره وان المراد  
 والحقيقة والحال من مخصصة بغيره من الدوات فالصواب ان يقال وانما لفرقان بالاختصاص بالبرسومات وعدمه لما تقول  
 ما ذكره هناك من الاطلاق انما هو كسب أصل الوضع وما ذكره هنا من الاختصاص باللسان انما هو كسب عرف استعمال  
 الطاري على أصل الوضع فلامناه وفي المسئلة لا فتراق بالحقيقة يجوز عرض لا يترك ان في شئ من الداء اعني الحسم  
 تأمل ما ذكرناه من انه اراد بالحقبة ههنا معنى للذات مطلقاً قوله والوصف ابتداء بتفصيل الوصف مع تافه في الذكر لكونه  
 او فترقا ما واكثر ونواعي في هذا الكلام حذف تقديره حين الحذف الوصف وول عليه ما ذكره الوصف اعني  
 قوله حين الحذف وكذا الحال في قوله وتعلي ايضاً الحذف ايضاً الحذف ايضاً الحذف ايضاً الحذف ايضاً الحذف ايضاً الحذف  
 بالتشبيه وجواب الكلي واحد اعني قوله ظهر لك ما ذكره في هذا الاختلاف في عبارة اصطلاحه كالتفصيلات المحسنة اراد بها الاوصاف  
 لا المصطلح عليها اعني ما يبرهن من قوله الكيف ولذلك عد فيها ما نسبت من تلك المقول قطعاً كما هو في الحركات واللفظ مثل  
 مجرور على انه يدل من الكيفيات وتقبل مضمون على انه حال منها وذكر لفظ الاتصاف لفرقا بانها اوصاف وقدر ان الممكن به لا  
 ان يكون عين ما اضيف عليه مثل رديم الالوان لكونها موصوفة بالذات كالاصف او كان جعلها داخل في الالوان كما راعه  
 بعضهم فلم يصح بها وذكر الاشكال والمقادير الحركات على ترتيب فربها في اللامصار من المصير بالذات والاشكال معية  
 للمقدار من حيث انه محاط بحد واحد واكثر والمقدار ما ينقسم الى ثمانية اقسام هي خط او مني جهين او مني شطحي او مني ثلث  
 او مني جسمي والآخر ان يبرهن بها اشكال دون الاول فان طرف الخط اعني اللفظ لا يتصور احاطة قوله وما يقبل بها  
 ما يند كرات من خمس البقية انما عين مخلقة المركبة من اللون والشكل وغير ذلك كالاستقامة والانعواء والاستدارة والعارضة  
 والمقادير كالعزم والبطء والمتوسط والعارضه للحركات قوله من الاصوات الضعيفة وصف الاصوات بوارض متقابلة



المطال الى احوال من هو ان لم يكن محسوسا تنفك ان كل واحد من الامور التي ركنت هو منها محسوسا علام  
باقوتة منشرة على راي من زبر حيد فاتها ليست محسوسه بذواتها بل بموادها واما النفس فهو صغير حصة  
فليس الكاف في قوله كالمسقف في حله على المثل يرد انما ذكره اشارة الى البيت الذي سئل وقرن بفتح  
الغاف وازاء حسن لتوبه لوران و المستدود من لذه اى شده واصفه وادارت الخيالات في  
قون الحسات فمرحس بما يدرك مواد مادية يا صدى الحواس يظهر وانما اورد كله املالة لما ذكره  
وكان المستد الى احوال قريبا منه كان مطية ان ترد السبع ان حاله ما قابل بعد تمامه ولا وفد  
منهاك فيما سبق على مثله عمرت ب ان يكونا مشد من الى الفعل اى يدركين به وادوله مثال او  
ج ان يكون بل شبه معقولا بل شبه به محسوسا وادوله امثلة ثلثة اسرار اكثره لشيء المعقولات المحسوسات  
الظاهرة وعكسها بضمير على مثال واحد منها على قلبه نظر الى اصله قوله واما الوهميات راو الوهم  
مالم يحسب ولا مادية ووصفه يكون محضا اعلاما بانه صورة تخرجها الوهم من عند قلبه استعمال التخييل من غير تمييز  
من المحسوسات كما في الخيالات فان المنة حيث نكاست مملكة بالفرقة من تقاع وقرار شهت في  
ذلك السبع فافترع بها الوهم صورة يكون له الهام في هذا الهلاك شبيهة بالخلق والكتاب المحققين للسبع و  
كدر احوال بين الاغنياء وتدل عليها كالات تخرج بها الوهم صورة على الهام في ذلك شبيهة باللسان بعد  
حسن من قال الوهم مالم يدرك هو دلا مادية بانحواس الظاهرة مع انه لو ادرك لم يدرك الالبها و قد منزه بذلك  
العقل المحض وعن الوصل الى دنيه لنعلى ان ليس المراد بالوهميات المتخيلة بخرية امدرك بالوهم كما انه ليس المراد  
بالخيالات المباشرة الصور المرئية في احوال ولما احق الوهميات والوجدانات امدرك بالوقوى الماطنة بالاعتقاد  
من العقل بما لا يكون هو دلا مادية كما يحسب السبع معال في المحسوسات لعدم تعسف المذكرات بالانظر  
اتحصار الطرفين في تلك الامور الاربعة قوله فاعرفه اى فاعرف كون الوهميات والوجدانات ملكة العقل  
كما عرفت كون الخيالات ملزومة في قرن الحس والفايزة في ذلك لتفصيل الايام بتسهيل او الضبط على المعاطى  
علام النوع السبع بطرفي وجه شبه قدمه على النظر في الرض لان وجه شبه داخل في مفهوم الشبه كالطريقين دون  
الفرق واثار قبل السردع في تقسيمه لمعدنه مافه فيه وهي ان وجه شبه كمثل تفاو اكثر او مجل بذه مقدم ان  
الشبه اما حقيقة لطرفيه سواء كان هما او بعضها منها واما صفة لها واصفه اما شبه اى سنده الى الحواس الظاهرة  
واما عقلية اى باعدا الحسبة العقلية اما حقيقة اى بوجوده في الخارج واما اعتبارية لادوجود لها فيه وحقيقة اما ملتزم من  
اجزاء مختلفة واما بسيطة ليست كذلك بل صفة ايضا اما مرجعها امر واحد او اكثر وارجح الى بوجهها فيقول قوله ما  
الشبه خارج مجرى الشرط وجوابه ما يعرفه ومنه ان كثر من سرد واذلك قال بين ان يكون الاكثر كالمحقيقة بين



ليس مما ذكره على سبيل التيسيل دعوى حصر في شئ بل بالاشتراك في بعض الذوات والاختلاف  
في الحقيقة وقوله صفة غير وطولانديل منه اول صفة شجرة راعني وكذا الحال في الحقيقة انما وقوله والاشياء  
وان لم يكن بين طرفين اشتراك من وجه افتراق من آخر لم يصح التشبيه لما كان جبراً بديل على عدم صحة  
ح وهو ان ارتفاع الاختلاف آه لم انه قدم في البيان الشبيه بطلان عدم الافتراق وقاسمه على بطلان  
عدم الاشتراك لان الاشتراك داخل في مفهوم تشبيه بطلان عدم ظهور من بطلان عدم الافتراق الذي  
هو لازم للتشبيه خارج عن مفهومه وحاصل ما ذكره ان ارتفاع الاختلاف بين الطرفين من جميع الوجوه حتى  
الذي هو اذنا بالي المنع واذنا لم يكن لعدم كمن هناك الاشياء واحد في بطلان التشبيه الذي هو  
اشياء مشاركة تشبيه في امر لان الشئ الواحد لا يصف صفته في مشاركة ثمة امر ضرورة ان  
المشاركة في العقل الامن شئين متغايرين بغير ان ذلك الامر ايضا وان ارتفاع الاشتراك بينهما  
يعتقد ان يكون التشبيه طلباً لوصف الشئ بالمشترك حيث لا محال لوصف بها اصلاً فيكون لطلبها قوله  
وان التشبيه عطف على فاعل لا يخفى اعني قوله ان التشبيه مستلزم وكذا ان حالة عطف عليه ايضا و  
قوله هذا العذر المحل لا يخرج حله من ضرورة بقوله لا يخفى قررة بها يستلزم عليه قوله انما المحجوز آه والمعنى ان هذا العذر  
المحجول وان استغنى عن وصفه وكفاه اذ في تشبيه على بعض ما احتجج منه الى توضيح كما ركن لفصل مضمونه  
ما عد الافتراق محجوز الى الاطار الدقيق وهو اي ذلك المضمون طرفاً تشبيه ما عطف عليه وانما قال ادعوا  
بديل او لبعدها تشبيهها على ان التشبيه تشبيه عرابة كما ان قرينة تشبيه انبذاله وشهده وحمل النظر في كل  
واحد من المطالبات النوعية على صفة رعاية محسوس البيان وجود التعليم فان النوع الاول النظر في طرفي  
التشبيه قدم هذا النظر على الاطار العلة والباقي لان التشبيه والتشبيه به هما المحدث في التشبيه فان التشبيه  
يكون امر اشتراك بينهما وفرض منه هو وجودها وحال التشبيه صفة ما هو منفرد عليها وحصرهما في اقسام اربعة  
ان يكونا مشتركين الى الحسن اي ما ركن باحدى الحواس الخمس لظاهرة المشهورة وادركه مثله بعد ذلك  
الحواس وقوله كالحديث التشبيه بالورد او به كالحديث والورد عند تشبيه الاول بالثاني وليس على هذا سائر الا  
والاصطصوت النسب الفرائح جميع وخرج بالتشديد قوله بالاعتبار اي براحة الاعتبر والرق اي وكقطع الرق  
عند التشبيه بطعم الخمر وكالحديث المحل الناعم عند التشبيه بطين الخمر فقد لشيء في العبارة لظهور المراد  
وحايز ان يقال بين الكلام على ما هو في السمين الساس من حوالهم سميت العبرة ووجب رتبة الخمر والتشبيه طلة  
والخمر في فقد عذبت هذه الاجسام محسوسة بالشم والدوام في ان المحسوس بها ما حل فيها من الحقيقة  
قوله وانما يشهد الى الاحمال المستدلى الاحمال هو لعدم الذي تركه التشبيه من المحسوسات وما ودين



وجوباً وعلى المحازم مطلقاً استحقاقاً كيدفع بفضل نه بين النوع المحاذي لها ماضية أصلاً بالثبات لا بسيدته أصلاً  
الواجب أن يجعل مقدمه خارجة عن مقاصد هذا الفن ويؤيد ما قبل من أن دلالة التشبيهات من حيث  
تشبهات دلالة وضعها عقلياً واعتد عن ذلك بأنه وإن كان في الحنفية مقدمه خارجة لكنه لكثرة مباحثه و  
عموم تفصيله وإحكامه ونسب فروعه كما أشار إليه بقوله من فروعه التشبيه وقوة معونه في المطالبات البيانية  
كما سبب إليه قدر نفى عن أن يجعل مقدمه فائدة الضرورة المحررة أصلاً أو عاصلاً لا حقيقة ولا بغيره فليكن  
أن هذا لفظ ما روي في المصنف ويحتمل في بالمباينة في العبارة حيث قال ههنا فلا بد من أن ماضية أصلاً  
بالثبات أنه قال في الأصلين الحقيقين فلا علينا أن نتحدثها والصواب في هذا المقام ما صنفه بعض المشايخنا  
وهو أن اللفظ بتوسط الوضع إنما يفيد معنى الموصوع له أو ماله علامة مع كسب ينقل الذهن من الموصوع  
له إليه في التحلة وهو المسمى عندهم باللازم فاللفظ أن يستعمل في الموصوع له كان جعده وإن استعمل في  
لازمه فإما أن يكون علامة مثلاً أو غير ذلك لا دل أن كان مع مرتبة ثباتي إرادة الموصوع له كان محازاً  
مسلاً وإن لم يكن كان كناية فاصول علم البيان أربعة فإذا صممت الاستعانة إلى المحازم المرسل للاستعانة  
في مطلق المحازم صارت ملكة وتظهر من هذا أن التشبيه أصل حقيقي من أصول هذا الفن لا يرى أن له  
مراتب متفاوتة في الموصوع وإن فيه من الملكة والمطابق للبيان ما لا يكفي كما يشهد له قوله فهو  
الذي إذا مبرت فيه ملكة زمام المذرت في قول السجستاني وما قال من أن المقصود الأصلي في  
التشبيه هو الحكم الوصفية فقط ليس شيء فإن قولك وجه كالتد مثلاً لترديد ما هو مفهومه وصفاته  
تريد أن ذلك النوع في عانية المحس وتبانية المطابقة لكن أرادوا مع هذا المعنى لأنفاني لزادة المعنوم الوصفية  
ولا شك أن التشبيه مع كونه أصلاً جعلاً مقدمه للاستعانة أيضاً فاستحجج القديم قطعاً الأصل الأول  
قد ذكر اتفاق كل واحد من المحاذي والكنائية والتشبيه أصل من علم البيان ومقتضى ذلك أن يقول  
الأصل الأول من علم البيان هو تشبيهه أو يقول بحيث عن الأصل الأول هو الكلام في التشبيه لكنه جعل  
مقاصد بفضل الأصل أصلاً ملته جعل أيضاً عباراته سوى المقدمه أصولاً ثلثة بغيره المقصود والآمال في  
الكتب إطلاقاً باسم الأصول على الدال على ما سبق منه في الأصول الأربعة من قانون البحر فلهذا  
قال الأصل الأول من علم البيان أي من فضله في الكلام في التشبيه قوله واشتركا كما عطف على طريقتين  
وقوله متلى بالنصيب صفة لا شتر كما هو ذائع قوله قوله واشتركا قوله أو بالعكس أي أو أن يكون الأمر  
بعكس ما ذكر وهو أن يشتركا في الصفة وتختلفا في الحقيقة أما في تمامها كطولين مجسم وخطا وفي بعضها  
كطولين إن وقرس ومنتصر على ذكرها لانه السبع من الأول في أن بعد اختلافنا في الحقيقة وليس



الخاصة لزوم الطول التجار وفيه ايضا شبه على ان المعلوم واللازم هما مستبعدان لا يري ان طول  
التجارب اولى بان يكون لزوم الطول التام من غير ان يكون لزوم امتناع انفكاك في الجملة قوله فلما علمنا اي  
اذا كان العساث علم السان الى تعرض للمجاز والكناية المتمايزين بان الاستفاد في احد جانبي المعلوم وفي الآخر  
من اللازم فلا يابس علينا ان نحدد كلا منهما مطلقا على صفة فانه لا ينسب بذلك التمايز والاسس محسوس العلم قوله  
واذا كان في شرط جوابه فلا عيب بالبناء الفوقانية اي لا اعتبار في لزوم والمطابقان وجه تقديم الموضع المجاز على الكناية  
في تقرير مبادئها وهوان الكناية نازلة من المجاز ستره المركب من المفرد وذلك الاستفاد في المجاز من المعلوم  
الى اللازم وهذا طريق واضح يتفاد الاحتياج فيه الى ان يعتبر منه امر زايد على المعلوم الذي باعتبار كان المعلوم  
معلوم واللازم لازما والاستفاد في الكناية من اللازم الى المعلوم وهذا طريق غير واضح بنفسه بل يحتاج فيه الى  
ان يعتبر امر زايد على ذلك المعلوم ويكون ذلك اللازم مساويا للمعلوم او احض منه حتى يهير كانه معلوم  
معلوم من مرتبة العام ما لم يفي علما لا يتصور منه الاستفاد الى خاص معين وفي قوله وهو العلم يكون اللازم  
مساويا مساويا لان الاعتبار هناك هو المساواة الاولى حقيقة لا العلم باحديهما وان حوز كون اللازم احض  
بناء على مرتبة ان الامر واللازم هو البالغ وقد يكون احض من متبوعه ولا يخرج بذلك عن كونه لازما لكونه  
الوجود المتغير عند ارباب المنطق لا يقال اذا كان اللازم احض كان المعلوم اعم فلا يكون طريق الاستفاد في  
المجاز واما تنبيه بل يحتاج فيه ايضا على اعتبار امر زايد يجعل المعلوم مساويا للاحض لا اصول المتبوع هو  
الاصل فاقا حصل في الذهن فاطا العالم في ملاحظته وان كان احض منه كناية البالغ فانه فرع ملاحظ  
معه متبوعه المعان الا اذا كان مساويا لذلك المتبوع او احض منه فان قلت قد يكون الاستفاد في المجاز كما  
في مطر السماء ثابا فلا يكون حاصلا تنبيه قلت قد عرفنا انه كلف في مثل ذلك ارجاع اليك  
في حكم ما هو متبوعه هذا وقد قيل كون اللازم احض لما هو في اللزومات اجزائه دون الكلية ودوامه لم يعتبر  
المعلوم الجبري فيما عدم حيث لم يجعل محسوما لازما للحقيقة تماثل والا صواب بل تمسك في تقديم المجاز على الكناية  
بانه بناء في اراده بمعنى امساك دونها فيلصقها منها مترددا المفرد من المركب قوله ثم ان المجاز يريه ان  
الاشبه مثلث من اصول هذا العلم مع وجوب تقديم على الاصلين الآخرين ولما كان اقدار الصيغ  
هو المجاز لا الاستعارة وكان ينبغي على تشبيهه هو الاستعارة دون المجاز مطلقا صدد الكلام بذكر المجاز وعقبة  
بانه اراد الاستعارة فالصير في قوله من حيث انها المجاز بها ويل الاستعارة وقوله من فروع التشبيه  
انها وقوله لا يحق تماثل الصير جريان اديان للجزء الاول وقوله لستدعي تماثل الصير الصير جريان المجاز  
وقوله من حيث تعليل التسمية على قدم على معللة وانت جريان ما دونه لستدعي تقديم التسمية على الاستعارة



ان مرجع البيان اعتبار ما بين الحقيقة وقد جاب بان الاشغال من اللازم انما يمكن اذا كان ملزوما لشيء اخر  
فكانه حال وجهه الاشغال من لازم هو ملزوم الى ملزومه ثبتت كذلك لتقسيم مدخله ما في هذا فطور قوله ولا  
برك مشهور في المنهج المحول عليها ضم اليها من اربعة معني واربعة اخرى في رسته وثلث قد يرد في بعضها  
والمقصود ان النظر الى ظاهر الاشغال من احد نازي شئ الى الآخر كما في المثال المذكور يوجب ان هناك  
جهة ماله فلا يخرج مرجع البيان في ما نيك بجهتين كذلك واما قلت عرفت ان مرجع هذا الاشغال الى ما ذكر من  
الاشغالين لتركيبها فانه اذا سمع نطق البياض مطلقا يتبادر بغير فهم الى الحمل انواعه من غير متساوي ملزومه  
هو محله اعني التبع لم ينقل منه الى لازمه الاخر اعني البرودة فليس للاشغال الواحد ملزوم سوى ما ذكرنا في مقابل  
ان يقول اذا اجتمع ان الاشغالان في نطق واحد في اطلاق واحد لازم ان يحل مجازا وكناءه معان  
التحار الى تكلف دليل بدرجه في احدهما فخط فعدا يحمل في ذلك التماثيل المهم له هذا انما في قوله فمرجه  
ما ذكر لتعليل ينبغي عن الارايه اي لا يربك لان مرجعه ما ذكر قوله وقد سبق ان اللازم وضع لان يتوهم ان لسان  
ليس لازما للثبت في هو لازم له بوجه من الوجوه التي اشتراها اليها وذلك كافتقارها الى راد في نطق الغيث  
وان لم يكن لازما له لروما عقليا ولا كان في المثال المذكور اعني قوله رعبنا غيثا توصيها القاعدة الفاعلة بان  
الاشغال في المجاز انما هو من الملزوم الى اللازم صححه اولاهما ان في دفع ما يرد على القاعدة بقوله واما نحو  
قوله امطرت السماء نباتا امي غيثا واداد بقوله فصل ترصع المجاز الكلام مستعمل على بيان ترصع المجاز على  
والكتابه على التصريح وان لم يكن معصوما مفصيل ومحصل ما يطلعك عليه ذلك الفصل من كعبه الاخر اطهر ان  
الاشغال من اللازم الى ملزوم معين تحت مساواة اياه او لا يتصور اشغال من العامه باقيا على عمومها الى  
الخاص بل لا بد ان اعتبر معه ما يعقبه مساوياه وعند التساوي يكونان متساويين في كون الاشغال من اللازم  
ان في الملزوم اعتبر الاشغال من الملزوم الى اللازم مسطر بهذا الطريق نحو امطرت السماء نباتا في سلك رعبنا  
الغيث وفي حمله نحو امطرت السماء نباتا من التجارات المسفل منها من اللازم الى الملزوم لامن الجازات  
مسفل فيها من الملزوم الى اللازم تنبيه على انه يرد بالملزوم المستبعد وبالا لزم السابع وبالملازم السبعه ولو ارد  
بالملازم متشاع الا فلما ك بوجه من الوجوه سابقا كان النبات ملزوما لغيا للغيث كما انه لازم له ايضا كذلك  
فلم نجد السؤال ولا احتياج الى ما اعترف به انه تكلف تركبه روبا ملصبا بان الاشغال في المجاز واما من الملزوم  
الى اللازم وفي الكتابه باليأس ولو اعتبر لزوم غيحه متشاع الا فلما كان في الجملة وحكم بان الاشغال مطلقا من الملزوم  
الى اللازم واقصر في العرف بين المجاز والكتابه بان المجاز ينفي ارادة الغيحه الاصل في دون الكتابه كما فعله غير  
لكل من يقرب قوله وان الكتابه بكسر الهمزة عطفت على قوله فان المجاز وقوله فلما بصار بيان لكون طول الجاه



قوله لزوم احد مما لاخر منه الكفاف مع كسب المعنى على طريقة ما يقال لعنصر ما حقيق بطلق كالتزام او مقصده الى  
ان العلاقة بين المعنيين هي لزوم احد مما لاخر فوجه من الوجوه اى سوا ذلك ان لزوما عقليا او عرفيا عاما او خاصا  
او اعتقاديا محضا كما ورد في سكره علاقة اشارت الى هذا التقييم ايضا كانه قبل سبب علاقة من العلاقات ولو حمل اليها  
على التمثيل وجعل اللزوم احص من العلاقة لم يترتب سبب الجزء الذي هو قوله ظهر لك ان علم البيان مرجع اعتباريا  
على الشطر الذي رتب عليه عني قوله واذا عرفت مع ما في خبره واراو بالملازمات بين تلك اللزومات بينها شهيد  
لذلك انه قسم اللزوم خمسة الى ما يكون من اقسام او من جانب احد واطلاق الملازمة والتزام انصبا على  
معنى اللزوم كغيره ما يقال بين هذين الشيئين ملازمة متساوية او غير متساوية لما كان الخبر لازما لمفعل حقيقه ان  
لم يسم لازما اصطلاحا كان التضمن والاشتمال معا وخلص في صالطة اعتبار الملازمات بين التضمن وان كان  
اختلاف اللزومات في الالتزام اظهر فان قلت الذي عرف فيما سبق هو ان مراد المعنى الواحد على صور  
مختلفة لا يتأتى في الدلالة الوصفية بل في العقلية واللازم من هذا ان لا يعتبر الوصفية وحدها لكنه حاز اعتبارا بال  
العقلية بان يكون هي ايضا مرتبة من مراتب الموضوع فلم يطرح ان مرجع البيان اعتبار الملازمات بين التضمن  
قد سبق منه في التأكيد التي يدل بها على معانيها الوصفية بطل محتمل لاصوات الجوانبات فلا اعتداد بالوصفية لا و  
ولا مع غير ما قد مرنا اشارت الى ذلك في علم البيان فقد ذكره فاق ثم اذا عرفت ما فرغ عن تحقيق ما مر  
لموضوع البيان اعني الدلالة المختلفة في الموضوع وهي الدلالات العقلية بنوعها شرع في ضبط مجملات اصول بذر  
في رد او لعمري الطالب في تحصيل كمال مثل ذلك في ادب ايل بفضل الاول قوله كالذي بين الامامه والخلف حكم  
بفضل اراد ان بفضل مثل ذلك في ادب ايل بفضل الاول قوله من الاجسام كانت له الجهة الاخرى فطوالم  
يراد ان بفضل كون شئ امامه آخر ليس بمتقيل كون الآخر حلقه فانه باطل قطعا الا ترى ان الشخصين المتوآمين  
كل منهما امام الآخر يتم بفضل كون شئ مقدما على غيره ليس بمتقيل كون ذلك الغير متاخر عنه لانها متصان  
متشابهة زمان وجوده ولو وصلا وانما الامام بحسب الجهة فانه مضايق لذي الامام لا تتخلف الذي ملازمه حودا قاطبة  
الذي من من الامام الى الخلف كما يقال من السواد الى البياض قوله حكم الاعتقاد الناشئ من انوار النعم او  
حرب عاوه المحمود ومورق فيما بينهم ان طويع القامه اذا كان له كادامى علاقه بين كان طويلا وبالعكس  
يعلم بغيره استلزاما كلييا حكم بفضل دون بعكس الاستلزام الجملة استلزاما كلييا حكم الاعتقاد الباسي  
من متعارف الناس لما عكس قوله ظهر لك ان مرجع البيان اعتباريا بين الجهتين هو جواب بقوله ثم اذا عرفت  
ومر عليه انه لا يدخل معرفة انتقام اللزوم الى شئ من هذا الظهور وكيفية ان يقال اذا تصور لزوم بين  
سنتين كان احد مما يلزم ما والاخر لازما لا شقال اما من اللزوم الى الملازم او من اللازم الى اللزوم فظهر



باب وضع كونه بحيث كل ما يطلق منه صفة معناه بعد العلم بالوضع فاصطبروا في التأمل لزام الى اشتراط التزموا الى التزم  
خرج اكثر المحابر المستعملة في معارف اللغة عن الدلالات اثلث فالتزموا ذلك وقالوا لا دلالة للفظ  
الاسد وصدده على الرجل لسماع بل الدال عليه والجميع المركب منه ومن اثر منه المتضمنه واما علماء العرب فقد اختلفوا  
في الدلالة بالتجربة وقالوا حق كون اللفظ بحيث اذا اطلق منهم معناه بعد العلم بالوضع فلم يجب عدمه في  
ذلك التعلق بالمتضمنه فبهم المعنى الآخر ان يكون عقليا بل كفى هناك ان يكون مما يشبهه سعد المحاطب  
اما معروف عام اي امر معروف فيما بين الجمهور كما بين الابيد وادعاءه او غير عرف عام سواء كان عرفا  
خاصا كما من لسم السطان عند المتكلمين او لم يكن عرفا خاصا كما بين اقدم روي على ارمائل وحرارة بين  
احكامه وحده كما بين النخل في الجود في مقام الجمع او ينسجم الى غير ذلك من التعلقات المتفاوتة لصفا لفظ  
ان يعقد المحاطب بين المعنويين ارتباطا يصح به استقار ذهنه من احدى اهما الى الاخر سواء كان ذلك  
الارتباط مستندا الى العقل او الحرف او غيرهما اوضح امكن المتكلم اي حازله وتسمي ان بطعم من مخاطبه  
ولك اي مخاطبه الذي يعتقد ذلك السبيل الصحيح للاستفال مطالعا كما ان اعتقاده لواقع او غير مطالق  
يقال مكشئ شي اي قدرت عليه قوله اذا عرفت ان ايراد معنى الواحد على صور مختلفه اي على تراكمه متفاوت  
في وضوح الدلالة عليه جعل التراكم معادته كالمركومات فادخل فيها كل على واطلق عليها لتعقودها على ان نظم  
العلام كالمصاعده والمعنى بمقتضى ما يقع فيه مصاعده من الذهب بفسه فلما ان حس لمصوب يظهر بصورة كذلك  
المعنى يظهر بنظم تركيبة ولم يعرف المصوب بعد منها من لانها ذكرت هناك بعبارة اخرى اعني بلفظ طرف فلما كان  
غير المذكورة ومن زعم ان المراد بالصورة ههنا هو انما الاول التي موصول بها الى المتكلم العاقل التي هي المقاصد  
الاعراض مع ان المراد بالطرف ههنا سبق هو التراكم اللفظية فطحا لعمد الجيد عن زعامة الملائمة مع قوله وادعاء  
قوله وهي الاشغال اي الدلالة العقلية فانها الاشغال من معنى الى معنى وجوز عود التفسير الى الدلالات العقلية بناء على  
ان الاشغال مصدر يتناول تحليل الكثير وان لفظ معنى في الاصل مصدر فحيزا لظلاله على متعدد فكانه فعل في الدلالات  
من معان الى معان فان قبل المقصود ههنا هو الدلالة العقلية باللفظ وما ذكر في تفسيره قد تحقق من غير ان يكون  
هناك لفظ اصلا جسيما ان المراد منها الاشغال معنى اي بمعنى باللفظ فلما اشغال واعلم انه قد عرفت الدلالة  
العقلية بالاشغال من اللفظ الى المعنى وتيسر ايضا بفهم المعنى من اللفظ وفهم السماع منه المعنى وكل ذلك من  
المساواة التي لا يخل بالمقصود وذلك لانه لا يشبهه ان تلك الدلالة صفة لفظية فابح به متعلقه بخلافه كالدلالة  
بالاشغال المتعلقة بالابن فاذا فسرت بالاشغال او بامد معين لم يتيسر على ذي مسكة ان الاشغال وفهم السماع  
ومعنوية المعنى ليست صفة ثابتة باللفظ لكنها مسه ههنا ظاهرا عن حالة فائتة هي كونه بحيث يتصل عليها ما ذكر قوله



المحققه راجعا الى دلالة مفرداتها وتركب تغير مطلق دلالة اللفظ اعتمادا على الشهرة والسيان الدفين  
الى انها كون اللفظ كماله يلزم من العلم به شي آخر وكانه قال المفهوم ولم يعلل لمعنى سوار امان <sup>الوضع</sup>  
يتوقف على كون المعنى مفهوما للوضع واما كونه معنى فهو باعتبار ملاحظه الوضع وافتقر على ذلك امكان الدلالة  
حيث قال امكن ان تدل لان مجرد الوضع لا يحقها بالفعل بل لابد من استعمال المنطق وعلم اسرارها  
بوضع فيه مائل ستور وقوله من غير زيادة ولا نقصان إشارة الى انه اذا اعتبرت مادة لازم مع ذلك  
المعنى لم يبق نقصان جز من امراته متى لم يكن الدلالة مطابقة لعدم تطابق اللفظ والمعنى على الوجه <sup>الذي</sup>  
اخر في الوضع وقوله حكم الوضع متعلق بتبدل والمراد ان الحقيقة لهذه الدلالة هو الوضع من غير احتياج  
الى امر متعلق بالفعل ولذلك سميت وصنعة وفي تقيدنا حكم الوضع منه على اعتبار منه كنهه في نفسه  
كان قال المطابقة دلالة اللفظ على تمام المعنى الموضوع له من حيث انه كذلك فلا يتحقق قدما بدلا  
الضمين والالتزام فيها اذا كان اللفظ مستر كما بين لكل واحد من اللازم والعلوم كما هو المشهور انما  
سمى المعنى الموضوع له فعلها لانه المقصود بالوضع اتصاله وما عداه من التجربة والخراج تابع له في ذلك وقوله  
بحكم الفعل متعلق بتبدل ويشير الى فيه الحينية في حدى الدلالة على فليس ما رنى المطابقة ومعنى كون الدلالة  
بحكم الفعل ان الفعل مدخلا فلان اللفظ لا يستعمل باقتضاها فان الدلالة على امر متوقف على الوضع للفعل  
على امر آخر متعلق بالفعل وهو التزام فهم لكل منهم خبره او كذلك دلالة على الخارج اللازم متوقف على  
الوضع للعلوم وعلى امر آخر متعلق به ان فهم يلزم فهم لازم ومن ههنا ترمى جماعة بسبب هذه الدلالة  
الملتزمة وصفه وكنهه الدلالة الفعلية بما لا تدخل فيه للوضع ولا تطبع كدلالة اللفظ المستوعب من وراء  
الخير على وجود الملاحظ وذكر لفظ ايضا في لائحة كل واحد من اللاح من بالعلمية دون تسمية الادوية  
بالوصفية بناء على ان الفعل ليس كذا فيها فليس تسميتها بالعلمية تسميتها بالوصفية والالتزام مل دون ومنها  
بخلاف الاول فان الوضع كاف في اقتضاها تسميتها بالوصفية تسميتها بالمطابقة على سواء ولم يرد  
تسمية كل منها بالعلمية ان اطلاقها عليها لا يشترك الشرطي بل اراد ان ذلك بالاشتراك المعنوي كما  
يقال الانسان والفرس سمي كل منهما حيوانا الى يطلق عليه الحيوان قوله ولا كس في ذلك المتعلق اي المتعلق  
الذي بين المفهوم الاصلى والمفهوم آخر اشكيون محاسنه الفعل اي ان يكون لرواء علمها حيث يشع ان  
المفهوم الاصلى بدون المفهوم الآخر كما في دلالة النصفين مطلقا وفي بعض الالزامات كدلالة اعدام على  
المعكات وانما لزم من بيان حال المتعلق ومعالان يتوهم من تسمية دلالة الالتزام بالعلمية كونها مشروطة  
باللزوم بالفعل كما ذهب اليه جماعة وذلك لانهم اعتبروا في الدلالة الفعلية حيث قالوا دلالة اللفظ على معناه



انه مصدر يمكن احوال من الدلالات بعقله او نصب تقدير عني ولا يجب ان يكون المثلثة به هو عين ما وصف به  
لفظ مثل بل كثيرا يكون مستقارا عما في خبره كانه مثل سلا يمكن ان كانا مثل الامكان الذي في هذه الصورة قوله و  
شان عطف على سعي ابي ويكون لسان خلق بذلك الآخر ويكون ثلثا فيها معلق به قوله فاذا اراد ان يصل  
يخفى عليك انه لو خذف كل اواع شرطها وصر على الجملة الشرطية التي جعلها جوابا عن قوله فاعني قوله فاعني تفاوت  
احراز استعمال الكلام في الفصح المرام او تفاوت تلك الملمة في صوح معلق وخفاء الفصح التفاوت في طريق افادة  
ذلك معلق به عني المنة الاخر الذي تعلقت به الاشياء بالثبوت وعلى تصوير ذكر اذا كان الاولى به ان يقول  
فاذا اراد ان يصل بها او فاذا اراد ان يصل كحل واحد منها لان التفاوت في طريق افادة معلق به  
انما ثبت اذا توصل اليه بمقدور وكذا في صحة التفاوت فيه انما يظهر بذلك لا بان توصل اليه بواحد منها وقيل  
انه اراد فاذا توصل لواحد منها ثبت طريق واحد السبب الى طريق آخر ممكن هناك فظهر صحة التفاوت  
ذلك المعنى المعلق به قوله وخفاء اراد بهما نقصان الوضوح اعتمادا على ما مر من افتقاره على  
مرات وضوح الدلالات والمحيص ما قرره في امكان ذلك لا يراد من الدلالات بعقله سواء لا خفاء  
في ان المعنى الواحد معلق به اشياء معدودة يتفاوت تعلقاتها في مراتب الوضوح بان يكون لفظها  
علا واسطة وبعضها بواسطة واما اذا اكثر او يكون لبعض العلاقات اقوى واوضح في نفس من يوصف  
فاذا توصل بهذه الاشياء الى ذلك المعنى الواحد كان طرفه مختلف في وضوح الدلالة عليه فان كان  
ذلك المعنى الواحد مركبا من اكثر من واحد كان مفردا ثبت التفاوت في طريق افادته واما  
من ذلك المعنى مع غيره ضرورة ان التفاوت في بعض مفردات الكلام بوجوب التفاوت في نفس  
ذلك الكلام فظهر امكان ايراد المعنى الواحد بطرف مختلف في مراتب الوضوح في الدلالات بعقله  
فان اذا عرفت هذا اذ عرفت ان ايراد المعنى الواحد بطرف مختلف في وضوح الدلالة عليه انما  
يكون في الدلالات بعقله دون الوصفية عرفان صاحب علم البيان انه يفضل في احتياج الى التوضيح  
لادلالات الحكم يتميز وعنده ما يمكن فيه الاختلاف من تلك الانواع مما لا يمكن فيه ذلك فينبط عنده  
موضوع بذرا العلم بالانضباط ما هو مفيد له اعني الدلالات المختلفة وانما قال فيضال احتياج لان صاحب علم  
العلم مثلا بحث عن خواص مستفاد من التركيب بدلالات مختلفة فله حاجة ما الى معرفة انواعها يتميز  
فيما هو مفيد له لكنه لا حاجة له اليها في ضبط ما هو موضوع لعلمه وصاحب لسان يحتاج اليها فيها معا وتقول  
سبرغ في الوضوح لبيان انواع الدلالات الحكم واعتبار الوحدة في اللفظ اشارة الى ان الوضع عنده انما  
هو مفردات فيكون وضع المركبات راجعا اليه مستغنى او قسم دلالتها الى انواع الملمة كان ذلك في اية



الان لم نلفظ المحاوله متابعه وتبنيها على ان طلب المحال من العاقل كالمحال وامالان تانيث لمصادر قد  
لا يثبت اليه كونهما ماوله بالفعل مع ان وامالانه جعل لفظ ممكن في عداد الاسماء قوله فانك اذا اردت نسبة  
العليل بقوله غير ممكن قلت امثال اخرى لا يثبت به فاعده حكمية قلت حده الفاعلة بدوهمته به عليها بالمثل توضيحا لها  
وايضا اشارة بقوله مثلا الى ان امثال في جميع الاشكال كذا لك اذا من حال مثال بوجه علم جبرته في جميع الاشكال على  
سرا يثبت لفاعلة الحكمية ما يشبهه ان كانت نظرة مثل هذه يسمى في السوف تصوير البرهان التخلي في مثال اخرى  
ما سببه قوله امشع ان يكون كلامه مراد بالكلام المركب مطلقا لان قوله لانه حديثه الورود في الجملة تركيبه صفي لا  
اسيادي جازان يخل على مطلق النجاة بان عذر متبدا او اخرى هذا قوله صدف قوله اكل مضروب على ان خبر  
يكون وضمير منه لمول قلت اعني قد سببه الورود وقوله انك اذا ثبت لعليل لا مشع اي اذا ثبت تمام كل كلمة  
منها اي كلمات الكلام السابق ما ايرادها اي يرادف تلك الكلمة فاسمع ان كان عالما يكون المراد ان  
كلامه موضوعه تلك المفهومات كان فيه اي فهم اسمع بهذا المعنى من المراد فانه كغيره اياه من تلك الكلمات  
على تفاوت في وضوح الدلالة عليه فان قلت جازا فيكون الف اسمع ببعض الالفاظ المتروكة اكثر فنبطل منه ومن  
اي المعنى لبرس في تفاوت الدلالات الوصفية في الوضوح قلت يذو التفاوت اما هو لا بل التفاوت في تدو الوضوح  
والمراد ان الدلالات الوصفية بعد تساوي في العلم بالوضع لا يتفاوت في نفسها لا يقال جازا فيكون بعض الالفاظ  
مستركا دون بعض منع هناك تفاوت في الدلالة مع التساوي في العلم بالوضع لانا نقول لا تفاوت هناك ايضا في  
نفس الدلالة بل هناك مرام كالحاج في وقته الى قرينة فاذن وضع ظهر تساوي الدلالات في نفسها قوله والا اي وان  
لم يكن اسمع عالما يكون المراد فانه باسرها موضوعه تلك المفهومات لم يفهم اسمع شيئا هو ذلك الكلام اصلا  
اي الفهم ذلك المعنى بالعلمية لا واضحا ولا وضوح ولا تخفا ولا خفي اما اذا لم يعلم وضع شيء من المرادات فالامرط وامالاد  
علم وضع بعض دون بعض فلا نه لم يفهم ما هو معنى ذلك الكلام لان الكل يفتني باشتاء خبره فلم يفهم ذلك المعنى  
شي من مراتب الوضوح ولا شيء من مراتب الخفاء ايضا وهذا المعنى قوله اصلا وهو نصب على المصدرية اي شفاء  
بالعلمية وجب المناسبة ان الشيء اذا وضع اصله كان الكل وكله حكم كل راسا وقد يقال مراد ان علم اسمع وضع  
كل منها فهم بمعنى بجا تفاوت والا اي وان لم يعلم وضع شيء منها فلا يفهم معنى اصلا اي لا كلام ولا مضافا لتفاوت  
ونظير وادكره انه ان علم وضع بعض دون بعض لم يكن ايضا تفاوت في شيء من المعصن قوله وانما يمكن ذلك ان  
ينفط ذلك كالتقصية سابق كلامه اي الاسرار المذكور فانه المحكوم عليه حقيقة فيما سبق عدم المكانه بالبدالات  
العلقة متعلق يمكن وانما عدل منها عن العاقل المناسبة لا تقدم من قوله بالبدالات الوصفية الى كلمة في مبالغة و  
على ان الدلالات الفعلية محيط بالمكان ذلك لا يراو فلا سعدا الى الدلالات الوصفية وقوله مثل ان يكون نصب على



وانتوا في فانه استنباف اقتدر فيها نظر الى تبيين احواد منها بحسب المقامات وبذلك فني ختم الكلام في علم  
المعاني لان وقد فرغنا بحمد الله من شرح فوايده بالبلغ بيان ومن الله نعم التوفيق وعليه السلام في تكميل  
المكتشف عن فوايده علم البيان فانه الموفق والمستعان  
ازاد ان هذا الفصل في ضبط  
علم البيان والكلام فيه على قياس ما ذكر في فصل المعاني الا انه اقتصر العجالة ههنا لعدم ايراد على ما سلف منه كما اشترنا  
اليه في صدر الفصل الاول قوله واخص فيه اى في علم البيان يستدعي تمهيد فاعده لينضبط بها الحسنة والاعتبر  
في موضوع هذا العلم اغنى التركيب بجزئية والطلبية فانها من حيث اختلافها في موضوع الدلالة على باقارها  
المعاني موضوع علم البيان على ما ذكر في المقدمة وقد توهم بعضهم ان موضوع الدلالات المختلفة في مراتب الموضوع  
يظهر كون مقادير مضبوطة في فصل كضبط مقادير علم المعاني في فصله ليس بشي لان علوم الادب اخص من احوال  
الالفاظ العربية كما تبين لك في ما اورده في صدر القسم الثالث من تعريفها وتقسيمها اى قسامتها  
المشهوره فيما بينهم ولا تحسب ان يكون تباين موضوعات العلوم بالادب بل بما يقتضي في تباينها بالبيان  
والفهم علم البيان تحت عن احوال الحجاز والكنانية فلما شك انهما من قبيل الالفاظ دون الدلالات  
واذا ادعى ان التشبيه من مقاصد حصصه كان بجته عن احوال ما يدل على التشبيه من الالفاظ قوله  
وهي ان محاذير ايراد المعين الواقد يريد بالمعين الواحد معنى واحد مركبا ودعى فيه مطابقة مقتضى الحال  
اما اعتبار تركيب المعين فلما عرفت من انه لم يجوز كون الالفاظ المفردة مقيدة للمعنى مما بينها الا فراديه  
هذا من لزوم الدور كما هو المشهور واما اعتبار عانة المطابقة فلما عرفت من ان علم اللسان سعيه من علم المعاني  
لانه يستعمل في فهمه على كنهية افاده التركيب نحو فهمها التي تحسن علم المعاني عن افادتها بالادب  
في قوله نظرت فعلقه ما يراد المعين وفي قوله بالزيادة متعلقه مختلفه واقترع على ذكر مراتب الموضوع زيادة  
ونقصا لما مر من هذا البيان من ان الخارج عن هذه المراتب مردود قطعا والباقي قوله لالات اما  
ان يتعلق بايراد المعنى ايضا فيكون الايراد عند ما بطرف الدال اعني قوله بطرف عاملا في الطرف المعاني  
اعني بالبدلالات على طريقه فولاك اكلت من لسانك من اكلت اى الاكل المستدعي من لسانك  
استدعي من المعنى فلا يكون مما يشتمل على ثلث حرفي خبره واحد بفعل صداما ابناء كقولك مرت مرت  
نعم روا اما ان يتعلق بممكن فان قوله غير ممكن فكأنه لا صافه وتميزا اجازانا زيدا غير ضارب ان لم يجز انما  
مثل ضارب لا يشاع عمل المضاف اليه فيما يندرج على المضاف ويؤيد هذا الوجه بحسب المعنى وان اختلف  
الحا بر قوله فيما بعد وانما يمكن ذلك في الدلالات بعصية وموجب قوله بالبدلالات طرفا مستقرا حالا من ايراد  
وانما ترك التاميز في غير ممكن مع كون خبرا عن المعاني لان المقصود كون الايراد اعمد كونه غير ممكن لانه



مباركة ما بال لعلال تبدد وميتا ايج فكما يحتمل السؤال عن اسبب لعلال يحتمل السؤال عن اسبب لعلال ايضا ومن ان  
الضارف اسم لهم فان النفقة لا يقيد بها الا اذا صاحبت مواتها على انه قد اخرج في الجواب بيان لمنفق حيث  
قيل ان السؤال من جزاء موالدي يكون فيه جزه ومنفقة قوله تترل السؤال اسبب على صيغة مجهول بيان  
تلقى اسبب لغير ما يطلب قوله ان سائل متبادر جزه ليق والجملة خبر موات مجموع صفة موضع لا صفة سؤال بناء  
على انه مفعول المسؤل عنه والاضافة بانه مفعول بعد وقوله ليق كانه امي كجاء السائل كافي للآية الاولى  
او ايم ل امي السائل كافي للآية الثانية قوله وان هذا لاسلوب حكيم سار به الحسن هذا لاسلوب لا يحسن  
منه على طريق قوله عزم يكون قوم في آخر الزمان محضون اسود ومثله قليل في الاستعمال وبطريقه ان يقال  
هذا الحيوان المناطق اشارة الى نوع الانسان ووقال هذا لاسلوب اشارة الى لاسلوب حكيم لكان اظهر  
ومد يحتمل حكيم صفة لهذا العبد ما وصف ما بالاسلوب فخرج الكلام الى ذلك لانه لا يظهر قتال قوله لربا صادف المقام  
اي كافي مطالبة تامة وقوله من ثا السمع بانه لا سلبه قدم عليه وليست كلمة من معناه تعجبية كانه لم يكت  
من عطفه وحرك لكان من نشاط الابان تكلف كون بالاسلوب بدلا من المفعول الذي هو من ثا  
والوفور الحكيم الرزين والمسيحور من انزف لاسلوب فخرج اثارا وشكته في الاصل هي المحذرة المعترضة في ثم  
نفس يقال ولان سكتته شديدة اذا كان قوي النفس بباد فلان لبن السكتة اذا كان بخلاف ذلك و  
انما حربه الحقيقية كان من الذين خرجوا على كرم الله وجهه رضي بالتكليم والسخيمة الضعيفة والفعالان  
اعني الآن وسل تنازعنا في الفاعل عني غير ان سحره والاوهيم بعينه والعرض الاسود والاشبه بالقر  
الابيض من اشبهته وهي البياض الذي عكس على اسود متقابلا امي فظهر من نفس العبادة وميزا امي  
مخرجا وسماحان من فاعل قال ترك العطف بينهما لان التقابلي باعتبار ما تقدم على قال من قول المحلل  
لا يرازا باعتبار ما اخر عنه من قول خارج ولا تشارك بين بدس بقولين فناسب في ترك العطف بين  
الخالين وقوله ومنه صلا حال ثالثة موطوش على مجموع الخالين السابقين امي ومنه صلا بما ذكر من التقابلي  
ولما برز الى ان برمي الحجاج والامراة بالكره الامارة يقال صفده امي عطاه من الصفد بالتركيك وهو عطاه  
وصفده امي فنده من الصفاد بالكره وهو ما يوقع به ويوعده عام فاذا قيل بالاعاد المحقق للشرع لغير قوله  
ولكن عطف على مقرر امي هذا ما ذكرناه وليكن ومنقولين حال من ضمير كلامنا وقوله منه بيان لما كان فيه فلو  
حال من الجرد وقد قدم عليه امي اذا مضى الوطير من امراة ما كان فيه منتصبون له ويبدو بانه من علم  
البيان واستيفاه الاخر في التعرض للعلمين هو تعرضه بخصوص مقام الاستدلال وما يتعلق بالمنظوم من العروص



خرین

ای منی سلك براد مطلب فی مقام انجرو انكته فيه بعض ما شير اليه بطاليف الاعتبارات كما ستعرفه ويزد  
لا كخر اطمانا على قول من يقول ان الكرم نريد معناه كسب هذه الكرم زيدا می صار ذاکرم فريد الباء فی افعال علم عدل  
الی صیغه الامر بینها علی ان ذلک الفعل اعنی لکرم مثلاً مما یجوز ان یطلب تعجب منه واما علی بقولین غنی ان یجعل کرم  
نیزید امر من الکرمه والباء زیاده فی الحصول او یجعل امراً کرزید صار ذاکرم علی ان الباء للتعذیه فلیس الامر بینها  
انجربل هو علی معناه کما یقل خبره ذاکرم ای صفة بالکرم واعتقده کذلک ثم استعمل فی معنی تعجب قوله او ما من مقتضی  
کلام ظاهر فی تعلیل اخرج الكلام لا علی مقتضی الظاهر متضمنة ای کثرة متنوعة حلا فان اسالیب الاخراج  
على مقتضى الظاهر کثرة بحيث لا یحصى كما لا یحصى فاذا کان الاخراج علی خلاف مقتضاه مدخل فی کل واحد منها کانت  
اسالیبه ايضا کذلک قوله نارة بالفتح کما فی او اقرقون لسانا ولسنا البیه ولسند وکما فی اثناء بعض الاحوال  
الماضیه ومارات بالفتح کما فی ایراد اثناء من خلاف مقتضی الظاهر بالفتح بانها من خلاف مقتضی قوله عرق فی الباء  
شبه اسالیب الاخراج لا علی مقتضی الظاهر باشجار طيبة لها عروق ترسخه فی فم البلاء عنه من شرب تلك العروق من  
موارد سحر البلاء عنه الا انه اخرج فی الكلام فیه عن تلك الموارد بالافانین ای اشوب المتکثرة فکانه جعل عرق مشرباً  
من بعض علی خلاف ما هو المعتاد ومن توهم ان فی کلامه قلباً فقط سهی الیست العروق والافانین معنا منسوبه  
الی شئی واحد کما تری قوله ولا کلاماً سلوب حکیم ای واحال انه سلوب فی تلك اسالیب مثل الانسلوب الحکیم ای مو  
ارسخها وفضلها عرفاً واثراً تشربوا هذا السلوب نوعان الاول تنقی الخاطی بغير ما یرقب تنقی تنقی اسالیب بغير ما  
یطلب فمن الاول ذکره من قول الشاعر فانه افتر فیه لیلک هذا السلوب ای انت امرأة متبکینه عند مشافعی  
من اوله الغری ومعالجه الطعمه للصفیان واحال انها قدرات الصفیان یفقدون سترلی وکانت سترقبه منی ان  
اجوز طها اسالنه فی ذلک فتلقیتها کجاف ترفقه و امرتها بزاوه یحید و یجیل فتقوله لشکک حال من ضم انت وقد  
رانت حال من ضمیر شکک وکافی حال من ضمیر قلت وضعیف فی المصل مصدر لطلق علی الواحد والکثر ومن الباء  
اعنی تلك اسایل بغير منطلبه لیهواله قوله نعم یا ذونک عن الابله فان لمض جمله علی انهم سالتوا عن سبب تفاعل  
للتکلمات البوریه فی البلال فاجبوا بما تری من سبب لغائی نیاباً علی ان السؤال عن الغایه والغایه والغایه  
هو الالبین کما لهم لان درک الاسباب الفاعلیه لتلك التشتکلات یصدر عن اذناهم هذا وحسن ردوب الیه حد  
اکشاف من ان هذا السؤال کان عن حکم جنب فاک کانه قبل لهم عند السؤال عن الابله واکم فی نقصانها  
وتما بها معلوم ان کل ما یفعله الله نعم لا یكون الحکم بافعه ومصلحه تعباده فدعوا السؤال عنه والظروانی وادهة نقولها  
انتم کما یس من البیوتی شئی وانتم کسبوتها یرا علی ما ذهب الیه لم یکن فی سلاية اخراج الجواب علی خلاف  
مقتضی الظاهر ولا شک ان هذا السبب باروی من ذن اسایل معاذین صل وعلیه بن علم الا انه لا یزال ما عابره



المعنى الرضا الى كان مرضى في تلك المرحله مطفان ذلك هو معنى الرضا كما لا يخفى قال كثير محاطين  
اسمى بنا ووسنى لا ملحوتة لينا ولا مقلية ان قلت اى ملوثة انت لينا ولا مقلية اى مفسومة من علماء  
اذا البصنة وقوله ان قلت انفات من الخطاب الى الغيبة احسن من نسبة التعليل الى العسفة بطرية  
المخاطبة قوله فذكر لفظ الامر بالاسارة ثم عطف عليه بلفظ او الامر بغيره لاسارة يريد ان المعنى على الامر  
امى الامراض بما تفعلين حتى لا تلومك اسارت ام  
نفسك ان انقصت قوله شيئا  
فذلك الى بلفظ الامر بغيره لاسارة بلفظ او على الامر بالاسارة على ان ليس المراد بالامر الا كجاء  
فذلك لان الامر بالشيء على وجه اللابجاب مانع من التركيب مع الامر بغيره موقوف احد الاخر بما يبره  
كما لا يتصور وقوله لكن المراد هو لا باحة لينا في كون الامر بمعنى الجبريل هو تقرب الى معنى الجبري وتبعد  
عن معنى الامرام الذي لا يناسب هذا المقام وقوله فاعلا كل ذلك حال من قوله فذكر لفظ الامر مع  
في خبره وقوله مزيد الرضا وشاره الى درجه مطلوبة المرضي كما معنى وقوله او توحى اظهار نفى ان يتفاد  
جواب عطف على قوله لتوحى مزيد الرضا ولكنه ثلثته اخرى لا يراد بطلب في مقام الجبر ليس داخل  
في الثلثة لانه اعني اظهار معنى الرضا بوقوع الداغل تحت لفظ الطلب كما توهم من جعل الموقوف  
عليه تفصيلا للثلاثة الاولى والمراد ان كلام كثير محمول اما على توحى اظهار معنى الرضا الى درجه مطلوبة  
واما على توحى اظهار نفى ان يتفاد جواب الداغل تحت لفظ الطلب الى الامر بتفاوتة اى يتفاوت  
ذلك الداغل وقوعا اذا اسارت وعدم وقوع كما اذا حسنت وذلك الجواب الذي اى للامزلات  
هو انما لا تلومك لا تنقصك بل تثبت على محبتك كما انه يطلب منها ان لشيء وتنظر في حاله اوسن و  
تنظر في حاله حتى تثبت لها ثباته على محبتها بحيث لا يتغير عن ذلك اصلا وحيل غير متفاوتة زاحوا الى ما  
مما لا وجه له وقوله كما نقول تمثل آخر لثلاثة اشياء وحدها بخلاف البيت فانه رابر بين العكسين كما مر  
وفي قوله تبين ثباتك على بصيام صام هو اودم بصم تصريح بان اظهار الثبات ثلثة مستقلة براسها  
داخلة في اظهار معنى الرضا بوقوع الداغل تحت لفظ الطلب فلا يمكن في ذلك عاربه قوله وعليه اى  
على توحى اظهار نفى تفاوت الجواب وهو منها ان الله لا يغفر لم وطوات تفاوت الداغل تحت لفظ الطلب  
وهو لا يستغفار وقوعا لعدم وقوع وكذا الحال في عدم تقبل تفاتهم لو اودم الاتفاق طوعا او كرا ولا  
يخفى على ذي سكة انه لا معنى باعتبار اظهار معنى الرضا في ما بين المؤمنين فكل من فيها حققناه على بصيرة قوله  
من طائف الامارات يعني قبل كون الداغل تحت لفظ الطلب محبوا او مرعوبين او محبوا او مستغفرا  
فتبين على ارادة حصوله بلفظ الطلب قوله ولما مر استبداء خبره منحوط الى كلام في باب تعجب منحوط في هذا



في الطلب في الكذب في الظاهر و هو في الخبر عنها باق على مناهة لكنه يستعمل في موضوع الطلب بل في الطلب  
 كان في غاية الظهور قوله و تارة مناسبات آخر الراوية برفع مناسبات على معنى و تارة لقصد مناسبات  
 آخر غير ما ذكر و نوعطف على قوله قصد النفاذ من مناسبات او على قوله لا خلاف من مناسبات ما بعده لعقل و تارة مناسبات  
 آخر و تلك المناسبات كان لقصد الاحتراز عن نسبة الخطاب في ما يكره من عدم التقاطع بالتقوى مثلاً كما اذا  
 اللهم دفعه بالتقوى بخلاف ما اذا قلت و تفك الله للتقوى او من من من نسبة نظر الى ظاهر اللفظ او ان يقصد ظاهراً  
 و لا شيا بـ تقولك كذا يدل اشترى او اظهر حسن عفا و منتظم كمال وجود الخطاب كقولك اعطيتني  
 في موضع عظمي او ان يقصد احوال اشترى في قلبك كقولك اعطاك ربيعة لاستغراق انفي و آية مستد من  
 اي القرآن و واردة ههنا له و يحمله الواقعة بعد الخبر و هذا السلوب شارة الى استعمال الخبر في موضع  
 الطلب الدليل على ان لا تعدون ولا تسفكون و تؤمنون و تحادون بمعنى الطلب هو ان اخذ الميثاق و  
 الدلالة على طريق النجاة انما يكونان في متعارف كمال لا مرد و انتهى دون الاخبار و تلك في بعد  
 الى الخبر ظاهراً رغبة في وقوع الخط و حمل الخطاب عليه بل في لطف وجه و وصفه تحقيقاً لأمثال  
 صبح الخبر و وقوعه و هو في الاستقبال قوله فانظر اى فانظر حتى تبين لك ان ما ذكرناه من ان هذه  
 الاخبار في موضع الطلب حسن و انبج من حمل للتعبير و لا تسفكون على حذف ان انما صبه و رجوع  
 المضارع الى الرفع على معنى بان لا تعدون لا تسفكون من حمل يؤمنون على انه كلام متعارف  
 متاخر في السرد على ما روي من انهم كانوا يقولون لا تعلم احب الاعمال الى الله نعم لعلنا  
 فتمت لنا به اباقه فكونوا شاء الله و يقولون ليتنا تعلم ما هي قد هم الله عليها بقوله تؤمنون و ههنا  
 بحث و هو ان تؤمنون سواء كان متعارفاً في السرد او متأخراً خبره لمعنى الطلب بان لا تسفكون  
 سواء قدر هناك سوال او لا فلا يكون حله على الله و وجه آخر من انما لا يستعمل في موضع الطلب  
 قوله و من هذا القبيل اي و من قبيل الخبر المستعمل في موضع الطلب قوله من ابلاغ شارة الى ان  
 رحمة الله و مرحمة اذا صدر عن ابليج لم يحل على نكتة ليس تقدم من قوله اعادك الله نعم من تشبهك  
 من الخبر و و تفك للتقوى منبها عما ذكره ههنا لان ذاك مثال للدعاء بلفظ مضى من عند نفسه و ههنا  
 لذلك يقول ابلاغ الله ايرنيما بينهم و التمس في رحمة الله التقابل و اظهر رغبة في وقوع الرحمة او لا بناء  
 عن استحقاقها و في رحمة الله اهدى ما ذكر و ان كانت في صيغة الماضى و ظهر قوله و من اجهات الخسنة  
 لا يراد لطلب في مقام الخبر فكيف يتم عزم قوله ادماشا كل ذلك عطفا على النكتة لئلا يكون في مقام لا يراد  
 خبر في موضع الطلب بل انما ارجع عزم قوله و تارة مناسبات نظر قوله ظاهراً الى درجة اني اظهر بمعنى

و في طلب  
 من مناسبات  
 من مناسبات



اشعار بان ذلك اللفظ مستعمل في معنى يطلب قوله وانما هي المتفادل نوع مستحسن بلا اعتبار في الكلام قوله ان  
حسن اعتبار ما هو العبد من المتفادل تلفظ نفسه وذلك لا يعد مثل اياه الكتاب عما ذكر كلياتهم منه بالتحقيق  
امر مستقيم وما هو العبد من هذا اللفظ مثل اياه اهل طرف اي اهل الكياسة مع لطافة الطبع اياه مستوفى كلياتهم  
نظير تصحيح اسم في لغة العرب العبدول عن عبارة الاغنياء في قصه روى الرسيد فاحسن الخلق العبداسية رفع  
تقوم السطر واما ذكر العرفان في قصه غيره ففيه حذر عن نظير لفظ اختلاف وتفاضل لفظ الوفاق اي اولى خلق  
غير روى حين صرح الا لانه لا سمع ما عليه للاغنياء من شجرة اختلاف قوله اقترى اي بفعل فطن ان خلق نارون  
وغيره كان لا مر غير ما نحن فيه من التفاضل والما حذر عن نظير قوله حين غضب طرف لا غصه حين افتح بدل  
والداعي العلوي هو حسن بن زيد بن محمد حسين بن اولاد زيد بن علي رضي الله عنه استولى على طبرستان  
وما يليها في خلافة السعديين بالبدعي بالبدعي الكبير وشاعره الرارزي دلي للامر بعده اخره  
محمد بن زيد الى ان قيل كبر طعن قوله غير معين التفاضل اي نظير ان التفاضل كجسده المعقوي  
ثبنا والسطر ايضا واهل السنة العرب يعني ان ما ذكره تفادلات من واضع اللغة او من اهل العرب العام لا من  
المتكلم قوله وتارة لاظهار الموص في وقوع الظاهر ان ترك السلام في غير المعطوف ويقال كذا وتارة اظهار الموص  
وتارة قصد الكناية وتارة حمل المخاطب لثنا المعطوف عليه اعني قوله تارة يكون قصد التفاضل الا انه لا  
خط في عطفها جانب المعنى فان قوله بجهة المحسة استعمال اخبر في موضع يطلب يكون كذا معناه ان استعمال  
اخبر في موضع يطلب يكون كذا قوله غنطه اي غلط الطالب بحسن في الحكم خلاف ما قيل لانه تارة واستخراج الظاهر  
بحكم اخس محلاته اخرى قوله وعليه اي وعلى ما ذكر من ان الطالب مني يتابع حرفه اي وشيخ المقرة وهي من  
درباير كبر ابو العلماء صاحب السقطه الهري هو سبيل بايل واثواب هو سبيل النهار وها في موقع الحال على ان المصدر  
اسم الفاعل اي يصحح من سار يا وما واد في موقع اطرف تقدير مضاف سري ووقت تاؤدب قوله وتارة  
لقد الكناية بقول العبد لمولى وذلك ان حصول النظر اليه من المولى في الاستعمال لازم لطلبه التطر منه فغير باللائم  
عن الملزوم كما هو طريق الكناية التي طها حسن في نفسها وقد انضم اليها معناه كنهه اخرى تزيد في حسنها وهي  
للاذبي مع المولى ترك صورة كلام قوله وتارة حمل المخاطب على المذكور اي على لفظ الذي ذكر فعلا كان او تركا  
وكون الاخبار حملا للمخاطب على لفظ اللفظ قبل من حيث انه يدل على تحقق الاستعمال حتى مع للاخبار عنه  
حيث الصورة واما كونه بالطف وجه فمن حيث انه يدل على ان المخاطب في محبة الطالب بهذه المناسبات  
انه بحيث لا يجب ان ينبذ الطالب في كلامه الى الكذب بحسب الظاهر قوله كما اذا سمعت من لا تحت ان ينبذ  
ما الكذب بقول لك تارني عدا اول ما تبني يعني فيلزمك في لائتان بما امرت ولما انتهت عما تهيت كليات



بغير ان اقياس في المنع ان يستحسن الكلام الواحد من متكلم دون آخر مع اتحاد المقام لان صحة كون الكلام الواحد  
مقبولا في مقام دون آخر مع اتحاد المتكلم امر محقق عندك لا شبهة لك فيه اسلام خير كيان ختلاف المتكلمين  
كما ختلاف المقامين كما رأيت ختلاف حال الكلام في الحسن المقبول بحسب اختلاف السامع عن ختلاف المقام  
فكبحسب اختلاف السامع في اختلاف المتكلم لانه نظيرة قوله فلا يحسن الكلام من المطابق على ما لا يوافق  
تفرع على صحة ختلاف المتكلم مقبولا او غير مقبول عند اختلاف المقام كما ان قوله ومن صاحب عراقي ولا يدر  
الضامن فلا تفرع على مقامه مستحسنة من متكلم دون آخر وادى بقوله ما لا يوافق السامع انكلت في احوال المستحسن  
للمقام التي باق لا جملها الكلام قوله والامام الشيخ وان لم يكن للكلام صاحب عريف بجهايات الحسن غير منقطع ابان  
لم يحسن كل الكلام الذي وصي منه على غير جهايات الحسن ومعنى الكلام عن الحسن لزنايب كونه اعني مقصده  
الا تطابق على مقصده اجمالا وتبطل مثله اصوات الحيوانات ولا يقيد بما ينوب منه من فواصل المناهي المقام  
لان اعتبار موطن المقصود للتكلم لا يمكن استخراجا من الكلام مع عدم مقصده اليه فان اشكال ذلك التفات  
تلفت كما مر قوله ولا يد مع ذلك اي ولا يد مع ما ذكر من المطابق على ما لا يوافق الكلام صاحب  
من اسلم احاذق ولا صحته جمع الصالح وصغير غيرا للتفادات والشرطية اعني قوله اذا فصل المسحبة  
ما تقدمها من الالف العظمى والبلبة الكبرى من تلك الصحة وصغير ذواتها لصحة قوله لا ترى به التذلل لمن يراه  
ولا يقابل به بل تفصيله على الترتيب من مصدر صحة ويعقوبه صفه له والعايد مخدوف اي يعقوب الكلام بسببه مستحسب  
يخرج النهم وسكون الشين وفتح الحاء المعجمين اراء اخرز واقفا فمته قوله ولا مر ما تحب القرآن بكثر الامر بحال  
وان كان مبنيا معلوما حتى صح ان يقال وهذا اي والاتفاوت حال السامع لوجب اتفاقا في حال التكلم  
تحب القرآن متفاوتا بقدر ارتفاعا وانحطاطا من ما بين المطابقتين فان علم السامع والبيان اذ روى  
ان القرآن من بلاغته واستعماله على اللطائف واصل في حد السامع اجماله سورة الكلام السامع والكتفوا  
منه بصحة اللفظ واستفاده لمعنى لا صلى بن من اجماله المتروك من طعن فيه من حيثها ايضا كما فصل لك  
في من رفع المطاعن قوله واجهايات محسنة استعمال الخبر في موضع الطلب كقوله اراد استعمال الخبر في موضع الطلب  
استعماله في معناه الا يرى انه جعل تمام مثل رحمة الله طلبا يمشع عطفه على الخبر الذي قبله اعني مات او نحوه  
جعل مثل لا وايدك الله من عطف الطلب على الخبر دفعا لا بهام خلاف المقصود وقد نوب بعضهم ان الخبر  
في موضع الطلب على معناه وخبرته وذلك بان جعل ما هو متوقع الحصول بمثله اجمالا فخر عنه واقفا قوله بارة  
يكون ما لا تقدم اي بارة يكون اجماله محسنة لا استعمال الخبر في معنى الطلب وهذا ل بالوقوف وقوله  
ل على صيغة المبنى للمفعول لتعليل بقوله اذ قيل لك في قوله لفظ المصنف دون ان يقول كخلة في حكم الماضي سار



تصورهاك بعد ان يكمل كل واحد من الهموم واسبه وكماله بعد في اقتضاء اعلاء الصوت قوله ولكن معناه نوع  
الكلام صورته صورة النداء وليس بنداء ومنه بقوله نوع من الكلام على ان يذاع كونه منقولاً عن النداء باب  
براسه امثلة كثيرة على قياسها في الاستعجال المنقول عن الاخبار او الاستعجال او النداء واما  
الاستفهام و قد استر مواني هذا النوع حذف حرف النداء لكرهتهم لتبصر باداة النداء فيما لم ين فيه من النداء  
اصلا بخلاف نحو قولك مطلوبه و بالبدل لمسلمين يا ايها اهل البيت و يا باقره و يا عبيد الله و يا من في بيته شايبة  
النداء و لو تقديره ان قوله على معني انا فاعل كذا مختصا بذلك من بين الرجال شايبة الى ان نحو قولك يا  
الرجل مع كونه في صورة النداء و حكم في الاعراب بناء منصوب المحل على الحالية و الذي يثبت لك عن هذا ان  
اصل النداء تخصيص المنداء بطلب الاقبال ثم جرد عن طلب الاقبال و دخل في تخصيص ما اراد بلفظ المنداء من  
بين امثال ما ينسب اليه فاذا قلت انا اقوي اضعيف بها الرجل لم يقل لك ايها الرجل مخاطبا لكون نداء  
بل قصدت ما دمت عليه بقولك و قصدت اختصاصه بالنسبة اليه اعني قرى اضعيفان مضار ما لم يثن  
الى قولك الا قرى اضعيف متخصصا بقراءة من بين الرجال و قدس على ذلك يريد امثلة المذكورة و اما نحو قوله  
عزم الا معاشر الا بنياء لا نورث فيجمل ان يكون تقديره ما قصد الى ما اختصاص على بالحقيقة و ان يكون  
منصوبا بتقدير اعني او اخص بخلاف نحو قولهم نحن احب اقرى الناس فانه بتقدير يعقل الماصب و قد  
يتوهم ان قوله ايها الرجل خطاب بطلب الاقبال منه على ذلك الفعل تنبها على ان امره معني به لا ينبغي  
ان يكون منها و ما فيه ولا يخفى اشياء في مثل الهم اغفر لنا ايها الصالحين و اعلم ان بطلب كثيرا يخرج لا على معتق  
الظاهر كما ذكر ان النداء و هو بطلب قد سئل في غيره عقبة بان كل واحد من الطلب و اخير نذكر في موضع لا مردعي  
بذلك على و قد في تعقيب الفنون اسبقه نذكر اخراج الكلام لا على معتق الظاهر على تفتيط طعنا في لا تفتيط الملك  
الملك من لا يرجع الى دربه اي عادة في نوعنا هذا في علم البلاغة و بعض بفرس قاطع كناية عن الحمد و الاخر  
او البتة الى كمال فيه كانه اقد و يا قرى اشكين في اقد و فطية بها حتى يصل الى اعماقه و ادرك ما فيه من اعظم  
الذي نذكر في حال عقبة و بعض به و بعض عليه و في احد من عضوا عليها بالنواهد و لا بعض فيه من قبل خرج في عراها  
و اما الباقي قوله بفرس فلا استعانة قوله و الكلام بذلك اي انظم باصدا في موضع لا فرس صادق منها البلاغة  
اي كلماتها و ما ينبغي في تحقيق و انما لا نواجها اخرجت عنها من احسان البديعية و الفطرية و المعنوية قوله و انما  
اي انكشف و ابدى لك ذلك انظم عن اسرارها طلبا ما يسببه اي بانه ما يمكن فان العاقل لا يري  
من امثال ذلك الا بما هو العادة و المستثنى قوله ان نظم الكلام اي من ان نظم الكلام فيكون بيانا لقوله ما سبق و هو  
اشارة الى ما ذكره في مباحث ضبط القرائن و ذلك بقصته السؤال عن المتن في بصفة المتن في قوله و لا شبيهة



فی کلام عزم علی ما اختاره فلا يجوز حمل علیه لانفقوا لمقصود بتعلیل لا الاخبار کانه قبل لم اطلبه فقال عبرتی و لا  
عضاضه علیه فی عدم ترتب غرضه علی ما طلبه لاجله فان قلت لا یخص عن الاخبار الکاذب علی قراة الخبر قلت  
لعله بنی الاخبار علی ظنه کانه قال ان یتب لی دلیلاً یرتبی فی ظنی و لا کذب فی ذلک و یهدی السائل ینفذ  
لا شکال علی قوله عزم کل ذلک لم یکن فی جواب فی الابدین مع و خود السبق قوله و قال نعم قل یبادی الذین  
آمنوا یقیموا الصلوة و انفقوا ای ان یصل هم یتیموا الصلوة و انفقوا بقیة الصلوة و ینفقوا و فی جعل فاعلم یتیموا  
علی مجرد قوله عزم الی ان حق العباد المستغنین بالاصناف الی الله و لا یکان ان یقولوا کجست یرتیب  
امثالهم علی مجرد امره نعم لکان فی قولک ان توفاه صحت صلواتک بشارة ولی ان الطهارة هی العزم  
فی صحة الصلوة حتی کانتا مرتبه علی الطهارة و هذا و من لم یدرک هذه النکته انما یارضها بالحارم ای یقیموا  
على طریقه قول الشاعری بعد فقد نفسك کل نفس ای بعد و احتیاج الضیاء الی تقدیر نقول ای قل هم قولي لک  
لستم و لیرتبه ان اصمار الحارم نظر اصمار الحارم می مثل قولک فی خبر بالخبر فی جواب سئل قال له کفست اصمیت فان  
الخبر منی لا محال غیره الخبر فی السماء و الاختلاف فی ان اصمار الحارم صغیر فلیف کل نظر القرآن علی ما هو  
تطیر ای تفکر حتی یبین لک حجاب ما اختاره قوله و تقدیر الشرح کلام استطرادی و فیه تنبیه علی ان یقدر  
الشرط کثیره حارمی غیره لا بواب الاربعة ایضا فلا یرک له اصمار الحارم النادر فیما هو اوضح کلام و ابلغ  
نظام قوله و امثال ذلک فی القرآن کثیره کقوله ثم فابی فاعبد من و قوله اذن لذهب کل لک ما خلق ای لکان  
الآخرة اذن لذهب قوله و ابائی فارهبون ای ان کتم ترهبون شیئا فارهبونی و لا من قوله نعم و لو ترحمه  
اذا وقفوا علی النار و الطاهره و منه قوله نعم ان کان ای القرآن من عند الله ای مترا من عنده و نقرم به ای  
انکرتم کونه حقا و شهادت به من بنی استرسل یعنی عبد الله من سلام علی مثله ای علی مثل القرآن و کونه  
منها و فی اتمام نقط مثل تفخیم القرآن کما ان فی تنکیر شایع تعظیما فان بای شهادت من به و استکریم  
بلا بیان به و هذا قد تم الشرط و اجزاء مقدرا می استتم طالعین و هذه الهمة لانکار النفی و تقریر المشتق و المعنی  
کتم طالعین قطعاً و قرینه اجزاء ما ذکره علی ان ما تضمنه الشرط انما کورشی عن نداء الجراء انما نداء النبا  
انما نس في النداء قوله سبق المعصن لذلک فی علم الخوفانه هناك الضرب الذی ینصب السماء و انما وقع ستم  
احرف با و با و سبیل نداء البعید حقیقه کخو یا عبد الله اذ اکان بعد انما کف تقدیر البعید کففسک عتیه  
کخو یا آله الخلق او کما هو معتبر له البعید من غایم اوساه تحقیقا و باسئیه الی هذا الامر الذی بنا و می لکن نداء الله  
لبنیه بنا و می و الهمة نداء البعید قد یظن ای فی حلقه یا و الله لکن حاضره و اعلم انه اراد بتقدیر البعید فی  
یا آله الخلق انک تصور نفسك فی کانه فی مکان بعید عن تلك الحفرة کما ان النایم و النساء می اولاً تصور



١٢٥  
 بفعل و المتبادر من ذلك شفاهاً في جميع الاوقات ومن ثم ذهب ليه كيترون و اختار البعض في الامر  
 البني تفصيلاً بناء على التسمية الذرية لا يفتي على ذي سلمه فطرة قوله ولا تظن الى قوله قبل صيرورته حالاً  
 اعراضاً من توسط بين المعطوف عليه اعني قوله في الامور بين المعطوف اعني قوله في البني وقوله كما  
 ثبتت عليه في صدر القانون اشارة الى قوله هناك ان الطلب يستدعي فيما هو مطلوب ان لا يكون  
 وقت الطلب مستديماً لا زراً فلا يدان يكون الطلب حال وقوعه متوجهاً الى ما يكون حصوله في زمان  
 استقبال بالنسبة الى زمان وقوع الطلب لا شك في وجود المطبق في الاستقبال قبل صيرورة الاستقبال  
 حالاً فيكون المطبق بقوله للمتحرك تحركاً حاصل في الحال فلا يكون قوله تحرك طلباً لاصل وقوله فالاستجابة  
 الاستمرار جزاء لقوله وان كان الطلب بهما راجعاً الى اتصال الواقع قوله يستدعي في الاعانة على تقدير الشرط  
 بعد ما يقع انها تعلق قرآن في تقدير الشرط بعد ذلك لا يمتد على الطلب في الحال في المطبق فيكون مط  
 غيره ووسيلة الى حصول فاذا ذكر بعد الطلب في توقعه على المطب وترتبه عليه منهم ان المطب بسبب ذلك المحذور  
 ان ذلك المحذور مسبب له وذا هو معنى الشرط فيستغنى عن ذكر الشرط وادائه ويطعن بالمصارع في جزاء  
 انه جزاء لذلك الشرط المقدر كقولك زني اكرمك فان تقدير زني اكرمك وفس عليه ما عداه اما ان  
 اعراضاً من توسط بين المعطوفين واما ما يقال من ان الابواب المعينة على تقدير الشرط صفة مشبهة في الكلام  
 انحاء قوله على حدة اي على افراد برأسه بل هو دخل في الاستفهام لانه من مولد انه دخول الاعراض في كلام  
 في نحو قوله ثم ذهب الى من ذلك في بناء معنى ما جزم واما جاز ان يكون الاشتراك في الية لان التهمة  
 فيه لا تكاد تذكر في اثبات فيوافق الشرط المقدر متيناً وقرينة كما هو المعنى عند الجمهور لا مرد  
 من لاسد يهلك على ذهب يكسان في اول انوفى هناك جميعاً قوله واما قراءة الزم المصارع بعد هذه  
 قصد السببية في الشرط واما اذا لم يقصد كان المصارع باقياً على رفعه اما حالاً كقوله قد زعم في قوله  
 يعبرون واما دصفاً كقوله اكرم رجلاً خيراً واما استينافاً كقوله اكرمني اكرماً بالرفع ثم الجمهور على ان يرثي  
 بالرفع صفة وليا وروى مص بانه يلزم منه ان تركنا لم يوجب من دصقه اهلاك يحيى من قبل اليه وذلك  
 لا ما قبل من انه يجب ان يكون كل دعاء من البني مستجاباً فانه ضيق بل لانه يلزم اختلف في كلام ثم  
 حيث قال في سورة البقرة استجبنا له فانه يدل على انه نعم اعظم زكراً واما سؤاله مطلقاً من غير تفرقة  
 بين اصل السؤال او دصقه وقد حبيب عن زده بان الروايات متعارضة والاكثر ان على اهلاك زكراً  
 قبل يحيى قال في استئناف في تفسير قوله ثم لتفسد في الارض من اولها قبل ذكرها في حسن زكراً  
 حين انذرهم سخط الله ولاقاة قتل يحيى من ذكر ما لا يقال الاستيناف اختياراً جازماً بانه يترتب فيلزم المكذب



الانفون في عقل مقصود اصابته في التركيبا واما بالعكس اعلم انه بطلان الدعا وخواصه في مباحث الامر  
المتكافؤ في مباحث اللبس على اللفاظ بينهما على انها تطلق عليهما انما قد يستعمل بالفعل في مقام طلب الفصل  
مقتضى مذمة التركيب في كراهية العقل شترها قوله والامر والشيء معهما لغويهما انما اذا تجردا عن القرائن فبقينا  
الاستبان بالفعل والتركيب في اقرب اوقات الامكان عقيب مجرودتهما وما اختاره مذهب طائفة في اللامر  
لما كثرون على انه اذا تجرد عن القرائن لم يدل على فور ولا على تراخي بل يستلزم لكل واحد من النور والامر  
ومذهب كثيرين في النهي بناء على ان النهي عندهم يقتضي البذر واستغراق للذمة بخلاف الامر فلهذا  
نكرهوا واستغراقا بل يقتضي المرة او المطلق الذي يتحقق في ضمن المرة قوله والترامي اي حواري الترامي في موقوف  
على قرائن الاحوال بطلته كانت او معنوية ونقطة توقف صيغة مجهول مأخوذة من التوقيف بمعنى جعل  
الشيء موقوفا وقوله لا نضاف وقع ما يقال من ان مطلق الطلب يستدعي تحقيق دلائل جزاء غير ابل  
كل ذلك مفوض الى القرائن وقوله والنظر مستند بوجه مبنية وانما جعله مبنيا لاولها اما لانه تدعى بداهة  
المدعى اوله لا يتردد عن انقباس في اللغة ولا تراخي لانه في ان الاستفهام والنداء يستعان بالامر  
والظاهر ان هذا الاستدعاء انما هو لا بقضاء مطلق لطلب تعجيل الخط وان يكمل ذلك بقصود مبنية  
الطلبين قوومها مبنية على ذلك حتى على ان الامر النهي حقا الامر وقوله الى ان المعنى يتعلق بتبادر  
الغنى وقوله دون بقدر حال من الغنى دون محرق الى دلت بتبادر الغنى الى المتعذر متجاوزا تقديره  
بجمع بين القيام ولما صطحج في الامر اي لطلب قوله وازاوة مجرور عطف على الجمع اي بتبادر الغنى  
الى ان المعنى غير امره بالقيام لا الى انه قد اجمع بينهما في الطلب مع ارادة الترامي للقيام وانما حصل  
القيام بالارادة لان الامر بالاصطحج معتقد بالاستمرار الى ما ودرهم مبنية بداهة لا حصل هو الترامي  
انضا كما لقيام وكذا الكلام فيما اذا قال المعنى لا يتحرك ثم قال تسلك الى ما وانه يتبادر الغنى  
تقضي النهي عن الحركة دون تقدير الجمع وازاوة الترامي في ترك الحركة قوله وكذا استحسن العقل اي  
وكذا مما مبنية على ان حقا امور استحسن العقل اذ لم يتبادر الى الامر به مولاة وانما يتم  
البنية اذ لم تكن هناك مع الامر فربما لغويها قوله واما الكلام في ان الامر حصل في المرة فم في الامر المرة  
لانها اشبه بان يكون مرادة بالامر من الاستمرار وذلك لان الامر يدل على خصوص المرة كما ذهب اليه طائفة  
واما لان الامر يدل على طلب الماهية لطلقا كما ذهب اليه جمهور ما مبنية بفعل مرة واحدة وهذا ان المتسبان  
يتشاركان في ان المرة الواحد فوجب الحرف عن عمدة الامر لطلق وانما كلفان في التخرج قد  
في النهي الاستمرار لانه اشبه بان يكون مراد ما مبنية من المرة وذلك لان المقصود به انشاء ما مبنية بالفعل



والتحقق الكسرة بالانكسار وانه غير مقبول قلت قد افترنا اني انه اراد بالاجاب قصد الالتزام حتى يصح ان يكون  
متفرعا على الطلب الاستعلاء يعني ولم يرد به حقيقة الالتزام وتفسير الفعل بحسب ما يكون وخصته في تركه فلا  
قوله فاذا صادقت متفرع على ما سبق ونهذه إشارة الى ان لفظ الامر واصل استعمالها ان يستعمل في الطلب  
استعلاء وشرط المذكور هو كون الاستعلاء بمن هو اعلى مرتبة قوله والاي وان لم يضاف منه الالف  
اصل استعماله بالشرط المذكور وذلك بان يكون الاستعلاء بمن غير الاعلى تنفيذ اي بالاعلى استعلاء وجوب  
كما مر واما بان لا يكون هناك استعلاء مع استعمالها في الطلب فتعديلا للفعل مجزا عن الوجوب بل بالي  
واما بان لا يستعمل في طلب الفعل اصلا فتعديلا من آخر كما تقدم يدور على ما جرحه قوله ان استعملت بيان توليد  
ما يناسب لمقام والدعاء هو الطلب على سبيل التفرع والتماس هو الطلب على سبيل التطفل والتساوي  
واما الا باجته فظاهر انها ليست طلبا لانها لتسوية للطرفين فلا بد من الطلب من شرح والتمهيد او لا  
لا يكون طلبا وكلامه مشور بان فيها طلبا للفعل وقد تعسف فيقال هناك طلب تسوية الطرفين او  
التمهيد على الفعل وكان الاولى على المضان يقول وان استعملت في مقام طلب الافضل افاد التمدد  
الباب الرابع في الهني قد عرفت الخلاف في ان لم يطو ولا يني هو كلف بنفس عن الفعل او  
الفعل وقوله مخذوبه هذه الامور محمولة على التضمن اي منسوب به تدبير الامر ولولا تضمن معنى الذات لقليل  
مخذوبه هذه وقد مر مثله والمناسب ما تقدم في الامران يقول في ان اصل استعمال الفعل ان يكون على  
الاستعلاء فان صادف لم لا يفعل ذلك لاصل بالشرط المذكور افاد الوجوب اي وجوب الترك واما  
قلت المناسبات ذكرنا ولا نه ليس كون الاستعلاء من الاعلى معتبرا في اصل استعمال الامر بل لمعينة مطلق  
الاستعلاء واما كونه من هو اعلى رتبة فهو شرط لا فائدة الوجوب خارج عن اصل استعماله فكذا الحال في  
الهني وارجا اجاب بان قوله بالشرط متعلق بحسب معنى قوله اصل استعمال الفعل على معنى هو مثل الامر في اصل  
الاستعمال طلب باعتبار الشرط المذكور في الجملة فلا يكون دخلا في الاصل وجيب من الاستعلاء بمعنى  
كونها حقيقة وعلو فيها غالب فيكون راجحا في الاستعمال فلا يبعد احواله في اصل الاستعمال بهذه  
قوله والاي وان لم يضاف لا يفعل ذلك لاصل بالشرط المذكور افاد طلب الترك تحسبا اي بدو  
وجوب الترك وتفصيل الكلام ههنا على قياس ما عرفت في الامر قوله بان استعماله في حق السادي  
وقال ان استعماله على سبيل التساوي لكان اوفق ما سبق ولم يحتاج الى نقل الاستعلاء ولم يرد عليه انه  
يجب نقله ايضا وكذا اقول بان استعماله في مقام الاولين يدل قوله في حق التساوي لكان اظهر منها هو  
المراد في مقام فان قلت ما لفرق بين امر الا باجته وههنا قلت هو ان الاول للتساوي في الفعل فيكون



جهو الغرض لان الاولى ان كان مستقليا عند في عرف اللغة امر استلزاما ولا بد ان معنى لفظ الاستقلال  
بحسب اللغة هو استعمال تلك اللفظ على الوجه مخصوص شرع بين معنى تلك اللفظ بحسب اللغة ايضا فقال  
واما ان هذه الصورة لا لفظا المذكورة التي من قبلها لغة اخواتها التي لم تذكر معها بل هي موضوعه في  
اللغة لذلك انها حقيقة فيه اي في الطلب على سبيل الاستقلال واستدل على ما اختاره بالتبادر الى فهم  
حالة طلاق بلا قرينة فالتكلم بحقيقة قوله الى جانب الامراي يطلب الاستقلال او قد عرفت انه  
ما لم يكن معنى اخر من الامر به ويدل على ما ذكرنا قوله وتوقفنا بوجه من الدعوى راجح فان هذه الامور <sup>للطلب</sup> تقابل  
الاستقلال لا الاستعمال منه ولو حمل لفظ الامر معها على الاستعمال وحمل الصير احمد كوز فيها كسبت عنى فيه في  
راجع اليه ايضا كما يوجه كلامه سابق فكان ركنيا سمحا وحمل طابق اية اللغة على اضافة الصيغة والمثال  
اللام الى الامر دون ما عداه من الجمال التي يستعمل في فيها مؤيدا لما استدل به اولاءنا على ان <sup>المستبعد</sup> المستبعد  
من اضافة اللفظ الى الجمال كونها موضوعه لهما لانها افضل النسب التي بينهما وقواها وانما لم يجعله دليلا  
برأيه لاحتمال ان يقال المراد بالامر في هذه الاضافة نفس الصيغة على العرف النحوي فيكون للاضافة  
سببية لكن هذا الاحتمال ضعيف انما المستبعد من لفظ الامر هناك هو معنى التقوى الذي هو حقيقة <sup>صلية</sup> صلية  
وهذا لا قدر كاف في الامداد على ان كون اضافة اللام ببالية مستبعدا وقد يقال النسبة النخلة للصيغة بالامر  
دون الالاحة يصلح للامداد ايضا واعلم ان قوله مل في موضوعه حمله وقت خير القوة ان هذه الصورة وطلة  
ان مع اسمها وخبرها مستبعد قوله فالظاهر انها موضوعه والظاهر مخدوف اي فالظاهر فيه قوله ولا شبهة في  
ان طلب المتصور على سبيل الاستقلال يورث كجواب الاثبات يعني قد عرفت ان تلك الصور التي  
قبلها موضوعه لان استعمال في طلب المتصور على سبيل الاستقلال ولا شبهة في ان هذا الطلب يورث  
انجاب الاثبات بذلك المتصور على المط منه اما هو راى يقتضيه قصد الزام الفعل عليه وحمله كسبت يكون  
اختصة في تركه ونية بقوله يورث على ان الاجاب ليس معنى هذه الصورة لكنه لازم معناه وشفق عليه يعلم  
من ذلك ان الطلب على سبيل الاستقلال ليس قدر مشتركا بين الاجاب والندب كما ذهب اليه بعضهم قوله  
استتبع اجابا وجوب الفعل وذلك لان الفعل لا تغير كسبت يكون تركه مطنة لتوقع مكرهه وهو معنى الوجوب  
وقوله بحسب الجهات مختلفة متعلقه بوجوب الفعل اي بحسب الجهات مختلفة كتوقع للام والام <sup>ستحقاق</sup> مستحقاق  
او بللها على غير ذلك تصور اختلافها بحسب احوال من هو على رتبة وحوالها مورد طائفة مقام  
وقيل معناه بحسب الفعل بحسب عبارات مختلفة من اشرع والفعل والعرف والام يستتبع اي وان لم  
نكن بالاستقلال ممن هو على رتبة لم يستتبع اجابا وجوب الفعل صلا فان قلت بحقوق لاجاب بلا وجوب



اندر من ندی هو افتعل اشرف الاجزاء و اشتقاقها بالصورتها در الکیه کلمات سلام و الهی فانهما للحصول احوال  
فلیاتی تلك امرتیه من الاستمیه مما علیفت الیه فی الامور العوضه لان المحصولات الخارجیه المطلوبه  
بالامر و الهی ای الاستم فی متعارف اللغه قوله فلا یجبک صیغه غائب من تعجب فاعلم لزوم کلمات الاستفهام  
صدر الکلام لصفوقها بصدر الکلام و عدم مفارقتها لواء و احوال فی الاستدلال ان یمکن بما اشهر  
فی کلامهم من ان کلمات الاستفهام غیر الکلام من نوع الی نوع آخر فوجب تقدمها بعلم من اول الکلام نوع  
الکلام و متفرغ ذم و السمل ببقیه قوله و وجوب التقديم عطف علی لزوم جری محرمی <sup>تنفیذ</sup> و خضی <sup>تنفیذ</sup> بل لکن  
هذه البطرف المقدره بالکلمه علی الاصح کما نوهیم ان صدرها فی جملتها کافیه فلا یجب تقدمها علی ما دقت  
ای ضراعتها و انما و جیف لک لانها فی صور المفردات و کذا بحال فی آی و امان لانها فی معناه و صورها  
و عمل اشرفی و وجوب تقدمها ان الاستفهام فی مثل ابن زید متوجه الی نسبت من زید و الحصول فی  
مکان مخصوص علی الاطلاق سواء قدر بطرف یا بفعل و بالکس فوجب ان یقع ابن فی صدر الکلام  
مستعمل علی هذا النسبه الی توجه الیهما للاستفهام کانه قبل فی الدار زید ام فی السوق کلاف قولک زید بن  
هو فان الاستفهام ههنا عن النسبه الی من فی الجملة الواقعه حیزا عن زید فنیج ههنا الی تقدیر بقول لان  
الجملة طلبیه و مقت خیر المستند فلا بد ان یلاحظ فیها ما یجعلها حالا من احوال علی ما خصصیه و لاحاصه الیه فی  
مثل ابن زید لان الاستفهام فی عن نسبه الحصول فی مکان الی زید فام مع منه جمله طلبیه حیزا <sup>حقیقه</sup> المستند  
شامل و لا تغفل قوله و ما شاکل ذلک یتناول سائر کلمات الاستفهام <sup>اد و اسماء فان قلت</sup>  
قد یدخل الحار و المضاف علی کلمات الاستفهام بقولک یمن مررت و غلام من صریت فی بطل صدرها  
لا یبطل ذلک لانه لا یقال من الحار و المجرور و ین المضاف و المضاف الیه حتی کانهما شئی واحد و لکن تقدیر  
للاستفهام مقدما علی الحار و المضاف و اما ما روی من بعض النقات انه قال فعل ما و یمکن ما و اذ فقد یسأل  
ما و اذ فی متعلق متاخر محذوف نفسه یا تقدم <sup>طیب</sup> لا مر حرف احد هذه الحروف انما یوقی امر غیر الفاعل علی الخ  
وقد یستعمل ما فوائی امره ایضا و قوله فی صیغها الصیغ اشاره الی ان تلك الصیغ المحضه بقواعد فی علم الصر  
و اما اسماء المذکوره فی علم النحو فتساعیه کتاج الی عداء اولها فاعلم لها الاما ینسب الی سیمویه من فعال  
المکلفات المجروده قیاسه قوله و السلام یعنی به هذا اللفظ المکرر من آم رد فیه بقوله فی لغه العرب لان  
فی النحاة عبارة عن الصیغ المحضه کافرب مثلا و اما بحسب اللغه فهو عبارة عما ذکره و بهذا المعنی سبق منه  
فقال فطلب الفعل بالاثارة مثلا علی سبیل الاستعلاء و لا شئی کما حقیقه و اورد من اسماء لا قال مثالی  
ما اشرنا الیه من ان کون ترال قیاسی عند بعض و اعین الاستعلاء کما یؤید صریحین و من العمل الذی یعتبر



لا يكون في الاستقبال لقوله انتم لمكموا اي لا تتركوا ولا تتركوا على معنى التثنية ولا تتركوا بها وانتم كما ترون  
لها قوله وايضا ان ينزل عن خاطر التفصيل الذي سبق لا يخفى عليك ان ذلك تفصيل يقتضيه ان يحل  
نحو رجل ضرب على انكار الفاعل فقط ونحو انت ضربت على انكار الفعل تارة وعلى انكار الفاعل اخرى  
ونحو زيد ضرب على انكار الفعل فقط ثم ان قوله فلا يحل نحو قوله انذار لكم اي لم يحل على انه يجوز اعتبار التقديم  
في نحو الله دون الا انه لا يناسب المقام اذ ليس المراد ان لا تاذن منكم من الله دون غير ذلك مناف لما  
تقدم من اي نحو زيد عرف صفة ان يحل على وجه تقوى الحكم دون التخصيص وعندك عن ذلك تارة اراد  
في الثانية مانعا آخر سوى ما تقدم واخرى بانه هي كلامه معها على مذاهب من يجوز اعتبار التقديم واقاؤه في  
في المظهر المبرف ايضا كالمشجعين عبد القاهر ودار الله اتخذ ولما في كون الانكار راجعا الى ما يلزمه  
لا الى الفعل قوله مراد بامنه حال من مفعول احمده الراجع الى نحو اذن وفي قوله تقوية حكم الانكاسية  
على ان الكلام مشتمل على التقوى اذا دخل عليه حرف لانكارا فادنا كيد لا انكار لا انكار التاكيد  
كما ان مثل قوله وما هم بمؤمنين تاء كيد لئلا لا يفتي التاكيد قوله وانظم في هذا السلك اي سلك  
نحو قوله الله اذن وهو المحل على الاستواء لقوته حكم لانكار دون التقديم وهذا ظاهر في قوله افا  
نكره انما نحن نسمع بهم اذا المقصود منها انكار صدور الفعل من المخاطب لانكار كونه هو الفاعل على تقدير  
اصل الفعل واما قوله ايم يقسمون فانظروا منه قصد التخصيص رد القوم لولا تنزل هذا القرآن على  
رجل من اقرئين عظيم وانكارا لان يكونوا هم المدبرين لا امر البنوة والملتزمين بقسمهم الله الا ان  
كيف عفيه بقوله نحن قسمنا بينهم وكان لهم نظر الى ان المخاطب لم يعتقد انهم كخلفون بقسم الله  
حتى يرد عليه فتأمل واعلم ان مثال ذلك ما يختلف باختلاف المقامات والفاوت الافهام ولا يخرج  
فيها اذا لم يخرج عن سنن القواعد وان ما يقتضيه فوق طائفة لا يقوم حجة على آخرين فان قلت قوله  
حكم الانكار او التقرير ام مفعول فاما في قول الحكم في حقيقة الاستفهام في نحو قولك انت ضربت  
ليظهر العلامات المحتملة كما يرشد اليه جوابه عزم لقوله انا يوسف وهذا الى قوله واذا قد عرفت هذا  
بيان ما وعد في كذب تقديم اسمه اليه من ان تضمن الاستفهام يقتضيه صدر الكلام الا ان ما ذكره لا  
ما وعد لانه على ان ما يتقيد الذي هو محط اهمه على ان الطلب بهم صحيح ان تقدم المطر على اداة الاستفهام  
فان قلت لمط بطلب بطلب بالاداة فحجب يقتضيها قلت لا اسم الذي ذكره هو ذات لمط لاصفه كونه مظهرا  
لاقبال نحن نقول ان الطلب بهم من عدم واللام يصدر عنه هذه الادة لانا نقول هذه منقوص ما لا خيار ولا يكون  
بهم من عدم واللام يصدر عنه قطعا كما ان ما ذكره لمط منقوص ما لا مرار لئلا يقول بان الاستفهام لمحصل النفي



نست الهمة دام على جملتين جازان يكون احدهما اسمية والاخرى فعلية على انك قد عرفت ان محاوله  
حسن دان تر كها حسن قوله وان اردت بالاستفهام المقتررا او بالقرينة المحقق للثبوت وذلك  
قال بغير فعل وحال تقريرا نهضت بقلب قوله فافقه من حدوث الفعل بال فعل وعداه على تقسمة حتى  
انكس وانما قوله على مثال الاثبات يعني اثبات الفعل او متبوعه من قبوده كالفاعل والمفعول مثلا و  
لان التقدير بطريق المبالغة فلا بد ان يكون محذوفا على مثال كذا اذا اردت اثبات الفعل قلت ضربت زيد  
كذلك اذا اردت تقريره قلت اضربت زيدا واذا اردت اثبات الفاعل انت ضربت زيدا فاذا  
تقريره قلت انت ضربت زيدا نفسا على ذلك الحال لمفعول وغيره قوله فاستجبه على سوال النفي وذلك  
لان ما لا ينكار الى النفي فكما ان اداة النفي تدخل على ما يريد نفيه كذلك يدخل الضم على ما يريد انكاره من الفعل  
ومقتضاها قوله او قل زيدا ضربت ام عمر او المثال الاول اعني اضربت زيدا صرح في انكار الفعل  
وندا المثال كتابه عنه فالك اذا انكرت من بردوا لمخاطب الضرب بينهما ويدعي انه ضرب احدكما  
منه انكار الضرب على وجه برهاني لان غيرهما ليس محلا للضرب بالتوافق فاذا انكرتهما بقي له محل اصلا  
واستفادوا لازم الذي هو المحل لستزم انتفاء لزومه الذي هو الضرب من يذا بقتيل قوله نعم قل الذكر بن  
حرم ام الاثنتين اي لو كان من الله تحريم كان متعلقا اما بالذکر من جنسي الضم من والمفعول اما بال  
لاثنتين منها واما بما استقلت عليه ارحام الاثنتين وكذا الحال في الذکر من جنسي الابل والسمود والاشجار  
منها وما استقلت عليه ارحامها والمقصود انه نعم لم يحرم شيئا منها كما كانوا يزعمون فانهم كانوا تارة يحرمون  
ذكورا لانعام واخرى اناثا واخرى اولادها كيف كانت ذكورا او اناثا او مختلطه بنسبهم وذلك  
البحر الى الله نعم فزاد عليهم بانكار محل التحريم ومعنى قوله اعز الله وانخذلنا انكارا لغيره واثباتا له  
ولما كان ان معنى قوله اعز الله تدعون انكار دعائهم غيره عند اصابته الفرد اثبات دعائهم اياه عند صالما  
صريح في قوله بل آياه تدعون قوله ومنه ايضا معلوم عما قبله لاحتمال ان تقدر بفعل المحذوف مقدما فيكون  
انكار للفعل لا للمفعول لان مساق الكلام دل على انهم انكروا ان يتبعوا واحدا من جنسهم وطلبوا ان يكون  
متبوعهم من جنس الامم كمنه فوجب ان تقدير الفعل موزع يعود لانكاره الى المفعول وانما قالوا مثلا لان  
للا اتباع منهم ح العبد قالوا واحد استبعاد الاتباع للامة اكثر من واحد وادوا انه واحد من اقسامهم  
ليس بفضلهم قوله فتذكر متعلق بما قبله اعني قوله اشترانا اشارة الى ذلك الاحتمال وقوله ولا تفعل  
متعلق بما بعده والمقصود بتشبيه على تفاوت لانكاره فانه قد يكون لانكاره للتوبيخ على معنى ثم كان هذا  
اشع من الزمان اي ما كان ينبغي ان يقع لقولك اعصيت ربك وعلى معنى لم يكون في الحال



أفكده نأفكه بفتح الهمزة أي صرفه لأنني بهم الذكرى أي من ابن بهم البكري أو كيف تذكرون فيحيطون  
بهذه الحالة وهي الدخان وكيف يكون ما وعدوه من الدخان عند كشفه وقد جاء بهم ما هو عظم من كشف  
الدخان وهو الرسول المسين بالامات والمعجزات قبل وقع على فرس دحان من السماء حين أقعدوا  
برعائه عليه فكان الرجل يكلم الرجل ولا يراه فتأشروه الله والرحيم وأعدوه ان يؤمنوا إذا كشف عنهم  
ثم لم يقوا وقبل هو دحان ما دلى من السماء قبل بعوم بصيحه وهو من استراط أساعه ومتى قلت هذا  
جحد تقولون أنكار له بانكار زمانه فيكون أنكار له ببنية قوله وقد عرفت الطريق أي طريق استعمال  
كلمات للاستفهام في معانيها الحقيقية وصرفها عنها بمعنى التعريض التي لا يتولد منها من المعجم لها سببية  
فراجع نفسك في ذلك فإن منك حملها على حقايقها فذاك ولا فاعلمها على متولد عنها وإذا سللت  
الطريق فاسلكها عن كمال النقط بالتمت أي ما عرفت ومهمته قوله وقوعها أو غيره وقوع كثير كالـ  
نفس الفعل وإنما قال حال النفس الفعل لأن حال بقيدات الفعل غير معلوم واعتراض ما ن قوله وغير وقوع  
مستدرك لأن التقديم بعينه يعلم بوقوع الفعل كما هو جيب بانه اشارة الى صورة البنية كقولك أنا  
شتمت زيدا فان المنازع فيه معناه هو عدم الفعل الذي هو الشتم وان هذا العدم منسوب الى ما هو معلوم  
من الفعل في عدم وقوعه وقد يجاب ايضا بان العلم باضطرار في التقيض يستلزم العلم بالطرف الآخر فاذا  
علم مثلاً ان وقوع الفعل حاصل علم ان لا وقوعه ليس حاصل فجاز ان يحمل كلامه على التاكيد اذا جعل  
كلمه او بمعنى الواو قوله ريد ضربت مفعول لا يجوز وسألا حال من فاعله قوله من حال وقوع الضرب أي  
من انه وقع بهم لا وانما ينهي عن ذلك الجواب لان التقديم استدعي العلم بوقوع الفعل في السؤال عن وقوعه  
استدعي عدم العلم به فبنية افعان قوله ولا انت ضربت ريد ببنية التقديم أي ولا يجوز هذا ايضا بسألا  
عن وقوع الفعل لأن علة النهي مشترك بينهما وانما قال ببنية التقديم احترازاً عن اجزائه على الظاهر لا  
خفاً ترافع ولم يفسر في المفعول ان لا يكون التقديم محروماً لاهتمام لانه قليل غير ملحق اليه بخلاف اجزاء  
انما عرفت على ظاهرة فانه كثر احدى اعتباراً بخصيص قوله ولا ترصني زيدا ضربت ام لا وذلك لانه لو  
حمل على ان المعنى ام لا ضربت زيدا دام لا ضربت اهدا كان الشك في نفس الفعل فيدفع التقديم قطوعاً  
فوات المعادله بين ام والهمزة وان حمل على ان المعنى ام لا زيدا ضربت بل غيره كان ريكاً في الاستفهام  
بعيداً عن الاستفهام وكذا الحال في قولك انت ضربت زيدا ام فانه ان حمل على لا ضربت او لا ضربت اهدى  
للتدافع وعدم المعادله وان على ام لا انت ضربت بل غيرك لزوم الركاكه والعبء وانما قال معناه الضابطة  
التقديم لانه اذا احرى على ظاهره وادراكه بخصيص هناك فلا تدافع فان قلت هناك فوات المعادله قلت



121  
ذلك رد قوله نعم كيف يكفرون على ما ذكر من الاما والمخلص ما حقه ان كيف للسؤال عن احوال مطلقا الا انه  
اذا دخل على فعل كان سوالاته عن احوال التي يكون لذلك الفعل مرصدا ختصاص بها كقولك كيف حبست  
اي اراكم ام ما شيا ولا شك ان مكفر مرتد ختصاص وخلق بالعلم بالصانع والجاهل به الا يرى انه قسم  
باعتبارهما فيقال كافر معاند وكافر جاهل فاذا قيل كيف يكفرون بالعلم كان المعنى اني حال العلم بالعلم  
يكفرون ام في حال الجهل به ثم ما قيل كيف يكفرون بالعلم بقوله وكنتم امواتا على معنى كيف يكفرون وكنتم  
عمامون بفضلكم هذه انتهى حال الجهل بالعلم ايضا وعين حال العلم به لان العلم بهذه العقيدة يستلزم العلم بالصانع  
موصوف صفات الكمال مسترة عن استقصان وصادر المعنى في اي حال يكفرون حال كونكم عالمين بهذا  
الصانع اجماع لمعطية والجلال ولا شك ان هذا العلم صادف قوى العقول عن الكفر بالصانع وصدور  
الفعل عن القادر مع الصادق القوي وطنه عجوب وعجب انكاره وتوخي نفي ان قوله كيف يكفرون  
الى ثلاثة وارد على ما ذكر من الاما قوله في حين صدور الكفر طرف المعنى في لا بد واما عالمين بدل الطرف  
الواقع خبر ان يكونوا وقوله سابق جواب فاذا قيل اي سابق السؤال الى ذلك اي الى كونهم اما  
عالمين بالعلم واما جاهلين به قوله واما حال وعلم بهذه العقيدة اشارة الى قوله وكنتم اجم وموضع احوال و  
ليست هذه الواو داخل على كنتم امواتا حتى يجب تقدير قبل على مجموع ما ذكر الى ترصون اي كيف  
ما وفتكم انكم كنتم امواتا اي نطفاني اصاب يا علم فحجلكم احباء ثم بكم بعد احبابة ثم بكم بعد الموت ثم  
يحا سبكم في ما كان بعض هذه العقيدة ماضيا وبعضها مستقبلا وحب لساو يل بالعلم بها لانه المقارن بحال  
احال اعني يكفرون واما جعل الاحباء انما والرجوع اليه بحسب ما علم من علم بناء على تعليمهم من العلم  
بهما بالنظر في الاولى الواو صيغة الموصلة اليها قوله صير الكفر جوابا لوقته ومستتر فيه عايد الى مصدر صير  
وقوله هو ان هذه احواله اي حاله بعلم بهذه العقيدة نقوله عن سواء اي غيره قوله تعجبا وتعجبا ذكر التعجب  
صحتها لانه مما تولد من التعجب ايضا فان قلت كيف للسؤال عن احوال فاذا استعمل في انكار كان انكارا  
للحال لا للفعل الذي هو الكفر مثلا قلت حال الكفر وبقية وبقية فاذا انكر كان انكار الذات الكفر عاطفة  
الكتافية وذلك اقوى لانكاره قوله للسمع والتفريع ولانكار اذ به الانكار بمعنى انتهى لا معيضة لك وقوله  
حال تدليل المحاط به اي اشارة طرف يقال لكونه سوالاته ان قوله اين شر كايين الذين كنتم تفرعون  
كان نوسحا للمخاطبين وتبرأفا بهم لكونه سوالاته في وقت احاط به الى اللغاتة عن كان يدعي له انه نعت اي  
سوالا واستفها ماعنه على سبيل الانكار لمكانه فبئزم منه انكار على وجهه يراني وقد بينوهم ان قوله عن كان متعلق  
باللغاتة قوله اي نعت هو على صفة الحكاية اي كيف نعتهم او مراد من نعتهم فاني توكون اي تفرعون يقال



اما استفهاميه او خبرته اى لم من اولكم حليه بالنسب وبالبحر وعتمة متبدا لكونها مكررة موصوفة وحكمة كم ايا  
طرف او مصدر محموله بحز المبتدأ اعنى حليته قدم على المبتدأ او الخير معا على طريقه قولك بوم الجموعه او  
شديد الرشد قرب مثل ذلك لا بعد مضامين من محموله بالا جنى قوله وخاله هى تابعه لعمه فى احوالها  
يقال رجل اقتنع اى معوج الرسخ من البدا والرحل واحة فاعار قوله واما كيف فليسول عن احوال  
اى عن وصف بشى ونسبه التى يكون عليها فان كيف فى حكم انظر فى معنى فى اى حال فتارة  
فى محل الرفع على الخبره كما فى بك كيف ريد واخرى فى محل النصب على احوالها كانه فى قولك كيف  
قوله او شج هو فعل من شج على وزن حزن ومعناه الخذلان من الخذل بمعنى الفرح قوله شينظلم لاجل  
كلها اى لا يكتفى ببعض دون بعض بل يعيها وقد مر ان كيف لى ال بها عن الاحوال و الصفات  
التي لها نوع استمرار قوله قال المدغم فالتواخر نكلم الى شئتم كانت اليهود غير عمون ان من جامع  
وهى محبته من دبرها فى قبلها كان الولد احولى فتركت لى روالهم اى فالتواخر نكلم كيف شئتم  
وعلى اى وضع ردتم بعد ان يكون الما بى موضع احث وهو ثقيل قوله اى من اين لك  
بعضهم الى ان كلمه اى وصد ما معنى من اين واخرون الى هنا بمعنى ان ومن فعدن بقوله اى  
اى واستعمل اخرى من اين يتناول المذمومين ومعنى آبان يوم القيمة ابام يوم الدين آبان وقومه  
فان طرف الزمان لا يقع خبرا عن غير احث واعلم ان هذه الكلمات يرمون هذه الاسماء المستعصمة  
لغة للاستفهام كثيرا ما يتولد منها لمعون قران لاجل احوال مثال ما سبق من الكلام المتولده من غير الاستفهام  
اعنى الخبره وهل وذلك اذا امتنع احرا واما ايضا على حقيقة الاستفهام فتحل على معنى نيا المقام  
قوله فيقال ما هذا ومن هذا مجرد الاستخفاف والتحقير لا يفتى عليك ان يكون التحقير استفهاما من اسم  
للاشارة فيما ذكره من المثال لانياتى استفاد من الاستفهام ايضا واما لارى البدر بعد السجى حيث  
اشكالان وصف يستبعد عدم وادوية للتهديد وتنى الكشف انه قابل اراه على انه لا يراه وهو حاضر  
لا ترستره او غير ذلك ثم لاح له انه غايب فاضرب عن ذلك في احد نقول اهو عات كانه يسأل عن  
صحى ملاح له ونظير ما ذكره انه حمل على على حقيقة الاستفهام واما كلمه ام ففى منقطوعه على الوجهين معا قوله  
وكيف نودى اناك لا كراى لا كرا الا نداء والتعجب لى من ارتكابه والتوسيع اى فاعله قوله  
وعليه اى على ما ذكر من لا كرا والتعجب اى على ما مضى في التعجب بالبد كرم مع الاستفهام عنه لانه الا  
الذى يتولد منه لا كرا والتوسيع فان ما تعجب منه لكونه مستبعدا مستقبلا جدا كان ارتكابه منكرا وفاقله  
وفاعله موكبا ولانه المحتاج الى التاويل برجوعه الى العباد واستحالة التعجب منه ثم فوجه تحقيق ذلك



قوله و ثبت عطف علی سلکت بنیه ای فی ذلک بطریق اولی و اسلوب الحریز هو الی لیل الی آخر الخاق  
 و اینک جوابی است بکونه ای بکون ذلک الصانع الذی وصفه و الوجه فی لزوم الاعتراف بکونه  
 ان بطور الاستدلال بالمصنوعات و احوالها و یودی الی العلم بوجود صانع مدیم مصنف صفات احوال  
 منزه عن سمات نقصان متوجه فی ذاتة منفرد فی صفاته و وجب ان بکون هو الربی صده و ان بکون  
 العباد من اکل حلاله و دن غیره و فی وصف العقل ما لها و ی عن اضلال تبیه علی ان المضلالت انما  
 نشاء من اتباع تعلیم و سنوایب و اقام قوله احد المتشاکرین نفی ذیه باقل ما تصور منه انشاک  
 اعنی بکاشین و ارا و احد الثمینیین المتشاکرین او الاشیاء المتشاکرته فی امر و مضمون ما اضعیف الیه ای  
 و انما وصف الامر بعمومه المتشاکر که تاکید المتشاکر که زیاده ایضاً له قوله فتطلب منه ای من لک  
 القایل و صفایمیزای غیر تکلیفات عندک عما یثار کما فی الشویه و ذلک الوصف المحیر حکمها  
 کما ما و قطعاً او حرراً علی ذلک من الادوات المحتره فی معارف الناس قوله ایلم یاربتین هذا غیر احد  
 المتشاکرین فی انحصار و الخطاب لما کان الخطابون هناك محصرین فی تعلیق آل معنی السؤال الی ما ذکره  
 بقوله ای الاستی ام الجینی و لم یرد به ان ایسا سوال عن ذوی العلم من لایتری کیف لک احسن فی تفسیر من  
 ذکر منه لاجناس الملکة فقال معنی همیشه هو ام ملک و جنی و عرفه فی تفسیری صهبا و قنصر و قنصر علی ذلک  
 من ملک الملکة علی ان ما صرح به اولاً من معنی ای ترفع توهم هذه لارادة قطعاً قوله فکانک قلبت عین  
 ام ملثون فی اثباته ای ان کم الاستفهامیه محموله علی العدالو وسط فی حکم نفس المحیر و افراوه هذا غیر احد  
 الاول اذا ما سبب المثال انما عشرين ام ثلثین قوله و لقول کم و در ملک ای تبیه علی ان محیر کم کذب کثیر  
 و انقدر ما یناسب المقام و قوله قال عزوجل قال قایل منهم کم لیستم یعنی قال تعالی فی قصه اصحاب الکهف  
 و المحیر محذوف علی ما قدره و قوله و قال کم لیستم فی الارض عشاءین هذا فی حق اهل عی قال عزوجل  
 یحتمل ان بکون من کلامه ثم عطف علی قال قایل منهم فان لسانه فی مصاحف بکونه فان کم لیستم و  
 المستثنی فی قال الله و لم یسوا لهم من الملائکة و فی مصاحف الحرمین و البصرة و الشام قل کم لیستم  
 و الخطاب بملک و بعض روسا اهل النار و بهذا الخلاف فیما بعد اعنی قوله قال ان لیستم الا  
 علیما قوله سل بنی اسرائیل انما هم نذالسؤال للتقریر و الاستفهام للتقریر و من آیه محیر کم قیل و افضل  
 من کم و محیرة بفعلة بعد زید فی میزة لفظ من و فاعلاً لتبکیس بالمفعول به و لم یسمع زیاده فی غیر  
 مواضع هذا الفعل قوله فممن روی فیصیب المحیر مضب عم ارجح تعین ان کم استفهامیه مرفوعة المحل  
 علی لا ابتداء و علی راو به جرعه لکون کم خبریه مرفوعة المحل علی لا ابتداء و اما راو به رفعه فکم



عنده منكر كما و ذلك ما لا نرى مع او مع الله الرسل و منتهى نفك كن معترفنا بر بوبه ثم و اما لا نشي لهما على علم  
المحكم و سليم قوله و انما هرا نه منع اطلاق رب العالمين في موسى غيره سبال عن وصف رب العالمين  
طامعاني تعين موسى اياه و لا حاجة في ذلك الى ثبوت الاشتراك عنده حقيقة و سليمان قوله كجمله متعلق بكونه  
عنده منكر كما و استولى السليل و فتح الشيطان في خيشوم ابي في افني الفة اتفاق الباطل في دماغه و تصور  
في حباله و الهباء في تبليهم متعلق بالفتح و ضمير له فرعون و اياه بالبر بوبه يادعان هو لا نقيا و لا عتراك  
اي يكونه ربا الى ان يعقبوه بقولهم ابي يذروا عقيبه ابي يعقب بقولهم آمنة رب العالمين قولهم ربي  
و ما دون قوله و ان يكون ذلك السؤال من فرعون على قوله ان يكون فرعون قد سال و اطاعه  
بتخفيف الباء و هي الطمع و الضمير في جوابه حاضر مودع فرعون و في بدله موسى و هو منصوب الى طرف  
نقد يرى في محله مكان على ما سلف قوله فجعله بالنصب عطفا على جري ابي فيجعل فرعون محله  
جوابه و منتهاه بان يذکر و صفا مختصا به و قبل جعل فرعون جواب موسى اذا جري على نهج حاضر به  
مختصا له من طعن اطاعين قوله كجمله متعلق بطاعه زافا كان متعلق بكجمله و ضمير فيه لذلك المقام  
الذي حكم عليه بانه اول مقام دفع فيه جماعه به يعني بعد غيبته و هر به منه قوله لم يكنه المخلص فرعون كما  
طعن و قيل ابي لم يكن المخلص جواب موسى على نهج الحاضر من ادم لكن المخلص المخلص يقال تصديق في كلامه  
اي يوسع و ملاء به فاه قوله من المسجودين ابي من الدين عرف عالم في سخن مان بليتهم في مهواه  
لا يرى فيها نور و لا يسمع صوت الى عونوا و اما من فليسوال عن الجنس المشهور انه للسؤال عن  
العارض المخصص الذي اعلمنا قيل من جبريل بحاب ما نفيد تعينه و شخصيه من انه ملك كذا و كذا و  
اذا قيل من جابر بحاب بنحوه مثلا و قد سئل على ورود السؤال عن الجنس بقوله منون انهم حيث  
وقع اجن في جوابه و فيه كبت اذا طاهر ان اشرطهم اناسي فاهم عما شخصهم فردوا عليه بان من  
الجن لامن الدني طستانه قوله و منه فضلا عما تقدم لان الاستفهام فيه لا لكانا راعا على حقيقة قوله  
الى معنى الكار ب سوامى يعنى على طريقه لانكار ابي ليس الكار ب سوامى و على هذا تو قال على بل علم  
لكان اولى قوله خلقه اولى مفعول اعطى و كل شئ فابها ابي عطى خليفه كل شئ كجا حون اليه و برقع  
به و جاز ان يكون خلقه ثانی المفعولين فاعطى كل شئ صورت و شكله مطابق للمنفعة المنوطة به  
كما اعطى العين اهبة الی تطابق الالبصار و الاذن المشكل الذي يوافق البصائر و كذا احواله في سائر  
الاعضاء قوله ثم بدى ابي غرضه كيف نبتق بما اعطى يعني رآه نمود او را بکیفته استعار الآت و فصل  
کلمات و ما حسن و ما احقره قوله و تعدیه اياه على ما قدر ميل على انه جعل خلقه مفعولا ثانیا لا على قوله



الموجه الالهة تصرف فيه باخراج بلا عرض عن السؤال بناء على ظهور ان رب العالمين لا يكون موجودا  
مستقلا اي قايما بذاته لا بغيره وقال لما كان فرعون جابلا بالبدل لا تظلمه لظلمه في معرفته الاشياء كان مقتضا  
ان لا موجود مستقلا سوى اجناس لا حاكم كما هو اعتقاد جابلا لا تظلمه فيكون معنى قوله رب السموات والارض  
وما بينهما ان كنتم موافقين فذكر وصفه في ذلك على انه ليس من الاجناس لا حاكم بل حقيقة مختاره عن  
الممكنات وشار الى ذلك الاعتقاد من فرعون ليس من الالات وان حيث ما ذكره على انظر المفرد في  
العلم اليقيني بذاته وصفاته فلم يطابق السؤال واجواب عند فرعون الجاهل بحجبه الجاهل من عينه  
معدل موسى له وصف يظهر في الدلالة على وجود الصانع وصفاته لان من الالات المتعلقة بالانفس ما لم  
من الالات المتعلقة بالافاق فقال ربكم ورب ياكيم الاولين وعمارى فرعون استمرار موسى ثانيا على  
جوابه لطابق سؤاله استمرا به وحينئذ قال ان ربكم الذي ارسل اليكم لمجنون فعدل موسى الى  
وصف ثالث ظهر من الاولين لان الامور المتحدده اول على صانع كدنها باله نوع استمراره عن  
لمجنون فرعون واستابعه بقوله ان كنتم تعقلون تخذوا عليهم حيث لم تفتقروا اي سمعتم عليه من من ساء  
ما بينهم الخفاء وكله جواب الكبريم وتقابل ان يقول لا تدخل تكون ما للسؤال عن الوصف كما راعى  
بل معناه على حكاية عدم مطابقة اجواب للسؤال فلو فرض ان ما للسؤال عن اجنس فوط كانت هذه الحقيقة  
باجنه على ما لا يقال ان جوابه بالوصف مبنى على انه محل كلمة كلمة ما على السؤال عن الوصف لانا نقول بل  
معناه على التخطئة في السؤال والتنبية على انظر المودى الى العلم بحقيقة المختاره عن حقائق الممكنات كما  
ذكره الوجه الثاني ان يكون فرعون قد سال با عن خصوصية ذاته كانه قال اي هو على ما طلاق تفتيشا  
عن حقيقة الخاصة ما هي فاجاب موسى بالوصف عينها على ان خصوصية تلك الحقيقة محجوبة عن  
عقول البشر لا سبل في معرفتها انما الذي اليه سبل في معرفته بصفاته استدلالا بالافعال وعدم المطابق بين  
السؤال واجواب على هذا الوجه الذي لم تعرض له النص ظاهر ايضا ولا يخفى ان جعل هذا الوجه مبنيا على اشتراك  
ما بين معنييه اولي الوجه الثالث ما اشار اليه بقوله ويحتمل انج وهو الذي مال اليه لانه حيث قال والذي  
يليق بحال فرعون يعني اوعاده للربوبية ويدل عليه الكلام ايضا ان يكون سؤاله هذا انكارا لان يكون للممكن  
رب سواه فلما نسب موسى الربوبية الى غيره عجب قوله من جوابه فلما سئى بعد قوله حينئذ الى قوله كونه  
حيث سماه رسولكم فلما ثبت تمجيد ميراثه غضب المتهيب وقال لمن اخذت اليها غيري قال ويدار على  
صحة هذا الوجه قوله ان يكون فرعون قد سال با عن الوصف لما كان مقصوده ان يعترف موسى بربوبية  
كان سؤاله عن الوصف ليدكر موسى وصفه من اوصافه المحصورة به لا عن عن اجنس قوله لكون رب العالمين



بالتصور بيان النوع لئلا يدل على معنى ان المختص بطلب حصول التصور وقوله على تفصيل بل من المستحسن قوله من  
النوع لئلا يدل على معنى ان المختص بطلب حصول التصور وقوله على تفصيل بل من المستحسن قوله من  
تلك الكمالات على الشيء الذي يستوجب تلك الكمالات فالتصور يستوجب تلك الكمالات فالتصور يستوجب تلك الكمالات  
بلكمالات وقيل اي الاستجابة اي على الذي يستوجب الكلام ذلك بوجه ما يقتضيه المقام قوله لقول ما عندك  
بمعنى اي احتياض الاستجابة عندك معنى ذلك قد عرفت ان عنده حينا من احتياض الاستجابة على الاشياء على الاشياء  
فتأمل من خصوصية ذلك الحين فاذا قال مثلاً ان مقدار فادك تصور المكن حاضر عندك  
عرفت ايضا ان الكاين عند الخاطي ان هذا القدر في آخر غير اصل التصديق الذي كان حاصله  
قبل الجواب هو ان حينا من الاحتياض كاي عنده قوله في لقول ما عندك فاعلم ان المقام هو حين بل لا بد  
ان هذا السؤال عن مفهوم اعتباري اصطلاحى وما تقدمه سواء عن وجود خارجي ان الاول هو الوجود  
نوع تبين في الجملة كانه قبل مدلول هذه اللفظة اي حين من احتياض المفهومات هو حياض ما يراودك  
اللفظ ان وجد الاجابة المركبة بعين مفهومها ولا يكون التفصيل الموجود في ذلك المركب مقصودا بل المقصد  
مجرد تبين خصوصية مفهومها وتس على ذلك قولك ان هذا عن مدلوله مقدار فادك كاي عن مدلوله  
بالاسد يسمى ذلك اعني عن مدلول اللفظ والما نحو قولك ان سائلا عن مدلوله مقدار فادك كاي عن مدلوله  
بعد اعلم بمدلوله المعنى على الخصوص وقولك ان الكلمة طالبا كذا الاسمى الذي يفصل مدلولها الاصطلاحى في  
معرفه خصوصية اجابا لكن كاي نحو حيوان ماطن ولفظه وضعت معنى مفروضا به با معلوم نسب في لفظها  
تفاصيل الخلق الموجوده والمفاهيم الاصطلاحية واما اهل اللغة يعرفون ما هم يقنون بالمعروفه مما جاله  
قوله اي من المفاهيم في الوجود تؤثر في العبادة ارادى اي حين من احتياض الموجودات  
تؤثر في حياضها كالمفاهيم مساق كلامه قد صرح فيما عداها من الاستفهامية السؤال عن حين من ذوي العلم  
ويعلم منه جواز استعمال من الموصول في حين من ذوي العلم ومن غيرهم انما بطريق تغليب قوله او عن  
الوصف استعمال في السؤال عن وصف الى العلم او غيرهم كثر في اللغة منه قولهم وما المعروفين بالاولى  
حال الذكرون الكثر والذكرات وكذا استعمال ما الموصول في ذوي العلم قصد الى اصفه لقوله كاي  
واما ما اي والتفادى بناها قوله ويكون فالسؤال عن الحشيش والسؤال عن الوصف وقع بين فرعون  
وبين موسى ما وقع لوقع هذه الواقعة بينهما وجوه ثلثة مذكورة في الكتاب الاول ان يكون فرعون قد اراد  
بالسؤال انه اى شئ هو من الاشياء الهى شبهة وعرفت احتياضها باب موسى باستبدال به عليه  
من افعاله الخاصة يعرفه انه ليس شئ ما شهوت وعرف من الاجرام والاعراض فخلص احتياضها بالو



والا انما هل استدعى بحكم الوضع لتخصيص الاستقبال وذلك كما تصور فيما يحتمل الاستقبال وانه حينئذ انما اعتبر  
مفهوم ما غير النسبة كونه بمثل لم يكن له في نفسه احتمال وتعلق بزمان واذا اعتبرت موثقة الوجود او غيره اليه جازا لا احتمال  
وتعلق والاختصاص بزمان فالذات من حيث هي ذوات ليس فيها احتمال اختصاص بالاستقبال فلا يغيره انما ذلك  
النسبة لا فعال تضمن سببا محتملا للاحتمال فيكون هل ادعى لعود اقوى تعلقا بها وكان يمكن من الوجه الثاني  
يقول هل يخص المضارع بالاستقبال كما صرح به اولئك يقولون ادعى للفعل قوله استلزم ذلك يعني استلزم ذلك المذكور وهو  
ان هل يطلب الحكم واستدعاؤه لتخصيص ويرد عليه انه على الاستلزام بها فلا معنى لاستدعاؤه اليها اذ هو نظير قوله هل  
انما استوجب الفعل لمزيد لما كرام ويجاب عنه بانه راد اعادة التعليل لطول الا انه اعاده بطريق الاستدعاء وهو  
صار يقال ايضا ذلك لانه الى هل من الاستلزام هل مزيد اختصاص له الا انه وضع محل مكان له كما وضع  
ذلك موضع ضمير هل قوله ظهر خبر يكون وانما يكون الفعل زمانيا يظهر دخول الزمان في مدلوله وصفا ودلالة بعض  
المستقاة على الزمان بطرق بعرض دون الوضع قوله وبذلك اى والان هل مزيد اختصاص بالفعل قوله يطلب  
اى طلب حصول في الخارج لان المراد دون حقيقة الاستفهام لا متاعها عن علام الغيوب قوله وهل انتم تشكرون  
كذلك اى بعد التحدو ايضا سواء جعل انتم فاعل فعل محذوف تفسيره الحمد كور كما هو المختار او جعل مستدعاء فان الجملة  
لا سمية اذا كان خبرا فعلا وليست على التحدو كما مرد الفرق هو ان هل انتم تشكرون زائدة ما كبره اما بالتدوير او جعل عليه  
واما يتقون الحكم ان جعل اسمية وليس هل تشكرون شي من ذلك قوله فترك الفعل معه يكون ادخل وذلك لان  
مع ما يقتضيه اقتضا قومي ادخل على ان هناك السند على تركه فترك الفعل مع هل يكون ادخل في الايناء عن استدعاء  
المقام عدم التحدو وعن كمال الغاية باعادة الثبات والادام قوله الامن ابلغ لانه الذي يعلم ان هل مزيد منطلق  
الا بداع قومي يدعوه اليه ونكتة سرته لقصد ما وما محو عن ذلك فلا يحسن منه هذا التركيب كما يحسن التركيب  
على بناء الفعل واستدعاء البمع ذكر الفاعل مرفوعا بمقتدر من كل واحد بل من ثمر تلك التلكت المنطوية فحين  
على ما سبق ذكرنا قوله ومحط مع الهمة في نحو انما يند منطلق الهون لان استدعاء الفعل ليس في تلك الهمة  
من القوة فاذا رتب مع لاسمية فكانه لم يعدل بها عن اصلها فاذا صدرت مثل ذلك عن غير ابلغ لم ينقص  
حسنة ذلك لنقصان الكامل فان قلت اذا دخل على الجملة لاسمية وقصد بالاستفهام طلب الفعل كما قوله  
فهل انتم تشكرون عقيب قوله وعلمناه شقة بنوس لكم تحتضنكم دل على الاستدعاء كحصول العقل في دوامه  
واذا قصد بالاستفهام الانكار دل على زيادة التقرير بانه وقع على سبيل البتوت والدوام ما كان متبعي ان  
ما يقع على سبيل التحدو واخذوث فاذا قصد بالاستفهام حقيقة فماذا يكون فانما بعدول قلت فائدة  
البتينة على ان ذلك العقل كالا لاطلاق مثلا في هل مزيد منطلق منطوقه للاستمرار والدوام قوله من طلب حصول



لشئ انفاعل وتصوره فبینه وین هل تدافع وانما لم یخمس نحو زان یجعل رجل فاعل فعل محذوف یعنی هذا المکرر  
فلا یكون هناك تخصیص وتدافع لکنه بعدد مستقیح وکذا احوال فی هل زید اعرفت اذا اکتفا ودرسته بالتخصیص وان احوال ان  
یجعل المقدم تعرض آخر و یجعل زید امفعولا محذوف مقدم وان لم یکن بعدد لکن کل واحد من الاحتمالین بمعین قیاس قوله  
دوان هل زید اعرفته فانه غیر قیاس لان المحذوف المقدر حاز ان لقد مر مقدما لانه عامل فاعله المقدم علی معموله وکذا لم  
یقبح لرجل عرفت وزید اعرفت لان الهجره قد یكون لطلب التصور یعنی بفاعل او لمفعول ولا تدافع بینهما وین المقدم  
وقوله کاسبق متعلق بقیح قوله واذا استحضرت کاسبق من التفاصيل فی صور التقديم یعنی قد سبق ان الاستدلال بالمقدم  
انکر علی الاستدلال کان منکر کان تقدیمه للتخصیص قطعا واذ کان موقفا مظهر کان تقدیمه للفظه التقوی فی قطعه واذ کان  
مضرا احتمال تقدیمه للتخصیص والتقوی علی سوا ان لمفعول سواء کان بواسطه او بدونها و سایر تعلقات بفعل کما کالر  
والطرف اذا قدمت علیه افادت التخصیص اما وایا او غالبا فاذا استحضرت وکک عرفت قیاس هل زید مررت  
وهل یوم الجمعة خرجت قبل راکباً جیت هل فی مسجد صلیت وعرفت عدم قیاس هل زید عرف وهل انت عرفت  
واعترض من بابها بتجته ایضا اتفاقاً وحسب لانه ابراد و لا یجوز من جهة التدافع ولا یزیم منه ان لا یفصح من جهة اخرى  
ان هل فی لامل معنی قد اعترض للفعل ولا یفارق ایها او اوجده فی الكلام کما فیما نحن بعدده واولم تجده کما فی  
هل زید قایم لست عند ذاهل وعرفت ایضا انه لا یفصح من الصور المذكوره مع الهجره لکنها صالحة لطلب التصور فلا تدافع  
وسیس فیها ایضا جهة اخرى مقتضیه للقیح فلا یفصح صلا واما قال عساک ان سیدی لاک بعد استحضار کاسبق  
کما فی استخراج ما طوی ذکره الی تاء هل ما قوله لا یزید هل من ان یخصیص لفعل المضارع بالاستقبال فان قوله لا یزید  
توهم ان هل معنی یفصح وکک التخصیص وس هنا کسبه طلب المقدم و هو حاز فی الامور الواقعه فی الحال واما  
والاستقبال علی سواء قوله فلا یصح امی لا یصح ان یراد بالمضارع انه دخل علیه هل معنی الحال سواء قصد الاستفهام  
حقیقه لقولک هل تضرب زید الا ان او قصد به الانکار کما فی المثال اشد کون فی الکتاب والتفید بالجملة ای لینه عنی وهو  
اخری تعلیل لانکاره وقرینه لفظیه علی قصد معنی الحال بالمضارع لان مضمون تلك الجملة واقع فی الحال فمعارن حامله قوله  
فی ان یكون متعلق بقوله علی کما می لا یصح ان یقال هل تضرب زید کما بنا علی نحو تضرب زید فی ان یكون المضارع  
فی الحال قوله وکون هل هذا مع ما عطف علیه عنی ولا سند عامه متعلق بالمسند لم یفصح و بیان ان هل او علی للفعل و  
اشد ارتباطاً من الهجره وان اشترک فی ان الاستفهام بالمفعول او لا یفصح وکونه او علی من وجهین لاول ان هل یطلب  
المقصد بقیح امی حکم بالثبوت او الاثبات وقد ینبت فیما سبق ان الاثبات وینفی انما یتوجهان الی الصفات امی  
امی التسمیة من الذوات امی المفهومات المستعمله بالمعنومیه ولا شک ان السبب الصالح للنفی والاثبات وعله  
فی مفهومه الافعال دون الاسماء ولذا لکن الهل من غیر اختصاص امی ارتباطه وتعلقه بالافعال دون الهجره الکما



ای متخلف الحال از جعل علی قول و ثانیها لا یخص طبع شیء من حصول التصور بالتصديق بل لغها و اما آخره علی  
علی المختص به لا نه مفهومه سلیع ثم عاد بالتفصیل الی ترتیب کلمات اعنی عد کلمات قول و هو طلب یقین الثبوت  
اولا سقانی مقام التردد و ذلک لانک تأملت ادنی تأمل ظهر عندک ان سائل یعلم قطعا نوع احد طرفی اما  
و اما سائل عن یقین و اثباته فیهما الی سببی من التنبیه علی حال التصور تانیس بالتصديق و انما لم یکرر تصدیق  
فیما سبق لانه اراد هنا کحجاب عن اشکال مختص بالتصور تبیین علی ما ذکره اولاً من ان یطلب لا یصح بالتصور احالاً  
او تفصیلاً قوله بقول فی طلب التصديق بها مقدمة علی طلب التصور لان طلب التصور مستد الیه او مستند من حیث  
ان مستد الیه او مستند من آخر عن التصديق بالاستناد و بینما و ادور للتصديق مثالین احدهما تصديق بسیطة  
صورة جملة فعلیه و الآخر مرکبة صورة جملة اسمیه و جعل الطرف مستدنا علی انه متضمن مغنی لکامن الذی هو  
فی تحقیقه ثم ان قولهم ان هل قولک او بسبب الی انما و عمل یطلب التصور مستد الیه او مستد او غیرهما  
علی اظهار توسع الامر یحی ان التصور الدیس عمل حاصل للسائل قبل الجواب و بعده علی و تیره و اعادة لم یرد  
فی تصورهما شیء و تحقیق ان لم یط هو التصديق فان قلت هو حاصل فلیف یطلب قلت حاصل هو التصديق بان  
احدهما لا یجیه فی لائنا و لم یط هو التصديق بان احدهما یجیه فیه و هذا ان تصدیقاً مختلفان لما اشتهاه الا ان لما  
کان للاختلاف بینهما باعتبار یقین مستد الیه فی احدهما و عدم تعینه فی الآخر کان اصل التصديق حاصله لا تسقوا فخلو بان  
التصديق حاصل و لم یط هو تصور مستد الیه ای من حیث انه مستد الیه بینما علی و بعده ایشیه اشارة الی ذلک التصديق  
فی صورتین مختلفتین کما مر فی الهیمة و لا یصح ان یقابل بل بام المتصل لانهما للیقین احدهما من بعد حصول اصل التصديق  
فتأینها اطلبه للتصديق و صفای قوله بالصال ام اعترض علیها بان لا سبیل الی تصدیقها فی قوله هل عندک عمرو ام بشر  
وان اردت الهیمة موقع بل لاین شرط المتصل ان یلینها احد استویین و الاخر الهیمة و حسبین المتصله او اولیهام  
فالاولی ان یلی معرفت قبلها مثل ما و یلینها و یجوز المخالفة بین ما و یلینها کما عندک زید ام عمرو و اردت عندک ام فی التلازم  
و یقین زید ام عمرو و احوال احساناً کما قال سبب یکن انما و له حسن فماده الحسن من قبیل الحسن دون الحسن فلا مشکال و  
یصح ان یقابل بام المنقطعه لانهما اضرب عن ما سبق و طلب حکم آخر فلا منافات بینهما فظهر ان ام فی الاتصال  
لتصور و فی الانقطاع طلب التصديق فیهی کالهیمة قوله دون ام عند بشر یا یقطعها فان قبل المنقطعه یجوز ان یقع  
بعداً مفروضاً لک ام شایع ان یقال به عندک عمرو ام بشر علی الاتصال فلا حاجة الی عاوة انحر قلنا ذلک  
یحوز شرط یكون المنقطعه بعد انحر اذ لا یلین بالمفصلة و اما عقیب استقهام فحجب ان یكون الواقع بعد جملة فله لک  
اعاد انحر قوله و فیه عطف علی امی و لا اختصاص بل بالتصديق فیه بل حل عرف ما سبق من یجوز حل عرف  
بعینه التحقیق فیدل علی حصول التصديق قبل الفعل ان الکلام فی جنس الفاعل او عوده فالاستقهام فیه انما یكون



هناك علاقة قطعا وان كانت حقيقته في بعض المواضع حقا قوله والنقطة في ذكر من يتولدات للتمتع واحد  
للاستفهام عشرة وللامراضين الكل واحد من المعنى والهاء واحد ثم اشار الى ان ما ذكره من بيان المتولدات  
كاف للترشيد فان من لم يستفهم بهذا المقدار من البيان لا يستفهم ايضا بما هو اكثر منه كما دل عليه المثال من لم  
يستفهم بمضياح لم يستفهم باصباح الباب الاول شرح في تفصيل احكام الاربعة الخمسة قدم التمهيد ثم  
درجانية في المحكم والمشموع وعقبه الاستفهام لكثرة مباحثه ثم بالامر لا يقتضاه الوجود ثم بالمعنى المكسبة للامر في احكام  
جوهري ليست بعد ما قد استقر في كلامهم ان من مثله موضوعه لما يتبادر لم يريدوا بذلك ان من موضوعه للمعنى  
وضع لفظ الاستدراك بازائه حتى يكونا مترادفين بل ارادوا انها موضوعه لكل ابتداء خاص متعلق بشيئين مخصوصين  
من حيث ان حاله بغير العلة احد بها بالافرة على هذا القياس ليس معنى قوله ليست موضوعه للتمتع انها مترادفة  
له بل معناه انها موضوعه لكل معنى مخصوص عارض للمعنى مخصوص وسبب الحقيقة ذلك على ما ينبغي في مباحث  
ان اشار الله تعالى قوله واما لو دهل كانه قبلهما ايضا بعيدان بالوضع معنى التمتنع فلا يصح دعوى كون ليست  
موضوعه له فاجاب سبب الوجود في افادتهما معنى التمتنع من انه اذا مشع حملها على معناها الحقيقية تولد منها مجموع  
المقام معنى التمتنع فليس موضوعين للتمتع كليت قوله وكان احرف في ذلك فلفظ كان لعدم انحراف ما ذكره من الترتيب  
بجود ان يكون كل منها كله برسمها فان اشرفت في احرف بعد قوله ما خوزه منها اي من هل ولو لم يتعلق  
لا فائدة التمتنع وفي قوله مركبة ويوجد ثمان لكان ماله والظاهر ان يقال مركبتين محلا من ضمير منها او يقال مركبة  
منها ومن لا دونه مطلوب اجمال من ضمير مركبة في اعادة حذف اي بالانضمام التركيب فيها وايضا ان مل دونه  
لا تمام فوثن تفيدان مجر ومعنى التمتنع على سبيل الجواز واذا ركبنا مع لا ولا الزمان معنى التمتنع لا لا فائدة مل تولد  
منه معنى التمتنع في الاما ومعنى التخصيص في التفسير والعام يجعل الا لتمام التركيب لا فائدة التخصيص والتقديم  
ونسطر معنى التمتنع رعاية للمناسبة بين المتكلم ومما ذكره تبيينه على ان التخصيص من وقوع التمتنع المتولد من الاستفهام  
در شطر الباب براس كالتوهم للاستفهام كلمات موضوعه وهي الهمزة قدم الهمزة لاصالتها في الاستفهام  
وجربايتها في التصور والتقدير وعموم تصورها وقرنها بالمرادها قرينتها لكن معنى الاستفهام انما يظهر فيها اذا كانت منفردة  
بعد الجبر كقولك انما لا بل ام شاه فان الدال هوها على الاستفهام موام لا غير ومن لم يفهم من كلمات الاستفهام جعلها  
عائدة الى الهمزة داخلية حكمها ولذلك لم يتعرض اما لمض في تفصيل كلمات الاستفهام وعقبها بمل لانها في  
مثلهما وانما قال تقوي اما ان يكون اصلها اي اوان لان زوم حذف همزة اوان وحذف احد رايي اي و  
الواد وادعائها في الباب كوني لا سم غير متعلق بآء اي ذلك لاصل فالكسر تقوي ذلك لانه تفصيل في مقام  
التحقيق قد يقال لعل لكسر عوض ان الاء لا محذوفة في مختلف في ايان انه فاعلم من اين ان وعلان من اي



فان لم يجد له ما لا حالة ولا سبب له في التعمي قوله او كما اذا قلت هذا من جملة امثلة ابواب العلم فذلك  
 عاد فيه الى الاستدلال المستر في ادول قوله لم تر الا ينزل اى تعلم منه ذلك لقراين الاحوال قوله مشع  
 اى مشع ان يكون مطلوب الاستفهام في الاترل تصديق كمال تروى صاحبك وجود او عدمه يكون  
 التصديق كمال تروى من حيث عدم حاصله في هذا وانما قد توجبه معونه قرنة احوال في نحو الا يحب لنظر  
 ان ليس المقصود حقيقة عين التروى عرضة محبة للتروى قوله عليك كمال اى كمال الازاء وهو ذراع واهو  
 ان يقال وتوجه اى ما لا باب محذوف لا يعلم ان لو كان لا يحسن محمول الكان للاستفهام على حقيقة الا انه يستعمل  
 اعني الا يذاع في الاستحسان محاذ اذ انما غير عنها معنى الاستحسان ليعلم انكار ابلغ والخر اقولى فكا ان يستحسن  
 هذا العقل والاما فخلته ولم يعبره في السجوة لانه في نفس مستقيمة صا والوجه في ان كان التوابع عليه ظاهر خلاف لا يذاع قوله  
 بل تجوز الا تفك وغير تفك اى هل تجوز غير تفك فهما لان ظاهرهما طلب التصديق بان سجو الاب بل يتو  
 نفس الابن او غيره فيكون سجو الغيرة لكن التصديق مائة في الوقت حاصل قطعا فوجب الاجل على ما يناسب المقام من انكار  
 ووضوح قوله مشع ان تطلب العلم تاديبك قبل ان المناسب بعد تاديبك والامر بين لانه اذا استفهم عن امر  
 استغنى مثل انما كان اخط اعلم فقامه اثباته او نقلا لكن يذاع طرفه لزيادة اهتمام به لاسبب بمسألة كلامه  
 ان يقول في نحو نسبت تاديب من فلاته وتولد عبده وزجر قوله مشع الذاب عن توبه الاستفهام اثباتا او نقلا قوله  
 واستدعى شيئا مجهول احوال فيه باقد عرفته من اعتبار مشع مجهول احوال يقضي اخرا الاستفهام على حصول قوله مشع  
 معركتك عن الاستفهام اى مشع ان نستفهم عن وقوعها لانه معلومة الوقوع وانما قال تظن لا اعرفك لانه  
 لا كان تعلقه مخفر من متفهم مع عرفانه به كان علامته لظنه انه غير عارف والاما تعلق لمفره كما ان لما قد امد على  
 علاقه لبيان التاديب والاما اساء قوله مشع المحجى عن الاستفهام للعلم بحصوله وولد معونه القرنة ليعرراى  
 المحجى وانه في موقعه وقد لبسها لانكار المحجى ايضا قوله وتوجه الى مطاى مقصود المتفهم من حصول مثل بيان غير الله  
 وتوابعه لتعجب السبب الى العجز وحله سمعة والمجدي اى الاحكام الى التسليم وهو في اللغة المياره والمعارضة  
 الغيبة قوله الى نحو اعرفك لزم الشتم اى نكره ولا وليس امر او النكر والعرفان بل المتهدي بقوله وتوجه الى غير حال  
 نزول عليه مثل تقدم من انه يقضي اخرا سبني على طاهرة وانما قدر معنى الاكثرات مباينة في التهديد لان عدم الميابة  
 باءه افصح من عدم امتثاله قوله وتوجه الى غير حال مثل زيادة الشكوى وكر غير حاصل منها وفي موقعه لا يحجب عليه  
 تقدم ثم ان هذه المعاني المتولدة المنبثية على المناسبات الوافية والعلامات الظنية منها ومن المعاني الصليية للواجب  
 سببها من لزوم تسليم وطبع مستقيم فلا يفتى في انكار من يحجبها بمسألة الاحتمالات العقلية طامبا لغيره من القطعية  
 ممكن علمه مرتبة لا يتجاوزه عنها واللا يطلب العلوم الظنية باسرها وكون استعمال التوليد والتولد في هذه الاما ان الى



الاستفهام ان بوجد شي في ذنوبك وجود غير اصيل وبتجوا علم ان بوجد شي في ذنوبك الخطاب وجود اصيل فخذ العلم  
بصواب قوله وتوفيه هذه المعاني بريد بها شفاش الاشياء في الذنوب وتكون تلك النقوش مطالعة ما في الجمل من فحش لا تخاف  
في الماهية او بمعنى آخر حقها في تصور العقيد بن التحديد والى السعي علوما آخر واذا قد عشت هذا هو مقام <sup>الرابع</sup>  
من الاربع وهو التنبية على كيفية توليد الابواب الخمسة على سوي اصلها ولقطة افرا معموله لمصنوع خرائها عني فيلحري  
ان تبين وبعني بيق ان تبين اذا قد عشت اي طلعت ومارع عبارة عن الماور ثلثة اني بينها وما يتفرع فاعل  
يتفرع وعلى سبيل اجمالية متعلق بتبين واولا به لتعليل لقوله ويا حري وخير من التبيين لما جمل قوله ثم بقبول بقية انا تبين معها  
اجلا لانه اذا مشع هذه الابواب على معانيها الحقيقية حلت بمعونة المقام على معان اخر تناسب تلك المعاني ونور ذلك  
اشبه ولا تقض ان افادتها بهذه المعاني على سبيل المجاز والكتابة بل ذلك يعلم من القواعد السابقة المستعملة على بيان  
اقام المجاز من المرسل واستعار لا اصل السعي الى غير ذلك من تفصيله وعلى بيان مقام الكناية فاذ رفع الى  
تلك القواعد واستخرج منها احوال هذه الجزئيات المستخرجة منها البيان تفصيلا ومن معانيها يظهر ان المطلع على احوال  
على مساق الكلام في يمكن معاوله في تلكاوتها متعلقة بمفهومه وخير للقبول وما ترقب معقول كما دتها وسيا لك  
اشارة الى علم البيان فتعلم بالسلطان او بالباب كلف النوع متعلق بتفصيل قولك اذ قلت تمثيل بالمقدمة بكلمة  
بالمقدمة الجزئية على كونه تمثيل لمفردات بالمفردات فلفظه ما كانه وقيل التقدير كما مشع اجزاء التمثيل اذ اقلت قوله <sup>الحال</sup>  
ما ذكره كون قولك خطا بالحق كانه اي خربك خربته قصد الى المحارره لانه لم قوله فطلب بالنسب عا انه  
جواب لسفني الذي تضمنه مشع اي لم يكن اجزاء التمثيل على حده فطلب قوله وولد بمعونة قرينه الحال مشع اسرار  
كذلك قلت حديثي او لا تحذني الا انك بزرته في موضع التمثيل يظهر المحب لك الحديث مع كونه مستبعدا غير مطوع فيه  
والا يرا الى التلويح من صاحبك فقلت اهتماما بمثل قوله في مقام السمع مكان التصديق لوجود الشئ وذلك بان  
يكون لك شك التصديق لعدم وفائه ابراء التمثيل في صورة الاستفهام اخرج التمثيل في ما يمكن حصول اعتبار شانه  
قوله فذلك اذ اقلت لو يا تميم رند ترك فيه عطف والى الواو وادرو فقط كذا بدل كما لا ينبغي من <sup>الطلب</sup> الواو  
لكنه ذكرها باعتبار ان غير التمثيل ولذا التمثيل لمعونة قرينه الحال وقال بالنسب لولاء لا يمكن اجزائه على اصله بان  
اجواب محذوف فاعلم لفظ المضارع على التصدير او غيره مما سبه فلما نصب المضارع بعد المعاني جوابي ان مراد  
مع اخذ الاشياء التي مضارع بعد الفاء في جوابها والذي امكن بالمقام هو التمثيل وجه المناسبة بين لولاء  
التمثيل ان لو تصدير غير الواقع واقعا والتمثيل طلب استبعاد وقوعه قوله فيما يعيد لمتعلق بالحصول اي الى انما يحصل  
الوقوع في تقدير الوقوع قوله ونسب مستبعدا جزئه هو بعد المرحو وغيره لا سلب لان فعل ايضا ليس من لولاء  
التمثيل وقال بالنسب لولاه لم يحل على التمثيل فالتصديق هو القرينة بعد المرحو عن الحصول هو المناسبة الصحيحة فان



بوصوله الكتابية او يقدم عنه الكفاية فالقسم الاول يسمى تصديقا بسيطا وسمي كذلك بل اطلاقه بسببه وسمي الثاني  
تصديقا مركبا وسمي بل اطلاقه له مركبة له وفي قوله ثابت اذ تحقق او موجود كيف ثبتت عليه على انها الفاظ تيرادفة  
خلافا لما عليه جمهور المعرلة وجعل المحكوم به في الاطلاق ثابتا لا شفاء مطلقا لانه بمعنى قولك لا اطلاق منتف وني  
ليس لا اطلاق مقترب شفاء اقرب لانه بمعنى اقرب لانه بمعنى قولك لا اطلاق منتف عنه اقرب قوله لا  
للتصديق على هذين النوعين وذلك لان التصديق يتعلق بالثبوت شيئا واشفاءه في نفسه واما ان يتعلق بثبوت  
اشفاءه عن غيره قوله لا يحمل اطلاقه في التصديق لان التصديق لوجود شي او غير ذلك لا يكون حاصله فيطلب به  
وفي الاستدلال لانه قد لا يكون مقصودا فيطلب بغيره واما في هذا النوع وهو الثبوت ولا شفاء على الاطلاق فنقول  
بدلي حاصل لكل عاقل فلا يطلب اصلا والنوع الثاني محتمل لطلبه في التصديق وطرفه بمعنى انه كونه في ذلك لا بمعنى  
كل فرد منه كذلك اذ ربما كان التصديق مع طرفه في هذين النوعين بدليا يستغنى عن اطلب بالكلية كقولك الواحد  
نصف الاثنين قوله واما الامر بالهتني والنداء هذه من التسمين الباقين من تلك الستة عن الحصولين المستويين  
الخارج وقدم حصول الشفاء في الخارج لانه مختلف عنه واما اذ ناره فبما يشتمل عليه غيره الى ان المطر  
الهي هو كلف النفس عن الفعل لان حصول الشفاء بفعل في الخارج وقد عرفت جوابه وقد يقال قدم الهتني لئلا  
والنداء معالها لطلب حصول ثبوت تصور في الخارج كما ذكره واما مثل الهتني فذلك للمتحرك لا لتحرك لانه ظهور  
حاز ان يقال لا تحرك قصد الى استمرار كونه كاشفا حقيقة قوله والفرق بين اطلب في الاستفهام قد  
بين ان الاستفهام لطلب الحصول الهتني وان الامر الهتني والنداء لطلب الحصول الخارجي فاراد مزيد نوع الفرق  
بين اطلبين فقال انما في الاستفهام لطلب الهتني في الخارج ان تحجب طلبك متعلقا بما هو ثابت في الخارج كالانسان  
وكيفما ريد مثلا يحصل في ذهنه انفس له مطابق امي صورة بصورة او تصديقه لذلك المقصود او المصدق به الهتني  
في الخارج فنفس الذهن في الاستفهام تابع لما هو في الخارج وفيما سوي الاستفهام متبع له لانك تنقش في ذهنك  
مطلوبا من ثبوت او شفاء خارجي ثم لطلب حصوله في الخارج فيحصل فيه ولا شفاء في هذا الفرق اذا كان متعلقا بالاستفهام  
والمطالبة مردوخية صليان في الخارج واما اذا لم يوجد قولك ما بعد قولك اضرب ان لم يضرب فيكون ماني  
الخارج متبوعا في الاول وما في الثاني نوع خفاء فان قلت نحو علمي ذهني معنى لسان او كونه قايما لطلب حصول  
انقش الذهن ما هو في الخارج وليس بالاستفهام قلت بل الحقيقة في الاستفهام كقولك اريد قايما مثلا هو العلم واليقين و  
اما التعليم والتفهم فهو وسيلة الى ذلك المطر فيكون مطلوبا متبوعا بل الحقيقة في كونه علمي هو التعليم وهو امر خارجي لا  
ذهني واما العلم فهو متفرع عليه تابع له في الحصول فان قلت ماذا نقول في كونه علم واهم قلت الاستفهام لطلب حصول  
انقش في ذهن الطالب وما ذكره لطلب حصول انقش في خارج ومنه غنى ذهن مخاطبه فلا اشكال ومن زعم ان المطر في



ان يكون للاثني عشر ثمانية حاصل من ضرب الاربعه الاول في قسمي البصيرة المقصودين الا انك تعلم ان المحرك  
 المقصود به لا يطلب حصوله ولا اشتقائه في الخارج بل يتصور ذلك بخلاف المحرك التصوري كما بقاءه <sup>بطلب</sup>  
 بثبوته او اشتقائه في الخارج فظهر ان المراد بالتصور كما اشترنا اليه هو المحرك مطلقا ولذلك شمل جميع الاقسام  
 المراد بالتصور المقصود به هو المقصود به اي ما من شأنه ان يتعلق بمقصد به فلا يخبر على عبارة قوله  
 وطلب حصول التصور جواب عما يقال كيف يصح طلب حصول المقصود في الذهن والاحتمال انه مقصور حاصل قبه فيلزم <sup>بطلب</sup>  
 تحصيل الحاصل وتختص اجواب ان تصور شيء على مراتب متفاوتة في الاحتمال بتفصيل فاما ان تصور  
 شيئا محال لم يكن منه طلبه قطعا واذ الصورة اما اجمالا بان او كنه من حيث انه شيء ما او تفصيلا بان او كنه باعتبار تصور  
 شيء اما كالاتان مثلا فيكون تفصيلا فيفعل ان لم يكن ان يطلب حصوله في الذهن ولم يكن ذلك طلب متوجها  
 الى ذلك الحاصل من مراتب تصوره بل في مرتبة غير حاصله فيفضل بها ذلك المحل <sup>بطلب</sup> بها تفصيل ذلك المفضل  
 قوله ووجه ذلك اي وجه رجوع طلب حصول المقصود الى تفصيل المفضل واما قال المفضل بالنسبة لان المفضل من كل  
 وجه لا يطلب تصوره قوله اما النوع الاول من الطلب فهو بمنى نبدأ بمقام الثالث وهو التنبه على ابواب طلب <sup>بطلب</sup>  
 حكم بان التنبه لا يستدعي مكان المطر وكان ممن يستعدان يطلب المعامل لا يمكن ان يشار الى جزان التنبه في الاحتمال  
 المتعلق لكون غير الواقع في الزمان اما في واقفائه وفي الاحتمال الحاري كونه شائب الى ان اذا جرت في الممكن <sup>بطلب</sup>  
 ان يكون متبعا بحيث لا يتوقع ولا يطع فيه فان المتوقع يستعمل في فعل المطموع فيه يستعمل فيه عسى التوقع اقوى من <sup>الطلب</sup>  
 ولذلك طمأنينة في فتوحها قوله اما الاستفهام المناسب ما تقدم ان يقال واما النوع الثاني فالاستفهام الى الخلف <sup>بطلب</sup>  
 الا انه عدل عن ذلك لانه لا دليل على اخصار النوع الثاني في ذلك لانه سوى الاستقرار الذي لا يعيد غير نطق فانه الكلام  
 على وجه لا يتطرق اليه منع او لا شبهة في ان هذه الاقسام الاربعه من النوع الثاني بوسيلة هذه الطريقة في التنبه لا <sup>بطلب</sup>  
 نبتزم اخصار النوع الاول منه وقد يقال انه ما علم حال التنبه لجهة اخصر فيه النوع الاول في ذهن المخاطب في با وجي الراي  
 مترد في سائر الابواب الخمسة المذكورة في صدر الكتاب ان حاله ما اذا فاورد كلية اما تفصيلا لذلك المحل وان شاء الله <sup>بطلب</sup>  
 مع كونها شبيهة بالاولى واما الاولى مع ان الافتقان في ذكر النوعين مقصود ايضا قوله ولما استفهام طلب حصول <sup>بطلب</sup>  
 الاستفهام متناول اما اربعة من تلك الستة المختص بها تمام مطلقا ان التصور ما تصور مدرك بثبوته كما بقاءه اما  
 تصور اشتقائه كما لا بقاءه وكذلك المقصود اما بثبوت مدرك هو المقصود به الا بقاءه واما بالاشتقائه هو المقصود به <sup>بطلب</sup>  
 واختبار ان المقصود به هو الحكم وصدقه كما هو مذاهب ارباب وقدمه في التقسيم له مفهومه وجودي وامشاع انفكاك  
 المقصود من تصور طرفه ظاهر لا مشاع الحكم على شيء ادبشي من غير ان يتصور بوجه قوله ثم المحكوم به شارة الى ما هو <sup>بطلب</sup>  
 من ان كل واحد من الوجود والعدم قد يجعل محمولا لقولك في موجود او معدوم وقد جعل رابطا لقولك في معدوم <sup>بطلب</sup>



فما يتعلق بالخير والمناسب لهذا ان يقال عنها القانون الثاني فيما يتعلق بالطلب لكنه عدل في جعل القانون  
الثالث اما مستدركا محذوف الخبر او محذوف المستدعي القانون الثالث قوله يستدعيها المقام لان بيان احكام  
الطلب توقف على تلك المقدمة اعني بيان ما لا بد للطلب منه وبيان تنوعه الى نوعيه والتبنيه على اربعه خمسة  
في الكلام والتبنيه على كيفيته توليد ابوابه ما سوى اصلها اى اصولها لكنه وقد بعدم الاستيفاء على طريق قوله  
بعض طلبكم نفوا ففى المقدمة مقامات اربعة وهى اى المقدمة المستندة على تلك المقامات الاربعه فلفظه  
مستدركا محذوف قوله ان لا يرتب ان الى قوله بما قلين الكلام الى ان يفسح لابيواب الطلب في المقام للدال على بيان ما  
لا بد للطلب منه هو ان الطلب لا بد له من تصور اما اجمالا كتصور شئ ما واما تفصيلا كتصور بقاء على هيئة مخصوصه  
مثلا لا مشاع توجيه الطلب الى المجهول المطلق ولا بد له ايضا من مطلوب لا بد له تبنيه بين الطالب والمطلوب في تمام اقره  
مع الاستدعاء تقديمه على التصور بطلبه انه يستدعي في مطلوبه ان يكون حاصله وقت الطلب ويندر عقيبته  
قد لا يستدعي مكان حصوله وقد يستدعيه قوله ولكن هذا المعنى اى استدعاء الطلب ان لا يكون مطلوبه حاصل  
وقت الطلب فانه يستدعي على هذا في مواضع شتى منها قوله واما مشاع طلب حاصل فوجهه على غير حاصل وقوله مشاع  
يكون المطلوب كاستدعاء المقصود في حال تروى صاحبك لكونه حاصل الى غير ذلك من نظايره في توليد اشياء  
ومنها قوله في الباب الرابع ولا تظن هذا طلبا لحاصل فان الطلب حال وقوعه يتوجه الى المستقبل كما نهيت عليه  
في صدر القانون قوله والطلب هذا هو المقام الثالث اعني بيان تنوعه الى نوعيه واما قدمه بالاستدعاء فيمكن ان يط  
مع كونه معنوية سلبيا لمزيد الاستدعاء لانه فان الطلب مظنة لكون مطلوبه ممكنا وله ذلك حال ما لا يتقام على  
الناظر في ايضا بالاستدعاء باب واحد وما يستدعي ابواب اربعة وهو منه كل واحد من اربعة وقوله ان عدم  
استدعاء ذلك المكان يجامع استدعاء ذلك المكان اعني لا مشاع ويجامع ذلك المكان ايضا والتمنى كبرى في الاستحسانات  
والمحتملات المستندة وقوعها قوله ان لا واسطه بين اثبوت والاستفاء فانها تقضي ان اتفاقا وانما الخلاف في  
اثبوت الواسطه بين الوجود والعدم ولا بد من على ما قرر في موضعه والحاصل ان المطالب لاثبوت متصور اى مورد  
مطلقا واما اتفاقا متصورا فمجرد العقل ولا بد من اعتبار الحصول معها لانه المقصود بالطلب في المكان الحصول فيها واما  
صار المقام اربعة حصول ثبوت او اشتفاء في الخارج وحصول ثبوت او اشتفاء في الخارج الذين ولا نعني  
بحصول اشتفاء البقاء في الخارج الا انصاف لذات بذلك لا اشتفاء في الخارج ولا يلزم منه كون اشتفاء البقاء  
موجودا او ثباتا في الخارج قوله ثم او لم يزد الحصول المذكور في التصوري وحصول المذكور في التصديق لم يتجاوز المقام  
المطلوب بانه حصول ثبوت مذكر في التصوري او مذكر في التصديق في الذين وحصول اشتفاء مذكر في التصوري او  
مذكر في التصديق فيه وحصول ثبوت مذكر في التصوري او اشتفاء فيه في الخارج وانما قال لم يتجاوز لان المتبادر



مؤخرت و المناهج بطرق الواضحة احدث كيمي اخذت في البازا اية لتاكيد تقابل اخذ النظام وقدر  
به و الجمل افلا لا علم فيها و المتعسف موضع للاخذ على غير طريق اى تحتك و بعدك عن الجمل ما لا يك  
الطريق السقيم و فرقك اى تلك المناهج و الاقره الحاء المتغير لونه و طعمه و المقطوف الذي يبرده الروا  
و نحو صفة و المتميز فدا لا جره و القليل حرارة يعطش تحتها فقلد منها و السؤال جمع ضالة و الخشودة المطلوبة  
فالاصول المذكورة في هذا العلم من حيث انها مبني و اساس لغزها سميت قواعد و من حيث انها قواعد  
واضحة اليها سميت مناهج و من حيث انها علامات طها سميت علامات فاجعير و اصد و اختلفت العبارة لا  
الاختلافات الاعتيادات قوله و حدثت على صيغة الحكاية في نسخة منقول عليها اى حيث لك منها اى  
من القواعد و المناهج و الاعلام و قيل به صيغة غيبة فاعلمها صمير لانا اعلام اى خفيت لك من السؤال الخشودة  
ما ليست عندا صمير لانا اعلام اى خفيت و قدرت عليها اى تلك الامثلة  
و امنت عطف على امت و فاعله يد اخل و فاعل تصرف صمير لانا اعلام اى امت يد اخل و امت  
من ان تصرفت فيما تشي اليه عنك و على هذا فاصمير لانا اعلام اى خفيت و قدرت عليها اى تلك الامثلة  
هو في شرطها اعمى عليها لاني خبرتها و قيل فاعل ايت صمير لانا اعلام اى امت و قدرت عليها اى تلك الامثلة  
و هو لعل و لا يضطر اب في المنطق فاحصل في كلامه بالسر قوله فاما ان كنت اى بعد فهم القواعد و نتائجها  
عليها و نهج المناهج و سلوكك اياها و نصب للاعلام و امتحانك في تمثيل الامثلة و صدورك عليها اذ ان كنت  
ممن تلك الذوق السليم اى اصل بالتشبع منها الى الطبع اى انظره بعين و تصفحت كلام رب العزة اى نظرت  
تبا على في نظره و مواينه و طبعك اى تلك القواعد و المناهج و الاعلام و الامثلة مع ما ملكتها من الذوق و الطبع  
على ما وردك هناك اى في كلام رب العزة موارد الهمة اى حركة السور و كسفت اى تلك القواعد و غطفت  
عليها و فضلت هي ايضا لك اجملة اثار اوليك لم يصانع فان اختيار اوليك الواصلين الى نهايته بلا غش  
العبث المفاخرة على المعارضة حتى انتهى الحال بهم الى هلاكهم و سبي اولادهم و هرب مواهبهم بدل ايجال على  
ان القرآن معجز لا يمكن للبشر الاتيان بما يورثه او يدانيه كما بين في علم الكلام قوله فان ملك اى شرط  
القواعد مع تلك اخواتها الذوق و الطبع لا يملك الا من في علم الخلق و دين ما عداه من العلوم والا اى  
وان لم يكن خسرانوا لا قول اثار هذا العلم لم يخط بطايل اى نقابرة مما تقدم و ما فرأى من ما بل هذا العلم  
او من سعيه و كرهه و لا غر و يفتي لا يحب في الصبح مسخر اى مفتي مشرق قوله منير كراى سبكر على التفصيل بين  
انكنت فيه و ان سبق في مناجات بفضل و الوصول اشارة اجماله الى ان اخبر قد سراديه معنى مطلب  
القانون انك من علم المعاني و هو قانون اطلب قد نقتن في ذكر القانون فقال هناك القانون لاول



وذلك لما جازى رجل عالم هو الموصوف مع صفته قوله فقدر نحو انما يقرب زير تقدير ما يقرب لا زير  
ذلك التقدير هو ما يقرب اعدا لا زير فقدر الضرب في زير وكذا الكلام في التقدير لاخر قوله وكذا اذا قلت  
انما زير يقرب فقدره تقدير ما زير لا يقرب وذلك التقدير هو ما زير يعقل فعلا لا يقرب انما فصله لانه من مفر  
المستدالية على المسند قوله ولا غشيه اى وانفس انما في ذلك اى جواز التقديم والتأخير عليه اى على ما والادوية  
ضمير ما باعتبار كونها معاطرة واصداً لمقتضى ذلك اى ما واما اصل في افادة انقصر او لا جارية منها الى اعتبار  
معنى شئ آخر واعتبار مناسبة معه وايضا يعين انه لا احتمال وخطاف يقيد به كلمات انما فانه كان مرغ عليه  
للافاقة وانما لم يقل جرح عليه لان افادة انقصر بوضع ايضا وما ذكر من حديث تقصين والمسماة انما هو لاظهار  
المعنى الوصفى الذى تطرق اليه خفاء وخطاف يشكك من مرتبة الفرع بمعنى ان يكون اول من مرتبة لا يصل وايضا  
التقديم والتأخير في ما والا غير ملبس لان المقصود عليه هو ما على الاقدم او اخرى انما ملبس او لا والته سما على  
تعيين المقصود عليه الا بكونه اجزى لا جرحه فحويز تقديمه لا ليس بغيره وانما لم يلبس الا مرفى انما لان المقصود تقدم  
طبعاً فقدم وصفاً ولذلك كان تقديم المقصود عليه من ما والا نادراً وقد يقال انما قال موز الى لا ليس لم  
يقول ملبس شعرا بان لا ليس فزير يقع بانظر الى حال انما طيب قوله وكذلك قدر في انما اندك  
تقدير ما زير الا لك في انما لك زير تقدير ما لك الا زير تقدير ما زير كسبه لا مثله المذكورة لعين قدر الاول  
ما زير الا لك في انما لك شعرا كما كسبه الا زير او كانه فصله لشيء عليه حديث لا اجتماع مع لا العاطفة فان قلت  
كون المقصود عليه فر انما هو اجزاء الا غير منقوض تقولك انما انما قلت هذا او معناه ما قاله الا انما يشبهه  
وقوله انما لمة ذكرنا لان امر او قصر اندك على اندك على اللزقة قلت لا نقض اما بالمثل فلان التقديم لبدء  
مبة ليس بقصر اخبر عليه حتى يكون معناه ما ذكرته بل بقصره على اخبر انما على طريقة قوله انما انما قلت اندك او  
ما لبيت ولانه قد مر انه يجب فيه اعتبار التأخير الزمى او لا يمكن تقديره الا بقوله ما ذكرنا الا لانه في شئ على  
ما ذكرنا نحو انما اشعر زير واما يسمى انما فانه قدم فيه اخبر بقصر انما على التبداء على طريقة ما شاعر الارز وما  
الا انما لا يرى كيف قدر انما لك هذا ما لك الا زير او اذا كحفت ما نونا به خلصت من ورطة جرة وقت  
حينها جماعة قوله ولا لقول ما جازى لا غير زير لا عمر والرواية في عمرو وهو الرفع عطفاً على غير وفيما على ما جازى  
الا زير لا عمر ولتقيض جرة عطفاً على زير لا عمر الواقع موقع ما بعد الا وقبل زير فروع تقدير الا انه محتمل ما بعد الا  
لفرقة اصنافه غير البية وشقال اعرابه الى غير قوله لا عمر وعطف على زير فروع تقديره واعلم الى مذهب  
بروى بالتقديم من مذهب لا رسونية واصلحته وبما تحققت من مذهب انقراض لبطنة واما ما جازى  
المعاني قوله نياذما اى النبأ على تلك القواعد فاصافه لا ولى ملائمة واخذت بالسكر المماثلة اى ثبت



ما اخترت رفيقا الا منكم هذا ايضا من مقاصد المفعولين على التأخر الا ان هذا مفعول بواسطة حرف الخبر قوله كان يتقرر  
ما اخترت منكم احد ام صفا باي وصف كان اما هكذا لان المستثنى عنه رفيقا موصوف كانه قبل الاستحصار رفيقا بل كان  
يوصف احد موصوفا على التاطلاق ليكون جنسا له مناسب للمقام قوله وكذا اذا قلت يعني ان قولك ما اخترت الا رفيقا منكم  
فرغ كقولك ما اخترت منكم الا رفيقا وقولك ما اخترت الا منكم رفيقا فرغ كقولك ما اخترت رفيقا الا منكم وكما انك اذا  
ذكرت احد مصلين ايضا يعني في الاستعمال بدل ما ذكر كان بينهما فرق وضح كذلك اذا ذكرت احد الفرعيتين القليلين  
لما استعمال بدل ما ذكر لم يعرض فرق بل كان بينهما ذلك الفرق بعينه ايضا وهو ان يقصر في ما اخترت الا رفيقا منكم اما  
هو على الرضوخ فيمنع ان يختار من المحاطين غير الرضوخ ولا يمنع ان يختار الرضوخ من غيرهم ويقصر في اخترت الا  
منكم رفيقا انما هو على منكم فيمنع ان يختار الرضوخ من غيرهم ولا يمنع ان يختار منهم غير الرضوخ وذلك لان الرضوخ  
في تقريره يندرج في خلافا وت في معنى بل في قوله لما استعمال وكثرته وكما انما قال نعم لو عن فرق لان  
ذلك الفرق بين الفرعيتين يحتاج الى نوع ما بل بسبب توسط المقصود عليه بين اجزاء المقصود وما كان ظاهره ان  
منبأ عن ضعف الفرق وكان ما ذكرناه فرقا فويازهم بعضهم انه اراد انك ما اخترت الا رفيقا منكم بدل ما اخترت  
الا منكم رفيقا بتقديم رفيقا وجعل منكم صفه له بعد ان كان في المبدل منه مقولا ثانيا لا اخترت كان بينهما فرق  
ضعيف لانها بدلان على مقاصد اختيار الرضوخ على المحاطين الا ان هذا يقصر في الا منكم مقصود وفي الا رفيقا منكم  
ضمنية ترجم من وصف الرضوخ بكونه منهم وذلك لانه لو اختار من غيرهم رفيقا لم يصدق انه لم يختار الا رفيقا موصوفا  
بانه منهم وانما تعلم ان مساق الكلام في المقام باولي ما ترجمه على من الفرق في قوى ايضا فيمنع في  
الا رفيقا منكم ان يختار غير الرضوخ منهم ولا يمنع ذلك في الا منكم رفيقا بل يمنع فيه ان يختار الرضوخ من غيرهم  
قوله وهذا في الفرق بين الا منكم رفيقا والا رفيقا منكم بطولك على الفرق بين قول السيد المحمدي في  
منع الى القياس لسفاح ومن قولك فان الاول يدل على ان المنبأ لا يختار العاقل اي الخطيب الا منكم يعني  
ان يقصر رضاه في اختياره الخليفة عليكم وفي ذلك من امدح والاطراء ما لا يخفى والى ما يدل على انه يختار  
منكم الا فارقا فلا يمنع ان يختاره من غيرهم ايضا فاختار المقصود من امدح قطعا قوله واذا عرفت هذا اي يقصر  
فيما بين غيرهم في امدح اليه فانه المحجوز عنه ههنا وان كان بعض الامثلة لا يثبت انما من باب المسند  
المسند اليه على عكس تقدم الاول وقوله لا يصنع من على ضيقه الهني بيان وتقرير بقوله اعرفه ونقص  
عليه ونزل صيغة امر بيان كما ذكره واما ما بعده للاخير من الكلام ما يكون جرا منه بالذات عمدة او فضلة  
لا يذرك في آخره فقط فان الموصول مع صلة مشتركة على فيود متعده متبدا وكد الموصوف مع  
فالمقصود عليه في ذلك انما جاء في من اكرمته يوم الجمعة امام الامير هو بالفعل اعني الموصول مع صلة وفي قوله



في المثال المذكور ان الشئ على هيئة الركوب لم يثبت الا زيدا وقدرته فيها على جواز تقديم ايضا قوله ولا ضل في جميع  
ذلك اي جميع ما ذكره عنها من مثله بقدر فيما بين غير المستند والمستند اليه واما بقدرتها فقد مر حقيقة حقيقة فيما سبق وانما  
حضر الكلام انما هو ان لا يكون المحبث في الاستثناء بغيره كما اشتد اليه ويدل مساق الكلام عليه ولم يرد ما ذكره من الكلام  
ان كلمة الاستثناء بحيث لا يكون بغيره داخل فيه بل هو اعم منه فلا يرد ان على عموم استثنائي منه بعدم المحض وانشاء رجب  
اصلا ومن فلا يكون المستند وهذا ثم العموم في استثنائي منه المقدر يكون بحسب نسبة المقام كما بينه عليه بقوله لا يقتضيان  
المقام معنى شئ من الاشياء قوله ولكنه لك اي ولا يستلزام الا العموم في استثنائي منه المقدر قوله تامة في تقدير الظاهر ان  
تامة في الفعل كما في اختلاف ولا يصير هناك بل الفعل مستدالي ما بعد الا وقد يقال نظر المقام الى ان الفعل بحسب المعنى  
الى ذلك المقام ولم يجوز حذف الفاعل فاعتبر هناك ضمير ارجاع الى ذلك المقام على طريقة قولك اذا كان عذراء متني  
وجعل المذكور بعد الا يد لا عن ذلك الضمير كما يدل منه في الكلام العام وهو مودود بقوله للنظر الى ظاهر اللفظ اذ على  
تقدير ما يدل ان يكون الفعل مستدالي الظاهر الى الموصوف المذكور بعد الا فايف موصوف للنظر اليه وقبل سمي علامة التامة  
ضمير اخر خارجا وقيد القراءتين بالرفع لانه اذا نصب صح في نقطه كانت مستدالي ضمير العقوبة او لافادة واذا نصب كانت  
كان نقطة تسمى مبنيا للفاعل مستدالي المخاطب ومصدر بيت ذي الهم طوى انخر ولا جزا ماني غرضها يصف  
الشوق بالهتزاز من السبر والنخط طوى اي ضمير ونزل انخر القرب بالاعقاب بحث على السبر ولا جزا من الدخول في  
لا حرج من السبر والى انبات لها وارض بوزن الفلحس حل كالحزام للشرح وقدره في هذه الاخر على انه جمع جبر واصلوع  
انخر شمع من السابل هو تعظيم القوى قوله ولا ضل التذكير وذلك لان الفعل وان كان بحسب الظاهر لما بعد الا لكنه بحسب  
الحقيقة لذلك المقام مصدر وهو عنها مذكرا لاقتضاء المقام حتى شئ من الاشياء قوله وثالثها ما سببه استثنائي منه  
في جنس لم يرد بكونه مناسبه في جنس مجرد كونه صادقا على استثنائي بل لا بدع ذلك من مناسبة مخصوصه بيقض المقام  
رعائيتها فلا تقدر فيما جاز في الازديت والجم والحيوان بل بقدر احد في كسوة الاجنبه بقدر كسوة ولبس وفي ما  
صلب الا في مسجد بقدر في مكان موضع وعلى هذا القياس قوله ونزه المستلزمات اي الامور المثلثة التي يستلزمها كلمة  
الا في الساتر توجب اي مثبت جميع تلك الاحكام المذكورة في بقدر بطريق لفظي ولا استثناء فيما بين غير المستند اليه  
من الفاعل والمفعول وغيرهما قوله ويستلزام هذا الكلام قهر الفاعل على عمر والمفعول ضروري فقد ظهر منه ان الكلام انما  
اذا روي بالتقدير الى تمام كان افادته للقصر معلومة بالضرورة فلا حاجة الى البحث عن افادة تمام للقصر فذلك حص  
البحث بالمفرغ وايضا استعمال المفرغ في بقدر اكثر من استعمال تمام قوله وكذا اذا قلت ما ضربت الا عمر وازيد شاة  
ان التقدير في صورة التقدير كما ذكر في صورة الساء خير مما فوق قوله فيكون ريد موصورا على اجنبه يعني ان المكسور نداء  
مقصود على اجنبه وكذا قوله فيكون اجنبه مقصود على زيدا راو به ان المكسورة مقصود على ريدا كما حققه قوله واذا



[illegible]



من لا بل لم يدل وقوله لذلك شبهة الى ما ذكر من كونه شديدا محرم وما عطف عليه قوله نسبت هناك اي  
في محل ان تلك عرس البيان في قلوبهم بقول ان انت الا تدير قضاوا خرج على خلاف مقتضى الظاهر  
وقوله عز وجل علامتيد اخبره صوب في هذا التعالبي في اقبال قوله وما انت سمع من في انفور انت  
الا تدير وكان عليه بواسطة فرب من التدرج الصابة في الامور وارتشاده الى المنافع والمضار اعتقد القوم فيه انه  
بذلك تنفع لقوا وقضاوا انه يعلم غيب فمر بان يقول لهم نسبت هناك بل انا مقصود على النذارة والسيارة  
لا نقدا بها الى ملك النفع والضرر يعلم غيب انما قال قوم يسمون لان البتة شر ولا تدار انما الجديان ما يقاس  
البيهم ونوخذ ان منهم اذ راو تدرج الكافرين وبتة للمؤمنين فحذف للعلم به قوله في مقام صفة مخاطب اي مخاطب  
كان في مقام دجلة لا يضر على خطائه وما عطف عليها صفة مقام تقدير العايد اي لا يضر فيه وقد اورول  
واحد من قضا الموصوف على الصفة وعكسه مثالا فيما يتقاه لمخاطب لا يضر فيه على خطائه وقوله اما الله  
واحد مثال من قضا الموصوف على الصفة فيما يجب بكفيه على سامع واما قضا الصفة على الموصوف فيما يجب بكفيه  
عليه فتوكل انما خالف كل شيء الله قوله ولا اصل في انما هذا هو الخاس من وجوه الاختلاف فان كون  
الحكم بحيث لا يفوز كحقيقه اي سهل عليك كحقيقة معتبر في استعمال الخلاف سائر الطرق فانه لم يعتبر  
فيه ذلك لانه اعتبر فيه عدمه وقد يقال هو تميم كحقيق ما ذكره في طرق انما من انه يسلك مع مخاطب  
في مقام لا يضر على خطائه اي يقال اعوزه لشي او احتياج اليه ولم يقدر عليه وترقيق الرعل حله رقيق  
بقلب شقيقا ونحفي هو يعطى وقوله انما هو انوك من قبل اخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر خطا  
بخلاف قوله انما الدال واحد فانه مع كونه جليا في نفسه بالاول الحاطف الظاهر مرفوع فيه لصاحب التدرج  
واما الا مثلا التدرج بالية فالظاهر فيها للاخراج لا على مقتضى الظاهر مع احتمال للاخراج على مقتضى قوله ومن ذلك  
قول الشاعر هو ابن فليس الرقيات مجرد مصعب بن الزبير قوله شهاب اي كوكب ثاقب في رفعه المحل و  
لما صارت تحلب اي انكشت بظلمة عن وجهه فهتدي اليك به والحل والفتح المصنوع وتعدني اي نويني  
ولما قاء لهما خطا ولا وياش يقال من افتاد من اليك او لم يعلم ممن هو عليهم اي على مدحى اياهم والضمير  
وما قلت اي ما حكمت ولا اشدت في مدحهم الا يا فضائل والكمالات لاني علمت بها قبيل سعد قوله لا ادعي ذكر  
لما دعا ريناس السليم قوله ان كل امرئ فاعل انظر الوافع صلتة اعني له به بل له اي على المدح والظهور  
اي ظاهرا انه لا يظلم قوله وما حكلي عطف على قول الشاعر اي ومن انك ما حكلي عنهم في هذه الآية وهو انما  
مصلون والابيات الثلثة المتوسطة بينها استشهادات على ادائهم الظهور في كل ما عدهون به مدحهم و  
قوله ادعوا بيان لكون المحكي من قبل الله وقوله على مجرى صفة المصدر اي ادعوا كالتبليغ على مجرى عادتهم



قوله او ما يسمع اى الانتباه و ما يسمع قولهم من موضع آخر مقولاً فى حقك كيف تجد ما يحكى عنهم هناك اى سببه  
ذلك الموضع و تشرح ثانياً مفعولاً تجد و فاعله ضمير ما يحكى و من تقرير بيان لما نيلوث و كملت هذه صفة جعلهم  
جعلهم الذى هو ان الرسول يسمع ان يكون لشرا و هو اى ما يحكى عنهم ما انتم الا تبشروا لايه و انما جعله مقولاً  
تقريراً و اوضحاً لايهم عفيوا انكار الرسالة هناك على طريق المحضر على التبشيرة بانكار اترال الرحمن شيئاً و كذا  
الرسول فخر بها و عقبوها بقولهم تريدون ان تعدونا عما كان بعد اباونا فاذنونا بسلطان مبين فظان تلك  
لثابتة فى تقرير ذلك الجمل قولى من هذه قوله و اما قوله الرسول طم جوابه فما يقال من ان انكار ما ادعوا  
من اية التبشيرة بالرسالة و قد ورد الرسول على التبشيرة معنى انهم لا يجاوزون بها الى ما يابها عن الرسالة و مع  
الرسول على ذلك انفسهم بقولهم ان نحن الا تبشروا منكم نزم تسليمهم انشاء الرسالة و كونهم مقصورين على  
التبشيرة و تقرير الجواب ان قولهم هذا من باب المجازاة و ارجاء العنوان مع انفسهم تبشيرة بعض مقدمه  
اذا كان حقاً ليعترضت براد بليته و افعالها باظهار سلطان مقدمه باطله و فى ذلك كسر راجع انفسهم الى  
ان بصيرتكم لا تشبهت له صلا و مثاله ان تريد ان تلاق صاحبك فتمايل به فى داره اسنونه حتى اذا  
وصلت الى منزله رزقته فكان الرسول قالوا سلمنا اننا تبشروا فانه حق لكن لانهم انما يجابح الرسالة فان  
الله عن على من يشاء من عباده و انما اوردوا اسم التبشيرة فى صفه المحضر لم يكون على وفق كلام انفسهم فى  
الصورة فانه اقوى فى المجازاة و لم يقصدوا بذلك تسليم المحضر و السلام ليعترضه بالمجازاة و حيث مراد  
طرف ليعترضه و هو من العفار بمعنى الرولة فوله اما حقيقة اذا اخرج الكلام على مقصده اظهر كما فى مثال الشيخ  
المرفوع المرفوع لكما من بعيد كذا ف قوله ان انتم الا تبشروا مثلاً فانه من اخرج الكلام على مقصده اظهر  
كقوله عز و قال لا يبين انت الا نذراى انت نذراى من فى العيون معنى انكار البصر على الفكر كما بهم اموات  
فى مقبول قوله لما كان ابنى صلى الله عليه وسلم جوابه بغير ذلك و قوله و اما كان متناه و منى راىهم موقوفان  
على خبر كان اعنى شديد امرى على كان و تدافع جوابه منى و من بيان لما و الوجد اخرن و الطائفة من حال و  
لذلك من اخرن و ضمير كما و ينجى للبني و ضمير لما اى تدافع الوجد الذى كما و ابني نجي اى هلك فذلك  
الوجد و بسا قط عطف على جملة منى راىهم تدافع اى كان ابني بسا قط اى تلقى نفسه بسوط و اهلها  
لاجل احسن على توهم و ما فى كانت عطف على بسا قط و تلقى حاك من مفعول مدعه و السلام فى يهيموا  
متعلقة بلفظي يقال كما فى الما رضى اى ذهب بخير اذيل كانت افراس من قوله و اما كانت و لفظة عوده  
منبتة فى بعض اشخ بابنصب قدم كنه سنو منى و قوله عسى متعلق بمضى ما تقدم اى كان مدعوهم و بمرس لهم  
لما كان رجاى ان بسمو او بسوا اى كلفوا راكباني فذلك اى فى الدعاء و ترجمين لما كان و بسوب من



والاعطاف صفة لها ومفعولها انما وجامعها جواب له او قوله بشرط يريد ان شرط الصحة الجامعة كما صحح به قوله واذا كان  
له اختصاص لم يصح فيه استعمال الاعطاف وقد صرح الشيخ عبد القاهر بان شرط حسن الجامعة ولعله اقرب انما لم يعتبر في محله  
لا اعطافه بتقديم هذا الشرط اصلا لا وجوبا ولا استحسانا كون دلالة على الاختصاص ضعف من دلالة انما قوله الامن بسببه  
بمقتضى ان الامة الى ان امر او بالسمع في دلالة ما يكون مقرونا بمقتضى الجمع كما ان قوله انما يكون انذارا يكون له اثر  
اشارة الى ان امر او بالانذار وهو انما يتخلف مع مبلغ دعوة ياله ثم بشرقائه المختص من حيث اساعده امي عفاها وبنده  
الحسنة موقوفه على ما كان بالبدن والبعوث والقيامه واهو الهاد كما كان اختصاصا لستحاجة بمن يسمع ويعمل  
غاية لطيفة جعله معلوما لكل عاقل مطلقا وحيث لم يكن اختصاصا لانذار من حيث كذا كجمله مما لا يخفى على  
احد من مسلكه امي قدر من عقل متمسك به واما اختصاص من حيث القوة فهو ان في مرتبة منها او قد جعل  
من لا يخاف الموت فذلك جعله مركزا في المفعول ثانيا فيها بحكم العادة هذا مع ان يفتتن في العبارة  
مطلوب ايضا وبنده الامثلة الثلاثة من قصر الصفة على الموصوف اما الاول والثالث فلا خفاء فيهما واما  
الثاني فلان المقصود منه قصر الانذار من حيث كذا كجمله واما يظهر ذلك على قراءة تنوين منذر كما في شرح  
الرازي فان قلت اذا كان الموصوف ظاهرا لاختصاصه بصدى نصفين فالظاهر مما ذكره مشاع الجامعة  
هناك ايضا فلا يقال من اشهر بان امره التذكير لا السيطرة انما استندرك لا سطر مع انه قد ورد في المثلث  
نذكر است عليهم به طرقت له ان يقول ليس للاختصاص صونها كالاختصاص فيما ذكرنا او ان يقول هذا حكم  
مخصوص بالاعطاف وطريق التثني والاستثنا كذا هو الوجه الرابع من وجوه الاختلاف وهو ان  
طريق التثني والاستثنا يسلك مع مخاطب يعتقد فيه منطوق انه كخطي ومصر على خطايه وطريق التماسك مع  
مخاطب يعتقد فيه منطوق انه كخطي لا مصر على خطايه امي يجب عليه ان لا يفر عليه دل على فالت استعمال  
مع ظهور المناسبة فينتهي ان لا يسلك طريق التثني والاستثنا مع المردود ان حاز ذلك في الفياض  
واما اعطاف التقديم فلا يعتبر فيها لاهل ولا عذر قوله وما قال الكفار كانه فيل ان الرسل لم يكونوا ينكرون  
انهم بشروا ان الكفار يعلمون ذلك فكيف خاطبهم بقولهم ان انهم الاستبرح حلتا مع انه لا خطر ولا اصرار من  
المخاطب في جواب ما لم يفعل الكفار للرسل نرا الكلام الا ان الرسل عند الكفار في مرض من يدعي انه  
منصف ومشرع عن صفة البشيرة ومنع عنه حكمها بالكلية وذلك ان الكفار كانوا يعتقدون ان الرسول  
بمسمع يكون بشرا فاهل الرسل على دعوى الرسالة معتزلة لا مراء على انكار البشيرة عند الكفار فذلك جعلهم  
منكرين للبشيرة وخاطبهم بما خاطبهم قوله نبأ مفعول له محضون ما تقدم او حال امي جعلوا الرسل في ذلك الموضع  
لنبأ او بائنين وقوله ان الرسول يمتنع ان يكون بشرا بل من جهلهم لا يجوز ان يكون مفعول جهلهم نفس المعنى



من كلمات نفى عن ان يكون متفيا بحكم الفعل ونفوي التقديم او باتماما او بافعال تضمن معنى نفى كاني و مستوفان  
بلا يجوز ان يكون متفيا قبلها بغيره لانها كاسية وادحق شرط انه كور مثالي واد من قصر بصقة على الموصوف و  
ثلاثة مثله من قصر الموصوف على الصفة تينافي فيها الوصفان اما بالتضاد كالقيام والنعوذ او بالعدم والحركة كالركوب  
بالسلب لايجاب كالموجود وعدم فيكون المنفي ملافي في المثال ثلثه متفيا قبلها بحكم العقل قوله كشف لك الخطا  
فذلك ان الذي يسن في كيقين وجه مقرب في معنى ولا يستثنى هو ان نفى في قصر الموصوف على الصفة او الصفة  
الموصوف بوجه الى المتنازع فيه وضعافا كان او موصوفا فاذا وقع بعد لا العاطفة سمي من ذلك المتنازع كان متفيا  
قبلها باداة نفى فيشع شرط تحقق متفيا اذا جابت طريق معنى والاستثناء فذلك لم يوجد مجا متفيا اياه في كلام  
العرب اعلم بان كثرة في عبارة العلماء نفى الكشاف ومارسناك عليهم الا بغير الاحتفاظ ومهنا عليهم واما  
ذلك لما خالف الاحكام بينهم لا شبهة في السلام وما هي الاستهوت لا غير واما قلنا بغير تلك العاطفة المخصوصة  
وخالما بينهم من جود مثل جاب الرجال الا لسا لا هني قوله وهو باو شني لا عمرو وقد يقال هذا المثال يحتمل تخصيص  
النفوي على لواء فكان للاول به ان يمثل نحو زيدا فربما عمرو وقوله وجه صحه مجامعة لا ما كان يحسن ما والا كان  
المستبعد ان يصح به مجامعة لا العاطفة احدتها دون الآخر فبين ان الوصف في ذلك هو ان نفى في انما ضمنى لا صر  
كافيا و الا فاما في حكمه فعل المستغنى عنه لاني حكم ادوات نفى ولا العاطفة بجامع نفى الصيغة دون الصريح  
لا شبهة في صحة قولك امتنع عن المحبي زيدا لا عمرو مع انه يشع ما جاب زيدا لا عمرو بسبب في ذلك هو انه اثبت  
في الاول لا مشاع عن المحبي زيدا ونفى ذلك لا مشاع بلا عا بعد فقد قد ههنا شرط متفيا ونفى في انما المحبي  
زيد فلا يتصور تحقق ذلك بشرط قوله ضمنا لا صر كما يعني كما ان امتنع عن المحبي زيدا يضمن نفى المحبي عنه لا العاطفة  
كذلك انما المحبي زيدا يضمن نفى المحبي عن عمرو ويجامع لا العاطفة كذا في قولك ما جاب زيدا فانه صريح في نفى المحبي  
زيد فلا يجامع لا العاطفة وكذلك ما جاب الا زيدا صريح في نفى المحبي عمرو فلا يجامع ايضا لا اشتراك بين انما و امتنع  
مجرد كون نفى ضمنا اماراجا الى ما بعد لا كما في انما الى ما قبلها كما في امتنع وكذلك لا اشتراك بين ما جاب زيدا وما جاب  
الا زيدا في مجرد كون نفى صريحا اماراجا الى ما قبل العاطفة كما في الاول و الى ما بعد كما في الثاني واعلم انك اذا قلت انما  
زيد امرت لا عمرو كان القصر مستندا الى انما او التقديم بتقديمها وكان العاطفة مؤكدة لذلك القصر واذ قلت انما  
انما كان القصر مستفاد من انما والتقديم اجزئيا كالتقديم في قولك ما بمنهي لا انا واذ قلت انما زيدا امرت كان  
القصر مستفاد من التقديم لعدم احتياجه الى تاويل حتى يكون معصو عليه زيدا فكان انما مؤكدة لذلك القصر نظرا  
ان زيدا هو اجزئيا لا خبر شبه اولا لا يمكن تقديمه بها والا الا انما زيدا خبر زيدا لا يخفى ومن بين في ذلك قوله ما مباهم  
معرفة وانما مؤكدة زيدا ما قوله لكن استدراك من قوله وجامع اطرفين الاخيرين وفاعل جامع كلي لا العاطفة



بسم وعنف من حاه وحرجه وحسب لبعده الرجل من مفاخر تقى اياه تقاير قطر الفارس الفاه على قطره  
جانبه قوله ورايعها بتقديم اى تقديم ماحقه الناقرة فانه يعيد يعصر على ما قدم سواء يعنى بعد تقديمه على حاله خير المستبد  
والمفعول اول القول انما كلفت مبهك ثم انه يقتصر فى قصر الموصوفين فى احدى قسمي الما فرادى عنى صورة الترويه  
قصر الصفة على قسمين اخر عنى صورة اشركه قوله بالاعتبارين يعنى الما فرادى والقلب قوله وكذا انما ضرب فصله  
قصر الفاعل على المفعول تقديمه على الفعل وعقبه ثمال لئلا يبينها على ان التقديم فيه يعيد لاختصاص لا لغيره  
الا ان الضرب يكون متنا من يندور ومشتا ويسا زيدا اضرت فى افاة يعصر كقولك زيدا لم اضرب لك  
لما خصاص فى الاول يعترى اضرب فى الثاني عدم يشهد بذلك القطر السليم وهذه الطرق متفق من  
وجه قد سبق ان المخاطب يعصر قلبه حكم مشوب بصواب وخطا فصولا يحكم بثبوت الصفة لاصد الموصوفين  
او بالانصاف الموصوفين بصدى الصفتين وخطاة تعين احدهما او اصدىها وخطا وخطا في قصر الما فرادى  
الظهر واما قصر التعيين فلا خطأ فيه بل المقصود به قصر صوابه ونفى ترويه وقوله وكفى فى قصر الما فرادى حكمه فى بعض  
وهو صوابه وتغيبه عن البعض وهو خطأ واما يصح فى احدى قسميه دون الآخر اعنى قصر التعيين وقد سلف كحقيقة هذا كله  
فيما اذا كان المخاطب ممن يصح عليه الخطا والترويه لاني مثل ما يك بعد قوله ويختلف من وجوه عطف على متفق  
من وجه قوله وبساطة الوضع وجرم يعقل اى بسبب ان الواضع وصفها لمعان يعيد يعصر بحيث يجرم الفعل القصر اذا نظر  
الى تلك المعاني ودلالة التقديم وبساطة الفحوى اى بسبب مفهوم الخطا وحكم الذوق فان من له ذوق سليم اى قوة  
دراسة له قايق تراكيب السليما ولطائف اعتباراتهم فيها اذا نظر في مفهوم الكلام المستعمل على التقديم فهم منه التخصيص  
اما من ليس له هذه القوة فربما ذكره مع كمال قوة الادراك في المفعولات والمفعولات اوى عن بعض المعاني  
اذا سئل عن فائدة التقديم في التستر على جابيه فاعل مختار يعقل بالشاء وقال الشيخ ان صاحبها جابى فقال  
انه لا يحضر ولا دليل عليه قوله والطرق الثلاثة لاصل فيها انضباطا بثبوت دون ما يفي كترك لاصل المذكور في طريق  
اعطف كرامته لاطالب على ما قرره وادخله كذلك ترك هذا لاصل في مثل قولك يا زيدا اضرت واما انما قلت  
ان المقصود به قصر الفعل على غير المذكور لا قصر عدم الفعل على المذكور كاشترنا اليه فيكون انضباطا بما يفي دون  
قوله والطرق الثلاثة لاجماع هذا هو الوجه الثالث من وجوه الاختلاف وهو ان اعطف ملا لاجماع الطريق  
التي اعنى انتهى ولذا استثنى ورجع الطريقين الى جزم اعنى انما التقديم والسبب في انه لا يجمع انما هو ان الاعطف  
وصفت ان يفي بها عما بعد بما اوجب ما قبلها كما في قولك يا بني زيدا لا عمر وهو طاهر في قولك يا بني شاعر  
لا نجم فانه قد لقي فيه غير منجم ما اوجب ما بعده من شرط من غير ان لا يكون متعبا فيها لغيره اى  
بغير تلك الحافظة المحصورة من كلمات انتهى اى الكلمات الموضوعه له وليس وما وان ادما اشبهها وحترز بقوله



قوله في سبب هو تضمنه معنى ماد الا فالضمير العلماء وذلك لانه الى تضمنه معناه في الرعي منسوب الى ربوبه قوله  
لنا كيد اثبات لمسته البه فاذا فرض ان لمسته في كاشان لنا كيد ثبوت ذلك النفي لمسته اليه  
كقوله نعم ان الله لا يجزي قوله على ما يظنه حال من التامة اي كاشنة على الوفاء الذي يظنه واما قال العلم انتم على  
تضمن الوفاء حتى لا حاطة وامر ديم لا وفوف له على علم انتم هو الا ما الرعي بناء على ان قوله الا التامة  
مع يتعلق به من كلام السكاكي مذكرا فيما استدل به الى الرعي فانه ذكر في الحصول ان كلمة ان للاثبات وما للنفى فاما  
اجتماعهم توجهها الى واحد للثبوت اثباته فوجوب ان يتوجه اعيانها الى المذكور والا فري الى غير المذكور وانما  
تعيين كلمة ان المذكور لكونها سبق وبالمحافظة عليها حتى لكونها للاثبات الذي هو شرط لكن يلزم مما ذكرنا  
بطلان صدق ان ما دل على حرفي للاثبات والنفي ثم يعقبها بالمشية فقط وجوز اعمال ما في انما وكل ذلك  
فاسد كما ترى بل قد علم في النحو انها كافة قطعا قوله صاعف جواب لما وفاعل مستتر راجع الى مصدر وصلت و  
فاعل ما سيلان التاكيد على التاكيد ليس معنى يعقبها لا يكفي بل يعقب مشتمل عليه كما ذكره على انه منطوق في قوله  
في يعقبها اورد من المثال كما صرح به اثبات صريح معتقبات يثبت فينا كيد لاول ما بنا ولم يكن بنا كيد  
على تاكيد كما في انما وقد تكلف فيقال اذا اعتقد المحاطب الشبهة في المثل المذكور كان للاثبات لاول اعتقاد  
الاثبات تاكيد او كبر او لا ثبات اثبات تاكيد على تاكيد واما اورد وعينه كما ذكره يجعل يجوز سماع ان يكون  
الواقع هذا مع ملاحظة ذلك انتفاء اليه نوع اثبات بهذا حتى يكون للاثبات لاول تاكيد واما في صورة  
يعقب بجعل للاثبات لاول تاكيد الاعتقاد ثبوت المحي في الجملة وهذا التاويل حارفي لعل وايضا ما ذكره من  
للا ثبات صريح والتضمن انما يظهر في صورة يعطف دون قوله ما شاء الاريد ويثني انما وقد جاب بان نصحه بمناسبة  
بكيفية بعض امور ذلك ان نقول ما ذكره للا م بيان للمناسبة ايضا لا حكم بان الكيفية بيان على حالها وانك ان  
رعاية المعنى لا على تقدير الامكان اولى وان هذا المناسبة اقوى قوله وبالعكس اي ويعقب الكاين بالعكس والكاين بالعكس  
وقوله ضمنا صفة اثباتا اي ضمنا قوله ومما يثبت انما كان براهينها لان اسباب انفصال الضمير معدودة ولا يتاويل بعضها  
منها سوى تقدير بعض تعرض بان يكون انما يعرب انما في معنى ما يعرب الا ان قوله مثله اي مثل انفصال الضمير في باب  
الا انما فان قلت كيف ليس فعل الغايب اعني يعرب اعني الضمير منظم قلت هو في الحقيقة مستدل الى الغايب اعني  
المستثنى منه تقدير امي ما يعرب اصد الا انما فان قلت اذا اريد يعرب فعل في افعال بمقتضى طريق انما فعل كجب  
انفصال او لا قلت ان ذكر بعد الفعل شيء من متعلقاته وجب انفصاله وما خيره دفعا للتباس وان لم يذكر كمال  
الوجوب طرق التباس عزم الوجوب ان كوز الانفصال نظر الى المعنى وللا انفصال نظرا الى اللفظ او لا فاضل  
لقطعا نقوله صحة انفصال الضمير مع ارادته بالعم الوجوب في غير الداريد الطارود واما الرجل ما يتعلق به محال كما يعلم



توبة الحمد على لای الذی وقع التراجع بین المتكلم والمخاطب فی ثبوت مشعر له وقوله ان عامادى كان الحمد على ثبوت له  
عامادى لیس فی البیة وان خاصا فخاصا ثم العام اما مطلق او مقید فمثل لهما وفى الاول منها إشارة الى بقدر الحقيقة فانه  
ممكن ان واقع فی قصر الصفة على الموصوف قوله فینادل عطف على توبه وقوله ذلك إشارة الى الحمد على له وانت خیر  
حال ما ذكره مع احالته على علوم آخر هو ان البیة اذا ورد على المحكوم علیه كان متوجها الى السببه شیء ما البیة اذا ورد على المحكوم  
به كان متوجها الى السببه الى شیء ما ثم ذلك الشیء بتعین معونه المقام وفرسه الاحوال سواء كان عامادى خاصا مشتركا ولا متعده  
فاذا اخرج منه لفظه كان متبعا وما عداه باقیا على البیة وهو معنى بقصره فيما ذكره من التحقيق تخرج بان الاستثناء من البیة  
اثبات عند ارباب اللغة بلا شبهة وثالثها ای ثالث الطرق للمعرفة استعمال ما ذكره استعمال صحتها دون سایر  
الطرق لان الطرق ما یسلك لتعقل به لیتوصل الى المطلوب لا شک ان یعطف والبیة والاستثناء والتقدم  
مصدرية لتعقل بها المتكلم للوصول الى معنى بقصره بخلاف لفظ انما قد کررها معنى مصدرا بقوله انما یرید جاری هو على  
صیقة اسم الفاعل ونوقال لمن برود بین المحیی والدیاب ویراها منه لكان تصریحا بانسم للاول من الافراد  
الضیالی صرح بنفسه شیء من قصر الصفة على الموصوف حیث قال ویراه منها وذكر الشيخ عبدالقادر ان قوله انما جائز  
زید کلام مع من زعم ان الجاری عمرو لا من زعم ان الجاری عمر ولا من زعم انها جانیان قال وان زعم ان البیة  
انما جاری من من یقوم یرید صده كان تكلفا الا ان المص لم یلتفت الى قوله وتصفیه الى الذیاب مستدرک قطعا و  
الصواب ان یقال بطلان وصف الجی الى عمرو لان الکلام فی قصر الصفة لانی قصر الموصوف قوله ویراه  
افادة انما لكان فی افادة انما مع بقصر نوع خفاء حتى ترد جمیعها جماعة استألى ان السببه تکرر لافاد  
هو ان الواضح ضمن انما مع ما واما لم یکن ذلك عنقطن امر اجلیا استشهد بما یبدل علیه من قول المفسرین قول  
النحاة وایده بالبناء السببه للنفنن وبنه ایضا على تضمنه معناه یجریان بعض احکام ما ویراه فیه قوله وهو  
المطلق لقراءة الرفع ای رفع المستمع مع کون حرمینا لفاعل فانها قراءة مذکورة فی بعض کتب النفا سیر یقین  
میںها ان یكون ما موصوله والعاید بمخدوقا ای ان الذی حرم الله علیکم المحیة ولم یرد رفع المحیة مع کون حرم  
مبینا للمفعول والا لتعوض لبنائه والقیام یقین کون ما موصوله لاحتمالها ان یكون کافه کما اختیار الراجح  
وان زجج ابو علی کونها موصوله لتواء ان علی علیها والیضا احاد رر فی قوله صلته حرم علیکم مقدة یا نفی فی شیء  
الراوية واما ما توهم من ان قوله ان المحرم علیکم نفی عن علیکم البناء للمفعول فجوابه انه سأل للنفی لا للتقید  
ولا شک ان المحرم علیکم والذی حرمه الله علیکم تبا ویا ان فی اللفظ کما ان المنطلق زید والذی سئل زید  
فی اقتضاء المحر قوله وترى عطف على تسع وفى اختیار ترى مباحة فی کثرة سماعه منهم حتى صار مرئیا نشاء  
قوله ویدکرون عطف على یقولون لذلك ای لکون انما لا ثبات ما یدکر بعدا ونفی ما سواء مما یقاله قبل عطف على



والتحقق وجه يقصر وجه يقصر في طريق يهبط ظاهر مكشوف لان كل واحد من مثبت واثبت في مذكور فيه مصرح به كما هو  
حقه بخلاف طريق اثبت ولا يستثنى فان اثبت في مذكور فيه مصرح به اذا كان لا يستثنى مغرعا بعد اثبت واطلاق فيه فذلك من  
لتحقق وجه يقصر فيه وثبات تحقيق وجه يقصر في الاول معنى في قصر الموصوف على اصفه قوله بعد عليك متعلق اثبت قلت  
هذا بشرط خبر انك قوله وتحقيق ذلك يطلب من علوم اخرى من غير علوم العربية جلية معترضة بين اسم ان وجبرنا ثم  
انه نقل عن اصل ان نفس الذوات التي يمتنع تفصيلها هي باسم قاتها على ما قيل لا يحتمل النقصان لا مشاع انحاء ولا  
ازيادة ايضا لا مشاع الله اخل ونباع كونه سينا على فاسد كما ترى لا جبري انفعال ان القصر الواقع في الاعراض كقولهم  
ان حسابهم الا على رب وقولك اسود الا قابض البصر خارج عنه والقول بان الاعراض انما هي على خلاف مما لا  
اليه لان علمه اعني مشاع اثبت ليست مستتره وذكر بعضهم ان المراد بالذوات خالق الاشياء وسواء كانت حوامل  
او اعراسا وهي عند المعرلة ثابتة متقرة في نفسها ليست بخولة جعل جاعل فلا يمكن توفيه لثبوت اثبت اليه اياها في عنها  
الوجود وما يتبعه من الصفات كما حقق في علم الكلام وهو ايضا باطل لان الله قد صرح في حديثه ان اثبت ولا ثبات  
لا يتوجهان الى الذوات وانما يتوجهان الى الصفات ولا شك ان كقولهم الاشياء في نفسها لا جعل جاعل انما  
يعتبر استحالة توفيه لثبوت اثبت اليها بمعنى جعلها منتقاة في الواقع او ثابتة فيه واما نحن الحكم باثباتها او ثبوتها  
ولا استحالة فيه نعم يكون الحكم بالاثبات كما في انما نفيد ذلك لكن الحكم بالثبوت صادق فالصواب ان يقال المراد بالذوات  
ما يستعمل بالمفهومه بالمفهومه وهو الذي يصح ان يعلم ويجز عنه وبما اصفه بالاستقلال كما مر في مباحث اثبت ان اثبت  
ولا ثبات انما يتوجهان الى النسبة الحكمية لا يستعمل بالمفهومه يعلم ذلك من علوم بين فيها موارد السلب واليجاب  
بل نقول اذا رجع العاقل الى حقيقة انه ظهر ذلك فانك اذا تصورت معنى زير ان ان مثلا ولم تصور نسبة شي  
الوجود او غير اليه ولا نسبة الى شيء لم يكن في نفسه هناك ولا اثبات قطعا فاذا قلت ما زير توفيه لثبوت اثبت الى الوصف  
نسبة شيء اليه ولا يمكن ان يكون متوجها الى النسبة الاشياء التي وقع التراجع فيها بين المتكلم والمخاطب فاذا خرج شي  
ما يستثنى كان ثابتا وما عداه متغيرا وهو معنى يقصر ما يقرناه بين مشاع قصر الموصوف على اصفه قصر حقيقة قوله  
حين لا تتراجع عبرة لشرط وتساو لها جزاء له وعامل فيه قوله وتحقيق وجه يقصر في انما اي في قصر الصفة على الموصوف  
قوله على الوصف لم يثبت وهو وصف الشئ بزمان مفهوم اشعري نفسه وصف قابل للثبوت لانه بذلك لا اعتبار من  
الذوات بالتفسير المذكور بل راى ان حيث قامت بالغير نسبة اليه يطلق عليه الوصف ان كان الوصف في الحقيقة  
نسبة الى ذلك الغير فان هذه النسبة غير مستقلة بالمفهومه هو فالبينة بورد في ثبوتها او راد بالوصف هو ما  
آخرا عنى التاميم بالغير وقد سبق منه مثل ذلك في مباحث اصفه واما ما كان فالشئ نفسه لا يقبل ثباتا فان  
نسبة الوجود اليه او ثبوت النسبة الى الغير لكن لا اول ليس بمراد فان ثبوت في نفسه لم يوجب ان ثبوت النسبة الى ثبوت



ظاهر اصرح بذكر لا تصاف بينهما على ان اطرف تبين معنى تصف به مبتدأ عني الحصول والنبوت على ربه وكان هذه  
المباينة منه في الوضع بمعنى وضع لان يتوهم ان المقصود قصر حساب على المحرور الذي هو عرب فيكون من قصر الصفة  
على الموصوف من على الذي هو المقصود قوله اما مقصود على التذات بل التذات مصدر بمعنى لا تدارو هذا الايضاح  
اخراج الكلام لا على مقصود اظهار ان القوم لم يعتقدوه جامعين وصفي لا تدارو والطرود ولا تردوا بينهما لكن ترك  
ما عبتهم وحصرهم على ذلك منزلة اعتقادهم اجمع قوله فالمراد لستم في دعواكم للرسالة عندنا بين اصدق وبين الكذب  
لا يخفى ان رسل عيسى كانوا حازمين لصدقهم فقول الكفرة ان انتم الا كاذبون يكون قهر تلك كنه حله على قصر لا وادع  
على تسمية رسلهم بقرائين ونداء مبني على ما ذكرناه من ان المتكلم اذا اعتقد ان السامع يعتقد تردده كان له ان يسلك  
مع طريق القصر وبيان ان قوله عندنا ليس ظرفا لدعوى اذ لا طائل فيه بل هو ظرف للخبر اعني بين اصدق والكذب  
فيكون التردد من المتكلم اي لستم كاثبتين عندنا بين اصدق والكذب المعنى لستم ترددين بين كونكم صادقين  
وكاذبين بل نحن حازمون بانكم كاذبون وعلى هذا تفسر شبهه بظاهر حال المدعى فان ظاهر حاله ان تتردد السامع  
بين صدقه والكذبه وينطبق على ما ذكرناه غاية لطايف قوله بل انتم عندنا مقصرون على الكذب اما قوله لا  
يتجاوزونه الى حق كما تدعون فمعناه لا يمكن عندنا ان تكونوا على الحق الذي تدعون حتى ترددين صدقكم و  
كنزكم ومن زعم ان التردد معناه من الخاطب على معنى انه لا ينبغي لكم ان تجزموا بصدقكم في نفس الامر بل رعاية امركم  
ان تترددوا كما هو ظاهر شأن المدعى عند الدعوى فان اراد ترددا المدعى بين صدقه وكذبه بحسب نفس الامر فهو باطل  
او ليس ظاهر حاله ذلك ان اراد تردده بين صدقه وكذبه عند السامع كان المعنى ينبغي ان تردوا بين اصدق و  
الكذب في نفس الامر كما تتردد المدعى بين صدقه وكذبه عند السامع وانه ركيك جدا اذا المقصود انكم تدعون ينبغي ان  
لصغير واعلى ما هو ظاهر حال المدعى ليس لك ان تقول مراده ان غاية امركم ان تردوا بين صدقكم وكذبكم عندنا  
حتى نثبت شبهه وشبهه به لانه لا يلزم احكامه بانه لا ينبغي لكم ان تجزموا بصدقكم فانه بحسب نفس الامر فطاعا كما ينبغي ان عليه  
كثيرا حق الكلام والله الموفق لكم بام قوله الا يرى الى قوله فقلت لهم الا بالسرني به وهذا التقرير للبره  
مقولا في مقام استعمل على المعنى الذي ذكره وذلك ان تقدم ائت بها لتقوى والهمة للتقرير فقد جعل عيسى عزم  
مبتدأ من قال للناس غير ما امره الله به وهو دعاءهم الى عبادة نفسه والهدو لم يقل لهم ما امره به من دعائهم الى  
عبادته وهذا الوجه لا وليك الناس حيث تركوا عبادة الله واختاروا عبادة غيره كان عيسى نادعاهم الا اليها  
وما امرهم الا بها فيكون قول عيسى عزم فقلت قوله وفي قصر الصفة على الموصوف عطف على قوله في قصر الموصوف  
على الصفة واورد معناه اجملة الفعلية بمران قصر الصفة فيها دون قصر الموصوف في لم يذكر مثال لما فراد من التردد كقوله  
ما تقدم وقوله لمن ندبى ان ربه ليس شاعدا ان ربه ليس كما ينبغي ويرى ان عمرو اشاعروا ان عمرو ايا قوله



وإن كان ممكناً فليل وسائر بني مثال وأما تسمية الأقران على قصر الموصوف على الصفة فلا يوافق يومه أصلاً  
طريقه للماء أعني جعل ما عد الملك بصفة مبرلة لعدم دألم ان انقصر الحقيقة على تقدير صحة لا يعتبر فيه التقاسم  
الأفراد والقلب كما يشترنا إليه قوله وللقصر طرق يعني بطرق انقصر طريقه لخاصة بذكر صميمه الفصل وتوفيق المسند لا  
بالمستبداد والخير مع تقدمها أيضاً بخلاف التقديم فاشد وان تقدم ذكره لكنه عام بحري في امور كثيرة وأما انقصر على  
للاختصاص فافني حكمه فلا يقدر من طرق انقصر مطلقاً وقوله بحسب مقام السامع اشارة الى ان تعيين الحكم المذكورة  
للمفرد وتلقب بالجويا بطرق الى حال السامع واعتقاده وايراد بل بعد انقصر افراد او قلباً مبنياً على ندب  
من النجاة كما مر واقصر في ذلك انقصر القلب على ما تقدم قوله بالا اعتبارين يعني للأفراد والقلب قد اشار  
امثلة انقصر بطرق بوطف الى تقديم الدلائل تارة وتقدم انقصر اخرى قوله لتقدير لا غير ريد وكون من قصر  
على الموصوف كقصره ويجوز ان يقدر لا غير شاعر لكنه يكون ح من قصر الموصوف على الصفة ويصرح باستعمال  
غير في كلا انقصر بن قوله وتبين غيراً بالضم على نحو بناء اليفات وذلك يكون لمصنف اليه بنوياً كما في قبل وبعد  
المشابهة في الامام وادابيت غيراً لم يتغير حركة بتغير اعراب يعطوف عليه فتقول رامت بزيد لا غير ومررت  
لا غير واما ذكر ليس غير وليس الاصلها فلي سبيل لا تستطردو للمماثلة اذ لا يخفى انها ليس من طريق بوطف بل من  
طريق انتفى ولا يستثناء ويهذب قدر اسم ليس بكونه يعلم بانقصر ويكون اخرج المذكور من ذلك العلم مفيداً للقصر  
كما بعينه قوله ابتداء ليس شاعر غير زيدا ولا زيدا فان قلت قوله ليس شاعر الا المذكور شمل على تعريف المسند  
مع تنكير المسند اليه وقد منعني كلام العرب قلت استدني الحقيقة فهو مشتق منه المحذوف اي ليس شاعر احد  
الا المذكور قوله فتجمل انتفى عاماً ليتناول كل شاعر لعقيد عن عدا زيدا واشك انه يتناول زيدا ايضا والام صحيحة  
استثنائية فلكانه حص بالذكر من عدا زيدا البقاء على ذلك انتفى دون زيد قوله واما بينها اي وثاني الطرق  
الاربعه انتفى بادوانه كلياً وان المذكور ههنا وكبريا من كليات انتفى ولا يستثناء بالاداء اي اخواتها واما  
مبنى الدلائل لقوله طيب النوم الا زيدا فلم يعد من طرق انقصر فامل ذلك في الامثلة بصفة اثنا عشر مستقلة  
كالقيام في صيفين باسم والمضارع واورد انقصر الافراد امثلة اربعة من الترتيل انقصر القلب مثلاً واداء قوله تترل  
المخاطبون يعني انهم وان لم يتفقوا بعده عن الهلاك الا انهم لما استعظموا عدم لقاء لهم تروا امثلة المقربين بهلاك  
وحيلوا كما انهم يعتقدون فيه وصفين الرسالة والسعد عن الهلاك فرد عليهم بانه مقصور على الرسالة لا يتجاوزها الى  
السعد عن الهلاك فهو من اخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر ولا شك ان دعوى السعد عن الهلاك والتترل منزلة  
السعد بن نسب بالصحة من دعوى التبرع والتترل منزلة المنكرين كما زعم بعضهم قوله مقصور على الاطلاق  
رأى امي مقصور على الكون على ربه لا تبعده الى الكون على دلائل كمن يعني الوصفية في الطرف الواقع فخر اطهار



شاعر او منجا الى قوله من غير ترجيح فان الحقيقة لا تعتبر فيه اعتقاد السامع ولا تردده أصلاً ولا يولد هذا الشاعر حكماً باندرج  
الحقيقة فيه أيضاً فان قوله ثانٍ وآخر يتبادل الواحد وما هو الأكثر منه ولا يخرج عن تفسير بعض قسم غير الحقيقة فيها  
وهو ان يكون بقصر النسبة الى اوصاف او موصوفات أكثر من اثنين قوله بوصف روي على استعمال الأصلي كما  
غير من قوله دون ثانٍ في موضع الحال أي متجاوزاً وصفاً يصدق عليه أنه بالقياس الى الاول واحدة كان او أكثر  
قوله لمن يتوهم زيداً على احد الوصفين أي معتقده مستصفاً باحد الوصفين مطلقاً وتزدوين الخصوصتين قوله ويسمى  
أي هذا المذكور المتبادل المثال فادرج قصر التبعين في الافراد لا مشاحة في الاصطلاح الا ان في قصر التبعين ازالة  
لا حتمية قوله او بوصف مكان آخر عطف على قوله بوصف من ثانٍ ونقط مكان منصوب على انظر اي  
يوصف دافع في مكان وصف آخر واحداً كان او أكثر وقوله ما زيد يتجمل بل شاعر واراد على اللغة اتمية رعاية  
الموافقة بين المعطوفين في باب الاعراب الظاهر وكأنه منه ما يرد المثال من اشعر والتجيم على انه لا بشرط  
في قصر القلب تنافي الوصفين والا يخرج المثال المذكور من قسم بقصر كما انه منه ما يرد المثال في الافراد من القسم  
واقعد على انه لا يشترط فيه عدم الثاني بين الوصفين اذ ادرج فيه قصر التبعين كما يري بين المتساوين وغيرهما  
قوله او الى تخصيص الوصف بوصف عطف على قوله الى تخصيص الموصوف عند السامع بوصف وقوله قصر افراداً  
منصب على المصدر في قائم مقام دون موصوف ثانٍ وقوله او قصر قلب عطف عليه وقائم مقام مكان موصوف  
آخر وقوله ما شاعر الا زيد وكذا ما قائم الا زيد كلام مركب من مبتداء وخبر لطل فيه عمل بتقديم الخبر وانشاف النفي  
لا بد وتفريده ما شاعر وقائم احد الا زيد من حيث الحقيقة يدل من المبتداء الذي هو احد وفي الظاهر مبتداء قدم عليه  
خبره وحاز ان يكون زيد فاعلاً ما شاعر او ما قائم على انه صفة رافعة لظاهر وان كان الفاعل في الحقيقة هو المبتدأ  
منه المقدر ولو قال او قولك ما قائم الا زيد لمن يتوهم ان هناك قابلاً لئلا يتردد بين شخصين لكان في الخارج يكون قد  
تعرض لقسم الافراد وما في قوله او أكثر دلالة على انه لم يرد بقوله ثانٍ امراداً وقوله في جهة من الجهات معينية  
مثل بلز او فرقة او ما شبيهها وهذا قيد معتبر في المتساوين ما يكون بقصر صادقاً وموافقاً لاستعمال الشاعر قال الشيخ  
عبد القاهر اذا قلنا ما قائم الا زيد لم ترد به ان ليس في الدنيا قائم سواه لا محالة بل زيد ما قائم حيث نحن او بخبر  
او ما شبيه ذلك وانت خبر بانه لا فراق في ذلك بين الشاعر والقائم كما يدل عليه بقية الشاعر في مثال  
القلب بقية معينية او طرف معين هذا وقد يقال لا يخفى بقصر مبادي من ان السامع يعتقد كذا او يتردد منه  
بل ربما اعتقد منظم ان السامع يعتقد انه منجا وشاعراً او اعتقده على خلاف ما هو عليه من اشعر والتجيم وتزدوين  
في امره فنقول ان الشاعر بناء على هذه خطأ كان او صواباً ومنه قوله ثم ان انتم الا تلك يكون كما سبقت  
ويجاب عنه بأنه ثقله لم يتعرض له وهذا لئلا لم يصح ما بقصر الحقيقة فان اهدت عليه معنى قصر الحقيقة على الموصوف



وإنما يختلفان في المنسوب اليه فالبدني آذن به مختص بالمقدمة هو ذلك المشتركان قلت اعتبار كون المقام  
خلفا بالسطح ما ذكره إلى جهالة قلت لا راد اليها بالقياس إلى ابتداء الجارفين مقامات الكلام وبمقتضياتها كما  
كما لا راد اليها باعتبار متعارف للادوات بالقياس إلى الكل على ما لا يقال في المكان المقام خلفا بالسطح بالسطح البسيط  
ذكر غير مطابق له لا أنقول مقتضى ظاهر المقام هو بالسطح لكنه عدل عنه لغرض من كالتبيين على فصور العبارة مثل عن و  
انقرض اشياء في الكلام المشيب فالأولى أن تختصر الكلام في هذا المعنى وبالمنطق كل بسيط قوله من انقرض اشياء في الكلام  
يا حق ومن الكلام المشيب عطف عليه وما اصدق صفة ايام بتقدير يقول ومن يقول استخبار بصورة يقول استخبارا  
له والصفة مشبهة ضيف إلى فاعلها ولا مر فعل تفصيل ضيف إلى فاعله على طريقته صفة المشبهة لا  
المفصل عليه فلا يلزم الجمع لمجموع بين الكلام ولفظة قوله ومن إلى من كقول في معنى ان مشيب مع كونه مراد  
أعني ان يبقى في زمانه مشع به لا تعيب عني لان مقبلة الموت وهو امر منه قوله فان لا يكون الاماثة قد نطفة  
البدن باحق حيث حصر كون الاشياء في مشيئة راسد الكل في قدرته والبدن الموفق للصواب اليه المرجع والامانة  
**قوله** فصل العلم ان يقصر لغة الجبس اصطلاحا جعل اصطلاحا في نسبة في الكلام سواء كانت سنادية او غير سنادية  
بالأخر بحيث لا يتجاوزها على الإطلاق او بالامانة بطرف مبهود في قوله كما جرى بين المبتداء والخبر جرى بين  
الفعل والفاعل اشياء ما يراه اراو بالسند اليه والسند فيما سبق من قوله يقصر كما يكون السند اليه على السند يكون اليها  
سند على السند اليه ثم ليس هو مختصا بهذا السند المبتداء والخبر كما اراو بها ايضا بالسند اليه والسند في موضع  
كثيرة من كلامه فيما سبق والمراد بقصر الفاعل على المفعول قصر فاعلية عليه أي قصر الفعل المنسوب إلى الفاعل  
على المفعول فيكون عليه عكسه ما بين المفعولين ومع قصر في الحال على الحال ان زيدا مثلاً في حال المحكي مقصور على  
الركوب بحيث قصر على ذي الحال ان المحكي على صفة الركوب مقصور على زيد قوله ومن كل طرفين اراد به التكثر  
فذلك كما موصوف في الصفة والتميز ما انتصب عنه والفاعل وما عدا المفعول به من سائر المفاعيل لا يستغرق  
الحقيقي فلا يراد منه لا جرى في نحو من زيد وابن عمرو ولا بين المعطوف والمعطوف عليه قوله واست اذا انفتحة اراد  
للاعتدال عن تخصيصه بالذكر بيان يقصر في مثلية اكثر من السند اليه والسند بل من المبتداء والخبر ولذلك في  
لما فرغوا وقد ذكرنا يقصر فيما بين السند والسند اليه بالطرف التي سمعت فقد جان ان تذكره فيما بين غيرهما  
كما فاعل المفعول قوله وحاصل معنى يقصر يريد ان يقصر نحصر في نوعين قصر موصوف على الصفة أي قصر المنسوب  
اليه على المنسوب وقصر الصفة على الموصوف أي قصر المنسوب على المنسوب اليه فلا يدين اعتبار نسبة بين طرفي  
يقصر فهناك مشوب مشوب اليه يقصر احداهما على الآخر وان كل واحد من هذين النوعين ينقسم إلى قصر افراد  
قصر قلت وقوله الموصوف عند اسم اشعيان المراد هو يقصر غير الحقيقي كما لشعوبه ايضا قوله من لفظة شاعر



الذي هو عموم البدن وقوامه واشد ما تركيب منه اجسد قد هابه الوهن ويوجب لكان قصدا الى معنى آخر وسواء  
لم يبين منه بعض عظام ولكن كلها يعني فكان هناك من لظن عدم الشمول فزاد عليه وهذا مما لا يناسب ذلك المقام  
اصلا فانظر في كلامي الخميني اختر منها ما شئت قوله وهكذا تركت الحقيقة عطف على تركت هذه المرتبة الثانية شرعا  
بين مراتب الدرجات في اجزاء الدنيا الحق شاب راسي فان شئت تشار الشيب بياضه في الراس بسرعة يستحال  
الناظر ان يستغل استغارة مفرقة بتعريفه وان شئت يشيب بالناظر شيت له لا يستحال تخيلا لكان هناك استغارة مكسبة  
ولا استغارة من حيث انها مجازا يبلغ من حقيقة تركت اي هذه المرتبة التي هي الابلغ الى مرتبة الابلغ منها غنى طريقة  
التميز قوله وكونها الابلغ متبدا بغيره من جهات قوله والفرق بين التشديد بكل فوق سليم وقد صاب بلفظ غير محجوز  
التشديد لا للتبني لا ينافي قصد التعظيم وافادة المبالغة قوله على نحو ومن اعظم مني يعني في سلوك المبالغة وتفصيل  
نسبة الراس اليه فان استغل الراس بعينه المبالغة في بعينه تفصيلا قوله لمرتبة عطف تحليل ترك وقوله مرتبة  
مرتبة ان تقرير تحليل لذلك المفضل وقوله وهي اي زيادة مرتبة التقرير ابهام حواله تارة وتارة مفهوم مني على العقل لمرتبة  
يعطف اولها لفظ هناك يدل عليه في بعض النسخ وهو انما قال ابهام لما من العبدول في شهادة العقل انما هو  
على سبيل التخييل دون التحقيق ولا شك ان الابهام اعني التباين في النوع من الداهم فجاز ان يكون مقصودا  
موجبا لمزيد تقرير قوله واعلم ان الذي فتق امي فتح وشئت ولما كان جمع كيم بالكسر وهو عطاء النور ودعاء  
والا زاهي جمع ازها جمع نهر ونور اشجر وهذه الجهات شارة الى اللطائف التي بينها في ما بين الجملتين قبل اراد ان  
المقدمة لما اختصرت ذلك للاختصار وشارت مع قللة اللفظ مفيدة لكثرة المعنى فقد دلت على ان الكلام الذي  
هي اساس له على غاية للاختصار مع كثرة المعنى واللطائف ولما كان من ابين المكشوف ان في ما بين الجملتين  
اطنا بالقياس المتعارف لهما وسطا اعني قد شئت شار الى ان الاختصار فيها معنى آخر وذلك بالاختصار  
في المقدمة بالبنية الى متعارف لهما وسطا فليكن بين باختصار ما بعد ما معنى آخر وايضا كيف فتق الكلام تلك  
الجهات عن ازها مبرر العتول بل اراد ان اختصار المقدمة اذن باختصار ما بعد ما ولما ترك اختصاره لعل على ان  
ذلك لما يباه من انك فتق لهما في اقلوب قبول وعلى هذا فقله ثم ان الاختصار تر ميل لمباحث المبالغة والاطباء  
وقوله والذي نحن بصدده من تعييل التباين على ان ما بين الجملتين بوصفان بالاختصار بهذا المعنى مع كونها موضوعين  
بالاطباء ما معنى لما دل عليه ان معنى تلك الجهات على الحدوث دون اللطائف ويمكن ان يقال اراد ان  
حسن مطلق الكلام بوجوب اللطائف المنطوية فيه متونا فانه اذا لم يكن مستحسنا لم يفت الى محاسن ما بعده وعلى هذا  
فقله والمقدمة للكلام شروع في بيان وجه حسن وارتباط آخر وهو ان اختصار المقدمة يؤذن باختصار ما نورد بها  
وهذا الاثر ان معمول به منها لوجود الاختصار فيها بعد ولا يفتق من ذلك كونه بمعنى آخر لان المعنى في كلام المعين قوله



نزل امراد منها استحاب فاضافة الى محطرات بيانية واجهام حساب لبا فيه قوله مقتدر الى اخذ اصل من الكلام ومرتبة  
لادولى اى واخذ مرتبة لادولى من المقطع اعني متعارف للاولاد الدال على اصل المعنى ثم الى التطرف في التفاوت  
بين ذلك الماخوذ اعني اصل المعنى واهم مرتبة لادولى وبين ما عليه نظم القرآن من المعنى والعبارة الدالة عليه الى التطرف في  
ان احد الطرفين في كم درجة يتقبل بالآخر ويربطه باؤنى كل درجة من تلك الدرجات ثلثة شجرة وقوله وفي كم درجة  
عطف على قوله في التفاوت وقوله يتقبل صفة لكم درجة بتقدير العايد الى والى التطرف في كنية درجات يتقبل بها احد  
الطرفين بالآخر وقد يقال اخبار اعني في كم درجة متعلق يتقبل وبتقدير والى التطرف ليعلم في كم درجة يتصل الطرف لادولى  
الماخوذ بالطرف لادولى على انه كونه في القرآن على طرفية قوله نعم او يقولون افلا هم ابرهم بكمل قوله فان لا يستحوذ شتم  
اى دالة اجمالا على صنوف البدن وشبه الراس للذين تعرض لهما في الدالة كدلالة اجمالا على اخبارها اجمالا للعلم برؤ  
ان كل واحد منها دخل في الاستحوذ لانهما كبراس وسما من روادف قوله ثم تركت بشارة الى تومئة الرنية ونحوها  
توخر من يد تقرير اذا كان في المرتبة لادولى اعني لاجمال تقرير ما خصوصا اذا انضم اليه كلمة قد فانه لا يخفى عن تأكيد لكن  
التفصيل ازيد تقرير من لاجمال قوله ثم تركت هذه المرتبة الثابتة في اجزاء لادولى اعني صنوف سبعة وما كان (ويعظم)  
من توابع صنوف البدن كان كناية عنه قوله تحصل اما ومنت عظام بدني وفيه تقوى الحكم فان اكتفى في افادة  
التقوى بطلن للتصميم الرابع الى المسئلة اذ قال مرطاه وان اشترط كون ذلك التفسير سدا اليه فنقول حوفي معنى انا وصنفت  
واما تقرير التقوى على راي الشيخ عبد القاهر فلا يخفى عليه قوله ثم اطلب تقرير ان الواهن عظام بدني يريد ان النسبة  
للدانودية في اى وصنفت عظام بدني قد قدرت بالبناء على المسئلة وكلية ان ثم اطلب تقرير النسبة للتا صاف اعني  
نسبة العظام في بدني بسلك طريق لاجمال وتفصيل فان قول وصنفت عظام بدني على تلك النسبة اجمالا  
احتمل ان يكون العظام من بدني كما يحتمل ان يكون من بدن غيره وقوله من بدني يدل عليها تفصيلا بخلاف قوله وصنفت  
عظام بدني فانه يدل على تلك النسبة تفصيلا ابتداء كما ان قوله اشرح في صدر اجمالا وتفصيل وشرح صدر تفصيل  
قوله لصحة حصول ومن مجموع بالسبب دون كل فرد فرد وذلك لان الحكم المنسوب الى مجموع قد نفىه بتساويه على كل فرد  
لكذلك جاني الرجال وقد لا يقصد لقولك حملت الرجال الخ نسبة جنس ان يكون وصنفت العظام من قبل ان يكون فلا يلزم  
منه شمول البدن العظام فردا فردا بخلاف قوله من العظم فانه يدل على شمول البدن لكل فرد وقد يقال اراد ان الجمع  
المستغرق يتناول كل جماعة جماعة لانها افراد عدول الجمع كما ان الفرد المستغرق يتناول كل واحد واحد لانها افراد  
مدولة فيخرج عن الجمع المستغرق الواحد والاشنان ولذلك قبل الكتاب اكثر من اكتب الملك اكثر من الملكا اكثر من ايضا  
نسبة البدن الى جماعة لا يتلزم النسبة الى كل واحد من الاحاد والداخل في تلك الجماعة على ما ليس ما عرف في نسبة  
الى مجموع فانه في كنف ما وجد العظم لان الواحد هو الدال على معنى النسبة ونسبة الى ان هذه النسبة النسبية



بمترلة الحامد وتعسف في اعتبارها بهام ولفظي ليرى عليه ميثي الباب هو ان يجعل التزام تقديم الخبر في قوله ايها  
وذكر المبدء او بعده تفسيراً وفيه ان الصغير في نعم رطلين الزيدان درجاً لا الزيدون ان جعل راجعاً الى المبدء المقدم  
رتبه ورتب مطالقة اياه ولم يمتح الى غير وان يجعل بينهما كان قطا له عما هو صفه لا خيلاج الى الحامد قوله ما رتب يعني ما  
قرره من كونه في تقدير اسمية حذف متبذراً على اسوال المقدر هذا واما اختيار كون اللام الخمس دون المبدء فانت خبر  
بوجهه بما قرناه لك في اختياره اياه قوله واعلم ان باب التميز لما بين ان من جملة جهات حسن باب نعم ومرتس طرفية لا  
والتفصيل ذكر ان هذه الطريقة مستحسنة جداً حتى انك بسلوكها ازالة باب من الكلام كثير في الاستعمال عن اصله اعني باب  
التميز طه سواء كان عن مفرد امي ذات ندوة باسم تام باحد الوجوه المشهورة او عن جملة امي عن ذات مقدره في  
نسبة اما في جملة اياها ما فان قولك طلبه بدعي معناه طلب شي زير عم فشر ذلك المبدء بالعلم قوله منا واية تاتي معقوب  
تجددنا ما دت على ان الاصل ما ذكره لان المقادير وما في حكمها من المقاييس بمترلة الصفات لا حياك في كونها مبنية  
لكما تها فحقها ان تجري عليها ولفظ في باب زير نفس حق ان يسند الى ما يولد اعني النفس قوله طير الفرج عمر او طلاء  
الماء لا نار يشاة الى ان يفعل مسند الى المميز في الاصل قبله يكون الفعل المذكور بعينه بل ما يافيه في الاستحقاق مخالفاً  
في المعنى كما في ان الثالين المذكورين او في الذوم كما في قوله نعم وخرنا لا رض عيوننا اي تفخرت عيوننا فلما حاشية  
الى جعل المميز ههنا مفعولاً في معنى قوله واما صانده متعلق بقوله تری ما تری يريد ان مصداقتهما لموقع ههنا اقوى لان مقام  
المباشرة اعني اظهار الشكوى بنفسه زيادة التقرير والمقصود بيان زيد حسن بطريقه لا جمال وبتفصيل في صورة الخبرية من  
باب التميز صورة اخرى من غيره ولما كان كلامه في التميز وتصورة المستعملة عليه اعني اشتغال الراس شياً قال وفي ترا  
الحكمة وفيما قبلها لطيف ولم يقل وفي قوله اني ومن اعظم مني وفيما بعده لطيف واية كلية مبتدأ خبره لا يحتمل المعنى  
على انكار عدم احتواء كلمة اقران على لطيف اي ليس لا يحتمل الكلمة عليها فضلاً عن جملة فضلاً عما كان تحتها المحل والمقصود  
استبعاد عدم احتواء الكلمة واستحالة عدم احتواء الكلمة وزيادة استحالة عدم احتواء ما تجاوز فاعل الفعل لما نسب  
هو شفاء وعدم احتواء الكلمة عن عدم احتواء الكلمة اي وبه هذا عدم بالكلمة وفي ذلك شفاء وقوله ولا امر ما كلمة ما  
ايها مية تولدة شكر التعظيم واللام احبارة متعلقة بيلي واهل الوجود من البشر سكان الحمام واهل المدرسكان لا يشاء قوله هنا  
اي في مقام تلاوة الآية عليهم واما الموصوف هو سورة واصف كونهما مثل المترل في الفصاحة والبلاغة او كونهما حاصلة  
من امي لم نجار اهل الدرات وهذا ميل منه الى ان لطرف مستقر صفه سورة لا نحو متعلق بها وتوكل كالكلمة المعنى اي لم  
يقصوا على المعارضة صلاً قوله على حال من فاعل ما حاروا ولا صدروا وفاء بها ومع توهم عدم التفاتهم الى المعارضة قوله في  
رأى ان المعارضة لم يجمع معجزة وهي ما يفخر به ولا خيران ليعلم المبدء اسم الفاعل من فخره وانشطه تجاوزاً واخذوا منها  
لما تبدل قوله ما دني هم بعصبية حله موكدة ما تقدم وبعضه بسيف الناطع والكلام الكليل والبصيص فيجعل من صاحب المطر



على السؤال المقدر فانه ذكر هناك ان السؤال بالبحوث لا ينزل منزلة الواقع الا بجهات لطيفة كتبيين على موضع  
واعتاده ان بسائل غير ذلك لا يخفى حسن موضعي موقع هذا اختصار تبرك المستدأ او منه للاقرار عن البحث  
اتباع هذا حال الورد على تركه الطائر قوله ولوم يكن فيه اى في هذا الباب كما يدل عليه سوف الحديث لبيان ما  
هذا الباب من لطايف البرى الى قوله من هذا طاب فيه تقدير السؤال ومنه اختصار يدل عليه ايضا عودا  
في جملة من الاجمال والتفصيل في هذا الباب قوله سوى انه اى هذا الباب ببرز الكلام في معرض الاعتدال نظر الى  
هذا طاب فيه للاختصار الموجود في هذا الباب وسوى ابهام الجمع بين المتشابهين اعني هذا طاب فيه للاختصار ابهاما  
مثل ابهامه ذلك في الجمع بين الاجمال والتفصيل وانما قال ابهام الجمع بين المتشابهين لان الجهة مختلفة فلا جمع بينهما  
حقيقة بل ذلك مشع فطوا ولا شك ان ذلك للابهام بورت الكلام غرابية وطفاء وقيل اسنادا ورازا الكلام  
في معرض الاعتدال في هذا الباب ان كان على سبيل المحاذرة فلا يستحسن بل هذا الباب بفتة ينبرني ذلك المعنى  
والصغير في فيه وانه وابهام للاختصار تبرك المستدأ وصغير اختصاره وطاب فيه وجملة الكلام وروى بوزوم انتشار الصغار  
مع تكلفت في كون ذلك للاختصار موجبا للاعتدال ولابهام على ان قوله نظر الى طاب فيه الى اختصاره آخر ما زنى  
ان يجعل للاختصار سبزا للكلام في معرض الاعتدال كما يشهد به سلامة بظفرة واما قصته اسنادا ولما يراى الى هذا الباب  
فتم اذ اعتبر خصوصية هذا الباب فانها بقبضة اتفاق مطلق الكلام في ضمة بضمه الاعتدال قوله لكفى جواب لوم يكن قوله  
فمنه تحليل للشرطية وما حيزه نسب اسحر الكلامى غرابية ولطافة الموشرة في القلوب لمحوه اما من حال الى حال كالسحر  
على مثال اى امثال ما ذكر من لطايف وقد طعنك عطف على شرطية اعني لوم يكن لكفى اى فيه بزة لطايف الى  
كل واحدة منها كانية شافية وفيه لطايف آخر لم يصر بها الكفاء باطلا عما اباك فيه لغون لاروية على كيفية استخراجها  
محاسن الكلام ففقد ان فتمت عنها من هذا الباب معلوا بجهات من احسن مما ذكرناه او علمنا به على تقنيته كعب  
اطلاعا اياك على كيفية تعرض بجهات احسن مثل كون مسند فخلا والا على مدح او ذم عام وكون مسند اليه مظهر احوال  
باب احسنى او العهد الذمى او ضم اممية انكبة ففى ذلك تكلمت للاظهار والامتنان والابهام والتخير والتعقيب لك مسند اليه  
بخصوص تعيينه ففى ذلك تشويق الى ذكر المحض وزاوية تقرير لليد او الذم وتقدير السؤال وصدق مسند اليه في الجوا  
وورد الكلام في معرض الاعتدال وشماله على الابهام من وجهين قوله وكنت عطف على جواب لاراعنى مر عدل فيه  
الى الماصى قصد الى حقيقة قوله في اختيار المختار اى في اختصار ما هو المختار والراجح في نفس الامر وقد اختار هو  
المختار فيما سبق حيث قال مرديا باللام محسب دون العهد حيث قال في تقدير السؤال قوله ولا يفعل مع الذى عليه  
اى مع فاعله المظهر والمصغر ما خفوا مع محيزة جبر مقتدا وفى هذا القول خواتم تكلم تقدير السؤال وصدق المستدأ  
وفيه براجل لاثبات خبر المستدأ مع عدم ظهور تقديره بقول وفيه تكلف في اعتبار العايد الى المستدأ يجعل محسب



فقل هذه الواو حسن من دوات الابداع على وجه المروءة الخلاج قوله وان بعد باب نعم وليس يعني ان اللان  
بحال او اسماط اليكس في تأويله اصل الحق المقصود في هذا الباب ان يقولوا نعم زيدا وليس عمرو ولكنه حكم الوضع غير  
جائز لا سيما في هذا الكلام المعروف من الاساطير كان في هذا الباب طاب لانه لم يكن مقبوس عليه معناه  
ستعارف الاساطير محققا كما في الاساطير ولم يكن ايضا ذلك للاطباء بتصرف من المتكلم فوضع من هذه الاساطير  
الكبرى نسبة الوضع قوله وان قبل عطف على ان تعدوا حادثة نقطة الحكمة لانها انما هي موضع من بنية ونحوها  
قوله في ذلك في وضع هذا الباب على للاطباء السلام في لاقتضاءها مستقلة بوجهي فتى لكونها بالاقصا والصفير  
المتشبه فيها نعم وليس من غير تحقيقها للمرجح والزم ان يكون والمراد بشيوعها في كل حصلة ان قوله نعم الرجل زيد يفيد كونه  
محمدا في جميع احوال صدر الرجل وقوله ليس الرجل عمرو يفيد كونه مريوما في جميع احوال تلك احوال وكذلك نعم الاربعة  
وليس لا يفيد ان العموم في جميع احوال هذا مراد خلافا لها وعليه نفس الامر في ذلك ان نعم وليس لما لم يكونا مفيد  
بخصلة مخصوصة بقوله كرم ولو لم تكن فتحة افاذا حال لا طلاق عموم نيا سبب مقام وفاعل الحكم ولا شك ان كون المخرج  
او المخرج من متصفا بجميع احوال خبره ونقصانه مستبعد جدا فاجب لذلك ان يرد بقرينة الكلام قوله ويجعل عطف على ان قبل  
قوله مريدا بالسلام الخمس ومن بعد اى المختار ان السلام الخمس اى خمس المفرد كما في المثال المذكور او خمس التثنية او جمع  
كما في قوله نعم الرجلان الزيدان او الرجال زيدون وليس المراد خمس حقيقة حتى يفسر بمعنى بل الخمس او عا  
فانه يزعم في مقام الجبالة ان زيد مثلا هو خمس الرجل لكونه جاعلا لکالات هذا الخمس فكانه هو ولا شك ان هذا  
البلغ من جعل السلام للعهد اى راجى الى اشارة الى معنى نفوات لا مجال لتفصيل على هذا التقدير مع فوات تلك الجبالة  
وان كان هناك تكرير ولذلك لم يقل به احد في المشهور وكذا بلغ من العهد انه منى اشارة الى واحد من الخمس لا بعينه  
فانه نفوتح اعبا لونه باو عا الخمسة ويظهر من ذلك ان الفرق بين كون السلام الخمس لكونه للعهد انه منى ليس قليلا  
ما توهم قوله لكونه من افراد ذلك الخمس اى خمس الحقيقة وان كان كسبا لا دعاء بعينه حتى حاز بغيره به قوله او اذا قلت شرط  
خراؤه مخدوف بدل عليه ما تقدم اى كيف توجه المخرج الى زيد او على قبل لا مجال لقوله فاصحرت اى اصحرت زيدا والمراد بهما  
فاعل نعم بوضع الموضع المظهر كما مر الا انه لا يثبت ذلك الفاعل من غير ذكره سابقا وفسر باسم خمس زيدا اعنى رجايات  
المراد الخمس دون الفرد ونسبة ذلك الخمس من زيد كما عرفت كان ذلك التفسير هذا للاعتبار بزيد وان لم يكن راجعا اليه  
حتى يمتنع تفسيره لايها مفيه ويمنع ايضا افراده في مثل نعم رجلين الزيدان ونعم رجال وزيدون قوله وان هذا الباب  
يكسر الهوة واستطرا في اثناء مباحث للاطباء وقوله الواقع في موقعه اشارة الى ما ذكره من ان مقام المخرج  
والزم العامين لفضي مريدا بالتقرير قوله وفيه تقرير لسؤال اطلقه ولم يثبت الى القول بلاكه ونيان مخصوص على السؤال  
جعل مع متبذاته المخدوف جوابا له وقد عرفت فيما سبق اى في مباحث الفصل والوصول لطيف هذا النوع اى النبلاء



قوله وما يحكيه مبتداء وخبره من باب لا طنباب وقوله وكذا اما حكاه عنهما من بينهما ونولا لفظه كذا الحار ان يكون  
من باب لا طنباب خبر الهمزة قوله لك في عصامي لك ان يقول عني اذ في عصامي طنباب من وجه وعنه نص على  
لا مشقة انه كورة لا طنباب بها انما يكون طنباب ان لو كان لا وسطا فل منها وعلى ما ذكره من ايجازاتها بانها انما  
تكون ايجاز ان لو كانت قبل من المتعارف وجيب عن لا قبل بان تكون المتعارف اقل من تلك لا مشقة  
معلوم عند الخوض وعن مانه ازاد ما لا يجوز ولا اختصار في مباحث مثله لا طنباب ليقابل لا طنباب وان كان على  
حد متعارف لا وسطا ثم كانه قال ان لم يرد اطنابا بفعل كذا ومن ثمه ثبت نفسها لا طنباب قوله ومما عجز  
اطنباب بزيادة ما ليس بكلمة اعني ايجاز والمجرور بخلاف ما تقدم فذلك فضله وانما قال بعد احتمال ان يقال  
زائدة لك في الامة الثانية مما لو جرد في متعارف لا وسطا ايضا هو اي لا طنباب في موقعه وذلك ما قال  
اولا حين اعترض موسى عزم وزنك عليه في السفينة لم اقل لك انك لن تستطيع معي صير القوم اماكن قد  
اليه من عدم استطاعته الصبر معه وترغبنا له وجنا على الصبر والاثبات وعدم الاغترار من فلما راه قد غفل عن ذلك  
وذهب عما هو بصوره واعترض من ثانيا بانكار قتل الاعلان مكان مقتضى المقام من غير تقرير ذلك المقدم فاقضيه ان  
يكون في الامة الثانية لم اقل لك بزيادة لك شعارا بان ذلك القول لما يخص به وما سجداه الى غيره فلا  
سبل له الى بقوله والذباب عنه قوله لا فتصام المقام متعلق بزيادة لك وقوله لا قد كان متعلق بتقديره وقال  
ما كان قد قدم لكان حسن فان كثيرا من النجاة بمنون وقوع الاما صهي بدون قد خبر الكان قوله وكذا قول هو  
اي هو ايضا مما عجز من لا طنباب فهو في موقعه قوله لك متعلق بزيادة لي وقوله وان كان اطلب من بعينه  
الهمزة عطف على اكتساء وصغير معها لزيادة ومن تاكيد بيان ما لا يكون وصغير بدونه لزيادة الذي هو في قوله  
اي بدون الزيادة لكان ظهر واما حصل انه زير لي لمجموع امرين احداهما انه يفيد زيادة تاكيد بطلبه لشرع  
انصد رلان الكلام موه بصبر اجمالا وتفصيلا بخلاف قوله اشرح صدري والتمنا ان المقام مزيد حجاج الى  
الصدر فاقضه تاكيد طلبه وذلك لان هذا الدعاء كان وقت ارساله الى القبر فمروء طاعين فلما بر من انشراح الصدر  
نحل اعباء الرسالة ومكان ايزاد الاعداء ضروري بقى التكليف والتبليغ وقوله لا نودق متعلق لمزيد حجاج قوله  
وارد على هذا في على هذا الوجه من لا طنباب هو بزيادة الحار والمجرور وقوله وقول البلاء مبتداء وخبره في موضع من  
لا طنباب ل من استتر في الخبر وما عكس الاول وقع بحسب المعنى وانما بحسب اللفظ ونقطه مثل لا نودق في بعض  
الشرح واذا وصدت فان رقت كما في نسخة مصححة كانت بل لا ادبيا بالقول البلاء وان نصبت كان بقوله  
وعلى التقديرين هي كناية لتفخيما لسان الصفات اليه وخلافا حال من الحقول غنما وانما كمال المدد انما ما غطفت  
الطلب اعني الدعاء على الخبر الذي دل عليه بكلمة لا ومنها لا بهام كونه دعاء عليه في مقام حجب الالهام بدونه ومن قبل



أهل زمان واحد قوله قرنا فقرنا حال من القرون أي متدرجين في الوجود متعاقبين فيه والى انقراض متعلق بغير  
الترج و متعاقب قوله وان منهم كسيرة النمرة أي واحال ان في القرون التي هذا الكلام معها من تفرقة انبأ أي  
في الموجودين ومن قدره أي في النامنين في الزمن مستقبل وقوله من تركب النقصير بيان لمن دأبوا كان ذلك  
فعل في أي مقام الكلام ادعى لترك الخاتمة الى لاطناب أي للمقام ادعى للاطناب من هذا المقام فان في  
ذكر الاحداث على سبيل تفصيل زبادة تحريك لاسماع على ليطر لان لكل واحد منها حركة وسيفته عليه خلاف في كماله  
كيفية في ملاحظة تفصيل ليس في ملاحظة لاجال قوله او لاطناب فيه على الجارة بيان يكون لتمام  
اشتملة لاطناب وقيل استيفات وما كان ظرف لا وتر وقربا منصوب على انه مفعول له وليست عطف على  
نقريا وقوع عطف على او لاطناب في قول المؤمنين والمقصود امرهم بالثبات على ما نالوا من كرامته  
لما كان ودخول بين على احد لكونه ههنا بمعنى اجماعة قوله لا تجري أي لا يلفظ والحكمة صيغة فيوما بتقدير العا  
أي لا تجري فيه وشيا اما مفعول به او مصدر أي شيئا من الحقوق او قليلا من اجزاء العدل العذبة  
لانها لعاول المعدي اشتملت لانه على نفى المحل من جميع الوجوه لانه اما تفصيل لفظي بدلا او بغيره فاما  
ان يجري شيئا او يرفع او يغير وقدر بوع في نفى النمرة بالحكمة بالشمية قوله اذا كان متعلق بلم لو يتركه قوله  
لذلك متعلق به ايضا وقوله لفتش متعلق بكلاما وقوله وفي لانه اجمال حال قوله ليد الخيصة اعط منهم أي من  
لانه وهو اشتقاش صورة ذلك اليوم في ضمائرهم احد كالعالم والمعرف والمسترشدون احد كمتقايهم  
وان لا يكون بحيث يناسب قوة سماع كالعالم دون سماع كالبليد وكذا المراد بقوله او يخلص لغير بعض دون  
بعض هو انهم والبليد ولذلك عطف باودون الواو فان قلت أي فائدة في لاطناب بالنسبة الى العالم  
قلت زبادة التفصيل وتكميل نقش اما الفائدة بالنسبة الى المجاهد والمجاهد فالزام الحجة والبرهان لعل ولا  
قوله او ليس احد من صفى حيلة العرش بزباب في ايمانهم وايضا ليسهم محير بهم بدل على ايمانهم في فائز  
صيغة المضارع في لافعال الثلاثة الدلالة على الاستمرار والدوام وفي عطف يستغفرون للذين آمنوا على  
بومنون اعلام بان الاشتراك في الايمان بوجوب النصح والشفقة وان اختلفت للاجاس وتباعدت للملكة  
لواو لروا مستتر فيه راجع الى والد علم انك لرسوله قوله فقول اح لعليل للملازمة وقع بين اللازم والحلزم  
على طريقه لاعتراض بالفاء ولو افرح كان اثب قوله ولكن ايهام يعني لولا افضل المذكور في السنين لنتوهم  
ان التكميل راجع الى نفس الشهادة أي مشهود به وهو انك رسول الله لا الى دعوى الخلاص على  
ما روي نقل عن الحسن انه ضرب على قوله هذا افضل كخط ففيل للاحتراز عن اطلاق افضل على شيء  
من القرآن ورواية لا فائدة فيه مع سبغة قوله فصل في البيان وقيل لان الموضع للاصناف ليقدم التكرار



فرع ثبوت كماله فرع ثبوت الصفة لروية وقصد تفهيمها مع نفى المصلين جميعا وقوله تفهيمها لاصل و افرع يعني في ما يتر  
والثبوت وهو نصب على الحال في التغيير بالاصل و افرع تبينه ان ليس ههنا لزوم عطف كافي للثبوتين بل  
بل لزوم عادي قوله حجة امي ومما ورد على السلوب بقصد الى نفى المصل و افرع وقوله ما ليس لك علم فانه في  
اعلم بالشرك وقصد به نفى الشريك اعلم معا وكذا قوله ولا ترفع يديك او نفى فيه مطاعة لان النفى متوجه الى تقدير  
ما عرفت وقصد نفى الطاعة والمطاعة وانما فصلها عما تقدمها لان المطاعة والفرعية بينهما قدر تجرد عن اللزوم الى  
العوادي ايضا وقوله ومن لا يجاز هذا النوع مخصوص من الاجاز حذف فيه المفعول بالوسط او بدورها اعتمادا على اقتضاء الفعل  
ايه قوله لان اخلط يستعمل مخلوطا ومخلوطا به وقد ذكر المخلوط وقوله فكان المخلوط به مقدرا فان قلت جاز ان يكون  
قبيل قولك خلطت اشعير والمحنة على معنى خلطت كلها منها بالآخر فيكون كل من عمل الصالح واشى مخلوطا به فلا يمكن  
الى تقدير قلت لا بد على هذا الصانع من التقدير اذا لم ينع خلطت اشعير بالمحنة والمحنة بالاشعير فيكون تقديره لانه هكذا  
خلطوا الصالح بالآخر شيئا ولا خراش بالصالح ويكون معنى تكرار او اما على ما ذكر فلا تكرار في المعنى لان التكرار اذا اعيدت  
كانت التثنية غير الاولى والى ذلك بقوله امي تارة اطاعتوا وحطوا بالطاعة بكثرة واخرى عضوا ونذر كورا المعصية  
بالثبوت الا ان احباط الطاعة بالكثرة منسب طائفة من المعتزلة قوله صلى الله عليه وسلم قل لهم قولي لك هذا محذوف فيه المفعول  
بلا واسطة اعتمادا على اقتضاء الفعل المذكور اياه وذلك لان قوله قل للذين كفروا امره عدم مخاطبتهم في الظاهر فلو لا ذلك  
التقدير لكان امرا بان مخاطبتهم بصيغة الغيبة فلا يستقيم واذا اعتبر ذلك التقدير استقام الكلام اذا لم اذكر او اليهم هذا القول لثقل  
عليك في معناه بعبارة الخطاب منك قوله فمن قراء بياء الغيبة وانما قال ذلك لانه قراء مستعملون ببناء الخطاب  
لا حاجة الى تقدير وكذا لا حاجة اليه اذا قراء قل للذين كفروا ان اسنوا الفجر لكم بناء الخطاب في الكاف كما في مصحف  
ابن مسعود ولا ترك ان اللام في الذين صلى القول في قراءة الخطاب فكذا على قراءة الغيبة لتوافقا فالحل على ان اللام  
بمعنى لاجل حتى لا يحتاج الى تقدير وجه مرجح جدا قوله ومن امثلة لما طاب قوله ان في خلق اسماوات ولما رفس  
اختلاف الليل والنهار وعنفابها وما في ما ينفع مصدرية امي تجري في البحر على شفة بفتح اخرى للناس او موصولة  
بب عطف على اترالى وما شبه فيها او على احيى ومثبه وتقرى الرياح نحويلها في مهابتها واهوالها قوله  
تركها بجازة بيان كسبي من كون لانه من امثلة لما طاب هو اى ذلك لا يجاز ان يقال ان في ترجح وقوع  
امى يمكن كان على لا وقوعه لا يات امى علامات دالة على وجود الصانع وصفاته لان ترجحه عالم يمكن من ذات  
الممكن كان مستندا الى فاعل اما واجب لانه او منته اليه دفعا لدوره ليس وقد تقرر في علم الكلام ان وجود  
الوجود يدل على الوجدانية والعلم والقدرة وعلى سائر السببية وانما قال لا يات نظرا الى المقصود وهو ان ترجح  
وقوع الممكنات لا يات وقوله لكونه متعلقا بتركه لا مع صفته فكلاما اى غير كايين مع الناس فقط والقرن اهل



لان في ترتيب ما بعد الفاء عليه نوع خفاء وعليهم متعلق بذهب كما يقال ملك عليه محبا ومات عليه خزانة حشر  
مفعول له اي لا يهلك نفسك بحشر وفي جميعها ايدان تضاف لغتامة على كثرة مساوي انما هم قوله وقول  
العرب مبتداء واثبات لا يحجزه وقوله وعلى المحنة او الشدايد لعلته او اشارة الى صحة تقدير الموصوف مفردا وجمعا  
قوله يثبت على صبغة المبنى للمفعول ونبذة اكلية صفة مبلغا وانت بصير العايد اليه في معها لكوت عبارة عن غائبة  
والقطاعة وحسن لا يحجز بالرفع في نسخة مصححة على انه سائر فربب عما قبله وصفية على حيلة غائبة له اظهر ويقال ما اثار  
سفسية اي ما تكلم بكلمة قوله ومن لا يحجز قوله عز وجل قائل فاضله عما تقدم لانه نوع من الحجاز بقصره ضابط مخصوص هو  
بنفي اللازم او ما يحجز مجراه قصدا الى نفيه ونفي لزومه مما قوله ولا علم الله نعم متعلق به جملة من مبتداء وخبر معطوفة على اكلية  
المتنينة المركبة من اسم لا يحجز وقوله نفيها حال متعلقة بمنح كلمة لتفسير اي افسر اما لا يعلم بالاثبات له ولا علم الله متعلق به  
حال كونه نافي للملزم الذي هو المتبادر اي عني كون لا ضمام اليه وشفاء هم عند الله شفي لازم وهو كونه معلوما له وانما  
زاد لفظ الوجوب مبالغة في اللزوم بينهما على انه لا شبهة فيه واما قوله للعالم الذات فاشارة الى مزجهم مع اشارة الى  
حجب عموم علمهم بمفومات كلها لان نسبة ذاته الى الكل يعني سواء قوله ما بي اعتبار كان بين من الشبوت لذاته او غير  
الخاص او الحال او كونه قبيل المقصود المبالغة في لا شفاء قوله بن الذين كفروا يعني اليهود وكفروا بعيسى ولا يحجز بعد ما هم  
بموسى والتورية ثم ازادوا وكفرا بكفرهم بحمد وقرآن وقبول التوبة لازم لها لزوما عقليا على مزجهم في تحسين والتفصيل  
واما عند شاعة فلا لزوم عقليا بل علم شرعا ان الله لم يفضله يقبل التوبة من عبادة فلهذا قال ههنا فلن يكون ان  
سبب قبول توبته بينهما على ان عدم قبولها فرع بعد ما ولم يقل هناك علم الله متعلق به الاتفاق على ان الشفاء علم  
لشئ انما يكون لا شفاء في نفسه وربما يقال قصد لا فشان في العباد وقوله الجواب في حكمة اشارة الى ان ما ذكره  
من ان الحكيم يفتح منه عقلا ان لا يقبل توبة النايب ولا يقبل عشرة وان كان قادرا على ترك القبول قوله بما اشركوا كلمة  
ما برة مصدرية وفي ما م ينزل موصولة ولحن سلت في ملوك الذين كفروا الرعب بسبب شر اكهم بالبد شر كآء لا شوب  
لها اصلا اي من حيث كونها شر كآء ولا انزل الله باشر كما حجة فقد لقي في الآية الفرع الذي هو اتم الالحجة قصد الى  
لاصل الذي ثبوت شر كآء ايضا وفي الآية وجه آخر من هذا السلوب يعني ان نفي الفرع ولا اصل مما ينفي الفرع  
وصحة وذلك ان اتم الالحجة فرع ثبوتها في نفسها نفي لا اتم الالحجة وقصد نفي الحجة ولا اتم الالحجة على السلوب حال  
من ضمير متف اي كانيا على طريقة قوله سدا يديه ثم اج بسيرة على لا حسب يهتدي غمارة وقوله لا يفرغ لاريب هو  
لها ولا ترمي الغيب بها بخبر السد ويدا اليه لشيء او سدت النافذة وسعت خطا واج الظلم او اعدا وله حقيق في  
عدوه والاحاب الطرق الواضح والمنازل العلم في الطرق ولا يخبر الرخول في الحيز وقوله اي لا نصيب ولا انجار انما اراد  
ان قصد اشارة نفي الانجار لا نفي رويته او الى ان في قوله وجهين من ذلك السلوب كافي في الآية فان رويته لا يخبر



ارنی اطاعة فانها لازمة الوجود كما ان الامانة لازمة لاداء على هذه الجرام اعطاهم فان تفاوتت بها انقياد مثلها  
واطاعتها اطاعة تتأخر من الجادات حيث لم يمتنع عن مستينا وراوتنا الجادا وتكوننا وسبوتة على خلق مختلفة  
وسهيات متفاوتة وشكال متنوعة ولان مع صراحة وكونه حيا فلا صاكال للكلية لم يكن حال فيما يصح منه  
يليق من الانقياد ولا امرنا ونوايبنا كال تلك الجادات فيما يصح منها من الانقياد وعدم الامتناع بل يلية عن  
الامانة محتملا اياها وعلى هذا يظهر وصفه على طريقة المبالغة بالظلم لتركه اداء الامانة وباجل لخطاؤه ما يستحق  
تكملة منه وموادودها ولا يشبهه بملك ان غرض الامانة على الجادات واياها واستفادتها عن ترك ادائها  
محاذ وقد يفسر الحمل التحمل للكلية من جهة الشيء على ظهري ومعنى الامانة ان ما كلف به الانسان يقع من عظمه  
ثقل محله الى انه لو عرض على عظم الجرام المحمودة واقوالا واشد بالتحمل لثاق لاني محله والاستقلال به وسبق منه  
وقد محله لان على ضعف بنيت ورحاوة قوته على هذا فلا بد ان يقدر ثم خاس به امي عذر كحل الامانة وضمانه  
منها حتى يرتبط قوله انه كان ظلوما جهولا فان مجرد تحمل الامانة اشادة لا ياسب الوصف بالظلم والجهل وليس على تفسير  
الاول بهذا الحذف فلا اختصار فيه من هذا الوجه وان اشتركا في الاختصار بطي عرضنا على الانسان وقد يقال على  
التفسير الاول ايضا اختصار مخصوص به لان تصوير عرض الامانة الامتناع من ترك ادائها او من ادائها بغيره  
يقول قطعا فالاولي ان لا يجعل قوله اذالم يفسر ظرفا لكون الامانة من الاختصار لانه يوم الاختصاص بل شرط فراه  
كان اصل الكلام قوله منها على صيغة المفعول حال من اصل الكلام فالضمير في عليه وقيل حال من ثم خاس تناول هذا  
الكلام والذي مع صلة صفة لقوله انه كان ظلوما جهولا وقوله في الغالب متعلق بالظرف الواقع صلة في قوله ما عليه  
ما ثبت عليه لان في الغالب احسنه عن الانبياء ومن يحذو حذوهم واما الى بطلان الاستحالة ما عليه شيئا  
كمال الاستحالة الذي يدل عليه صيغة المبالغة في الامانة قوله ستمه وسنت نفسك عليهم حسرة وكله من احكامه  
والمقدر خبرا واما شرطية والمقدر خبرا وقوله فراه عطف على الصلة او شرط ولا يجوز ان يكون خبرا لوجود الفاء  
في الامتناع بدون قد ايضا لا معنى لانكار روية هو العمل حسنا على تقدير تزيته واما اذا كان نعمة لمن هداه الله  
موصولة والمقدر خبرا واما مقدم الوصل الاول مع تاء فترتبه في نظم الامانة لانه انما قد حسرة دون حسرات  
مبالغة في الانكار امي ما كان ينبغي ان يكون منك تحسرا عليهم او لا ينع ولا يجزمي لان الله يصل من شانته و  
يهدي من يشاء واما انت عليهم بوكيل والفاء في فلان تذهب بسببته فان ما تقدم بسبب الهني عن التحسرا  
قد ركن هداه الله كانت الهمة لانكار الهنا وى كانه عزم اعتقد ذلك حيث تحسرا على تركهم الاسلام وذلك  
التحسرا لا يخفى ما فيه من التكلف في قدر صاحب الكتاب هكذا من زين له سوء عمله من هذين الفرقين كمن  
يزين له وقاك فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا فقال نعم فان الله يصل الامانة ولم يلقفت اليه بعض مع ظهوره



النوع وقيل انفاير من المعطوف عليه والمعطوف من حيث ان لا خصائص مقصود في الاول دون الثاني  
انما تعرض لمجرد تفسير الفعل بلا قصد الى بيان كيفية تعلقه بالمفعول وانما صح بينهما معنى التعقيب لان مرتبة المفعول  
الذكر ان يقع بعد المفسر كما قيل في التفصيل بالقياس الى ما جاء في قوله وعوض عنه اي لما حذف الشرط قدم المفعول  
على عامله في الخبراء يقع موقع الشرط كانه عوض منه على طريق قولك انك اليوم فاني خارج وقد يقال موقع الشرط قبل  
الفاء فالمفعول الواقع بعد ما لا يكون موقوفاً في اكتشاف الشرط وعوض من حذفه تقديم المفعول مع افاودة تقديمه  
معنى لا خصائص واما خلاص ومدة لطيرانه لا منافاة بين قصد التوضيح واما ودة لتخصيص بتقديم واحد قوله وقوله كلا  
ترك هذا لفظة كذا لانه مثال لمجرد الاختصار بلا اشارة بشرط وانما لم يجعل كلامه معطوفاً عليه لانه حرف يدل على معنى الرفع  
لا اسم فعل بمعنى ارتفع وفي قوله فاذهبت وادخوك شاربان الخطاب في فاذهبا انما هو المحسوس وادخل في  
ما روي تعليلاً كما يدل عليه صدر الفقرة اعني قوله موسى اعني اخاف ان يكرهوا في التصديق صدر في اح واذلك  
قال اي ارتفع عن خوف قتلهم دون ارتدعا قوله له لاله ايهم على ذلك بواسطة علم الخو برهان ايهم كقول  
مرم حيلة اسمية يمتنع محذوفاً بشرط بما تقدم وذلك المحذوف بحسب ان يكون مناسباً للمعنى ومعلقاً عن الفعل  
وقد دل علم الخو على ان التعليق انما هو لافعال المطلوب والمناسب للمعنى هو العلم لان الفاء هم افلامهم في المنزلة  
له ذلك وانما قد نظر لانه وسيلة الى العلم بعد الالفاء فانهم لما ابصروا ان فلم زكراً ارتفع فوقهم افلامهم علموا  
انه احق بها فكملها قوله فعل ما فعل اي فعل ما فعل من اختيار ذات الشوكة لكم مع وادكم ان غير ما يكون لكم نحو احسن  
اي يثبت عليه ويطلب الباطل اي يرتفع ويصاحبه واما قدر المحلل المحذوف موحراً متبهما على قصد معنى لا يتصور  
اي ما اختار لكم ومع ما ابركم عليها الا لهذا الغرض الذي هو سيد البلاغ في وقيل لا حذف هناك بل اللام متعلقة بـ  
وكذا قوله ويجعله تعليل محذوف اي ويجعله آية لكنا قلنا ذلك فحذف المحلل مع بقاء عطفه داخل على  
التعليل التام مقام المحذوف في دخول العاطف عليه لا يبرى الى صحة دخوله عليه مع كون المحلل مذكوراً موحراً فكان  
هو المعطوف وقيل هو عطف على تعليل مضمري بنين به قدرنا ويجعلنا قلنا ذلك فليتر الحذف واذ بقوله  
ليدخل الله محله محذوف هو ما دل على عليه لانه وسبقت له من لفظ الابري عن اهل مكة والمنع من تعذيبهم قتلهم  
صوماً من بن ظهير من المؤمنين اي لم يدخل في رحمة اي توقعوا زيادة اجر مؤمنهم اوليدخل في السلام من عرب  
فيه من مشركهم كان الكف ومنع التعذيب قوله وقوله انا عرضنا ترك فيه نقطة كذا لانه لا يشارك بالقدرة في  
حذف متعلق ايجاز في مجرد الاختصار قوله اذا لم يفسر المحل بمنع الامانة والقدرة قد يفسر المحل في لانه بمنع الامانة  
والعذر فيها بالاشاع من ادائها من قولهم فلان حامل الامانة وتحمّل لها اي لا يودونها الى صاحبها حتى يخرج عن  
عهدتها كان الامانة راكبة عليه وهو حاملها الابرار هم يقولون ركبته الدلون ولي عليه حق منفع لا يبرى انا عرضنا لانه



المخوف سبب غير شرط فكان الاولى به ان ينظم في سلك قوله قتال عليكم ومعنى الثانية بولا حكم من اليد  
سبق اثباته في اللوح وهو انه لا يعاقب لمخطئ في اجتهاده او ان اهل مدبر مغفور لهم بوانه لا يواقد احد  
الا بعد تأكيد الحجة بتقديم الهني لمسلم فيما اقدم من اسارى مدبر من العدا ومات كتموه من الماخان عذاب عظيم  
روى انه لا تترن اسكوا عن القتال ولم يجدوا اليها ايديهم فقتلوا ففعلوا مما غنمتم اى في الحرب وقيل الماخان  
العذبة المنة بعد عليها لانها من حيلة الغنائم وهلاك الحال من المغنوم او صفة المصدر اى اكلها حلالا قوله فلم تعلم  
ما انتم بم اهل مكة يرى يقبضه من احصاء واخذ المؤمنين يقتلون ويأسرون فخر وابتذلك كان الرجل  
يقول قتل كذا وارت كذا فقتل بهم فلم يقتلهم على انه جواب شرط مقدر وفي الحقيقة هو سبب الجواب  
اقبم مقامه اى ان افترغتم يقتلهم فقد راعى لا فتح اى انما ذروه لانكم ما قتلتموهم ولكن الله قتلهم وانما  
وانما جعل لا فتح اى شكوك مع كونه واقعا بينهما على ان يبنى ان يكون مفردا محققا واما قوله قام يقتلهم اسم با  
تأكيد ضمير المخاطب فعليه نوع اشعار بان الكلام في ما فاعل دون يقتل كما يدل عليه ذلك الله قتلهم وقد يقال  
انما قال بهذا لدلالة الفاء دون فاء السبب اشعار بانها ليست مضحية عنده كما في الآية بسا لفته فوله وكذا اذ  
ثمة امثلة مصدره مفعلة كذا بمعنى انها ايضا من قبيل شرط لدلالة الفاء قوله فلم تقتلهم للاول قوله لغ  
فانما هي زجرة واحدة فان تقديرة اذا كان ذلك اى بعث فمضى اى السعة الازرية واحدة اى حصة  
واحدة وهي النسخة الثانية وقيل به ضميرهم بغير وجاز ان يكون الفاء تعليل اى لا يستعدوا فانها سهلة  
هيته في قدرته ما هي الا ضحوة واحدة فاذا هم اى الخلق كلهم احماء ولبراء ينظرون قوله فامسوا الو  
اذ تقديره ان ارادوا ولما يحسن فانه هو الولي بالحق فليخزوه ولما قوله لاولى سواء اشارة الى المحضر  
من تعريف الخبر وتوسط الفصل فان قلت معنى الهمة اى تبصمها ام المنقطعة في ام اتخذوا هو لا تكارو  
النوعين بمعنى ما كان ينبغي ان يتخذوا من دونه اولاد فملا حلت الفاء تعليل له حتى يستغنى عن تقدير شرط  
قلت لان قوله فامسوا هو الولي ليس على معنى فلا يصح ان يعلى به ما هو ماش وقد يقال انما حسن لتعليل  
صرح الشفي والانتكار لا في الاستفهام المنضم لهما كما يشهد به الذوق السليم ولذلك لم يوجب له نظيره في الاستعمال فقال  
انما قلت قوله فاما بي فاعيدون اذ اصله فان لم يأت آه وبيان ذلك ان وصف الارض بالسوء طلب حلاص  
في العبادة تنصب لمعنى الذي ذكره فالفاء في قوله فان لم يأت خبرا لشرط مخدوف ايضا اى اذا كانت ارضي  
واسعة فان لم يأت ان تخلصوا العبادة في ارض فاحضوا ما في غيرها والفاء في قوله فاما بي جواب ان لم يأت  
وهي في الحقيقة داخل على العامل المحذوف لمفسر بما ذكره واما الفاء في فاعيدون فقتل مدبر ما قبله ليطالب  
من كل وجه وقيل عاطفة اى فاعيدون عبادة بعد عبادة وصرح كون الالف مفسر الاول باعتبار انما في النون



عن هذا المترتب النتيجة فتوجب به واما على تقدير عطف نفى حذف لمعطوف عليه في قوله فانحرفت تبينه على ان  
الموجب اليه لم يتوقف على ابتداء الامر وانه لا يحتاج الى مضاعف به لاشفاء الشك عنه وعلى ان السبب لا يهل في الترتيب  
هو امره نعم لا فعل موسى ولا شك لا يهتدى الى مثال هذه الدقائق غير البلاء قوله وفي قوله قلنا اقرب عطف  
في قوله فتوبوا الى النظر الى الفاء التي تسمى فاء نصيحة في قوله قلنا اقرب مضيدة حال من الفاء كما ان قوله  
افادت كذلك قوله واما مل عطف على انظر واما فذلك لان النصيحة ههنا مقدرة محتاجة الى تأويل بطريق  
ولان المحذوف هنا اكثر من جملة واحدة يدل عليه سباني الكلام اليه فالفاء في قلنا المقدر واصل على كذا في  
فان نصيحة تقتضي تقديره ففعله مخفي ولا يخفى عليك ان لا يجوز مع الفاء نصيحة الجواز حذف مطلقا قوله وقدر صاحب  
يفي انه جعل مدانيه من قبل الاكثار بالحدف ولم يجوز ان يكون وقال عطف على آتينا لان الموضع موضع الفاء يقال عطية  
فكرو منعة فغيره ففعله لا موطوفا عليه مترتبا على آتينا كما ذكره فكانه اشار بذلك الى ان تلك النعمة كانت  
حدا فانقصت من المصطفين لا خيار الشكر بانواعه ففعله على سكر ففعله وعرفا ففعله وقال ساني وذا وجه وجيه  
جوز المص عطف فلما على آتينا بان نقوض ترتب الحمد على ابتداء العلم ونسبة عنه الى فهم السامع بشهادة العقل فتولوا  
مثل فتولوا الترتيب في فهم يدعوك فان لم ينع على السببية امي فانه يدعوك لكنه ترك ذكر الفاء وانصرف في على السببية  
الى خبر في لانه يعطف بالواو فتولوا بالترتيب في فهمه بحسب المقام واما جاز ترتب الدعاء على فهم مع كونه سببا لمر  
بالقيام بنا على ما من ان ذكر السبب على مترتب ذكر سببه وقوله فتولوا نصيب على انه مصدر وعامله مضمون ما تقدم  
قيل فوض لا استفادة فتولوا جائز ان يكون حالا من فاعل اخيرا وقال وان يكون مقولالا لا حدها واستفادة  
مفعول فتولوا ومثله صفة صفة وانه امي فتولوا من قوله ومن مثله لا اختصار فضلا عما تقدمها لعدم ادراكها  
في خبر انظر واما مل مع انه طال الكلام بذكر تقدير الكشف في ابداء ذلك الاحتمال وزاد لفظه لا مثله تبينه على ان اختصار  
امثلة كثيرة واهم ذكره ههنا مع كثرة تها في نفس منها واديل لفظ لا يجوز بالاختصار لغتنا في العبارة الا يرى الى قوله وقد  
مليت عليك فيما سبق طرف الاختصار والتطويل فليس منتهيا لقوم الوجيزة متفاوتة بين وخير وادعوا الى قوله  
وذكرت لك ايضا اختصار والتطويل مقامات آه فلولان الاكثار ولا اختصار متحدان لما عرف حال احد ساني  
من الآخرة وما يصح قوله وهي لا يجوز اذا كان عبادة تحايل بعضهم ان بينهما عموما من وجه لان مرجع لا يجوز الى متعارف  
لا وسطا كما مر وسبب ان الاختصار قد يرجع في دعوة فارة الى المعارف اخرى الى كون المقام خليا باسب  
ما ذكر فيه دلالة لا يطلع لا اختصار الا اذا كان في الكلام حذف قوله له لانه فاء تسبب في ففعله يعني انها تدل على ان  
الامر بالكل مسبب عما تقدم ويس في قوله لولا كتاب من الله سبق لعلم فيما اخذتم فيه عذاب عظيم ما يصلح ان يكون  
سببا له فذلك شبهة مساق الكلام على تقدير المحتمل لكم القابم ووجه ان يقال فانه الفاء نصيحة اتفاقا لان



وسنأثر بالاعتسار كمال المتقين فاندفع باقيل من ان هذا التصدير انما يصح اذ كان الضالون اصابرون الى التقوى  
اولا بالمد قبل ان يتبعوا بالتقوى بالفعل وليست كذلك قوله ظهر من ان كفى حاله في الوجاء فانه ايضا من الجابر  
من جوامع الحكم التي تستقل مع قلها بالحق الكثيره امي غشيه من ايم لا يعلم كنهه الا الله فقد تاب غشيه عن عبادة طوبه  
ليقر عنها البين فكذا قوله ولا ينسبك مثل جبره من ان كفى حاله في الوجاء نظر الى ما تاب عنه امي لا يجرب بالامر  
مخبر به مثل جبره عالم به يريد ان الجبر لا يبر واحد هو الذي يجرب كحقيقه دون سائر المحترمين به والمعنى ان هذا الذي  
اخبركم به من حال لنا وثان من انهم ما يكون من قبطهم تدعوهم لا سمعوا وعادكم ولو سمعوا استجابوا لكم ولهم يوم القيامة  
يكفرون بشركم هو الحق لان جبره يا اخيرت به ومن حل لنا به على ان امر او في المنل ما لو كان له مثل من ذلك في  
اعلم المحيط بالاشياء كلها لا جبر كحكم العادة لكن لا خابر متف فتيق وجوبه مثل فقد خرج بر اهل عايقه نظم للمآيه  
ولا ينسبك مثل جبره قوله وانظر عطف على مقدري كحق ما ذكرنا وانظر قال حسب الكشاف والفاء في قوله فتوبوا  
متسبب لا نفي لان انظم بانها في العجل سبب للتوبه ولما مر بها والفاء في فاقبلوا للتعقيب اي فاعزوا على التوبه فاقبلوا  
نبار على ان الله تعالى جعل توبتهم قتل نفسهم وحاز ان يكون المعنى فتوبوا فاقبلوا توبكم فقتل على ان يقبل توبه للتوبه  
ابا واما الفاء في قتال فتعلقه بمحذوف فاما جواب شرط مقدري اي فان فعلتهم فقد تاب عليك وحي يكون الخطا  
من عليكم جابرا على طاهره واحدا في مقتل موسى واما عطف على مقدري ففعلتم قتال عليكم وحي يكون الخطا من الله  
على طرفين للاتفات من الغيبه في قوله واذا قال موسى لقومه والفاء الفاء في قوله نعم فانجرت متعلقه بمحذوف اي  
فقر فانجرت متعلقه بمحذوف اي ففرض فانجرت او فان ضربت فقد انجرت كما ذكرناه في قوله قتال عليكم هي  
على هذا فاضحه لان في كلامي انتهى كلامه ومصل ختار في التامين عطف بقوله لا ان الفاء خبر انية  
لا يدخل على الماضي المتصرف الامع لفظ قد اضمارا ضعيف فتوبهم من ذلك ان تقدير شرطه في عده كون الفاء  
وضيحه وآيه بعضهم بالنقل عنه والصواب خلافه لان العلم عندهم في الضيحه قول الشاعر قالوا خراسان فضيحا  
برادينا ثم انقول فقد حينا خراسانا وهو تقدير شرط اي فان صح ما قالوا فقد ان يقول لانا حينا خراسانا  
ولو ادعى اختصاصها بتقدير شرط كما يوهجه عبارة الكشاف لم يعبد وقد يقال هذا الا بهام بدفع بقوله كما ذكرناه  
اشارة الى الوجهين فتوبه وهي على هذا راويه ان الفاء على كونها متعلقة ببي محذوف شرط كان او غيره  
بسمه فاضحيه وذلك لانها صاها عن محذوف واما وصفها بها بوصف صاهاها واما كونها مفيدة معنى بدعيه و  
وافقه موافقا حسنا اما على تقدير شرط ففي الكشاف في سورة الفرقان ان هذا المفاجاة بالاحتجاج والالزام  
حسنه وراجه وخاصة اذا انضم اليها للاتفات وحذف القول يعني في قوله نعم فقد كذبكم او تقديره قلنا او  
او قال نعم ان قلتم انهم معبودونا ولا شيئا فقد كذبكم وفي لفظ المفاجاة اشعار بان السمع كان غافلا عن



اصطلاحی و فی قوله طرف الاختصار و التطويل و قوله لا محمول على المعنى النحوي **قوله** و اعلم في الجاز  
ای المثال مشهور في باب الجاز قوله علت كلمة يقال فلان علم في هذا المعنى ای مستهزیه فان قلت الجاز  
بالتقياس الكلام لا وسطا فما كلامهم معناه می یفاس هذا عليه قلت ذلك معلوم بحسب لغة وان لم يكن معلوما  
بحسب شخصه فانما تعلم قطعا ان المتطوية تحت قوله ثم في القصاص لو ادنا لا وسطا لا واما بعبارة طول  
الايرى الى كونه او خبر من او خبر كلام عنده بلجايم في هذا المعنى قوله و صانته ای صانته قوله في القصاص حيوة محرر  
بالجاز الذي فيه نظير لفظة و زبده على ما هو او خبر كلام عنده هم في هذا المعنى غني قولهم يقتل النفي للقتل وذلك من  
وجوه الاول فله امر و فان المفوظة في قوله شرة اذا لم يعتبر بشون حرفا على صفة وفي قولهم اربعة عشر اذ  
في كل قصاص حيوة ليس كل قتل النفي للقتل فان يقتل فلما ادعى بالقتل اثبات عدم الاحتياج في قوله الى تقدير  
بحسب المعنى فان تقدير متعلق ايجازا عنى في القصاص مجرد رعاية قاعدة لفظية فهو من قبيل الجاز القصر ولا بد  
في قولهم ان يقتل النفي من تركه الرابع ما في تنوين حيوة من التعظيم او النوعية الخمس صنفه الطباقي بين القصاص  
والحيوة السادس ينض على ما هو ملط بالذات عنى الحيوة فان يقتل فلما يطلب لها لاداة اسباب استنباط  
فلما يدعى لا اكثر ردا للجز على الصذر حتى يكون محسنا التاسع عند دية لفظ و سلاسة حيث لم يكن فيه ما في  
قولهم حرفا من متحرکان على التوالي في موضع واحد و ما شك انه منقضى سلاسة لفظ و جريانه على لسان العاشر  
ان يكون يقتل النفي للقتل من حيث انه قصاص لا من حيث انه قتل و قد صرح بهذه الحاشية في قوله و دون قولهم قوله  
من لا جاز هذا ايضا من الجاز بقصر قوله و اما ما حال من ستر في اجزاء قولهم يقتل النفي من الجاز  
حال كونه يذهب منه الى ان المعنى ما ذكره و اما مفعول له مضمون الكلام ای بعد من الجاز لئلا ياب الى ان المعنى  
على ان يكون امر او بالمتقين ايضا ان يصايرن الى التقوى بعد الضلال و احترز بذلك عن المعنى خلافه و هو ان  
يحمل المتقين على حقيقة و يحمل اثبات الهدى اليهم من قبيل قولهم لغفرنا لكم اعرك الله و اكرمك على قصد الزاوة  
والثبات او ليس على المعنى لا فراجاز بعينه قوله لما ان اهدى لعلي لكون المعنى ما ذكره و مفسر الهدى بالهداية  
بمعلم ان المراد به معناه المهدى عنى الدلالة لا معناه اللازم عنى الاهتداء و لا يصح ان يقال لا هتداء للضلال  
للمهتدى قال في الصحاح مداه لهدى و هدى و اهتدى بمعنى و وجه حسن الجاز انه ذكر في اللامه شأن الاول  
مقد الجاز مستفيض ای مشهور نوعه و هو وصف شئ بما يؤكل اليه فانه محاز شايح منه قوله نعم انى ارانى عمر  
خرا و لا يلز و الا فاجرا فاعاد قوله عزم من قتل قبل فله سلبه و قولهم يمرض المرض و قيل الضالة و ان لم يكن طلاق  
يتقى على الضال يصاير الى التقوى مستغنيا بحسب شخصه يتوصل بهذا الجاز لمبني الى تصدير اوله من معنى قوله  
البقرة و آل عمران سببا بذلك لا شرا قهما من زهرت النار فصارت بذكر اوليائه و في هذا التصدير تشويق الى التقوى



في ما وشره المشهور بين الناس فهو امر عرفي معروف الوجه معلوم الطريق فناسب ان يجعل اصلا شي عليه  
غيره فلا يكون البناء عليه روا الى جهالة ما توهم وبما قرناه اندفع ايضا ما يقال من ان كون الشيء شبيها لا يقتضي  
ان لا يتبرر الكلام منه الا تترك التحقيق فان الاضافات كثيرا ما تحقق معانيها الا انه يحتاج فيها الى التعرف بل الى  
الاضافة على الوجه الذي قرر في علوم آخر قوله مثل جمال البحر على انه يدل من البناء وقوله مقبلا عليه في مقوله  
جعل وقوله ولا بد من الاعتراف بذلك جملة معترضه اي لا بد من تصف من الاعتراف بوجه الكلام المحذور ساطع  
والوجه لانكاره بقوة اشتهاة فيما بين الناس كما مر في صحيح البناء عليه وانما قال لا يجد منهم ولا يذم لانه ليس لهم في  
ذلك اعمال روية ولا رعاية كتلة بل اكتفوا فيه بحجج ودلالات وضعية فلا محذور لهم فيه ولا مذمة ايضا لكونه واقفا  
كما هو مقصودهم من امور دينهم او دنياهم نعم اذا نسب لك الكلام الى مراتب البلاغة غدى صولت بحججها  
واذا صدر مثله عن البليغ الداعي ضرورة راعى فيه تجريره عن انكسار لمطابقة المقام وبذلك يرتفع عن تلك  
الصوات كما سلف في صدر الفصل الاول وفي تسمية بمعارف لاساط يتغير له عن كلامهم الذي تكلفوا فيه  
تجليل او تكثير قوله باقل من عبارات متعارف لاساط يتناول الجاز المحذوف والجاز بقصر الذي لا حذر  
فيه وفي قوله سواء كانت افعلة او الكثرة راجعة الى الجمل او الى غير الجمل تخرج بان لا يجاز ولا طباب لا يختص  
بطبي الجمل ولا طبها بل يكونان ايضا بطي المفردات ولا طبها كما ذكرناه قوله وقد تليت عليك فيما سبق طرق الاختصار  
ولتطويل يعني في الفتون الثلاثة ومباحث الفصل والوصل او قد بين فيها طرق اختصار الكلام باطلاق الاستناد  
وقد في الاستدلال واستند وغيرهما مفروا او جملتين فيها ايضا طرق تطويل بناكيد الاستناد وتزليل الاستدلال او  
استدلال يتعلق به وتخصيب جملة باخرى موكدة طها مثلا كما اشترنا اليه اتفاقا واللام في سن من همتها موضعية وفي التوسيع  
جواب التوسيع المقدر والمعنى لئن كنت همت تلك الطرق كما هو حقها فلا محالة تعرف كلاما من الوجازة والاطباء  
بتفاد واما زيادة ونقصانا على مراتب الجاذب وتخصر وتعرف ايضا معنى ما قيل في وصف السقاء من انهم ما يكونون  
تارة بالكلام في غناية لاطباء تارة في نهابة الجاذب كما انهم يرمون الى المقصود رمزاً خفياً لا يدرك الا افراد  
للاذكياء شبيها برمز من يلاحظ محبوبة بموخر عينية خوفا من الرفقاء قوله وفي املا خطه نصيب على المصدر اي الوجوه  
مخفية بشيرون وكما تليت عليك فيما سبق تلك الطرق وذكرنا هناك ايضا مقامات معتضية اياها قدر ريت  
بذكرها الى مقامات اخرى نيا سبها في اقتضاء الاختصار والتطويل فلكل برعاية المقامات ومقتضياتها اذ  
كالادس طال الذين لا حاجة بهم الى تلك الرعاية ولا يخفى كلامهم مدح ولا ذم بل ما صادق من اختصارك وتطويلك  
موفقا للتاليق به جملة في باب البلاغة وما لم يصح فموسمى لما يزار اذ كان عينا ونقصير لانه يعني في الكلام وقصره  
اي جملة قصيرا كسمى للاطباء كثارا وتطويلا لانه اكثر في كلامه وطوله مما يطيل فالتطويل ههنا محمول على معنى لا



زيد مستغلة كثر ذكر الواو وتركه ايضا لان ذكره ارجح بحسب الدليل واودرنى استعمال وذلك لان المحوز للواو  
هو منفى وهو في نفس ذواته في الفعل المنفى بالاداة عارض وقد يقال ان بين مبتدأ حرف نفى وحمله بعدة سمعة  
في الحقيقة فذلك لان ذكره الواو ارجح لكنه نقيض ان يكون التركيب في صور معدودة ملحقته بالنوازل في صور  
كثيرة كما دل عليه كلامه وقوله اذا جري وصف بجلادة في الاستقاء بحيث اذا جري في كفة ارثا حمل  
تقدر كنهه على قياس قولك تركت يدا صريحا اي صيرته صريحا **قوله** واما الاحالات مقتضية لطلوع الحمل عن  
الكلام الجاز ولا طبعها اظنا بارادوا بالكلام الخمس جمع الحمل نظرا الى تعدد الموارد فان المطوى في موضع  
لا يجب ان يكون جملا بل قد يكون جملة واحدة وقد يكون جملتين او اكثر وجمع الاحالات نظرا الى مقام الاحكام والاداء  
بحسب شيئا وذكر الاحالات محتملة لانه احاطا جميعا على عمك كما قد سبق فلما ثبت ذلك ما مفصلة وحض بالذكري الحمل  
ولا طبعها لانها معدة في وضع هذا الباب ان وصلا الجاز ولا طبعها بطي المفردات ولا طبعها ايضا بل قد يوجد  
لها جاز بلا طي صلا وسجي الجاز وقوله الجاز او اظنا بالمفعول له وقيل جاز بناء على انه شتر مما في صدر قانون  
انجر بالبطي واللاطي وانما لم يتعرض للمساواة لانه لا مفصلة لكلام الاوساط في المصدر عن السليغ مساويا له لا يكون  
فيه كنهه معيد بها كما سيجاء وكله صحتها فاية مقام العايد الى المستدعاء اعني الاحالات مقتضية كانه قال استغنى بذلك  
اي بالعلم المحيط بما قد سبق عن بسط الكلام فيها اي في تلك الاحالات وذلك لانه قد ذكرنا تقدم طرف الاخبار  
على الإطلاق كطى مسند اليه مسند مفردا وحمله على المفعول ونحوه وكطى السؤال الذي هو جملة في الكتب للقرآن  
وذكر ايضا طرف الاطباء على الإطلاق كتمثيل مسند اليه بالتتابع وتقييد الاسناد شي من يقود وذا متعلقا  
مسند وذا يحمل متعلقه بما قبلها تأكيد او بيان او مالا فقد سبق احازات والحمل وسبق ايضا اطباء  
بذكر المفردات والحمل ومن هناك ايضا حالاتها مقتضية اياها فمن صحتها استغنى عن بسطها لانه غير  
ما عدا المذكور بالمقابلة عليه قوله فلكونها تسبين لا تيسر الكلام بينها بريدان الا جاز ولا طبعها ان بيان  
ضرورة ان الكلام انما يوصف بها بيقاس في كلام آخر مخفف او مقدر ولا شك ان للامراضى لا يتحدو  
لا ينضبط الا بتعيين مسند اليه ليس لكلام على مقدار معين بحسب نفس الامر كونه مسنودا اليه لهما بل كل كلام  
يعرض فانه يصلح له كسج لا يتميزا لموضوعين مطلب بحيث يحكم على انما يانه موجزا لمطلب وعلى ذلك انه  
مطلب لا موضوع فان كلاما واحدا او انسيا في آخره نصف بالاجاز فانه يعينه او السند في ثالث تصف  
بالاطباء فعلم ان المحال فيها للضبط والتعيين بنينا على التحقيق لفرق بل لا بد من ترك التحقيق والاعاء على  
عمرى هو جعل كلام اوساط الناس عن الذين لا بلاغته لهم ولا مضاحته ولا على ولا فهاية مسنودا اليه ومفصلا عليه  
فانه وان لم تعين لذلك بحسب التحقيق الا ان للاوساط كما كانوا اكثر من اطراف كان كلامهم على غير شعارهم



الى احوال الشكس سورة ذلك الشكس فيقول لا يستشاع فما لا يلتفت اليه ويطبع سليم ولا نظام في سلك  
المصارع معناه جواز الامرين مع رجحان الترك كما يصح به وذلك لشتراك في العلة فدخل الواو على  
المتقى وعلى التا بمتعلقة المكره قوله قد جهده ليعبر بفتح الطاء اى العتبه وادفعه في مشقة قوله الا ان ترك الواو  
في التقي والاثبات ارجح متعلق بقوله لك ان يقول وهذا المجموع بيان اذ ما كيد لا نظام في سلك المصارع المتقى وكما  
انصح برجحان الترك فيها دفع توهم عدم رجحانها في التثبت الا يرمى الى اغاذه حرف الحرف في الاثبات قوله  
التقدير بفعل كحاصل فيكون انصرف حمله عليه قطعا وتقدير اسم الفاعل كما قيل ومع ان لم يكن بعده اسم مظهر  
ان يرفع به كقولك جازي على فرس كان مغزا فطعا وان كان بعد ذلك احتمال ان يكون مفعولا بان يتوسط اسم  
الفاعل على الاحالة فيعمل الطرف في الظاهر لا اعتمادا وان يكون جملته اسمية قدم قوله وان لا يكون شامل للواو  
وكونه متقدرا على اسمية ولا شك في تقديره للاسمية منفرعا على تقدير اسم الفاعل فيصح قوله وتردد ذلك من ان  
يكون دروا على اصل الحال وهو على تقدير فعلية ولما فراد وغيره وار عليه وهو على تقدير اسمية نعم يلزم حمل كلامه  
على خلافات ظاهرة في توزيع الورد وعدمه على التقديرين والمتبادر من قوله جازي لماران انها تبادران  
كالمباح المشهور ان ترك الواو ارجح قال الشيخ عبد القاهر اذا جعل نحو على كنهه سيف حاله فيها ترك الواو  
كقوله خرجت مع العازي على سواد قد يكون مع الواو كقوله وان امراء اسرى اليك ووتنه من العارض  
مودة وبدا سملن والسر في علة ترك الواو مشاع دخوله على تقدير لمارا فراد ورجحان الترك على تقدير اصل  
الماضي واما رجحان دخوله على تقدير للاسمية فقط واذ لم يكن بعد الطرف مظهر كان رجحان الترك اظهر كما في  
قوله نعم فخرج على قومه في زمية قوله ثم من عرف عطف الكلام السابق بهذا البحث لتعلقه بالحالة المصرفة  
بالواو ومعنى من عرف ان السبب في تقديم على النكرة وضع للاسباس بالصفة تنبته بجواز ابقاء الحمله مع الواو  
جاء من النكرة بلا تقديم او لا اسباس عنها اصلا لا مشاع ودخل الواو على الصفة كما روتنه لمزيد جواز اذا  
كانت تلك النكرة في سياق النفي فانها معمومها وكونها موصوفة في المعنى بمتعلقة المعرفة في هذا الاعتبار  
الى اعتبار انشاء الاسباس بعرف لمزيد جواز وتنبه ايضا لوجود الواو في نحو جازي لمارا على كنهه سيف  
اذا اريد احوال وفعل الاسباس ولو جوب تركه اذا اريد الوصف لا مشاع عطف الصفة على موصوفها السبب والما  
قال قتابل لتعرف به بطلان قول من ادعى خلافا وقد سبق لنا تحقيقه قوله واما ليس افراده بالذكر اذ ليس  
من قبيل لا فعال الداخلة عليها ينبغي مثل ما كان ولا يكون حتى يكون ترك الواو فيه ارجح ولا من قبيل فعال  
والمصرفية المتضمنة للنفي كجاني وانشع حتى يلزم منه قد مع كون الترك ايضا ارجح بل موفعل وال على نفي في  
احال صريح فلا محال منه فقد لکنه لما قام مع جزة مقام الفعل المنفي اذ ليس يد منطقا في قوة لا ينطق زيد



٨٧  
ظلامه وستره ما آبی مارج قوله مصنوا هم من ابیات میرنی بهایش عربیه و نیز کسر عته انتقام قبله و الارواح  
و التردل من السینه آخر النهار للتروع و يقال راح اذا دخل في وقت العیش و عالمهم ای اهلکهم و بقدر بكون الدال  
و فتحها ما قدره الله من بقاء قوله لا رفاع قبيلة متعلق بدخولوا و لیسیت کماله بن یزید بن معاویه و الورق السیف الهم  
المفروجه و کان تامه ای و بعد و حد فیهما مضی حال کونه لا ینسب الی اب و قبل ما فقه و الواو زاید بن اسمها  
و خبر التاکید الثبوت کما ترا و التاکید لصوف بصفه موصوفها و کذا الکلام فی و کنت و ما ینتهی الی الوعید  
تعال ینبذت الرجل ای کففته و زجرته فاذا من دمی ای مکنوا لی یقبل من دمی و حب علی من افاده  
الا یرکونه من یقود قوله الا ان ترک الواو ارج متعلق بقوله فالوجه جواز الامیر من معاد انما کان ترک ارج ترجحا  
لا صل علی ینج مع تأید لصل بان موجب لصل ترک الواو قوله و یفعل ای متقی و متقی متبدا و خبره متظیم فسلک  
المضارع فان فیل ذکر المعنی مستدرک لا نذر اجمع المضارع المنفی فینا و رد علی صل احوال دون ینجها و متبارک  
ایا و فی الحکم و یو کون ترک لعلی احسب بان لم یفیل فینا سبق الا بالصلح المنفی فکانه ازاد ان کجج من تسلیم لک  
ولا یفرق ینجها فی بیان حکمها قوله لوروده لا علی ینج احوال یعنی مع ورود علی صلها الذی هو المنج و قوله فکلف حد  
و ذلک لانه فی حکم حرث النفی من حیث ان یفعل ای یجمل کل جز من اجزاء الزمان ایما فی فاذا دخل قد علیه قریبه  
من احوال و النفی عنه ذلک الاحتمال و قوله حتی یصلح للحال منظور فیه لان کلته قد تقرب الی من احوال یعنی الزمان  
الحاضر الذی هو زمان التکلم لا یعنی بایتن کیفیه یفعل فان احوال یتبدل المعنی الذی کلامنا فیه علی حسب علمها قد  
یکون ماضیا و قد یکون حالا و قد یکون مستقبلا کما لا یخفی فما ذکره غلط نشاء من اشتراک لفظ احوال و اجواب الی الی  
اذا وقعت قبودا لک اختصاص باحد الزمانه کان مضیتها و استقبالها و عایشها بالعیس الی ذلک المعنی الی زمان  
التکلم کما اذا وقعت مطلقه مستعمله فی محالها صلیه و لا یتبادر من ذلک فاهم صرحوا بان ماضیا قد یکون مستقبلا  
باعتبار الی ما قبلها و ان کان ماضیا بالنسبه الی زمان التکلم و علی هذا فاذا قلت عایشی زید کب فهم منه  
تقدم الی کوب علی ایضا فلما یقارن احوال علمها فاذا قلت قد کب قریبه الی زمان المحیی فیه مقارنه ایاه کان یندر  
الکوب کان متقدما الا ان قارن المحیی فی الدوام قلت عایشی زید کب و لعلی تقارنها و یظهر صحتها کلام القوم  
فی هذا المقام و فی وجوب تجرید احوالیه عن علامته لا استقبال کالسین و سوف و لن او لو صدرت نهائیا و تبادر  
منها کونها مستقبليه باعتبار الی ما قبلها و کجج بان یاء و ل قوله من زمانک بالزمان الذی اعتبره المنطقون  
عامل احوال و ذلک ان تقول ان علمها قد یکون مقترنا بزمان التکلم فاشترط هناك لفظ قد لتقریب الی ما عداه  
طردا لعلاب فلا یحتاج الی ذلک التاویل هذا و اما یقال من انهم یستشعرون ان یقع ایما فی الحرف حالا یندر المعنی  
الذی یکنن بصدده لکن فی بین الاصلی و احوال یعنی آخر اغنی زمان التکلم فاحتجج الی ادخال قد المقرب



على حكم خمسة فقد يمتنع وقد يجب قد يجوز اما مع تساوي واما رجحان صد طرفيه فيبعد تمهيد انما علة شرع في تقاضيل  
ذلك وقار الضابط فيما نحن بصده اى من دخول الواو وعذمه في الجملة الواقعة حالا مستقلة اذ قد ظهر ان المؤكدة  
يتمتع فيها الواو وقوله ان لا سمية كما تعلم والتمسك على الثبوت انما يمتنع اذا لم يكن خبرا لاسمية جملة فعلية مخزيرة فانه كقائم  
بعيد التجدد كما مر فكانت بنى الكلام على ما هو لازم لا على ما لا سمية فاجابة معنيته واراوة على اصل الحال لا بطلاق فادرا  
كانت على نحوها ايضا ان تكون مشبهة ليست في حكم المتعينة كالنفي فعلها مضارع كانت متمكة في الجملة فرتبة من  
الحال مفردة جدا فالوجه فيها ترك الواو جريا على موجب الحال من استغنائها عن دخولها وانما قلت ليست في حكم  
المتعينة احترازا عما اذا كان فعلها ماضيا مشبها فانه في حكم المنقضي كما سيجي وذلك لم يمتثل معها الا بالمضارع وقوله  
يقوله او بعد وفرة على ان الحال قد يكون سببا كما تكون فعليا على طريقة السند والوصف وقوله لا كما دس و  
اشارة الى ان دخول الواو في المضارع لم يثبت كما يمتنع عني الاحرام اذا ابرى على ظاهره واما اذا قدر سبعة مستبدا  
فدخول الواو جائز وسموع كثر منه قوله نعم لم نورد وثنى وقد يعلمون وقوله لم تمت واضمك في جهة وقول الشاعر  
بحوث وارضعهم ما كما قوله وذلك ان تكون اسمية في الحال غير المؤكدة انما فيه بذلك لان لا سمية واراوة على  
اصل الحال المؤكدة وخص هذه بتقييد بالاسمية ولم يقل فيما سبق وذلك ان تكون فعلية في الحال غير المؤكدة  
لان المؤكدة تقع اسمية ومفردة ولا ترفع فعليه صلا قوله فالوجه الواو وذلك لان خروجها عن اصل الحال لو علم انها  
ليست حالا فاجتج الى رابطه والى عليه خصوصا اذا كانت لا سمية منفعة خارجة عن نهج اجمال ايضا وقوله ما حاربك  
هذا الاصور معدودة احقت بالنواوير يوكرك قوله فالوجه الواو ويقر ان امر او به رجحان ودخولها بحيث يكون  
تركة قربا من اعموم كان ودخولها من قبيل بين الهمدي وللحاجة اختلافات مجوز بعضهم ترك الواو في اسمية  
مطلقا وبعضهم اذا كانت في تاويل مفرد مخوفه الى في اى مشافها وعصية لبعض عدواى متعادين وبعضهم  
اذا كان مغيرة في الحال في صدر الجملة كالامثلة المذكورة في الكتاب سوى الثالث منها الى غير ذلك ومعنى عدوه  
على بديه ان رجوعه الى ما استبداه على ان البداء مصدر مفعول به محصور انه يرجع في الطريق الذي جاء  
منه وقد يتوهم ان عوده مرفوع على انه فاعل رجحان مجازا او بدل احتمال من استترفيه او مفعول على حاله  
يجمع عايدا او على المصدرية او على انه مفعول به بان يحل رجحان على الهدي وكل صنف وصلاح المنطق كما  
لا ين السكيت في تصحيح اللغات ولما عفا كتابي على الفارسي في النحو قال سبب من على صنف  
غواصا نصف النهار نصف النهار من نصف الشيء اذا بلغت نصفه واما طول بكته تحت اماره واره  
مورفقه بالغيث لا بدي اى لا يعلم ما اذا حال العواص في الصباح يمنع النهار من نصف الشيء من نصف فاجابة  
الحال نهج فانية عن تصوير الضيا فاحتج الى ان قد الواو مخذولة اى واما غان اى ساره وحبان السائل



بزه الواد تعليل ما ذكره من ان النظر الى كون اعرابها غير متبع ليقظة عدم دخول الواد وانما قال اصلها  
 لانها في الحال نسبت بها طفة قال في الكشف او الحال هي واد عطف استقرت لموصل فان قلت قوله  
 بقى الحق بين بدل على ان في الحال هو الحق ليس كذلك بل هو عند الجمهور ضمير المعقول في العامل المقدر على الحق  
 او اثنيت وعند البعض ضمير الفاعل فيما اختار تقديره في قسم النحو حيث قال الحق التقدير في زيدا لو كعطوفا  
 بحى عطوفا وني هو الحق ينبغي بدو بنا قلت لما كان ذلك لا ضمير عبارة عن الحق صح جعله في الحال قوله والجزء  
 موضعاً لدخول الواد لا منه بخير عنه كما لو صلب بالوصف في قد سبق تقريره وجوباً للمغايرة بين المعطوف والمعطوف  
 عليه في غير كل امي قوله والتحقيق فيه امي فيما ذكرنا من ان الحق النوعين ان لا يدخلها بالواد قوله الا بعد ان يكون  
 هناك امي في موضع نظام للاعراب الكلمات تتعلق بمعنى ينظم بها تلك الكلمات في ذلك لان الكلمات  
 للاعرابية وصفت وآلة على معان معتودة نظراً على مدلولات الكلام عند ضم بعضها الى بعض فاذا وجدت للاعراب  
 في موضع قد تنبأ دل شياً بدون الواد امي بطريق الاتصال دون السبعية كان ذلك وتلياً على ان مدلول تلك  
 الكلمة العربية تعلقاً معنويها بدول غير مان الكلام المنفصلة عنها فلا يحتاج الى تعلق الآخر كالواد مثلاً او الحال كذلك  
 فان طحا اعراباً اصلها بدل على كونها هبته لذي الحال قيداً لعامله او موكدة بما دل عليه في الحال حقيقة محققاً  
 ان تكون ما واد مفردة كانت او جملة لان الجملة الواقعة حالاً لها اعراباً لا اتصالاً محلي قطعاً وقوله لكن النظر اليها  
 عن دخول الواد في الحال اذا كانت جملة بيان ذلك ان الجملة من حيث هي جملة مستقلة بافاودة فادوية هي السبعية  
 بين طرفيها وان كانت غير مستقلة باعتبار ما عرض طحا من وقوعها موقع مفردة وقيداً للفعل مثلاً فالجملة الحالية ادم  
 لكن متحدة بالجملة اسبعية عليها اتحاداً اذا كانت حالاً موكدة ولا تنكس انها غير منقطعة عنها بالكلية لوجود ايجبة اتحاداً  
 بينهما شملت منها مشتركة الجملة المتوسطة بين الحال والاتصال ولا تقطع فلا يسجد ان مرطفا الواد الدالة على الاجتماع و  
 الاتصال تقدم استقلالها في نفسها وترتيبها بما قبلها زيادة ارتباط كما يدخل بين الجملة المتوسطة بين غائبة لا تقطع  
 والاتصال ثم انه جعل لا ريب فيها حالاً موكدة وجوز فيها تقدم كونها جملة موكدة للجملة التي قبلها ايضا ولا يخفى جريان ذلك  
 الوجهين في التشبيه فيه وانما قال كجاءت عابطة بصيغة الجمع نظر الى تعدد موارد الحال كما مر قوله كما مر في نحو جازيد  
 لجا وانباء بين بديه فان بزه الجملة ليست متحدة بالاولى ولا منقطعة عنها لان المحيى تناسب قوة انجباء الضمير  
 في بديه بربطها بالسابقة وكذا الحال في وسقية على كسفة وقوله مبسط خبر لكن فان قلت ما ذكره بحري بعينه في الجملة  
 الواقعة صفة نيزم ان يجوز دخول الواد فيها قلت له ان يقول ارتباط الصفة بالموصوف لا تنكس انه اقوى فلا يلزم  
 من اجوازها اجواز هناك وقد سبق تجويز لوصفهم ايراد الواد لتأكيد الموصوف الصفة لموصوفها الا انه لم يشترط اشتراك الواد  
 الواد في حال وقد تضرع به ليل على كسفة في مباحث اللفاظ والجملة اذا وقعت حالاً فالحال في دخول الواد على قياس



عربياتان عربيا لوكد مضمون الضمير الرجوع الى القرآن الذي بعثهم منه كونه عربيا وكذا كفايا بالقسط لوكد مضمون  
نقطة الله في شهادته اذ بعثهم منها بالقيام بالقسط ولا شك ان الوصف بما لوكد مضمون الاسم اذا كان من  
الاصناف اللازمة لا يدل عليه الاسم ضمنا واذا صرح به الكد مضمونه بما قرناه كحق ان احوال الموكدة كما كونهما  
مقررة لمضمون حجة عقدا من سمين لا عمل لهما ولا يبعد ان يحل كونهما كذا كشرطا لوجوب حذف عاملها  
وتوقفت احوال الموكدة بما يفرض مضمون الحجة السابقة مطلقا لزم ان يكون نحو لو امدبرين ولا تعتوا شئ  
لدارض معسدين ونسبم فضا حكما مبنين لم يجعلها بمعنى المصادرا احوالا موكدة مع انها ليست صفات لازمة  
قوله ان يكون وصفا غير ثابت وذلك لان المقصود من النوع لادان ان يعقل صدر عن الفاعل او وقع  
على المفعول مفيدا لتلك الصفة والهيئته والتقدير انما يفيد اذا كان بالصفات المنقولة المستندة لان كون الفعل  
صادرا او واقعا على الهيات والصفات اللازمة امر معلوم ولما كان لا يصل في النوع انما هو الثبوت وجب  
ان يعتبر عنه عبارة تدل على الثبوت والضرورة كالصفة المشبهة نحو سينا وشقيقا وسحبا وحوادا وطلا شجعا  
وليس يثبت كعربيا ونحو قايما انما يقع حالا موكدة اذ لا يقرن به ما يدل على الثبوت لقوله بالقسط ولما كان  
لا يصل في النوع لادان هو الدائمتين وجب ان يعتبر عنه بما لا يدل على الثبوت والضرورة كاسم الفاعل و  
المفعول فانهما لا يدلان على لزوم معناهما لموصوفيهما بل يعتبر بهما على لادان عن الصفات المستندة وهذا لا ينال  
ما تقدم من ان الاسم سواء كان وصفا او غيره اصله ان يدل على الثبوت لان معنى ذلك انه لا يدل على حدوث  
كما يقال عليه يعقل بالثبوت هناك لقابل حدوث والمراد به ههنا اللزوم وقد يكون احوال المنقولة اسما غير مشتق  
كطبا وبسرا اذ بعثهم منها مبينة غير لازمة قوله ومشتق ان يقال جاء رزبطولا بربر ان هذه صفات لازمة لا مارة  
في تقييده المحي بها والتاويل الذي اشار اليه مثل ان يكون رزبطولا من المواد لا كخطاط مخدث له طول وقصر  
مثل ان يحدث له سوادا وسوا من اسباب اطارية قوله ونسبهما في الاستعمال ان بامبارين  
عن حرف النفي وذلك لان المقصود من الموكدة تقرير الصفة التي تضمنها الاسم ومن المنقولة لتقدير الفعل هيئته  
مخصوصة وما دخل عليه حرف النفي انما يدل على نفي الصفة والهيئته فان قيل الصفة المنقولة قد ايرت ما كيدا  
وكذا تقييد الفعل بها قلنا المقصود من الحالين تقرير ثبوت الصفة والتقدير ثبوت الهيئته سواء كانت حقيقية  
او اعتبارية فان اشتراط الصفات والهيئات مما لا يثبت ولا يتحصيل فلا بد ان يعتبر عنهم ما يدل على الثبوت  
فان قلت قد يفهم من نفي صفة او هيئته ثبوت اخرى كما يفهم من نفي الركوب ثبوت المشي وبالعكس وان كان  
النفي مستقبطا متصلا قلت ذلك بطريق الاستلزام والمختار في نفي الاستعمال ما يدل على ثبوت الصفة او الهيئته  
المخصوصة المقصودة فلا يخالف هو المشي في قوة البلاغة وصفا ان حازت معنى الصفة بحسب النحو قوله لان هذه



وعمد مررت به او بمعلقة لقولك انما امرت اياه وعمر وضرب غلامه وقد نبه بما ذكره على ان التماسه في  
الاستعمال بالضمير او المتعلق بمرعى في الجملتين ايضا وقوله امثال ذلك يريد به ما سبق في علم النحو من امثلة للاستعمال  
شرطية لنفسه او امثال ما ذكر من الاستعمال مطلقا قوله والثبوت في الاخرى اى واديد عدم التجديد في الاخرى  
وقاعدة لفظية بعد تقوية بثبوت مستقاون فاعيد دفعا لتوهم قصد احد وث به وقيل دفع توهم كون الجملة حالا و  
عليها اى وعلى كون المراد باحد منها التجدد وبالآخرى الثبوت وان لم يكن يعطف بالواو وفي قوله سواء عليكم صدم  
البدعوة ام استمر عليكم صدمكم شعائر بان الهمة وام داخلان بحسب المعنى على المستويين وقد يقال المستويان هما  
مضمون الجملتين كانه قبل امدا وقع ام ذاك طلبا للتعين ما علم بثبوت على الابهام قوله واد احر بهم امر اى اياه  
مكررة وضرر فانه وقت الله عاء ولما تجاء لكشف السبوى وقوله اجدت بالتحقيق من احد المقابل للعب  
قد روى بالتشديد من التجديد المناسب للامداث وقوله استبعادا مفعول له لما دل عليه الكلام اى قالوا ذلك  
استبعادا وقوله وما اعظم كبد الشيطان لمطلعين فيه شارة الى ما هو المختار عنده من عدم حوز التقليد في الاعتقاد  
والى انه يفضى الى التقليد في امور طاهرة لمطلعين كحال هؤلاء في تقليد اباهم قوله في عبارة تماثيل شارة الى ما  
قبل لانه اعنى قوله اذ قال ابراهيم لبيه وقومه ما هذه التماثيل التى انتم اياها عاكفون قالوا وصدنا ابايائنا على  
فهم لقد شتم انهم واباؤكم في صلاتي حين قالوا احبنا **قوله** فباجرى ان تلحق به الكلام في الحال قوله لجهيها بيان لوجه  
مناسبة الحال للفصل والوصل واللام متعلقة بجزء المبدأ اى احاف الكلام في الحال بالكلام فيها ملتبس بالجرى فيها  
ومنه الواو فرع للواو كاشف الى كسيرة به ونقط تارة اما طرقت او مصدر وقوله مع الواو حال اى مقارنته  
لها وقوله لامعها معطوف على مقدر اى واخرى مجردة لامع الواو وجعل لانه بمعنى غير حتى يكون لامعها حالا ايضا  
بمعنى غير مقارنته بخبرته ان ما بعد اعنى معها لا يصلح ان يكون مضافا اليه قوله الكلام في ذلك اى في ان الحال في  
اى موضع كجى بالواو وفي اى موضع بدونها واراد بقوله حال بالاطلاق انه اذا اطلق لفظ الحال لفرد ليه هو  
المتعلقة الكثرة الاستعمال فاذا اريد به الحال الاخرى قيد بالمؤكدة واراد بالاصل في الكلام ما هو الراجح في الاعتبار  
بحسب المناسبة وبالمنهج في استعمال الواو الواو الذى جرى عليه استعمال ومن ثم قيل بالاصل بدلول الدليل و  
المنهج مختار للاستعمال وقد يقال اصل المتعلق بالمنهج باللفظ وقاعدة لفظية معا انه لو لا ان لم يأتوهم ان  
لكل منها هجا واحدا كفى قولك بها درهم اى لكل منها واذا قيل معا تحقق ومدة المنهج بلا شبهة مع كون الاصل  
متعدا قوله فاصل المنهج اى قد بين اصل المؤكدة بعد ما اقرنا في الذكر ان المعنى في بيانها الثابت وفي بيان  
المتعلقة بالاثابت قوله وصفا ثانيا اى لازما لا يتغير وذلك لان الحال المؤكدة ما يقرر مضمون اسم ورفع في الجملة لفظا  
سواء كان تلك الجملة اسمية او فعلية فان المؤكدة قد تاء في بعد فعلية ايضا لقوله نعم انا انزلناه قرآنا

يات



ان هواك اندرس كما اندرس آثار و بارها بذكر الموضع و جواب القسم في البيت الذي بعده ياريت عن  
عن سخن الوداد و لا عدت نفسي على افس سواك تخوم و في قوله بن مراره النومي و كرم ابني اشارة  
انه من عطف المفرد على المفرد و ان اجماع شرط فيه ايضا كما مر و ما يتك من ان كرم ابني الحسين له حلاقه و ان  
مراره النومي داء و كرمه دواء فما لا يخفى سماجته قوله نعم يا بلع هذا شك للتوسط في المفردات لان كلمة ما موصولة لا  
استفهامية الا ان توسط تلك المفردات باعتبار اجماع بين اجمال البواعث هلا و قوله ان الابرار مثال  
للتوسط في اجمال و قوله و غير ذلك لا يرفع عطف على ما سلوا و اما مجرد عطف على قوله و انما لم يتعرض لاشتمال التوسط  
مازالت الاختلاف لانها قد تقدمت مستوفاة قوله و علم ان الفصل من محسناته ان يكون اجملا ان شئت  
يريد ان التوسط بين كمال الاتصال و لا يقطع بجمع عطف بين الجملتين في فنن البلاغة كما مر و ان الشائب  
يورثه حسنا زائدا على ما يقتضيه صل البلاغة قوله و شاكل ذلك يعني كونها شرطيتين او ظرفيتين و كونها  
بحيث يكون فعلا ما مضين او مضارعين و كون اجزئي لا سميئين اسما و فعلا ما مضيا او مضارعا الى غير ذلك  
من تعاقب احوال اجمال قوله من غير تعرض معناه من غير ان يقصد التعرض بقيد زائد معين فيصح ما ذكره من  
لا مثله فلا يروانه اذا كان امرا و من لا خيار مجرد نسبة اجزالي المجزئة عنه لم يصح نحو قام زيد لانه بعينه قد اراد  
و لم يخصصه ان النسبة تقصد على ثلثة وجوه الاول ان يرا و مجرد ما عن الخصوصية كما في قوله زيد منطلق او قبل  
انه يدل على مجرد الشائب بل زمان و لا تجد و لا استمرار و من كونه للثبوت انه لا يدل على احد و لا يدل  
على غيره او يدل على استمراره لا لطباق و دوائيه فانه يستفاد لمعونه المقام كما مر ان يقصد معها خصوصية محبة فلا  
بحسب رعاية الشائب و زرا لا يفيق اجملا ان في تلك الخصوصية كما اذا اراد يرا بها المجزوء و بالآخرى عدم  
الثالث ان يقصد النسبة في ضمن اى خصوصية كانت فنهنا يجب رعاية الشائب قوله تراعى بصيغة الخطا  
في نسخة معتد عليها و قد يروى بصيغة الغيبة مبني للمفعول و الاول انسب بقوله فنقول قوله و كذا زيد قام و عمر قد  
مضاه لان اجزئي لا سميئين فعل و ما قبل من ان كمن اجملا ان كمن ان يكونا فعليتين ايضا فيجب ان يفسر الثبوت  
في الاسمية او الفعلية لا مختلفتين فيها انما يصح على مذهب بعض الكوفية حيث جوزوا تقديم الفاعل قوله و ان لا  
نقول عطف على ان تراعى و لو ترك ان و عطف على فنقول لكان اظهر قوله و كذا قام زيد و عمر و قد اى  
نقول ذلك ايضا لا اختلاف في الاسمية و الفعلية و ان اشتركتا في افادة التجدد و افتراقنا في ان الثبائية  
تفيد التقوى على ما سلف فاذا رقت احد السامعين في احدى الجملتين في باب الاما على شرطية التفسير  
لما فرغ من الاخرى و اذا نصبت بصفت رعاية الشائب و لا ينبغي لك ان ترفع في احدى بهما و تنصب في الاخرى  
لا و اية الى لا اختلاف في الاسمية و الفعلية سواء كان الفعل مستغلا بصيغة عاملة كقولك زيد يا بعتبة و عمر و



ادفع اليك سلاحة فان قلت لماذا اسند الفصل في تراوها ويا ركلك وادفع الي اختلاف دون استنباط  
مع كونه محتملا قلت لان لا خلاف ظاهر لتحقيق فالاسناد اليه اولى فان قيل عطف انتم على الخبر الذي  
عليه محال يجوز والاشارة في كونه محتملا للمحبوب حبيب ان لم اترك عطفه على قال وقد يقال اسند تركه الى  
للاختلاف لانه ظهر السبعين ربما يتصل استيناف بتقدير قلت انتم الله جوابا لما اذا قلت قوله ومن مثله  
اي مثله للاقطاع بغير الاختلاف يعني به قسم السام من كمال الاقطاع وهو شفاء اجماع بعد اتفاق الجليلين  
في خبرية قوله ونفع في خاطر كعبته اي في اثناء احد شئ الذي يكون فيه قوله مثله لاول كنت في حديث  
اي مثال لاول هذه بقصة قوله وان خاتمي هذا عطف على مقدر اي خاتمك على ما وصفت وان خاتمي  
ترك العطف في قوله ان خاتمي صديق لاي عن نكته قوله لتتو قدامك عن اجمع بين ذكر الخاتم وذكر الخاف فيه  
بنية على ان هذا اجماع قد يعتري بعض المقامات كان تكون في تعداد الامور التي تتعلق بك بيان  
احوالها فنقول كم ثوب واسع وخاتمي صديق وخفي كذا لك فيصير لكن مقام استعمال اهل محلك بذكر احوالهم تبينوا  
عن ترك خاتمك كذا في قوله قبيل هذا او بينهما جامع غير ملتفت اليه شاعر لما ذكرناه ايضا فان حاله  
ان يكون جامع في شئ من المقامات لا يسمي جامعاً وقد سبقنا كلام في تحقيق هذا المطلب فليكن منك على بال  
ولا يلتفت الى ما توهم من ان قول المصنف هذا صريح في ان الاتحاد في اسند لا يصلح جامعاً بين الجليلين هما بل لا بد من  
الجامع بين اسند ايها ايضا وقوله او تكون في حديث عطف على كون في حديث ونسب له كما سبق به قوله  
وقدمت ولا تمام ثلثة لاول ان لا يكون بين احد شئ يتعلق بهما ان يكون بينهما جامع غير ملتفت في ذلك المقام  
وقد عرفت انما كانت ان يكون بينهما تعلق ما لئلا لا يصلح جامعاً صلا كما يدل عليه قوله بعيد لتعلق به وانما فصله عنها لانه  
مقدّمه لبيان الفصل في قوله ثم ان الذين كفروا قوله وكون ما عقبه اظاهروا كونه الا انه وضع المظهر موضع المقصود لا يقال  
بين هذين احد شئ جامع هو ذكر العلوم وللاساس في سياق كل منهما وكذا في لآله اذ اجماع ان هداية يفتن  
وغير ذلك للذين كفروا الا انقول ان المقصود بيان حال احييائهم مطلقاً لا بيان حالهم بالقياس الى كتاب سيرة  
وكونه اساساً وهذا اطلاق اجهل وقوله ما نثر لهم جهلهم ولم يعيده بكتابه واما ذكر العلوم ومطلق الاساس فهو  
ذلك السلق البعيد وكذا الحال في الآله اذ المقصود ان لا نفع في لآله سواء كان بالقرآن او غيره قوله كلامه  
متعلق باخرج امي اخرج من زمره العقلاء طلبت بخلاف حاله احصل اذ ترك في قوله عونا اشارة الى  
ان ذكر غيره اجهل مما لا عطف ليس بخس هذا لكن الخطيب ايهون اذ هناك جمع في الذكر والاشارة على التتابع  
في نفس مرادوا وهما مجرود الجمع في الذكر قوله لا والذي هو عالم كلمة لا رد لما زعمته اجماعه من موافق لكاه  
في البيت السابق زعمت هو ان عفا العادة كما عفا عنها طلال باليومى ورسوم واحاطت به هو ان عفا عفا



قوله انما نحن مستبزون مقررًا وجه تقرير ان ايهام الايمان ببعض نفيه والاستثناء بامثلة تبينه ايضا وكان الله  
مقررًا للاول وقد يقال معنى الاول اثبات على اليهودية ومعنى الثاني وقوع الاسلام لان المستبزي اليه مستخف  
به ورفع قطعه ورفع نقيص الشك تاكيد لثبانه ومنطوق ما هذا ايضاً يؤكد مفهوم ان هذا الامكان معني نفى لشبهة  
ومفهوم الاول معني اثبات ملكية يؤكد منطق الثاني وانما قال في حال التظيم لان نفى الآونة في مقام التحقير يفهم  
عرفا اثبات الشبهة او السببية او السببية وقوله كان في اذنه وقراي ثقلًا بالعلم من اجماع مقرر بقوله كان لم  
يسمها ووجهه حالاً من ضمير قول مستبكر **الوجه** ومن امثلة ذلك لقطع الاختلاف خبر او طلباً قدمه لانه اقوى في  
كمال لقطع الاختلاف والمراد ان لا يكون هناك ما يزيل ذلك الاختلاف كما مر والرايد هو انه في مقدم الرقعة <sup>بطلب الماء</sup>  
والكلام من راو ورواها جاء وذهب يقال ارسيت لسفينة لغيت مرسانها لقيت في المزاولة المعالجة  
والضمير للحرب وقوله فكل فاعيل للمار بالبراءة للمزاولة والحنف الملك بحري بمقدار اراي لغير من الله  
وقيل في ديوان الاحطال وقال سيدهم والضمير للسفينة وذلك لانهم كانوا اذ انما فيها من الاموال طموحوا في  
اخذها فامر سيد يقوم الملاحين ان يرسوا الياء فذروا فان قلت ارسوا اجملاً لها محل من الاعراب في الكلام في  
جمل لا محل لها منه قلت انظر معنيها الى المحل عن كلام الرايد دون الحكاية ولا عراب لها في المحل وقد يقال الكلام  
عام متناول لانه محل ايضا فان باختلاف خبر او طلباً يوجب افضل بين اجمال مطلقاً وليس شيء فان اجملاً التي  
لها محل من الاعراب كما صرح بعضهم في حكم المفردات يلتقي في كون العطف بابوا وبيها معقولاً بالاجتهاد  
غير التفات الى ذلك الاختلاف وعدمه الا يري الى قوله كما وقاهاوا حسب الله ونعم الوكيل فان العطف  
في الحكاية دون المحل والسر في ذلك ان المحل التي لها محل من الاعراب واقعة موقع المفردات وليس <sup>لنفس</sup>  
بين اجزاها مقصودة بالذات فلا التفات الى اختلاف تلك النسب بالخبرية والطلبية خصوصاً في اجملاً المحكية بعد  
القول بل اجملاً في حكم المفردات التي وقعت موضعها لظهور فائدة العطف بينها بالواو وكذا في ما لا محل لها  
من الاعراب فان نسبتها مقصودة بذواتها متغير صفاتها العارضة لها وليس لظهور فائدة العطف بينها بالواو  
الاتياع بل كما ويقتضيه ان يكون بينها مزيد مناسبه كما لا يخفى وقد نض العلامة في سورة نوح بصحة قولك قال زيد  
تودي للصلاة وصل في المسجد الذي ذكرنا سابقاً قوله ملكته جيلي ملكك اجملاً عبارة عن التنازل والدخول  
المقرب التام في انقاده على غاربه اي كما هلمو عبارة عن تخلية وعدم التفات اليه لقلته في الزعينة في حوا  
والقرب فيه وقال آتي في اليهودي كاذب اي قال انك في دعوى محبتي كاذب لان اشاعرك  
من كلامه حبيب بعبارة نفى وقوله بالرفع فيها اي في ياء كلك ورفع وذلك لان اجزم فيها خبرها عن حكاية  
العطف في جعلها خبراً شرط محذوف اي ان تدن بأكلك على من ذهب كسايي او ان تصنع ارفع



مستفاد من حمل المصدر عليه وكون تلك الهداية بالوجه درجته لا يمكنه كهداية تفاد من تكليف هدي قوله واما بيان  
واما مبین ان ما قبل هدی المتیقن. لا ذکر ای وصف التشریل بحال كونه ماديا فماتراه من نظم التشریل  
ای للتشریل وقوله لا حرارة اما بدل احتمال عادة اجازة اللام في موضع التاء ای التشریل باحرار التشریل  
قصب سبق في شان التشریل اعني تاهو المقصود منه وانزل لاجله وهو ای ذلك التظم التشریل التشریل  
وقوله ثم من تحقير عطف على من ينظم وانما لورد لفظ ثم بينهما على الترتي فان تقوية التشریل وتركية متراحية  
الرتبة عن اصل الشهادة وانما وصف التشریل بالبلغ لكون التشریل متفيا بالانفا فيه تحبس قوله وبالك يعني  
ذلك بعد ما عرفت ان ذلك التشریل المصدق يشهد باحرار التشریل فثبت سبق فيما هو شأنه والمقصود  
لتعلم ان شان الكتب السماوية وما هو المقصود الاصل منها هو الهداية لا غير كجسد الهداية بتفاوت شان  
الكتب في درجات الكمال لان كمال الشئ انما هو كجسود ما قصد به فان ذلك التظم على علو شان  
ورفعه مرتبة بحيث اخصر جنس الكتاب وكماله فيه فقد دل على كمال كونه ماديا فصار هدي المتقن كالتاكيد  
اللفظي لما قبله بحيث اخذ معنيهما في كمال كجسود لا ريب فيه فانه كالتاكيد المعنوي لما قبله كما مر قوله ذلك  
قوله ان الذين كفروا عطف على قوله ومن امثلة التقرير والتاكيد قوله لم ذاك الكتاب لا على قوله ذلك  
فضل هدي المتقن اذ ليس الكلام في فصل ان الذين كفروا عما قبله فانه كمال الانقطاع كما سياتي في  
فصل لا يؤمنون وختم الله فاته كمال الاتصال وذلك ان لا يؤمنون مقرر لما افادة قوله سواء عليهم اذ نذرتهم  
ام لم تنذرهم ترك جابتهم الى الايمان فان المقصود بالسوية ترك الاجابة فلا يؤمنون بمجلة التاكيد اللفظي  
لما قبله وكذا ختم الله مقرر ايضا لما افادة سوية لما نذر وعدي من انه ليس لهم قلب يخلص اليه من اي  
يصل اليه خالصا ولا سمع يدركون به حجة ولا يميزون به غيره ولما كان اثناء سلامه تلك الحشا على لازمة  
للسوية المذكور خارجا عنها كان ختم الله بمجلة التاكيد المعنوي طحا فان قلت بما جعلتم ختم الله تاركه لقوله  
لا يؤمنون قلت لعدم دلالة لا يؤمنون على مصحون نعم الله لا يقال فاذا كانا تأكيدا من عدم النفاذ بين النذر  
وعدمه كان الاو عطف اهد التاكيد من على الآخر لا نقول التاكيد الاول من تمة اهد كذا الثاني على قياس  
ما تقدم وقد يقال ختم الله استيفاء ليس بمعيد واما قوله نعم ولم عذاب عظيم فالظاهر انه عطف على جملة  
الذين او على خبر ان لا على احد التاكيد من لان ثبوت العذاب العظيم لا يتبادر منه تقرير السوية كما في التاء  
كيد من السابقين قوله لا ترمي ابي كالتقرير الذي ترمي قوله وكذلك قوله انا معكم امي هو ايضا من امثلة  
التقرير والتاكيد وقوله لا كان امر اوج بيان لكون الآية من هذا القبيل وقوله انا معكم قلوبا بفتح الهمة اذ امر اوج  
هو المعنى وحوز الكسر على الحكاية بحسب المعنى وكذا الحال في همة انا توهم وصحير معناه لقوله انا معكم قلوبا قولا



موازنة وقد يطلق على ما يوزن به جبل لا ريب فيه بالقياس الى ذلك الكتابية بمنزلة التاكيد المعنوي  
واخرى بمنزلة احكام المحكدة ومن الاول بقوله يدلك على ذلك اي على كونه بمنزلة نفسه في حازلي الخليفة  
نفسه ثم حكم بان تقرير كونه حالاً موكدة ظاهرها استطاع عليه وتصغيره ان لسان وكله حين استعمال  
الادوية كان عند اسمع امي كان الكلام مستعمل على وصف الكتاب بتلك الكتابية مظنة انه مما نرى  
به على سبيل المجازفة واما هذه فنيطة اسمع في سلمه ويونج سند الى قوله في وصف الكتاب وتصغيره  
لكمال وتلك المبالغة مصدر يولج وحيث جعل قيد يولج وكذا قوله بسبها وقيد له بعد تعبيره بالاول والاصول  
هي القواعد التي سبقت من ان اسم الاشياء للبعيد اذا استعمال في القريب فادجبه بالمقام منبذ الدرجة  
وعلو المرتبة ومن ان السند اذا عرف بلازم الجنبس فاذا الاختصار في السند اليه ومن ان الحصر اذا لم يكن  
حقيقاً كان مبالغة في كماله ونقصان ما عداه حتى لا يتحقق بالعدم فصار الجنبس متخفراً منه لذلك فيقول  
الي ان هذا الكتاب بل ببلغ في كماله اعلى درجات الكتب هو الذي يستحق ان يسمى كتاباً دون غيره و  
انجزاف بلكر مصدر حازلي اي اخذ الشيء بغير تقديره بحسبته وبفعل في فاقبوه سند الى ريب فيه  
اي جعل لا ريب منه تا بعد لذلك الكتاب نفياً لان يكون مظنة ان تنظم اسمع قبل استا مل في سلك  
ما جوزف فيه وقد صيب به امي بذلك للتابع والمخرد اتباع نفسه الخليفة مصدر فاقبوه وامي صل ان  
لا ريب فيه لدفع توهم المجازفة في الكلام كما ان نفسه في توهم انجزاف او بسببه في الحكم ثم الظاهر مما ذكره ان  
التصغير المجزور في لا ريب فيه راجع الى الكلام السابق اعني ذلك الكتاب كانه قيل لا ريب في المجازفة  
هذا الكلام بل هو صادر عن تحقق واليقان وحازان يعود الى ما يشر اليه بذلك لا يتبادر من تعظيم الالاهة و  
يكون مع ذلك واقفاً للمجازفة ايضا لان معنى الريب عن الشيء شهادته وتجميل بكلامه لانه لا كمال له كمال  
مما نحن واثقين كما لا نقص النقص مما لا باطل في شبهته وانما كان تقرير كونه حالاً موكدة ظاهر الالاهة لو كذا الكمال استفاد من  
انجزاف امي هو الكتاب كما ان شيئاً موكدة معني انجزاف امي هو الحق قوله وكذلك فضل عطف على قوله لم يعطف لا ريب فيه  
على ذلك الكتاب في الكلام في قوله لئلا يقدح في قوله بالتحقق واما في قوله ان توهم المجزور في لا ريب فيه  
فيه مسوق لوصف التبريل بكلام كونه ما دبا اشارة الى ان ذلك الكتاب مستوفاً لا ريب فيه مقبلاً به صار موكداً  
بهدي المتقين بناء على ان دفع توهم المجازفة من الكلام نمت له فلا يتجه ان الاولى على ما ذكره ان يعطف بهدي  
للمتقين على لا ريب فيه لاستراكامها في انها تاكيد ان ذلك الكتاب والحد كورني اكتشاف ان بهدي للمتقين  
تاكيد لا ريب فيه كما ان لا ريب فيه تاكيد ذلك الكتاب قوله وان منهاه بكسر الهمزة جلة حالته او موطوءة على جلة  
تقديره هو بهدي فيكون ايضا جراً عن المستدرك الذي هو قوله بهدي للمتقين وكون نفس الكتاب هداية محضه



داراد اصطلاحی فهو مبني على ان الامر بالشيء يتضمن البني عن ضرورة كونه حيزه كما ذهب اليه جميع وعلى ان  
مدلول البني هو الكراهية كما ان مدلول الامر هو الملازمة فيكون كراهية ملازمة جزاء المدلول ارجل وعلى هذا  
الذهب يكون دلالة لا يقتضين على كراهية الاقامة مطابقة اصطلاحاً ايضا واما اذا قيل ان البني يستلزم الكراهية  
فيحمل المطابقة على ما في زيادة ظهوره بقياس ارجل دلالة قوله ما قال الاولون ان اريد به ما نقل عنهم من  
قولهم اريد امتناع كما هو ظاهر كان مثالا لبدل الكل على ما مر وان اريد به ما هو اعم منه كان من قبيل دليل البعض كما  
الثالث فلا وجه للحمل على الاستعمال ولم يصرح بالاستيناف في المثال الرابع لان احتماله اياه بعيد جدا ولا يكون  
الشيء وفي تباينه امر او في المثالين الآخرين نظيره واما المثال الثاني فهو مما ليس في الكلام السابق واقفا  
تمام المراد فابدل منه ما ينبغي به قوله لم يعطف بخا دعون على ما قبله لكونه موصفاً مبيهاً وذلك ان قولهم آمنة  
وباليوم الآخر كلام كاذب بوجهين اساميين انهم آمنوا فحمل ان يكون على وجه اخذاع لا غرض من ظم فذلك  
وان لا يكون فاذيل هذا الخفاء بخا دعون وبين انهم قالوا ذلك حذاعا وحوزني اكتشاف ان  
يكون مستأنفاً كانه قيل ولم يدعون لايمان كما ذهبين وما رفقتم في ذلك ففعل بخا دعون والحمل على  
البيان اولى لانه ايضا لما سبق وتخرج بان قولهم هذا مجرد حذاع وايضا اخذاع ليس مطلوباً لذاته فلا يكون  
اجواب عن ذلك السؤال شافياً واما قال في حكم الحاد عين لان بمادة الله والمؤمنين مما لا يبعث  
علام اغيوب لا يخرج والحكيم الذي لا يفعل الحق لا يخرج والمؤمنين وان حاز ان يجد عوالم خزان كذعوا  
انما قيل بخا دعون لان صورة صنعهم مع الله والمؤمنين حيث يتظاهرون بالايان وهم كاذبون صورة  
صنع الحاد عين وكذا صورة صنع الله والمؤمنين معهم حيث جردوا عليهم احكام المسلمين مع كونهم عند الله في  
عداوة شرار الكفرة واهل البرك الاسفل من النار صورة اخذاع ايضا وقد يقال بخا دعون بخا دعون  
لان الله اخرج على صيغة المفاعلة مبالغة لان الفعل اذ يغلب فيه فاعله حاد بلع واحتمل لزيادة قوة الداعي اليه  
عند المفاعلة وبوجه فراءة في صورة بخا دعون الله والذين آمنوا وعلى هذا فاما لما نقول في حكم الحاد عين بخا دعون  
حقيقة ان اريد بخا دعون الله خذاع رسول الله لانه الناطق بعنه يا واهمه ونواميه قوله فوسوس اليه الشيطان  
الوسوسة اليه وسوس له اس فعل الوسوسة لاجله وضافته لشجرة الى الخلد على معنى ان الاكل مناسب  
برعمة كخود الاكل وان لا يموت وملك لا يبلى اى لا ينطرق اليه نقصان ففعل عن الزوال قوله لم يعطف  
ما ريب فيه على ذلك الكتاب طبع كلامه هذه مبني على ما هو المختار في اكتشاف من ذلك الكتاب جملة على  
مرة ولا ريب فيه جملة اخرى وهدى للمتقين جملة ثالثة مخدوفة المبتدأه وانما حارث هكذا مشافهة لا حارث  
حق لكونها متاجبة اخذاع بعضها عن بعض قوله حين كان وزائه الى ما نسبته وهو في الاصل مصدر وازن

نوصي



استيناف الذين يؤمنون بالغيب بطوى على بيان موجب وتخصيص مفصول استيناف اولئك كما  
عرفته وايضا فصل ههنا بين منشاء السؤال وبين اجواب ذكر صفات لمسؤول عنهم بخلافه هناك واما بالنظر  
الى الوجه الثالث فان في الاستيناف تكثير الفائدة بتقليل العطف وايضا الموصولان ههنا يتطلبان في تلك  
واحد من الاعراب في مختلفان في الوجه الثالث وايضا تصحح عطف الموصول الثاني على ما قبله في الوجه الثالث  
يحتاج الى تكلف كما تحققت اتفاقا ولا تكلف فيه على تقدير الاستيناف في اما بالنظر اليها معا فلا تلام من تأويل  
الهدى بمراد الهدي والنيات عليه او تأويل المتقين بالفعالين اصايرين الى التقوى وعلى التقديرين  
استيناف الذين يؤمنون واما استيناف اولئك الاستيناف الذين يؤمنون بما انزل اليك من جنان على تقدير  
اصيرة الى تكلف في وصف الفعالين تلك الصفات الجرا على متقين قوله فصل تنزل على كل ذلك  
يتبع جوابا اعترض عليه بان الحمل للاولى طلبية فترك العطف لما خالف طلبا وجرالا للاستيناف وحسب  
لا منافاة في اجتماع اسباب الفضل وكأنه شبه بقوله ليقطع الى ان هذا السبب غنى الاستيناف في غاية الظهور فاستد  
الحكم اليم مع قطع النظر عن صلاحية الكلام السابق للعطف عليه وعدمها لان من المعلوم ان يفسد الى كونه جوابا  
لذلك السؤال والافاك الكذاب والاشيم كثير لا ثم والضيف يظن على الواحد والجماعة وهما في الاصل مصدر صفة  
وكانوا اثني عشر ملكا واما جعلهم ضيفا لانهم كانوا في صورة الضيف ولا هم كانوا ضيفا في حساب ابراهيم ومعنى المكرمين  
انهم مكرمون عند الله قال بل عباد مكرمون او عند ابراهيم حيث خدمهم نجبه وادهم امرانه وادخلوا نصبيا  
مكرمين ان حمل على المعنى الثاني والابحاش في صيغة من معنى يعقل وباصير او ذكره حازان بنصب كجذب وان  
لم يرد به معناه المصدرى وادرا وبقوله مكرمون انهم ليسوا من معارفه او من جنس الناس الذين عهدهم او كان هذا  
عندهم امي انتم قوم مكرمون فمرفون من انتم فراغ امي ذهب بحقيقته من صبوة كما هو باب المضيف والهمزة  
الا تكون انكار لتلك الاكل او حث عليه فاحس امي ضمروا انما خافهم لظنه انهم يريدون به سوء حيث لم تحيروا  
بطاعة وعن ابن عباس وقع في نفسه انهم ملايكه ارسلوا العذاب قوله في القرآن كثير تقديم في القرآن على  
عالمه مجرد الاهتمام دون احصاء سلوك هذا الاسلوب كثيرا غيره ايضا قوله ومن مثله اسدال المثال  
سلاول بحري بل الشتمالي لان عدم لاقامة معاير للاحمال وغير داخل فيه مع ما بينهما من الملازمة والمثال  
الثاني والرابع بحري بدل لكل والثالث بحري بحري بدل البعض لدخول الثاني في الاول قوله كال  
اظهار الكراهية لاقامة وذلك لان الرجل اذا كره اقامة من يصاحبه لمخالفة سره عليه فرجا مرائي كراهية  
خفية وارجا رسله فيما لا يعينه فيقيم منه ذلك فاذا قيل له ارسل فقد حمل اظهار الكراهية لانه يدل على رادة  
الاحمال مستندة لكراهية الاقامة فان اراد بالتضمن معنى التقوى الشامل للاحمال فلا اشكال وادرا



تمیز هم بتلك صفات حتى صاروا كالمحسوس المشابه والى هذا اشار بقوله فاجيب بان اوليك الموصوفين  
غير متبعين ولا سبب ان يفوزوا الى ظاهر من خالهم استحقاقهم اختصاصهم بالهذه والى هذا اشار بقوله فاجيب بان  
الصفات التي اختصوا بها فلا مجال للاستبعاد والسؤال فان قلت انما يصح هذا اذا لم يكن اسم للمحقق محازا  
بحسب احوال قلت لا يخفى ان الذين يقولون حاشم الى تلك الصفات كان ما كنتم في ذلك الاختصاص لا استحقاق  
فان قلت حصر الفلاح مستفاد من تعريفه بخبره توسط بعضه واما حصر الهدى فكيف يعين من قوله اوليك  
هدى قلت من حيث انه جواب عن السؤال عن سبب اختصاصهم بالهدى مستفاد من هدى للمحققين  
ومشيرا الى ذلك السبب كما لا فيكون من ترتيب الحكم على الوصف انما سبب المنقح فيكون مختصا ايضا قوله  
ولكن نقدر هذا وجه ثان في الآية وهو انما كسبها في قوله منطويا على بيان الوجوب في انطواء ظاهر  
مفصلا والا فلا استئناف على الوجه الاول منطويا عليه ايضا ليكون مطابقا للسؤال عن السبب لكنه انطواء  
خفي اجمالي كما بيناه قوله ولكن ان تخرج الآية عما نحن بصدده يعني الاستئناف واما جعل المنصوب على  
الاختصاص من التعويل لانه بحسب المعنى وصف تابع وكذا اذا جعل مرفوعا على الاختصاص كما لم يفرغ له نقله  
ولكنه اقرب الى معنى الوصفية قوله مراد به اي بالموصول السامع خبره بتعريفه يريد ان فائدة اخراج  
الموصول السامع من كونه صفة للمحققين كما لموصول الاول في التعريف باهل الكتاب الذين لم يؤمنوا بهنوة محمد  
صلى الله عليه وسلم وهم طائفة انهم على الهدى وطائفة من انهم مفلحون عند الهدى فلهذا في قوله فاسد وطائفه  
وليسوا من الهدى والى هذا اشار في شرحه انما يختصان بمن آمنوا بالكتب المتصلة جميعا لا بالتوراة وحدها ولا بقولوا  
بالاخرة على وجهها كما ينزع اهل الكتاب من انه لا يدخل الجنة الا من كان سودا او نصارى وان النار لا لهم  
الا ايا ما معدودات وان التلذذ في الجنة ليس الا بالنسيم والارض والعبقة ورون المطاعم والمشارب المناع  
قوله جاعلا حال من فاعل تجعل الموصول السامع اي جاعلا جملة والذين يؤمنون بانتم المكيين من مشيقات  
هدى للمحققين على معنى ان هذه الجملة معطوفة بالواو على جملة هدى للمحققين فان قلت كيف يصح هذا المعطوف  
مع ان الجملة الاولى بيان حال الكتاب الثانية ليست كذلك قلت من حيث ان المراد بالثانية شعيرة  
الذين يؤمنون فليس هو هدى للمحققين وليس هدى يهود والثانية في حكم صفة الكتاب فيلزم ان يكون للمحال وس  
نظا واذا جعلت هذه الجملة براء بها اي بنماها من مستنبعات وصف الكتاب متنع عطفان الذين  
كفروا على ما قبله في هذا الوجه ايضا كما في الوجهين السابقين على ما سياتي قوله والفضل من هذه الوجهة لا ينافي  
الذين يؤمنون بالخير كجهاث انا بالنظر الى الوجه الاول فتان الاستئناف لغير اجزاء تلك الصفات  
انطواء في ايجاب الاختصاص بسبب فيه من غير لطف بل هناك نوع عقول عن السبب المعين كما مر ايضا



خطونها رطلها والاحجام الاراحة ووزن الة الكلال والتمناخ موضع الاناجية والفاوسية موضع قريب من الكوفة  
كج امي حبيب في السيرة وقلت امي الناقة من شدة السير ونحو المثل قوله فضل امي اراد الفضل فلم يعط  
قوله عن النساء انما ذلت اشارة الى ان احوال جمع عاولة صفته لامرأة بدلالة قوله زابن وقلت قوله كج امي  
الكثرة في اعدان بالكمس موضع وبرايم مفتوح الباء وقيل بكسر الميم موضع ونبت فنته ملك القليل والحق بكسر الراء  
عمر بن مشرقة فانه حرف مائة من سلاعداء بالناز فحرب مثل بنان واجرم امار من من دخل كان امنا لم يعط  
كانوا على طالت لكستيناف قوله وكيف يكسبهم فان قلت اجواب احمد كور لا يطابق هذا السؤال قلت بل يطابقه  
كان ينبغي كيف يكسبهم اعلمة بحالهم ام جائلة ولا وجه للبقاء مع الجهل فاذن وجب ان تصفهم الى وقيل ان معنى كيف انهم  
واصفهم في بكائي صعبهم في فكان اشاعر قال لها قولي كانوا على الاعداء كج ولا يخفى عليك ان الجملة التي قطع عنها  
كانوا اعني طالت اقامتهم غير التي نشأ منها السؤال اعني قوله كج قوله عن امي اندرس وعفاد رسه يتعدى ولا  
يتعدى والحنان السحاب بصوت الحسوف يظلم في الويل لقطر والخطال كثير الخطل وهو تنابع المطر وقوله  
ما ذاعناه جملة اسمية فالظاهر ان يحاب مثلها فيقال كل من عفاه ومن صداهم عفاه على طرفه ما عرفت في  
ما ذاعناه وكانه لم ينظر الى خصوصية عبارة السؤال بل قصد الى ما بعثهم منها من معنى الجملة افعليه على قياس حقيقة  
مبين تام ولا يتأتى ذلك فيما وصفت اذا جعلت اسمية فتأمل قوله عفاه من صداهم قبل عفاه عفاه من صداهم  
بل وساقها منهم امي سبهم وابهم من امارا وحين والسايلين يقال غرقت امي صحت وبللت والندس لم  
يجرب له امور ادخل عليه اجارة بقوة العمل بحم الفاعل وبعد ظرف ما غرقتا قدم عليه توسعا طوي عنه كسبحه  
امى اعرض عنه فجاءه قوله بالمتقين احيى معين بن الامان يا نعيم كج اختاره هذه العبارة على ان يقول المتقين  
الموصوفين بهذه الصفات المذكورة او الجامعين بينهما اشعارا بفائدة تكرار الموصول في الامانين وترتيبها بعد اياها  
ومنى الامان يا نعيم اصل يفرغ منه اقامة الصلوة والاتفاق والامان بالكتب المتصلة اصل يترتب عليه الاتقان  
بالآخرة فكرر الموصول في الصلوة وعطف اصدحا على الاخر بابا واما جملة عطف الصفات على الصفات المحمودة او المتصوية  
على الاختصاص وجعل كل اصل منهما في ضمن قرعة لان كل فرع يمتد على صلة ويدل عليه فهو متضمنة قوله احصوا حال  
من يمتنعين ولكنه اشع غايته ووقت الامركية ايضا ولا ينبغي منه فعل وقولهم لا مكنية كنهه امي لا يبلغ نهايته كلام  
قوله لا يباور فذرة امي لا يبالغ قدره فضلا ان يغلب مقولاني حقهم حال من ضمير اخصوا فان قلت او  
قدر السؤال هكذا بالمتقين اخصوا او ما بالهم اخصوا كان معناه امي اسباب تاضت في ثنائهم حتى استحقوا  
ذلك الهداية وكان سوالا عن السبب فلا يطابقه اجواب الاول لانه على السبب قلت الكلام السابق مشتمل  
على تفصيل السبب لان السماع لم يثبت له فثبت عليه اجمالا باسم الاشارة للدلالة على ذوات المتعين باعتبار خبرهم



كأنى قوله نعم فادع جابر عليهم السلام لا يستخرجون ساعته ولا يستقدمون فان نظرت مخصوص بالمعطوف عليه فلا تنف  
نقولك اذا جابر عليهم السلام يستقدمون فيكون قطع الاستهتري للاضطراب للوضوب قوله وما سولت اى زينت  
مفعول معه مستدرجا حال من فاعل كلامهم ومقتضى قوله فان استهتروا الله وقوله بكل حال ظرف للنفى المستتر  
اشفاء لا لقطع في كل حال وقوله فانه من تعليل الاستيفاد من معنى الكلام وهو ان اختصاصه بذلك  
الطرف المتقدم ليس بمبرر وشبهة ما سبق في نظيره قوله الا انهم مثل ما تقدم اى لم يعطوا الا انهم هم  
على قالوا لئلا يختص كونهم سفهاء بالطرف المتقدم اعني اذا قبل لهم آمنوا ولا على النؤمن ببلات اراد  
كونه من قولهم فان قلت النؤمن استفهام غليظ يعطف عليه خبر قلت قد مر جواز ذلك اذا وقع محقق  
في خبر القول والاعتراض بجواز يعطف على قالوا ما خوفنا مع قبده متوجه على ثابتين الايتين ايضا وقد ارجح  
عنه في الكل بان قالوا في الآيات انك انت ما خوفنا مع طرفه المقدم عليه معطوف بالواو على يكذبون في قوله  
ولهم عذاب اليم بما كانوا يكذبون ودخل فيما هو سبب للعذاب الا انهم فلا يصح ان يعطف الله يستهتري  
والا انهم هم المقصدون والا انهم هم السفهاء على ذلك المقصد اذا دخل في سببها في سببها في  
نكت بجواز ان يكون اذا قيل لهم لا تقصدوا معطوفا على يقول منا وان كان مرجوحا فلا يلزم من اعطفت  
على ذلك المقصد ما ذكر متوجه من المحذوب فالاولى المصير الى الاستيناف على ما اوضحه ايضا حاناما فان  
قلت لم اذا خالف في ايراد الآي ترتيبها في نظم القرآن قلت لان عطف جملة الله يستهتري على سابقها  
مستعمل على ذكر الاستهتراء اظهر في باوى الراى من يعطف في الآيتين لما قربين والبحث عن ترك يعطف  
لما ظهر ايم قوله من الذي قبله اى في الكلام الذي قيل الله يستهتري قوله لم يكن من البعثة عن برى الكلام  
عن اجواب فيلزم المصير الى الاستيناف يعني اذا اعتبر تحريك الكلام سابقا لخوا السؤال وترى بمنزلة الواقع  
لزم المصير الى الاستيناف لانه يلزم لتعين الاستيناف على الاطلاق قوله على ما ادعوه اى على وجه صريح  
الصياح بانما قوله ومن اشبه للاستيناف قوله عن جماعة اعدال اشارة الى ان السواد جمع عاقل  
صفه لجماعة لا لامرأة بشهادة قوله صدقوا فاحمروا اشارة والاكلاء انكشاف كلمة حين صهيبي حكم ما وصار  
جوابها وصيبر كان المعطوف على شرطها راجع الى ابناء الشكانية قوله مبني اى ان الشاعر الكلام عليه اى على هذا  
السؤال وقوله على ما عليه اى تارك المعطوف على الوجه الذي ثبت عليه ابراهيم اجواب عقبة السؤال فانه  
بلا عطف اما لمكان الاختلاف طلبا وخبر اولائه مرتبط به ارتباطا ذاتيا اولان حرفها ان يكون الكلامي شين  
فلا محال للمعطوف بينهما ووجهه الراجح رواية الكتاب ويجوز ضمها ومعنى الاصل ضرب من الجراو  
والجنوب جمع جنب بمعنى الجانب وحيث اسم موضع فهو في الاصل للارض المطمينة بينها رمل غربي



السؤال وجب ان يكون اراد استينافا لان القول ليس يجب ان يكون اسوالا بل هو كلام معتبر له الواقع حتى  
يكن له كجواب عنه قوله فما هو هناك في ليس الفصل في ذلك بمقام وهو ان يكون بثبوت لاجل اللفظ اعني رعاية  
الوزن بل هو في مقام اعلى وهو رعاية صحة المعنى لان الكلام في تركيب البعوض اعني كجبان براعى فيها جابة  
المعنى ومقتضى الخيال فلو عدل عن ذلك الى مجرد تعديل الوزن الحظ هذا التركيب عن مرتبة الى ما دونها و  
الخط في سلك التركيب التي لا يعتد بها نعم قد يعتبر في البلاغة مجرد رعاية السجع والفاصلة والوزن او لم يوجد  
هناك نكتة معنوية قوله لم يعطف بهم العا خفية ان يظن يريد ان لهم البت جلة اسمية خبرا جملة فعلية على البلاغة  
ونظرا الاسمية تشارك بفعلية السابقة اعني زعمتم في الجبهة الجامعة لان محصولها هو ان حاكم دعوى لا يتجاوز اليهم  
حالم فكذلك وفيه لكنه ترك يعطف بينها لئلا يتوهم عطف الاسمية على مفعول زعمتم فيفسد البيت او  
يصير لهم البت ليس كالم الاف واطر فيما زعمه الخاطبون فان قلت لا مجال لهذا التوهم لان المفتوحة مع  
ما في خبرها مفعول مفعول لا فكيف يصح ان يعطف عليها جملة مستقلة ليس اخرا او ما معموله لما يجعلها في قوة المفعول قلت  
يصح ذلك لان زعمتم يتضمن معنى يقول فكانه قيل فليت ان هو تكلم فليس فاما المفتوحة بمعنى المكسوة فجا عطف مستقلة  
عليها وجاز ايضا ان يجعل من يعطف على محل اسم ان على معنى وان لهم العا قوله يخفى احوال ما يع  
المقال كما تكرر ارا في القرائن احوالها وذلك لان الزعم اظهر في دعوى الكذب منه قيل زعموا مطنة الكذب قال  
شريح لكل شئ كنية وكنية الكذب عموما قال طر زومى رد اشاع على بنى اسير في اتساعهم الى قرىس بالقرية بان  
لهم انما فاني رحلة اشعار الى اليمن وفي رحلة اصف في ايام التجارة ليس كمن شئ من كائنات الرجلين والقبائل  
قد امنهم من اخوف والجوع وانتم خائفون وجايعون واليه اشارة بقوله اولئك ومنوا خوفاً وخوفاً وقد حلت  
بنو اسد وقاتوا والآفة مصدر الهمزة يواله والالاف مصدر الهمزة بواله والالف مصدر الهمزة باو الهمزة بواله وذلك ان  
اعني اشاعر وصين الذي طرف كجران اعني فصل وصيوكان لانكار قوله واما محلة انا معكم انما نحن مستهزون جعلها  
جملة واحدة لان الثانية موكدة لاولى مفعولة لها فاعطف على احد بها كاعطف على الباخرى ولما كانت الثانية اقرب  
مع اشتغالها على ذكر الاستهزاء او قال لكن لم يعطف على انما نحن مستهزون بشارك في حكم اغنى كونه من قولهم وجهنا  
اخرى ليست في عطفه على انا معكم وهي ان بشارك ايضا في كونه موكدا لانا معكم قوله لانا في اختصاصه بالنظر  
المقدم انما هو ان جعل اذا ههنا مجرد انظر فنية فيكون تفهيمها لافادة الاختصاص على شبهة وتخييل ان يريد انما شرطية  
قدمت بتضمينها في الشرط والافادة للاختصاص ايضا او لا منافاة بينهما واما استناد الاختصاص الى التقييد بشرط  
مقدمه كان او موخر فلم يتفق اليه واعترض على تجويز عطف على قالوا انا رخصوا مع قده سواء سمي جملة فعلية مفعولة  
بطرف مقدم او جملة شرطية فان التقييد اذا جعل جزءا من المعطوف عليه لم يشارك المعطوف في ذلك التقييد



در اصل من البد ورسوله الى الذين علمهم ثم لما كانت المعاهدة باذن البد و اتفاق رسوله لنسب السراة غن  
يعهد اليها كما ينبغي في المعاهد اي انها برأيا بما عاهدتم به بشركين فانذروا اليهم عهدهم قوله وكذلك عطف قوله  
وبشر مو عطف على قوله وعهدى انه معطوف على قل مرادوا الي ومثل عطف بشر الذين آمنوا على قل مرادوا قبل اليها  
عطف وبشر الصابرين على قل مرادوا قبل اليها الذين آمنوا ولم يتعرض صاحب الكشف لهذا المعطف فالظاهر  
انه جعل معطوفا على استغفروا لانه قبل يا ايها المؤمنون استغفروا يا محمد بشركهم قوله لكونه في معنى آمنوا وذلك  
لان دلالة على النجاة المنجاة وتعليمها والمعارف في التعليم وهو الامر والهي ويرد عليه ان نومنون تفسير للتجارة  
يستقيم ان يجعل لبشر اخلا في سلمه اول ما دخل للتبشير في ذلك تفسيره في تصواب تقدير القول كما اخذناه  
لانه في قوله وكن احكام دولي اشارة الى رجحان ما اخذناه اما في هذه الآية فلما عرفت اتفاقا لعدم التصريح بالبناء  
ايضا واما في قوله وبشر الصابرين وبشر الذين آمنوا فعدم التصريح بالبناء كما مر قوله وان يتفق المحدثان جزا  
عطف على قوله ان يكون المقام مشتركا على ما يترتب للاختلاف وهذه هي الحالة الثانية لمقتضيه للتوسط في  
لما اتفاق في الخبرية مع الاشتراك في الجهة الجامعة وكان لا ينسب بمبارته في الحالة لادلى اعني قوله مني ان  
اختلافها وطلب ان يكون المقام مشتركا ان يقول ههنا اولان ينفقتا خبرا ان يكون المقام على حال اشتراك  
بينهما في جوامع وقد تقدم الوجه في جميع الجوامع في قوله جهات جامعة قوله واظهر انما قال ذلك لان بعض الجوامع  
كما تعقل اقوى واظهر له مراتب متفاوتة في ظهور وكذا الحال في الوهمي والجميع متقدم على الخيالي قوله بهذا القدر  
يتعلق بقوله ونختم يريدنا فضلا احوالات لمقتضيه للاثور المذكورة فيما بين اجل على وجه كلي مع تمثيل باقي بعض  
المواضع فالان تذكر لك امثلة كثيرة لها تجذب تلك الامثلة بصنيعك وتحفظك عن الزلق ان استقبلتك مد  
احض في زمان شروعك في سلوك طرقات تلك الاحالات وقوله ان عيسى كسر الهمة في الشرح المقول عليها  
فان شرط اعترضك عيسى معجزة متقوية معني افترض المتفاد من اداة الشرط ولا يصح جعل عيسى شرط كما لا يخفى ويبدو  
في بعض النسخ بفتح الهمة اي لان عيسى في بعض النسخ ان بالفتح ايضا وليا الظاهر من معني ولا نقطا **قوله** من مثله  
يقطع لما احتياط قوله لم يعطف اراها على تظن من مع لا اتفاق في الخبرية والاشتراك في الجهة  
الجامعة لا كما في المسند اعني الظن والاشناس في المسند اليها اعني المحبة المحبوب مع ان المسند اليه في  
الاول وقع قيدا الى مفعول في انما كليا يتوهم سماع ان اراها معطوف على اتقى بقرينة منه واشتركا كما في  
الجامع اعني الاتحاد في المسند اليه والاشناس في المسند بن مع الاتحاد في قيدهما مع نفسه المعنى كما ذكره قوله  
وبشر يستعبر اسم ليس هو قوله ان يكون قد قطع قوله ولا نصيبا لتجليل لنفي الاستبعاد والى يرد متعلق به و  
اضافه ايراد الى عبارة اسوال اضافة المصدر الى مفعوله لا يقال اذا كان الكلام باقيا من نصيبا الى ذلك



وذهب بعضهم الى ان معطوف على فائزهم مقدراً بعد عدت على طريقه قوله وامساروا واختار لمض ان معطوف على  
مقدراً قبل يا ايها الناس عبدوا وادبره بان تقدير بقول بوساطة انصاف الكلام الى معناه كثر في القرآن والكلام  
فيما نحن فيه مضى لا معناه لانه نعم بما همهم وسينهم على لسان النبي حرم فادرو عليه ان قوله وان كنتم في ريب مما نزلنا  
على عبدنا ان لم يدخل في خبر القول بمقدور قبل نظم الكلام وان دخل كان مخزوماً بان تقول وان كنتم في ريب مما نزلنا  
عبدنا ومنساده ظاهر وجيب انه ما موربنا ومنه معنى الكلام عبارة بليغ به كان يقول وان كنتم في ريب مما نزلنا  
او ما مورب بليغ هذه العبارة على طريق الحكاية عن الدعوى فلا اشكال وتطيره قوله نعم انهم قل للذين كفروا ان  
التي نزلناهم امي او معني هذا الكلام بطريق الخطاب او ادكلامي هذا انهم بطريق الحكاية قوله امي وقلنا وقائمين كلوا  
الى تجوز التقديرين فالاول عطف على انزلنا وقد حذف المعطوف مع الحافظ والسا حاكم من فاعله قوله ومن كنت  
كرره من ذلك مبالغة وتقر كما بان كل واحد من هذا الآيات مما قدر فيه ان قوله بوساطة انصاف الكلام الى  
معناه وانما قال وقائماً انت يا موسى ليعلم ان قائله متعلق بما ضرب لا يضرب بمقدور والالكان بمعنى قائله هو وههنا  
بحسب وهو ان قائله ان بعد وادخل على كلوا الزم بفصل بينه وبين عامله اعني اضربه لوجب احتمال ان ينظم  
وان قدر متصلاً باضرب لزم الفصل بينه وبين معموله اعني كلوا بما لوجب احتمالاً ايضاً فالوجه تقدير الفعل معطوفاً  
على قلنا او على مضرب لمقدر قيل فان تجرث ولو قدر الحافظ لفاء لكان ظهر قوله امي وقلنا الحمد لولم تقدير  
ههنا اسم فاعل لكان او اذ لان من قدره حالاً بل اقتصر على تقدير الفعل وان لزم منه حذف المعطوف مع  
الفاء الحافظ في الظاهر انه من عطف طلب على الجزا اعني جعلنا بتضمين الطلب معنى الجزا كافي والحق عصبك  
قوله امي يقولان ربنا اقتصر على تقدير الفعل مضارع ليوافق قراءة عبد الله المسندة لكونه حالاً منقيدة لرفع وانما  
قال على قوله وصحنا بما امي البصرين لان التقدير عندهم يقولان امي قائلين وعند الكوفية ان يا بني متعلق بوجه  
لانه من معنى القول واعترض بان التوضيحية قول خاص فان ازير بها مطلق القول محاذ لم يكن لا يرد الفصل اعني  
اللام الحارة وجب وان اريد به معناه الخاص لم يتعلق به يا بني شهادة بمعنى وجبت بان المراد الخاص لمفظة تلك  
وتعلق به يا بني نظراً الى القول لمطلق المندرج تحت ذلك الخاص وفيه تكلف وانصواب تقدير القول قوله امي  
ويقولون ذو قوا قدرة مضارعاً معطوفاً على نظره اعني يفترون لانه اولي وان حازر تقديره اسم فاعله معطوفاً على مضارع  
وقع حالاً في الظاهر ان يجعل من عطف طلب على الجزا بتضمين كما برز في قوله واتخذوا قوله امي فقولوا لهم سجدوا  
انما خرج الى تقدير القول ههنا لان عامه ثم خطاب للمؤمنين وقوله فسجدوا خطاب للمؤمنين فلا ينظم الكلام الا  
بتقدير قولوا بعد الفاء وذلك انهم عابدهم وامتلكوا العرب ففلسوا الا اناساً منهم فامروا بندهم الى ان لا يكون  
وان تقولوا لهم سجدوا في الارض اربعة اشهر امين لا يتوهم منهم فيها وهي لا سجدوا بحرم والمعنى هذا ابراهيم صلواته



بجانه المد بقدر كلام شربها له نعم في مقام الكماله عن المكان واجهته امي وسجته سحبا فاما حاله في غطفه على  
تودي كمال الحق وضميرانه لسانه دشان ابا المد على انها مبتداء وخبر اولها دل عليه ما قبله امي ان كماله  
اما المد بيان لانا قوله لما عرفت تعليل يكون بمعنى فلا جاء ما قبله بورك من في النار وقيل الحق عصاك  
ومحضر فذكره ان تودي كمن قبل لما عرفت في علم النحو من ان هذه لانا في الح فيكون قرينة على ان التقدير  
وقيل الحق لكن يظهر من هذا ان الحق مقدر قبل ومعطوف على تودي هو بمعنى قبل ففي قوله والحق معطوف  
على قوله ان بورك مسأله والاداءه عطوف على تودي ان بورك في اكتشاف ان الحق معطوف على بورك  
لان المعنى تودي ان بورك ان الحق كلالها تفسير تودي والمعنى قبل له بورك من في النار وقيل له  
الحق عصاك قال والمد لعل على ذلك قوله نعم في سورة القصص وان الحق عصاك بعد قوله ان ما هو  
الحق انا المد على كمر حرف تفسير كما نقول كتب اليه ان حج دان اعمر وان شئت النجج واعمر فان قلت  
فعلا يذكون الحق بالاضمين معطوفا على بورك داخل معه في حين القول قلت لا بأس لان الخبر يطلب  
اذا ومعاني خبر القول كان المقصد منها الى لفظ اليهودي للمعنى فيسورة الاختلاف بنحو المعطوف كما  
نقول قال زيد تودي للصلوة وصل في مسجد تحكي قوله معطوفا على الاخرى قال بنون يقولين  
بل نقول اذا كان لهما محل من الاعراب مطلقا حاز المعطوف ما ياديل كما ستعرفه فان قلت لعل كلام الشيخين  
واحد الا ان الحق سبحانه يذرك في المعطوف عليه قلت في الاضمين في الحق لان قوله وقيل الحق على هذا التقدير  
اظهار لعل المعطوف عليه في المعطوف كما يقال من جازني زيدا وعمرو وجازني عمرو ومثله لا  
بعد تضمننا اللهم الا ان تتحاز ان لعل مقدر لفظا وبجمله تضمننا فيلزم ان لا يكون وعمرو في المثال المذكور معطوفا  
على زيد **قوله** واما قوله وبشر يعني قد نبؤهم ان لبشر عطفت على اعدت بتضمن احد هما معنى بوافي الله كما شهد له  
قراءة زيد بن علي وبشر على لفظ المبني للمفعول عطفا على اعدت فيكون مما نحن بصدده ليس كذلك بل هو عند  
جماعة معطوف على فاتقوا على طريقته قولك يا بني نعيم اعدوا عتوبه ما جنتم وبشر اعدائكم بني اسد باحسان في  
النبؤ واعترض عليه اولابان الحجة الاولى وان كان موجودا باعتبار التقابل بين المسند والمُسند اليها  
الا ان المعطوف بين امرين المتماثلين من غير تفرع بالبناء كما صرح به في المثال المذكور مستقبح بل غير جائز عند بعضهم  
وثانيا بان فاتقوا خبر القول فان لم تفعلوا اويس قوله بشر مستباح عن ذلك الشرط فلا يصح عطفه على خبرية حجب  
عن الثانيان المعنى فان لم تفعلوا فاتقوا النار واتقوا ما فيكم من حسن حال احدكم فابشر فابشر لان التبشير  
مقصود من نف الفيا مع غيظهم وهذا انقدر من الربط كات وقد ذكر العلامة انه من عطف بقصة على قصة  
لان اعتماد المعطوف على مجموع وصف ثواب المؤمنين فهو معطوف على مجموع وصف عقاب الكافرين كما حكفته



يجعل من عطف القصة على القصة وهذا عطف لم يذكر اسكافي ولم يتنبه له احكامه من على ما صرح به في كتابه  
من عطف المفردات عطف الجمل وقد ذكره علامته في الكشف قال حيث وقصة الملائكة من عن افعالها  
معوطفة على قصة الذين كفروا كما يعطف الجملة على الجملة وقال في موضع آخر ليس الذي اعتمد بالعطف هو الاول  
حتى يطلب له مثال من امر او نهي يعطف عليه انما اعتمد بالعطف هو الجملة وصف ثواب المؤمنين في معطوف  
على وصف عقاب الكافرين يعني انه ليس من عطف الجملة على الجملة لطلب هناك مناسبة الثانية  
مع الاولى بل من عطف جمل مسبوقية لغرض على جمل آخر فالمقصود بالعطف هو المجموع بشرط المناسبة  
بين مجموع القصتين وكلما كانت المناسبة بينهما اقوى كان عطف حسن ولا يشترط المناسبة بين جمل القصتين  
وقد حققه بعضهم بانه يظهر ما يقال في عطف المفرد في مثل قوله نعم هو الاول والاخر والظاهر والباطن من  
ان الواو الثانية تعطف بمجموع القصتين للاخر من المتقابلتين على مجموع الاولين المتقابلين لانك  
عطف الظاهر وحده على واحدة بين الاولين لم يكن هناك تناسب فكل صرح في المفردات وذلك صرح في  
اجمال ان يكون الواو عطف قصته اي مجموع جمل على قصة اي مجموع مثلها بل هذا الجواز اولى فليكن  
ذلك اعني عطف بقصة على ذكر متبوعه بخلاف عن تلافات باردة في مواضع شتى وقد يقال وتماز  
واطلب في معنى الجوز به ليل وقوعه في سباق تفصيل الخبر كانه كانه قيل وانتم ايها المجرمون مما زور  
منفردون عن الصالحين الى عذاب العجيم ودرجات الشجرة لكنه عدل عنه الى صبغة النار ما فيه من المصائب  
وبل علم ان قوله وان الخطاب بالوارد وقوله وان قوله ان اصحاب الجنة وقوله ان المقدر ثلاثتها بفتح نون  
معوطفة على قوله ان الذي قبله قوله واما كونه اي كون المقام مشتركا بين المعطوف عليه في الذي نحن  
بصدده من الامرين في جهات يجمعها عند المفكره اما الثانية سلاولى فيها لا تحاد بين المعطوفين في السند اليه  
والتمثيل في السندين اعني ترك عبادة غير الله وقولهم للملائكة حسنا والاشترار كسبه فيه اخذ المتشاق واما  
ثالثية فيها الاكاد في السند وهو الامتياز وشبهه بتقاربه بين السند اليهما اعني اصحاب الجنة والمجرمين الذين  
هم اصحاب النار والاكاد في قيد الظروف الذي هو اليوم قوله وكفى قوله نعم فلا جاء بها هو بالجر عطف على عكس ما  
يقدم فلهذا لك اعاد لفظ نحو ومعنى يورك من في النار ومن حولها من في مكان النار ومن حول مكانها  
البعقة التي حصلت فيها اعني البعقة المباركة المذكورة في قوله نعم نوذي من شاطئ الواو لاني في البعقة  
المباركة قيل المراد بالمبارك منهم موسى عم لانه كان في مكان النار والملائكة المحضون حول ذلك  
المكان والظاهر انه عام في كل من كان في تلك البعقة وفي ذلك الواو وخو اليها من ارض الشام  
فان الله جعلها موسومة بالمباركات في قوله الى الارض التي باركنا فيها للعالمين والظاهر ان قوله سبحانه



تفسير ان اصحاب الجنة معنى اطلب يريد ان قوله ان اصحاب الجنة مضمون معنى فليمتازوا اي هو والى على  
تقديره لا انه خبر مستعمل في معنى اطلب كاستعمال لا تعبodon في معنى لا تعبوا او بيان انصبة اياه ان قوله  
فاليوم لا نطم نفس شيئا كلام مقول وقت الحشر بدلالة عطفاً على قوله ان كانت الآية فليكون متجاوزاً  
عن وقوع ايحى وحضار اخلق لا يقار عطفاً على ان مضمون اغنى نفى الظلم واقع في ذلك اليوم  
ومتأخر عن الاحضار لا على ان الاخبار متأخرة عنه ليكون كلاماً وقت الحشر يجوز ان يكون للاخبار به قبل ذلك  
الوقت لا اننا نقول فقط اليوم اذا اطلق بهذا معناه يتبادر منه الزمان الحاضر حقيقة فوجب ان يكون المعنى فيقال  
لهم اليوم لا نطم نفس فهو كلام متعلق بحال عموم اخلق من بعد ابدوا لا شقياً بوقوع النكرة في سياق النفي  
يقال يوم الحشر في حقيهم على طريقة العينية فيكون الخطاب بوارده على سبيل الانتفات ايضا عاملاً  
الحشر ليكون انتفاتاً وتعبيراً عن معنى واحد بطريقتين ولا شك ان قول ان اصحاب الجنة الى قوله ايها  
المجرمون تفصيل لهذا الخطاب العام الدال على اجرهم اجمالاً ولذلك لم يعطف عليه فيكون اعني قوله  
ان اصحاب الجنة منقيداً بهذا الخطاب يكون التقدير ان اصحاب الجنة منكم يا اهل الحشر هذا ثم انه قد جاء  
في التفسير ان هذا الكلام اعني ان اصحاب الجنة يقال لاهل الحشر حين يسار باهل الجنة الى الجنة لا  
حال كونهم مستقرين في الجنة فيكون قوله في شغل فاكهون من قبل شغلهم هو ليكون مترادفاً لكان في  
في التحقيق فقد مر ان معنى لتأية هو ان اصحاب الجنة منهم يا اهل الحشر لعل حالهم الى بعد حال وهذا الخبر  
في ذلك الحين يعني منه المقصد الى طلب التميز فاستعمل المقام على معنى فليمتازوا عنكم الى الجنة فهذا الطلب  
المعبر بدلالة ذلك الخبر عطفاً عليه قوله وامتيازوا اليوم فان قيل اذا كان قوله ان اصحاب الجنة مقولاً حين  
بهم الى الجنة مع انه تفصيل لقوله ولا تحزون المعطوف على قوله فاليوم لا نطم نفس لزم ان يكون فاليوم  
ايضا مقولاً في ذلك الحين الذي هو بعد حساب فضرورة ان التفصيل مع لاجال المعطوف مع المعطوف  
عليه وهو باطل لان الفارق بينه وبينه على لا حضار الذي هو قبل حساب حساب بان المعطوف والواو  
اغنى ولا تحزون لا يجب ان يكون مقارناً لمعطوف عليه في زمان لا يقال فليمتازوا مسبب عن قوله ان اصحاب  
الجنة فكيف يعطف عليه انما زواع انه لا يصح تسببه عنه لا انما نقول يصح تسببه عنه لدلالة ما بالمعنى على معنى ان  
اصحاب النار ليسوا كذلك فان قلت لا حاجة الى تقدير منكم وتكلف التطويل في بيانه بل ما جاء في التفسير  
على ما نقله من ان هذا الكلام يقال له حين بربهم واف بالبط قلت لا بد من تقديره في الامر بالامتياز على  
الوجه الذي ذكره اعني فليمتازوا عنكم بل نقول لملاحظ الخطاب مع الذين سبب اليهم اخيراً المحل الذي دخل في طلب  
لا يوجب بالنازل الصادق بهذا تقدير كلامه على الامم الاثني ولا يخفى عليك فينه من التعسف فالوجه في التاوية



امی البزومی من اعوزة شئی اذا احتیاج الیه ولم یقدر علیه وصیغ بعد یمال صوری للابل والسماء ولا یسحق انی  
لا یرفع من نصبت شئی رفعة یتلها امی عنقها بعد من امی بعد صور الابل والسماء واجبالی قوله لا امی لا  
یری احقری البزومی کذلک لم یتأخذ امی لم یمکن ولم یأخذ بعقبا بقوله علی ذلک لوجه امی علی الترتیب  
المخصوص المذکور فیما بین تلك الصور ظن البزومی امی عطف الظروف ثلثه عنی الی السماء وما بعده علی  
ما قبلها وعطف الاحوال الثلثة عنی کیف رفعت علی ما تقدمها لا یفکر کلامنا فی اجماع بین جل لا یحلها  
من اللغات فلا یصح التمثیل بالآیه لانا نقول قد مر ان عطف المقدمات بعنبر فی اجماع ايضا کما فی عطف احوال  
مطلقا فی التمثیل بالآیه تذکر لذلک **قوله** واما حاله المقضية للتوسط اخر یان التوسط عن بیان کمال  
الاتصال وکمال الانقطاع لتوقف تعقله علیها وذكر اول صورة اختلاف اجماعین خبراً وطلباً لان لهما مباحث  
فیها وقتة وعمومین کجلافت اذا تفقنا خبراً ولم یعرض بصورة اتفاقهما طلباً لانه خروج عن قانون الخبر بالکلیة  
واما تضمنین الخبر معنی الطلب فی صورة الاختلاف فلیس یقتضی ذلک الخروج وانما وسط شرط عنی قوله ان  
اختلافنا بین المستبداء والخیر لان ازالة الاختلاف یقتضی سابقیه للاختلاف وقد ذکر تضمنین الخبر  
معنی الطلب علی عکس البزومی هو ادخل فی القانون اما لمراعات تقديم الخبر علی الطلب فی قوله  
خبراً وطلباً اذ لان مباحثه اکثر دایق وادق بتضمنین احدیها معنی لا یقرنا بعم استعمال احدیها فی معنی الاخر ونسباً  
الی تقدیر الآخر وقوله مشرکاً یرد فی محققاً ومشدداً وهو عطف علی مشتتاً واما قال فی جهات جامعة بصیغته  
اجمع نظر الی المواد المتکثرة للجملة المتضمنین خبراً وطلباً لان اجماعهم جامعة بحسب اعتبارها فی جمیع مقصوداتها  
فانه غیر واجب کما اشترنا الیه حکمة من فی مماثلت ببعضه لا یأینته لمکان تنکیر جهات ولا یحقی ان ما ذکره  
ههنا نفی لیسببی کمال الانقطاع ولا ید فی اثبات التوسط من نفی اسباب کمال الاتصال ایضا فکانه عمد فی  
ذلک علی ما سبق اذ لم یکن فی نفی اسباب کمال الاتصال بحث کجلافت ازالة للاختلاف بالتضمنین فان  
فیها مباحث قوله علی نحو متعلق بقوله مشتتاً ومشرکاً معاً می مشتتاً لا و اشترکاً کاینین علی نحو متعلق بالمقام  
اشترک فی قوله وعلا واولاً یحقی تعلیل الاشتمال بالمقام فی هذه الآیه علی ما یزید للاختلاف امی ظاهر ان  
لا تبعید من محض لا تبعید والان مقام اخذ المشیاق یقتضی الامر بالهتفی ذلک عطف علی قوله او المعنی علی تقدیر  
القول امی واذا اخذنا بمشیاق بنی اسرائیل قائلین لا تبعیدوا وقولوا ونبیل اخذ المشیاق فی قوة القسم لا  
لعتیدون جواب له فلما حابه الی تقدیر القول وقد یجعل لا تبعیدون مقدرآ بان المصدریه بدلان المشیاق  
فلا حد فت ان عماد الفعل لا الدفع وعلی هذا فیکون قولوا امراً واقعاً صلته لان وقوله نعم واما لو الدین  
اما بتقدیر وکسبون نظر الی السابق او بتقدیر وکسبون نظر الی اللاحق قوله فان المقام مشتمل علی تضمنین



للصورة والا فزاد فلما سبب التوليف اجنسي فترك في كل رعاية يلتمز **قوله** ولما صاحب علم المحال  
فصل اجتماع في هذا الفن اي الفن الرابع الى التبيين والنبط لالتواء هذا الاجتماع اي الذي يحج من الجملتين عند  
المفكرة لاسباب النوع الخيالي منه وذلك ان مسلمات الفن الرابع وهي مباحث الفصل والوصول منبهة على  
الاجماع فلا بد من الاعتناء بمعرفته وتماكان النوعان الاولان من الاجتماع اعني العقل والوهم في سائر جان حيث  
النبط حكم العقل والوهم دون النوع الخيالي او لا ضابط له بل منباه على الرسوم والاعادات المختلفة وحب  
مزير اعتناء ان النوع الخيالي فوكة فمن اسباب معناه فمن اسباب كبح بين صومعه وهي موضع  
العبادة وقديله وقرآن ومن لا سباب سباب كبح بين وكرة وهي موضع لفسق ودكاكين الخمارين  
ابن داوران والبطر الى هذين النوعين من الاسباب يظهر تباين الاسباب في شان الجمع بين الصور  
خرائفة الخيال تباينا بعيدا وادراكا على ما ذكر من تباين الاسباب اختلافها فيما بين الالف والاسم والاسماء  
فعل واذ لم يعرف صاحب علم المحال النوع الخيالي فهو من السبط يقال وفاه حقه اي اعطاه اياه وافيأ  
نما وانه اي والحال ان صاحب علم الحق من اهل المذراي حفري ان يستحلي كلام رب الهوة الى كيف او  
من ابن يستحلي وهو مفعول فعل دوال على عامل اذا لم يمتحلي اذ لم يعرف الخيالي قوله مع اهل الوهم مفعول  
بكلام وكذا حيث متعلق به المستند اليه في يبرودنا مستقلا سحابة اول الكلام على الاسناد المجازي وانما جمع الابل  
لان كل واحد من تلك الامور دليل على الصانع الحكيم وذلك لنسب نصبت على المصدر وافلا يتظرون ان امايل  
منه يتقدم مضافا الى نسق افلا يتظرون واما مفعول به لما استغنا بقا نسقت الكلام اي عطفت نفسه على  
بعض الكلام في لبعده متعلق بالنسب استفاد من اي يستحلي اي يستحلي لبعده البعير عن خياله لكونه من اهل المذرا  
مقام النظر اي التفكير في معرفة الصانع وصفات كماله بالنظر الى مصنوعات وكله ثم للتراجي في الرينة فان بعد  
البعير في خياله عن اسماء اكثر واقوى من بعد البعير عن خياله فوكة وذلك اي يتقسط او نوصفه حقه بتقسط يحصل  
اذا نظر كان جل مرمى عرضهم اني معظم بالعبود اليه غرضهم تزول بطر كحبة اي كحلة ونيزل منه بحيرة اي بحر  
في جوارنا وحفظنا يقال احابره من ان يظلم ظالم واما به من اذاب منبع اي ممش على طائفة الاستحقاق  
يروا لطرف اي هو شرف عال كيث بكل طرف الناظر اليه استشهد بالبيت على ان حضورهم اجمال  
ومن اصحاب مواسن بذاك اي ومن يتكفل لهم بطول ملك في منزل من عنزم الامور اي معزوا بالامور  
وواجباتها فعد نظره اي نظر المذري هذا النظر المذكور وعند طرف لا يدل عليه مرمى وهو مسمى لمفعول  
صبيغة العينة مشد الى صير المذري والبعير فيظن احصى عند نظره هذا ان البعدى اذا اشد لفتش آه  
والمراد انكار نظن قوله هناك اي في حرارة الصور وصغير لها الصورة الابل واللام متعلق بمقارنه او



على شئ نفسه من ان قيل عليه كل شئ حال كونه ما طمأنا به وما وجدنا به بالقرص وهو لم يورده ساءه بالمد  
وهو الرقعة والشرطية غنى واداء شبهة عطف على تحريم قوله ما شبهة امي فاشبهه والعدو الى المصارف  
لتصور الحال كما شبهه والامر به الذنب المحال قول او التفاوت عطف على شبهات امي بل التفاوت  
فيما ذكره عليك سورة غير ما نوناها وويلولة كصورة غير ما جلوناها وانما عطف باو اما لان السقيا  
راجع الى شئ انشئ وكله او تغيد عموم انشئ لقوله نعم انما وكونا امي لا يتلو شئ منها سوى ما ذكرنا من جمل  
النور واما للتبني على ان كلامها كاف لنا فيما هو اصل المقصود غنى الاختلاف وانت تعلم ان التفاوت  
الايراد على الوجه الذي ذكره يدل على اختلاف بصورتها احتمالات تقارنا ووصوحا قوله فيما حكمه متعلق بالابواب  
ومن ذوي الحرف من الاذكار وقوله حسن الكلام مقيد بقول امي قابلا على انه حال من الجوهري وذكر  
في اخواته وثقب الفكر هو التعمق في المعنى وتظم القطة هو ترتيب لفاظ للنسب المعنى والتفصيل هو ان يجعل  
كل لولوين خزانة للتحسين في الترتيب مشبه المعنى لطيفة باللاتي المفصلة في احسن البهاء وتسمط هو الحطمانا  
وام منه الجوز والرايب لقاسد المردود من الدرام وانه يجمع هو اردي الباطل من شئ وهو مغرب يقال درم  
يجمع كذا في الصالح وهو الموافق للنسخ المصحح من الكتاب وقد يقال يجمع اقرب الى المغرب يقال الجمعية  
او جعلته جانباً امي حاراً والكلمة متفاح احمد ادين من رق او جلد غليظة واما الكور بالواو فهو الحبي من البطين  
الذي فيه النار سكية امي اذ فيه وحش احد به والذهب ما ينفى عنهما من غش وكون الكلام مركبا في معنى  
جبراً انه مركب لذلك على قياس قولك هذا الكلام في معنى الجمع كما هو الواو جبراً صفة اللفظ وصف به معنى  
متبادلاً فيكون الحار وقد يقع كنهه وانه لا قيام مصدر المحنة امي وصدره ساكناً والمعنى اخرجت الكلام من غيب  
وصدره غير مغيب معناه بمنزلة الساكنة والنفطيس لوزن النفيس هو المطرقة العظيمة وعمر من يان نفطيس الالف  
قريب من ماء الكلام والامر اقبل جمع مرحل وهو القدر من نحاس والذنان جمع دين والبرادوق المصفاة  
عذوبة الكلام في المفصل ورفعة في الانظار وحشة في العقل تامة حسن نظير لظافة معناه وجوده مفواه في  
السمع تامة شرا مثلاً لظاهرة وباطنة والرقم نقش الرسم الاثر استجم الامراض شغل واستغنى والكنة محنة في اللسان  
والارض نقيع اليمع الحار في موق العين مان كان ساكناً منو غيب والبرود ما يبرد به شئ وبردوا  
من الجمال جعل الكلام السليح لمن اعراه شبهة كالمحال لمن يبرم قوله او سلوك داخيار معطوفان  
على شبهات وقوله قابلاً تصيح فاقول مقدر فيما تقدم وما تاء خرفا بل مذ البعير امي نفوسه اي النفوس  
عن الجمهور قوله اضيئ من محبرة كلاسها شئ فيها التاء وقعت التاء وقعت تكرار والتى بدورها  
وقعت معارف وفعل الرنة ذلك ان التاء في جميع ما وجدت ادنى معنى غنى قصيدة للوحدة و



بعد فالتوابع الكاتب هو المعد على معنى تلقى كاتباى ضد كلامه بتعديده لكرتوم والمعلمه تيرم بخار وسمي بالشمسة  
سكتة قوله وآخر وآخر اى تلقى آخر وآخر واهماد الكثرة لا خصوصية الاثنتين وهذا جمع بصيغة فقال بالالا  
على بسون اى بتعديده على بسون وهو لاء الكذا كورون ارباب صناعات مخصوصة بمنزلة العرف الخاص بالنقل  
الى ذكر اهل العرف العام فقال اما كان من اصحاب العرف والاسم ليقا عرفتهم ورسهم كذا اى ما يتعارفونه  
وتعديده فاما نصب على انه خبر لكانى وقاعله مستر ارجع الى ما هو مذکور معنى اعنى من بعد قوله وقوله فلتلقه جواب  
ابا وقد يقال هو منصوب بمفعول كورين يفسره هو انظار اى واما وجه تعلق فتلقه على طرفية واما فى قوله  
وقوله فانهم متعلق . وبصيرته كورين من الكاتب والنجار وغيرهما وجميعا حال واللام فى المصدر فتمت  
على بسون عن العداى لا يعودون بدليا خارجا عن القانون فى اعد الامور واذا غيرت العدا الى خلاف كانت  
فى خيال اصحاب الصناعات الخاصة او العرف العام استبدعه وانكره انكارا تاما قوله وهل تشبهات فاعل  
فعل بغيره ما بعده اى هل تلتو تشبهات اوليك والمقصود منها بيان تفاوت بصورتى الوصف بعد استنباح  
تفاوتها فى التقارن فيما تقدم وتخلو من حلت العروس وتتمايكن حال تشبهات اى كائنه فى جملة  
الامور المحكية ويكنى جملة استينافه وقوله سلك طريق ومركب اجز من قبيل بدين الما اعنى اضافة طسية  
الى مشبه والاشظام مستعار للجمع والحمل للثبات على احدى وقد حسنت امان الاستعارتان بناء على تشبه الطول  
بالسلك واحدا بالركب قوله اشتقاب المحجة بالاطلام جعل الطلام كغيره لشيء المحجة الى الطريق الواضح وجهها  
سوى للغاغرة مفعول لان لا ورث اى امرأ سوى للغاغرة وقتية مبالغة حيث جعل المانع من التفسير اعنا عليه  
لقد حسن حيث غير عن احدى لغير بطم حدود المحجة بابرى الروافض جمع رافضة وهى النافذة التى لها نشاط  
فى لغيرها ترقص وتبشر انطلام جناحه وينزه لهم رواقه عبارة عن شمول الطلام للهواء وسره توجه الطريق  
الفاوهم اعصا كناية عن التروى وقوله فقا يلهم عطف على ما استطاع افشرا الى انكشف ذلك العيوس عن منبر  
تجبطهم اى سيرهم على غير بصيرة فبيننا مضاف الى الجملة لسانه ولانف الاشياء وهو ظرف لاسمهم والى  
جمع زبينة وهى الرابطة لا تلوها اما وتطلق ايضا على حنطرة كحفر فى مكان عال لا صطبا والاسد فافى على  
السيل الزبينة كان غايته فى الاحجاف والطفيان وتديروى باراء المهلة مع زبونة والطبيان للفرس كالبدين  
بمراة فاذا بلغها انحرام سقط السرح وذلك عند الهرب وعدم التمكن من شدة انحرام وكلما تلبس نفران  
تقصاعه الشروى بغيره لهنائه والمثل الاول فى تركيب الكتاب فى حال من المستتر فى الطرف اعنى فى حش  
الطما والى حال ايضا من المستتر فى مقاساته بتقدير وفى مقاساته خيرا المتبداء اعنى هم قوله نظم بهم  
الى خارج لا يخالط شئ من النور يقال فرس بهم اى لا يخالطه لونه ما يخالطه فلم يتما لكوا اى لم يتما سكو ولم يقدرا



تنبأ ذلك إلى وتستريل الوهم المتضادين وما يشبهها من المتضادين تجد الضد أقرب خطورا بالبال عند  
من سائر المفاهيم الأبرى السوداء أقرب خطورا مع البياض من الحلاوة وكذا الحال بين الأسود والابيض  
ومن السماء والأرض ولطائرهما وذلك لأن الوهم وإيماني الاحتمال فإن قلت اذا كان شبه النمل والفضة  
وشبهه بين امور كلية لم يكن مدركة للوهم فكيف تصور منه الاحتمال في مجموع بسبب قلة الادراك في الحقيقة  
انما هو نفس سواء كان المدرك كليا او جزئيا انما ان طحالات تستعملها في ادراكاتها فان الوهم انما بالذات  
في ادراكها انما هي رتبة المتعلقة بالمحسوسات ونفس تستعمله وتبين به في ادراكها سائر الخواص ايضا ومن  
ثم قيل للوهم سلطان القوي الخمسة بل ربما تشمل في المعقولات المستزعة عن المحسوسات بل في المعقولات  
الصرفة ولذلك يخطئ فيها ويحكم عليها باحكام محسوسات فالحال الوهمي ما خضع القوة الحافظة لجمع لاجله بال  
الوهم واحتماله فلما كان الوهم آلة في هذا الاقتضاء لشبهاه اليه كما يشب القطع الى السكين **قوله** والاحتمال  
هو ان يكون بين تصوريهما امي بين مقصورات هذه الجملة ومقصورات هذه الجملة تقارن في الاحتمال امي  
في القوة التي هي قرينة للصورة محسوسة كانت او موهومة او معقولة فان اجماع احتمالي ليس بعبرة فيه  
مقتضية في نفسه للاجتماع او شبهة بها كما في اجماع عقلي والوهمي بل هو مجرد تقارن بين مقصورات في الاحتمال  
سابق على عطف الاسباب مختلفة فودينه الى ذلك تقارن وقوله فان جميع ما يشب تحليل لما يدل عليه تنكير  
تقارن مع سناوه الى اسباب تنكيره غني تفاوت بصوري في تقارن كانه قبل للتصورات مختلفة لان جميع ما يشب  
في الاحتمال مما يصل اليه من الخارج بطريق الحواس يكون ثبوتها فيه بحسب التمازى اليه وانكر رده لاسباب مقتضية  
لذلك التمازى وانكر تاداة التمازى اليه صور متعددة وما ذكر تاداة اليه كذلك تقارن فيه واذا تادى  
اليه صورة واحدة مرارا متكررة صارت واضحة عنده ولذلك اى لان الثبوت في احتمالي بحسب التمازى وانكر  
لأنه بين لاسباب الموهومة المكررة على وتيرة واحدة اى طريقة غنية فيما بين نفس الشبهاه خلف الاحتمال في ثبوت  
الصوري في احتمالات ترتبها اى اجتماعا على كيفية خصوصية ووضوحا فكم من صور ترتب متعاقبة في خيال لا  
الاسباب في حقه وتلك الصور بعضها لا يترى بعضها بعضا في خيال آخر وهذا اشارة الى اختلاف الصور ترتيبا  
في احتمالات وكم من صورة لا تكا وتظهر في خيال بعضها في خيال آخر كما في علم اى جبل مرتفع ونها  
اشارة الى اختلاف الصور ووضوحا وشبهه بحسب خيالات بقوله وان اجبت ان نستوضح اى تزييد  
وضوح ما يوجب اليك اى اشار اليه على اليك من تفاوت بصوري في تقارن تاداة وضوحها فتدق جواب الشرط  
من تدقيق البصيرة لظن جانب اختيارك لى لاجل احتمالك ولعل امر من لقاء اذا مستقبله و  
يدل من صدق وصدة فلا يجب الفاء والمعنى من كاتبا تعزديك له الا يرى الى قوله معدودا ذكر معا بعدة



وقد بحث في فان الوهم شيطان رحيم قوله والا اى وان لم تصدقنى في ان الوهم سائر ما يشبه المثليين  
مع منهما فانهم وقد بقوله ان تعرف صدقنى فان الوهم هو الذى حسن الجمع بين هذه الثلاثة مثلاً بها الا  
المتماثلة بسبب اشتراك فى ان اشرف له نياتهما اي سائرهما وطراوتها اشراقاً حسناً بالشمس القمر  
ومعنى با بولنى اسحق لافاضته عليها اتولد ع العدل والاحسان وهو الذى حسن ايضا جمع بين الملك والسيادة  
وصغار التمل لا شتر اكها فى عدم التوقع منهم والاستغناء عنهم مع كونها منباعدة ومثابته غائبة التباين قوله  
وقل لي عطف على عليك وقوله سواه اى كوى الوهم طرف متعلق بحسن لفظا قدم عليه اهتماما وهو  
الجمع استثناء من الاستغناء التى اجرعها بالذمى حسن وانما قال اول قوله سوارا بان كل واحد من  
القولين وافى بما هو مقصوده اغنى ظهور صدقه فى احتيال الوهم قوله وقد عرفت حال من المثليين  
قوله كمال فى ان بيزرهما فى معرض المثليين اى وقد عرفت حال المثليين فى الجمع الرجوع الى الاتحاد  
بواسطة كدبرهما عن الشخص فاذا حكقت احتيال الوهم ظهر لك ان شبه التماثل جامع دسمى  
قوله او تضاد وعطف على شبه تماثل والمتضادان هما وجود بان لا يكون تعقل احدهما باقيا الى الآخر  
وتعلق بان على موضوع واحد مع ان بينهما غائبة اختلاف قوله كالسواد والبياض اى كقضا والسواد  
البياض مثل اولها بالمحموسا بالذات باحدى احواس الخمس الظاهرة ثم اعادة الكفاة ومثل نجسة اخرى  
من كمال الهمية وتقليد وقد يقال انحرى يكون من الانفعالات والقيام والنعوذ من الادعاء والهمية  
والجسمى من الحركات المختلفة بالاضافة فان تحركة واحدة مجبى وذات بنفس الى شخصيتين والابحان والتكر  
اغنى اذعان الحق وجوده من الاعراض بنفسه المختصة بالنظر انما جعل بعض لما توالى والافعال امانا  
او كبر الانبائية عنه واما الاقرار ونكار فقد ينسبان تارة الى الانسان واخرى الى اجبان ثم اعادة الكفاة ثانيا  
ومثل الموصوفات بالمتضادات فانها فى حكمها ومنه بابر او ثابتن ما خور من من اول الاشكال بالصفة  
واخرها على ان قوله وكما المتضادات بذلك اى باذنه نعم الجميع ولا يخفى ان بين السماء والارض شبه تضاد  
بوصفين متضادين خارجين عنهما لانهما اعمى غائبة الارتفاع وغائبة الخطاط وانها لبا كالا سود  
لان الوصفين المتضادين والظلال فى مفهومى الاسود والابيض خارجان عن مفهومى السماء والارض  
وكذلك السهل والجبل بيزرهما لروما بينا وصفان متضادان خارجان عنهما اعمى الملاسة والخشونة واما  
الاول والثاني فانها وان تضاد وصفين متماثلين كالا سود والابيض الا انه ليس بين وصفى الاول والثاني  
غائبة اختلاف فذلك جعل غائبة شبه تضاد قوله فان الوهم يتلى لتفصيل لكون التضاد وشبهه من اجماع  
الوهمى قوله متضادين وذلك لاشتراكهما فى الصفة لئلا يهتدى من الاضافات المتعارضة لهما لروما



الوهم واما كان الخيال محال لتقارن صور المحسوسات التي منها يتفرع صور الوهميات والمعقولات نسب المحسوسات  
بسبب تقارن صور كلية كانت او خبرية محسوسة او موهومة الى الخيال والاضابط في اجماعه ان  
السبب لتقارن في خبراته الصور اولافا لاول هو الخيالي والاشياء اما ان يكون بواسطة امر يناسب الجمع  
يقضيته بحسب نفس الامر فهو عقلي اولاف هو الوهمي قوله الاحاد في تصور آتى في منظور كما شهد بقوله مثل  
الاحاد في الخبر عند الاخبار او في قبيد من قيودهما يعني كالنظرة في الحال والمفعول في الصفة غير بان  
قلت المتبادر من كلامه ان الاحاد في واحد من الخبر عنه اوية او قبيد من قيودهما كادس الجمع بين الخليلتين  
وفاده واضح لا مشاع ان يقال هزم الامة احمد يوم الجمعة وخاطر زيد ثوبى فيه قلت لان ذلك لا مشاع مطلقا  
فانه اذا قصد بيان الامور الامور الواقعة في يوم الجمعة حازر عطف لان المقصود هو هذا العبد واذا  
قصد بيان وقوع تلك الامور في الواقع وجعل يوم الجمعة قيدا لاجل ان خبر عطف لانه ليس جامعا  
بل ان جامع غير متفقت اليه كما صرح به في حقي صينيت على ما سيج قوله او تماثل عطف على الاحاد وهما  
اشارة الى تصور من تلك النكته وقوله فان العقل التاميل لكون التماثل مما يقتضيه العقل بسببه اجتماع  
الخليلتين عند المفكرة وانما قال عن الشخص في الخارج احترار ازا عن الشخص في الذهن فانه لا يرفع  
واذا رفع العقل الشخص الخارجي عن المشيكل بعيت اما بهيئية الكلية الواحدة فقد رجع التماثل الى الاحاد  
ومتضاء المتضاليت لاجتماع ظاهرها فان المتضاليتين يعقلان معا سواء كانا حقيقيتين كالعلمية والمعلولتين  
وسببية والسببية المشهور من كالعلة والمعلول اشكال للمعقولات والمحسوسات والسبب مراد  
العلة والسبب للمعلول وقد خفض العلة بالموتد اسببيا لانه او بما يقتضيه الى شئ في الجملة والسفل  
العلمي مختصان بالمحسوسات فذلك عطفها ما بالاول والاكثر بوصف بهما الكميات وما يتعلق بها  
من المعقولات والمحسوسات قوله فالعقل لعليل تبينها لكون المتضاليت جامعا عقليا اي العقل  
بار في ان لا يجمع المتضاليتان في الذهن قوله وان العقل سلطان مطاع مصراع فرد من محترعا  
واف بما هو مقصوده وقد يقال تمامه خرمي لا يكالعه بسبب والادلى بحسب المعنى ان يتم بقولنا  
ان خلافة لا يتطلع قوله والوهمي هو ان يكون بين تصوريهما اي من تصور الى الخليلتين متماثل  
وانما جمع التصورات نظر الى تعدد المواد لالان اجماع الوهمي يجب ان يكون باعتبار كل واحد من تصوريهما  
بل هو على فبايس اجماع العقلي وقد شبه على ذلك بقوله كذا ان يكون الخبر عنه في احد بهما لون بياض  
وفي التا شبهة لون صفرة قوله فان الوهمي كمال في ان يبرز بهما في موهن المشيكل فكان الوهمي مدعى ان  
الصفرة باهني ريد في شئ بسير لا يخرج عن حقيقة فكم للوهم من حيل تروج هذا ايضا مصراع فرد كما قد



الغرض من مراد الاغناء بان يتميز مقام الابدال عن مقام البيان او بسبب منه الامحور والغرض الى ازالة  
لغفلة قطائرة مثل ان يكون للمسامع عقلية او شبهة او توهم تجوز او سهو او سبان او خلاف شمول او اريد  
زماوة تقرير **قوله** واما الاحالة لمقتضيتها كمال لقطاع ما بين المحلقتين فهي ان تختلفا خبرا وطلبا مع تفصيل خبر  
في الاحالة لمقتضيتها للتوسط وذلك لتفصيل عنوان لا يكون لمقام مستملا على ما نرى للاختلاف بين تضمنين  
الطلب مع خبر او عكس فان لمقام اذا اشتمل عليه لم يبق بين المحلقتين كمال لقطاع لزوال ذلك الاختلاف  
في المالم يقل مع تفصيل ما ياتي في الاحالة لمقتضيتها للتوسط لان المذکور هناك ان يكون لمقام مستملا على ما  
نرى من الاختلاف فالقيد المعتبر ههنا يعرف بما ذكر هناك قوله او ان تفقفا خبرا فان لا يكون بينهما ما يجمعهما فان  
على خبر ولم يقل وطلبا لان الكلام في القانون للاول والعبارة بظاهرة في هذا المقام ان يقال او ان لا  
يكون بينهما ما يجمعهما عطف على ان تختلفا خبرا وطلبا الا انه عدل عنها الى ما في الكتاب بتبينها على ان علم  
الجامع انما بعد سببا للقطاع اذا كان مع اتفاق المحلقتين في خبرية وذلك لان الاختلافها خبرا وطلبا  
سبب مستقل كمال الاتفاق سببان حازان ليعتبر مجموعهما واحدا فلذلك جعل الاختلاف سببا على  
الاطلاق وقيد عدم الحمل بتقدير الاتفاق والوجه في حل تركيبة ان يقدر بعد فاء الخبراء مبتدأ حتى يكون  
الخبراء جملة ثم جعل الشرطية باسرها معطوفة على الاسمية الواقعة بعد فاء جواب ما في خبر معنى او فان تفقفا  
خبراً فهي ان لا يكون وح ينظم للقطاع رعاية تلك الفائدة قوله بمفكرة جماع من جهة العقل العقل قوة  
لتنفس الناطقة بهادرك المفهومات اكلية واخلال قوة هو لها خبرانية لصور المحسوسات والوهم قوة  
يترك بها معان خبرية منتزعة عن المحسوسات وبمفكرة قوة تصرف بها الناطقة في مدركا بها  
تركيبا وتفصيلا وما يتوهم من انه اراد بالجامع العقلي ما يترك بالعقل من الكلمات وبالجامع الوهمي ما يترك  
بالوهم من المعاني خبرية وبالجامع الخيالي ما يكون صورة مرشمة في اخیال فليس شيء لانه جعل كل واحد  
الاتحاد والتمثيل والتضاد سواء كانت كلية او خبرية جامعا عقليا وجعل كل واحد من شبه التماثل و  
التضاد وشبه التضاد ايضا على الاطلاق جامعا وهميا وجعل تقارن الصور في اخیال جامعا خياليا و  
تقارن الصور بصورة مرشمة في اخیال كما لا يخفى بل اراد بالجامع العقلي امر السببية بعقل اجتماع المحلقتين  
عند المفكرة وما لوهمي امر السببية بعقل الوهم وذلك وبالخیال امر السببية بعقل الخيال ذلك ثم ان العقل  
لا كان يتميز من الاشياء بعلية ونسب اليه الامور الصحاح لاطرافه لو كان كل واحد الاتحاد والتمثيل  
والتضاد سببا في نفس الاجتماع لنسب اجمع بها الى العقل ولما كان الوهم مما يشبه عليه الامر بما يناسبه  
كان شبه التماثل والتضاد وشبهه مناسبة تلك الاسباب لمقتضيتها في تقسيم الاجتماع لنسب اجمع بها الى



انما قال قيل الكلام السابق لان غير مستعمل على مانع اذ كان متأخرا عن السابق مستعمل عليه لم يقطع لان السابق  
هو عطف على ما يس من مانع بناء على كونه اقرب على هذا فقوله وذلك اذا كان لا يوجد معناه ان لا يوجد  
كلام غير مستعمل على مانع لا قبل الكلام السابق ولا بعده فوله كما لم يوجد هو على صيغة اسم الفاعل فان الكلام سببه  
منشاء للسؤال كانه يوروه والتقدير بالفحوى زيادة توضيح قوله فيترل ويطلب بالرفع اى في ترل وباري فيها  
عطف على يكون وقوله فيقطع بالرفع ولا يجوز نصية وليس من تمام الحالة لمقتضى للقطع بل هو مقتضى اى  
فيقطع هذا الثاني عن الكلام السابق لذلك اى الطلب فوجه جوابا للسؤال مترلة الواقع قوله بالفحوى حال عن  
السؤال اى وترل السؤال مدولا عليه بالفحوى فان قيل تنبيه اسم على موقع السؤال انما يكون مع لقطع واما  
اغناؤه عن السؤال وعدم سماع شئ منه وعدم لقطع كلامك كلامه فحاصله على تقدير عطف انما كيف  
تجعل جهات مقتضية للقطع حسب ان التلك المذكورة جهات مقتضية لترل السؤال بالفحوى مترلة  
الواقع والقصد الى جعل التلك جوابا له لا ترك العطف فان قلت المحذور لازم ايضا فان تلك التلك  
حاصله على تقدير عدم الترل اعني تقدير عطف وتوضيحه ان ذكر التلك عقيب الكلام السابق لو كان مقطوعا  
عنه المعطوف عليه يترتب عليه تلك التلك واذا عطف لم يكن هناك ترل قلت بطاير انه اذا لم يترل السؤال  
مترلة الواقع لم يذكر التلك وان سلم فعل المراد ان ذلك لترل الامر بترسبه اسم على موقع السؤال واما لا غناؤه  
مع ذلك التنبيه فلا اشكال والباء في تقليل اللفظ لا يستلزم المعنى كما يرشك اليه قوله وهو اى تكثير المعنى  
بتقليل اللفظ تقدير السؤال وترك العطف فان تقدير السؤال اشارة الى تكثير المعنى وترك العطف اشارة الى  
تقليل اللفظ وقوله او غير ذلك عطف على تكثير المعنى اى للقصد الى غير ما ذكره او ايا غير طر في هذا السلك  
يترل لاجل السؤال مترلة الواقع وذلك كما لا شارب تنبيه اسم لموضع السؤال واذا ظهر السؤال كجست شئ  
بكره والقصد الى سبط الكلام مع ذكر الجواب المتفرع على ترل السؤال مترلة الواقع قوله ويسمى النوع للادول  
الاستينافا لم يرد ان نوعي الحالة لمقتضى للقطع بسميان قطعا واستينافا كما يوجد في ظاهر عبارته بل اراد  
ان نوعي القطع الحاصلين من ذلك النوعين لسميان بالقطع والاستيناف تسمية النوع للادول من سمية  
الخاص باسم العام قوله وايراد عطف على تمام المراد بحري منه بحري النفس على انظر لقيه قوله اعجبني زيد  
بكره كانه قيل غير ذاك بايراد تمام المراد قوله مطلوب اى نفسي يكون مطلوبة بالنظر الى ذاته لا بالنظر  
صفاته كونه مثلا ونظير هو الشد يشنع والعجب يتبع منه فرائد وحقا سببه والطفيت ما دون وحفي  
قوله او غير ذلك عطف على المنصوبات بعينه مثل العظيم والكثير محالة جهته استثناء عن تلك استثناء لسان المراد  
قوله فيفيدة بالنصب عطف على يكون فهو من تمام الحقيقة للادول اذ بنية استيناف القصد الى المراد ليطهر مجموع



فيما تقدم لانه جعل البحث هناك مشا ولا يعطف المفردات كما يدل عليه تمثيله للجمعة الجامعة لطيف المفردات  
على ما اشترط عليه وانشاء جهة الجامعة بين الجملتين إشارة الى فوات شرط كون يعطف لواء مقبولا عند السماع  
فان قلت قوله كمال لقطعها متعلق بقوله لم يكن بينها وبين الاولى جهة جامعة فقد عطل انشاء جهة الجامعة كمال  
لما انقطع والامر بالعكس قلت بل هو متعلق بها بعدة اعني قوله لم يكن ايضا موضوعا له حول ابواب فان قلت  
كيف جعل ههنا وجه القول راجعا الى الموضوع الصالح الذي هو الاصل للاول مع انه عدة فيما سبق اصلا لثالثنا  
لا فبقيد الموضوع الصالح هناك يكون من حيث الموضوع لم يشا ول وجهه يقول لا من حيث البلاغة وطلوه ههنا  
فتناول واعتمد في كونه اصلا لثالثنا على تفصيل السابق لا يقال كمال كمال لانقطاع قد يكون الاختلاف  
الجملتين خبرا وطلوبا ولا تعرض لهما اصلا لثالثنا لقوله اراد بالجهة الجامعة ههنا المناسبة التي نعم الجامع يعطى لواء  
والخيالي وعبرنا فكانه قال ليس بينهما مناسبة جامعة ولا شك ان الاتفاق في الجزئية او اطلبية من الخا  
الجامعة فتناول بغيرها كمال لانقطاع بنوعها قوله وانما تكون اى الجملة موضوعا له حول الواو اذا توسطت بين  
كمال الاتصال وكمال الانقطاع مقبولة الى الجملة وهذا الميزة قوله فيما سبق انما موضوعه النوع الحسن و اعلم انه  
لم يتوعدن لاصل بل اعني فائدة يعطف بابواب ههنا اى في جبل لا محل طمان للاعراب مع كون اولى  
بالعرض لعدم ظهوره مما مر فنقول فائدة يعطف لواء فيما لا محل له من الاعراب سى التشرية كسر الج بين  
مضموني الجملتين في التحقيق كسب لمار فان قلت اجتماعها واشتركا في ذلك التحقيق معلوم بدون الواو  
له لانه الجملتين على كحق مضمونها في الواقع فيجتمعان فيه وطلبا قلت ما ذكرته انما هو بدلالة عقلية ربما لم تكن  
مقصودة فبا يعطف متعين المقصد الى بيان الاجتماع ويقوى الفعلية بالوصفية ويندفع ايضا لوهم الافرا  
عن الجملة الاولى الى الثانية قول وكل من هذا النوع اى يقطع والابدال وكمال الانقطاع و التوسط  
بينها وتغير درودا طهذه للانواع المستقر في طبق دروني راجع الى درودا و هناك إشارة الى اقتضاها لئلا  
ومن البلاغة حال من الدرته وجوز قد يها توسعا وصغير بناطح للكلام **قوله** اما احالة المقضية للقطع بين  
للاحوال المقضية للانواع المذكورة باسرا على وجه كل بلا تمثيل ثم عقبها بامثلة كثيرة لكل واحد منها ليكون  
لكس و الى التارمل في هذه الاحوال ومقتضاها انها ينكشف لك عنها عطا و ذلك من غير غموض هذا  
الغن ووقته كما مر قوله لا تريد ان شرية الثاني اى تجعل انما شرية الكلام السابق في ذلك الحكم  
فالضم مفعول ثمان بشهادة المعنى قدم على الاول لان اتصال الفعل بفعال شرية زيدا عرا اى جعلته شرية  
لعمرو وقوله تقطع بالرفع عطفا على لا تريد ولا يكون لضربه جوابا للنفى و لكنه ثم في قوله ثم ان يذو لشرية  
في الرتبة فان تفصيل اعلا مرتبة في البيان من انا جمال و فاعل كان ضمير لسان الذي لغيره يوجد



الغرة هي انصواب قوله وسينراذ ما ذكرت وهو خافني آخر هذا الفصل فانه ذكر هناك انه يجوز ان كان من  
انكسر بلا تقديم اذا كانت مع الواو لعدم الالتباس بالصفة كقولك حلي في رجل وعلى كفة سيف فاذا كانت  
الغرة مستغرقة كما في هذه الآية كان ذلك اذ حل في الجوز قوله ثم اذا انكسر فيها شروع في مجتهد لاصل  
الغرة في الواو وكلمة اذ مع ما في خبرها معطوف على خبرها في مجتهد لاصل الاول وقوله معرفة موضع معرفة فائدة  
يدل احتمال من اطلاق لان الاصلين هما الموضع والفايدة لا معرفتهما الا يرمى الى قوله في عطفت في باب  
يعتمد معرفة اصول ثلثة اصداء الموضع الصالح الخ قوله فاذا عرفت شروع في مجتهد لاصل الثالث في الواو كما  
اذا عرفت على انكسر وعلمت تقننا في العبارة وتنسبها على ان تقدم اما متضمن في علم النحو او معلوم مما ذكره  
تأمل في اما وجه اصول في عطفت بالواو معني اجهت الجامعة فانما بعرفت في علم النحو كما سقناها واورد امثال من  
المفردات وان كان الكلام في عطفت اجمل اشعارا بانتهى اجهت الجامعة في عطفت المفردات ايضا وانما قال  
اولا محدث واما محدثه نظر الى تدكير كل ذلك بانتهى عليها وقد يقال عليها تأكيد والمبدء هو المحدث  
السابقة فتوجب لتأنيث بخلاف كل ذلك فانها مبتدأ وذكر **قوله** واما توسط الواو بين حمل لاجل اخذ  
تبين بسبب البعد فيما بعد تعاطيه قوله غير مخددة لك يزدان تلك لاصول الثلثة غير مبهمة بعضها بتأنيها  
وذلك لان فائدة عطفت بالواو في حمل لاجل طحا غير ظاهرة وهنذا قيل ان الواو فيها سببها لتزج <sup>لفظ</sup>  
فقط وقال بعضهم انه لا يستتاف الكلام من ابتداء وكذا موضع المعلوم في النحو انما يظهر في المفردات <sup>للفظ</sup>  
ويظهر فيما هو في حكم المفردات من اجمل التي طحا كل من الاعراب على طرفية المقابلة باو في تأمل في  
اجمل التي لاجل لها وهو اي عدم كون لاصول مبهمة هو اشارة بسبب الواو في ذلك علم ان توسط قوله  
وما قصر عليه اي وما قصر البلاغة على عرفان الفصل من اوصل وان نفع البهية عطفت على خبر عموم  
هذا البني يجرى منه مجرى التفسير اي هو مغموضه كالعقبة عليها فلما يتجاوزها الا من خلف العنود لآخرى التي  
هي كما بعضا الشغليات قوله واعلم انك اذا تأملت يريد تقرب البعيد بها كقوله في قريب فغير مصدر تأملت  
والباء في حيث لا يخفى متعلق بقرب على طرفية وفي باو في تنبيه متعلق به ايضا على معنى الاستعانة وفي باو  
العدم متعلق بلا يخفى قوله وهو اي ادنى التنبيه ان اجمله متى ترتب له وترد لها مثله العارته عن المعطوف  
عليها اشارة الى نوات شرط عطفت سواء كان بالواو او بغيره اعني تقدم مبتدع على المعطوف اما فوات <sup>حقيقا</sup>  
كما اذا ارد قطع اجمله عما تقدمها او حكمها كما اذا ارد ابدالها من جملة اخرى ساقية عليها وترتبط اجمله الثانية  
مما ذكره في نفسها اشارة الى نوات. <sup>للفظ</sup> الفاعلية التي هي شرط عطفت بالواو ولم تذكر اضافة صحتها لان الموصوف  
ذات محكوم عليها بالصفة حقيقته وذلك لا ينصير في اجمل فالصحة طافيلها كجمل بيان لا وصفا وانما ذكر في صحتها



فما قلنا انفسكم على ما هو مشهور والواو في واياي عطوف عاملة اعني ارهبوا على قوله نعم واو قوا بعدد في والذم  
تقرن له في علم النحو هو الضم على شريطة لتفسيره عند هذه الماتية من قبيل هذا انما صار واو نحو قوله نعم او كلما عايد  
واعهدا فيضرب عنكم الذم لمحققا ثم اذا ما وقع منهم به مما دخل فيه بمرارة للاستفهام على الواو او الفاء او ثم فقد قيل  
عطفت على مقدار كما اختاره وقيل عطفت على ما قبله من الكلام الا انه ادخل التهمة بين المعطوفين مقدما الى موضع  
وتحده في المعطوف اما باعتبار اجتماع المعطوف عليه او ترتيبه عليه بلا مهلة او مهلة قوله لمستدعي فاعلموا على  
معناه يعني ان حرف الاستفهام يستدعي مفعلا مطلقا فلا يدرك خصوصية معناه لمحصل من ترتيبه افرى في مساق الكلام  
انما جمع القرين نظر الى تعدد الموارد الذي استار اليه بلفظ نحو وفي قوله وهو القروا مسامحة لان الفصل الذي  
حذف مع فاعله هو القروا الذي عطفت على لقروا فهو الفعل العامل في كل ما عايدوا اعني هذه فرقة منهم قوله وحصل  
لك ايضا عطفت على حصل الاول قوله ليس احد منها موصوفا للمعطوف بالواو وانما حده بالواو وان شاركت في  
ذلك الفاء وغيره لان المقصود بالبحث في هذا المقام وان بعض الاثوار للاربعه صلاح للمعطوف باني او بل هو  
اعجبتني زبدى حسنة او بل حسنة وجابلي اخوك لبي زبدى وجابلي زبدى بل جار واداء بشرط المعطوف تقدم المشق  
والشرط مع المعطوف بالواو المعايير بين المعطوفين وانما لم يحل المعايير شرط المعطوف مطلقا احتراز عن  
المعطوف باني قوله انما موصوفه النوع الخامس يعني اتباع الالف الاول في الاعراب بتوسط حرف قوله واما في  
قوله غر وجل وما امكننا اشارة الى جواب نقض يرد على ما ذكره من ان الوصف ليس موصوفا للمعطوف فان قوله  
طها كتاب جملته ظرفية او اسمية وقعت صفة ترتيبية مع وجود الواو معها وتقرر جوابي ان تلك الجملة حال من  
ترتيبه لا وصف لها وانما حاز الحال من التكرار بما تقدم الحال لانها بسبب وقوعها في سياق النفي في علم الموصوفة  
اذ بمعنى على ترتيب من القري وحل قوله ولها كتاب معلوم على الوصف محفل الواو لتأكيد لصوق الصفة بالموصوف  
على ما في الكشف ليس شيء اذ لم يثبت واو بهذا المعنى واعتد بعض اصحاب الكشف بان ما ذكره سبوء عند  
لا عين فيم للسان لانه ونزل يروى بادل تبيينه والبشرى عنه انما يعين في الخطار وهو ان لسبق الموصوف  
الخاصية المحن فلا يروى بغيره وقد يقال تكرري الكشف اجل على الوصف مع بسط وتفصيل فالحكم لكونه  
سبوء ثم الظاهر ان قوله ثم ثامنهم كلهم صفة سبعة كما يشهد به اخوة اعني ثلثة رابعهم كلهم خمسة سادسهم  
كلهم وايضا ليس سبعة في علم الموصوفة حتى يصح على الحال اتفاقا ولا شك ان معنى الجمع يناسب معنى لصوق  
وباب في مفتوح فليحل هذه الواو عليه تأكيد للصوق بصفة بالموصوف فيكون هذه ايضا فرعا لصفة كالتي  
يخبر مع والحية والاعراضية ولو مرة مروي عن ابن عباس يعني انه قال حين وفقت الواو انقطعت العدة  
اي لم يبق بعد العدة حاد ويقتضيه ايها وذلك لان المباينة في تحقق هذه الصفة لموصوفها تدل على ان هذه



رايت علامه رجلا صالحا ولو كان لمبدل منه في حكم ان قطب بالعلية حكما كلامك عن العبد الى السيد اهل ارادوا  
به ان الحمد هو المبدل والحمد لله توطئة له فكان في حكم الساقطة قوله ويصور بتفصيل كل شيء في قسمه على طين وقولك في  
الكلام من ان بعد صاورا بلا روية فان المتكلم يرى بصره على انه ذكر الاول بتجديد الالامه اقرب عنه واعرص العبرة  
ههنا ان يقال ان لفظ المبدل معناه بحسب المعية ما يقوم مقام الشيء وذلك انما يتصور اذا كان الشيء متروكا او في حكم  
المستردك ففي تسمية المبدل اشعار بسقوط المبدل منه فاذا انضم اليها توحيثهم باظهار كلمة الاضراب في نعمتي الذي ظهر  
فيه اطراح المبتوع علم ان المكان في حكم الطرح بتقدير بل واما يقال من ان تسمية المبدل متباينة فيلزم من ان  
الاحكام محل نظر قوله وعلمت في الوصف عطفت على علمت اسابق وبتدال ايضا علم يعلم بالناظر في هذا التوالف  
فان قلت ان اريد الاحكام في المقصود فذلك في بعض صور التاكيد والبيان وان اريد الاحكام في الذات فهو  
لا يمنع من صحة العطف كما في الصفات التي يوظف بعضها على بعض قلت انما ياربنا عطفت الصفات لانه لم  
يقصد شيئا منها الذات التي هي جهة الاحكام بل المسميات المتغايرة بخلاف الموصوف والصفة فان ما به لا يحاكيه ولو  
بالاول قوله ثم رحبت عطفت على تقنت وعلمت اي اودرحت بعد اتفاقك وعليك بالانضمام الى ما قبل فتخففت  
ان معنى الواو اعني الجمع لشدغي المتغايرة بين معطوفيه اولا يعقل جمع بين شيئين في قوله حصل لك جو الشجر  
الذي هو اودرحت ان الاعراب ما عطفت عليه ولم يرب عليك عطفت على حصل يقال فرب عليه كذا  
اذا عقل عنه والاشبه الثلاثة من قبل لوصف لادل سائر على ان زيد فاعل جاز لا عطفت على مستمرة فيه وان  
مفعول عرفت لا عطفت على مفعول مقدر وكذا الحال في ركبنا واما قوله لما بالتحلة من ذات عرق عليك ورحمة  
الله السلام فيشارك لوصف الاول في استقاء تقدم المبتوع الا ان المبتوع في لوصف الاول معدوم وههنا موجود  
مؤخر والمراد بذكر عدم النظر انه جدي بيان لا يوجد له نظير وان وجد على قوله ثم شئت لاشطاني وسأكنه  
فترتجرا او قير على قير ولا يحق عليك ان كلامه هذا يدل على اشتاء تقديم التثنية في السبعة وذكر المحققين من  
التحلة ان تقديم المعطوف جائز بشرط ثلثة الصورية وعدم التقديم على العاقل ويكون الحاطف احد الحروف الخمسة  
اعني الواو والفاء ولم واو ولا وقد يقال جاز ان يعطف ورحمة الله على صيغة السلام المستندة في الطرف بلا فصل  
لا تاكيد على سبيل التذوق قوله واما نحو قوله عز وجل واباي فارسيون يريد ان المعطوف عليه اذا كان مقدر  
يعلق المعطوف بقية توحيد هناك كان يعطف ساقيا ليعال ان المقدر كالمعطوف به فنقول فارسيون وال على  
اباي اعني اربوا ومفسره واما انفصل صيغة المفعول متقدمة على عامله لاجل تخصيص وعطفت المفسر على المفسر  
بمعناه لان المراد من ثبته بعد ومبته وضح كونه مفعولا للمعطوف عليه باعتبار للاحكام والنوع وقد يقال اربوا الفاء ههنا  
من حيث ان من المفسر ان يذكر عقيب المفسر كالتفصيل بعد الاحمال في نحو قوله ثم فتوبوا الى ما كنتم تعملون



عطفت ما تربت عليهن كون الله من يلاو على الارتباط الذي يقتضيه من حروف لواءت كافى معنى  
اولا ووجه كون عطفت معبولا بعد البقاء اما فى الواو فان يكون بين المعطوفين جهة جامعة واما فى غير الواو  
فان يكون بين المعطوفين نسبة مخصوصة يقتضيهامع عطفت قوله وانت اذا انفتحت مع الفاء بيان  
تقريب القسم لاول من القريب هو المعطوف بغير الواو قوله على معنى محصل اى معين مقصود فى نفسه يستدعى  
ذلك المعنى من اجل منبأ مخصوصا يشتمل ذلك المعنى على فائدة عطفت كونه مقبولا فى ذلك المعنى فالاصول  
الثلاثة ممتدة فى المعطوف بغير الواو بحج و ضبط معايتها الوصفية بخلاف الواو فانه يدل على معنى معين غير محصل هو مطلق  
الجمع فى معنى من المعنى على احتمال المقارنة والسعيق الملهمة فليست الاصول الثلاثة ممتدة فى الواو بحج وضبط معناه  
الوصفى قوله وكذلك اذا انفتحت بيان تقريب القسم الله من القريب هو المعطوف بالواو اذا كان لجملة المعطوف  
عليها محل من الاعراب ومجمل ما ذكره فى بيان قرينة ان الاعراب صفان اصل فربما تحضر في خمسة والصف  
للاول ليس هو المعطوف باى حرف كان الفوات شرط عطفت فيه اعنى تقدم متبوع ولد اربعة من  
الصف الثاني ليس منها موضوعا للمعطوف اما لفقدان ذلك الشرط حكما كما فى البديل فان البديل منه فى حكم  
الساو واما لفقدان ما يقتضيه الواو من انما ير بين المعطوفين كما فى الوصف والبيان والناكيد فتعين  
موضوعه هو الجنس من الصف الثاني وقد تحقق عندك ان كل واحد من وجه الاعراب والى على معنى فاذا كان  
بالمجمل والى محل من الاعراب ظهر فائدة عطفت بالواو اعنى اشارة فى ذلك المعنى وح فقد تمهد لك  
تلك الاصول الثلاثة اعلان معرفة ومعرفة فائدة ثم اذا عرفت ان شرطية معنوية للمعطوف بالواو  
هى اجمته اجمته بين المعطوفين فقد تمهد لك للمحصل الثالث والبيان امر القرب والجمع الى تفصيل كلامه  
قوله وانفتحت ان الصف الثاني اعنى الاعراب المتبوع في تلك الانواع اى لا يوجد الاعراب المتبوع الا منها  
فلا حاجة الى جعل الاعراب معنى القرب ولا الى تقدير مضاف على معنى ان اذا انفتحت الله منقصر يكون  
لانواع اقساما مذكورة وانواع الله الاول خفية تسامح لان اتباع المذكور ليس من تلك الانواع بل هو المعطوف  
المصدر والمعدود فى تلك الانواع هو المعطوف بمعنى المعطوف فكانه عدل عنه ليدل بصير قوله فيما عداها موضوعا  
الخامس بخبر ان يقال موضع عطفت هو المعطوف دون باقى النواع وايضا فيما ذكره دلالة على ان كلمة  
حرف عطفت ولهذا ذكر فقال توسط حرف قوله وعلمت كون المتبوع عطفت على انفتحت وانما ادور  
المعنى اربعة الاتقان يكون تلك المعنى منقضة اى محكمة مفرقة فى علم النحو بلا شبهة ولا حاجة الى بيان  
عدل عنه فبذلك ان كون البديل منه فى حكم المنحى والمعرض عنه انما يعلم ما وقع فى عبارته الخاه من ان البديل  
فى حكم بخبر البديل منه اى بتغيره وازالة مع ان كلامهم هذا ليس محرجا على طائفة بدليل صحة قوله زير



منه لا يخاف واما سبب يعلم بوسيلة بعضها من بعض ليصار الى طبع الجمل والافلا فلما سري وان اهدر على تهود  
القرينة وقد لا يختصار اما ترتب عليه من التثنية وعددها لا على الجهات المذكورة ثم التعمد في هذا على طبع  
حسب الجمل واحدة كانت وزائدة وقد يحصل كحذف المفردات ايضا قوله عن البين يوم اختصار طبع  
الجمل بالثبات الكلام قوله وانها اي هذه الجهات الثلاث لمكان البلاغة اي ما يمتد به بلاغته المتكلم فان طبع  
فيها المفضل ظهر كمال البلاغة واصالة البحر الذي يكسبه الذهب فيعرف جودته من روائه ومنسقة البصرة أي  
الذي يتفقد فيه البصائر يعرف جودها من زيوها والمتفاضل موضع تفاضل الاشياء بعضها على بعض والجماع  
المميزان يعرف به اعيان المسار التي يعرف بها غور الخرج ومقدار عمقه والجمع المظهر من كبر النبت اي ظهور الجمع  
موضع الجمع من تحت العود اذا عصفته لتعرف صلاته من زخاوه واحكامها بالسر مصدر حلول السيف صفة  
والصداء بالهمزة والعقم مصدر صدى الحدي بالكسرة وسخ والسود والفتح السهم قبل ان يرش في المعلى سماع  
من فراح الميسر له النصيب على وان للسبح الهمزة عطفت على الفتح والابداع الاختراع والوشى نفس قوله  
كأنه ان تكرر اي الجمل التمثيل للتمييز المذكور مع ما يلية في العبادة والامداد كخواتن تعرف ان الجمل في اي موضع تذكر  
متعاطفة وفي اي موضع تذكر غير متعاطفة وانما كان تميز موضع عطفت عن غير موضع هو لا يصل في بعض الرابع  
لان المقصد بلا منه مباحث بفضل والوصل لكثرة تها ووقتها وهي مبنيّة على ذلك التمييز المحتاج كقائه الى مزيد  
اغناء بانه واما مباحث الحيلة الحالية ولا يجوز ولا طبا فكلما تبع المقصود بالذات بقوله وانه اي العطفت  
او التمييز ويشهد لاول شيان لاول ان السعاطي لا عطفت لنسب منه بالتمييز التام قوله فيما بعد واما لو  
الواو بين جمل لا جمل للعطوف عليها من الاعراب فانما بعد تقاطبه لا يقال رجوع الصغير الى العطفت لتلزم  
استدراك قوله علم ان تميز موضوع عطفت ان لا نقول او بين ان العطفت في اي موضع بقرب في اي  
موضع بعيد واكتشف احوالها فقد حصل تميز مواضع عطفت عن غير ما فلا استدراك وانما ذكر الفقد في تفسير  
والبعيد حيث قال فيها هو ان لفظة عطفت بينهما على انه واو بالعطف الذي حكم عليه بانه نوعان بمعنى المصدر  
المبني للفاعل ولذلك قال يعتمد معرفة اصول ثلثة ولم يقل يعتمد اصولا ثلثة ولا شك ان العطفت بهذا  
يتضمن المقصد فصرح بما في ضمنية قوله هو ان العطفت في باب البلاغة اي العطفت لفظا في حقيقة الحال  
يعتمد معرفة اصول ثلثة واما العطفت الذي يقصده صحة التفسير تاء وانه اصل المعنى فلا حاجة فيه الى  
الثالث غنى وجه كونه قوله الموضوع المصباح من حيث الموضوع انما اعتمد الوضع لان المرجع في كون الموضوع  
للعطف في حروفه بحسب الموضوع فالموضوع المصباح للفار ان يكون المعطوف بعد المعطوف عليه بلا ملاحظة  
الفاء موضوعه لذلك الموضوع المصباح لنم ان يكون هناك منهلة وهكذا قياس باقي الحروف وقاية العطفت



تليها برصها تفصيل لندروالافا وبق جمع افان جمع من فنيقة كسر الفاء وهو اللين المجتمع بين الجملتين بقوله  
بقوة فهم متعلق بمفوق وهو صفة ركن كونه و متوسل وطامع واصفا يجمع صفة وهي المختارة وحاصل القول  
سويدا وانها وصير عليها رابع الى ما يوشى ان يقال خطيب مفتح اي يبلغ محروا الحيا يجمع جنيته وهي المحنوق قوله  
بذلك اي بما ذكر من الركن وما يوصيه من الصفات ما يلق في كذا اذا تأمل فيه باستقصاء متوقفا اي متدبرا  
في لا شقال من اعلم لا جالي الى اعلم تفصيلي فان عجز المتحد من بالشر بل من ان ما تو اسبورة من شلال جالي  
على انه معر وعلم المماي والبيان بتوصل التفصيل ذلك لا جمال ويعلم ان اعجازه بما فيه من التكت واللفظ  
الخارجية عن طوق البشيرة وحاصل ما ذكره ان ما وودعاه في لفظ الثالث لا يتفحق في تضاهها ولا يتبعها ولا يمتد  
الاندي طبع نقاد وخواطر وقاد يستفرغ طاقته في سعيه لتحصيلها بقوى باعش على كمل مشتاق وهو الطمع  
في السعادة العظمى واللددة الكبرى المطلوبه لذاتها قوله والفرز بالبحر وفديري بالانصب عطف على محسوس  
احسنه **قوله** لفظ الرابع قوله مركز خبر متبذرة ان ليس بمتبع والمعنى ان عدم اشباع الحاكاد والمباينة وهو  
بين مفهومي الجملتين مفرر مشبه في ذلك على وجه لا سبيل لك ان كان وقوله لا تحدا ما صفة لم تورا  
حال من المستر منه او خبر فان و فاعل ليس اما ضمير راجع الى اتحاد على الشارح واما ضمير شان وانما ذكر سلب  
الاشباع دون لا مكان ليلانيوهم لا مكان الخاص فخرج عنه ما كان واجبا من هذه لا قسم تقالي تاخي زدد عمر  
اذا اخذ كل منها صاحبه اخاله والارتباط بينهما مصدر اي معقول يقال ارتبط ورابط كلامها معنى واحد واستحكم  
الكاف من استحكم الشيء اذا صار محكما والادواخي جمع اخية تشد يد الياء وهي قطعة يد في طرفها وتظهر منها عروضة  
الياء وانه والمراد بالادواخي جهات للارتباط قول حلال بين عطف على اتحاد النواحي والوسائل جمع وسجة  
وهي عرق الشجرة وتطلق على القرابة المتشابهة ولا ان يكونا اي مفهوما جليتين من بين اي من الاتحاد والمباينة  
الاخرة ما عطفك على غيرك من رحم او معرف او غيرهما وهالك اشارة الى بين الجملتين قوله فيتوسط بالانصب  
عطف على ان يكونا بين الاول اي بين احالة الاول اي بين احالة الثانية التي هي المباينة لذلك اي  
على انها من آخرة الرحم ولا اتصال بوجه ما ومحصل كلامه ان بين مفهومي اي جليتين فرضا اما كمال للاتصال او كمال  
الاتصال او التوسط بينهما قوله وهو ترك الواعظ ذكره اخرا والضمير الرابع الى افضل والنوصل لانيها صار  
اسم واحد لباب مخصوص وقدم افضل الذي هو ترك العطف لانه لا يصل ولان مداره على جهتين من  
تلك الجهات التثنية اغنى الاتحاد والمباينة ومدار الوصل على جهة واحدة هو التوسط ولا يقع في المدارية  
تختلف على سبيل القدرة او العلة كالوصل برفع الابهام مع المباينة والفضل مدح خاص مع التوسط قوله  
كذلك على الجمل عن البين ولا طيبة يعني ان مدارها ايضا على هذه الجهات فان الغالب انه اذا كان من الجمل



ان يحل انتم على انه فاعل فعل محذوف لا مستبد اخره تملكون ليكون لو داخله على حمله فعلية قوله فاعله  
الناكيد فيه بحث لان لو كان من قبيل التكرير للتاكيد وكان المحذوف مجردا لاختصار كما ذكره لم يلزم المحذوف في  
نحو وان احد من المشركين استجاركم لصلوات عليه كجمهور من ان المقصود الابهام بالمحذوف ثم التفسير فلا يجوز تحريكها  
قوله لدلالة ضميره عليه مردود بان كل شرط يدل على الفعل المطلق وقوله تملكون تدل على خصوصية ولا مدخل في ذلك  
لتفسير الذي يؤول الى قياس لو ذلت سوار بطنتي الا ان يقال لو لا انتم لما اجمع الى تقدير فاعله لدلالة ما على  
محذوف قوله متفصلا حال من يستمر في المبدل الرابع الى ضمير او معقول ثان على تضييق لا بد من معنى المحل  
وقد يقال لا حاجة الى خلف لان انفصال بل اصله تملكون انتم تملكون فمحذوف المحل الاول باسرها وبقي بالمعنى  
فاعله مع مفسر وجاب بان من الشرائع المحذوف بلا ضرورة فكان العود الى المضارع اعني تملكون لا  
الصورة وذهب المبرر الى ان لو قد يستعمل في مستقبل بمعنى ان كما في اطلبوا العلم ولو بالهين واما في علم  
اللام يوم الغيبة ولو بالسقوط وعلى هذا خازن ان يحل بوجهها على الاستقبال اي تملكون تجلوا خشية العاقبة  
وذهب صاحب الكشاف الى انه لما حذف الفعل جعلا بزر الكلام في صورة المستبداء واخره فاعله متفصل  
كما يفيد صرح المستبداء واخره في مثل انما سمعت في حاجتك واملع ان الناس هم المحققون بالشيخ الملبس  
**قوله** واما مثال هذه اللطائف اي المذكورة في سياحت بقية الفعل بالشرط المختلف فقال تفعلون في سائر  
وظل في تجاوبه وعرفه والرافضة جمع رايين من رصف المبرر اذا علمت السيرة وجسبه عن الدلائل الى هنا  
وكانه ازاد بالرافضة الذين ارتقوا الى درجة تعليم الغير كما سأل في اللام في قوله يعني متعلق ببيانهم يريد ان مسائل  
علم المتأخرين بما لا يحيط به الا علمهم فذلك لانها مستخرجة من تتبع خبريات التراكيب وتعرف ما لها من لطائف  
انك مقتضات على وجه يحصل عدة كلية هي مسئلة من علم المتأخرين ولا شك ان آحاد التراكيب غير منحصرة  
يكتل بشران لطلع عليها وتعرف جميع لطايفها حتى يستخرج جميع القواعد المتعلقة بجميع ثمراتها فكثير من مسائل علم  
المتأخرين بالبقوة لم يصل اذ كان والرافضة ايها ولا الى اللطائف اخره يعني يستخرج منها بل علم الله تعالى محيط  
بجميع فاعله وتفصيل لطائف التراكيب التي كما ان علم المتأخرين يعني تلك مسائل بالاتباع قوله ولا يدرك كنهها  
القران الا تحت علمه الشامل يعني كما ان علم المتأخرين لا يحيط به الاعلام الغيوب كذلك هو المقصود الاصل منه اعني  
بالعلم ببلغة القران ليس حاصلها بما لا تعلم قوله هذا الفن اي الفن الثالث ولما سهره طلب الوري وهو  
خرج النار من الزند ولا تضع اي المستودع والراكن من وكفن الدابة اذا استخشا للعدو وقوله الى انما  
سوى اي البعد عما يتعلق براكفن وكذا التام في الاستقراء غطى اي طافه والمتفوق امر يصح من تفوق  
بتفصيل واشرب اللبن فوافق فوافق وهو زمان ما بين الجلوسين فان الناقصة تحلب ثم تترك زمانا قليلا



ثم انه جعل الاستحضار في بدور ارجاء الى صورة الودادة وهو طرقي كحسن الى صورة منع لسان على قبح  
ما من ان المقصد بحسن الاستمرار مشاع للاحسان الا انه اختار صوغها لفظا لمنع على المشاع لزبادة التقييد وذكر  
في ترمي استحضار صورة المرعى استطاع استحضار صورة الروية تبينها على ان المقصود من استحضار صورة الروية استحضار  
صورة تلك الحالات المرتبة فان قلت اذا كان كحسن استحضار صورة اشياء احسان كان لم ترمي استحضار  
صورة اشياء الروية للاستحضار صورة الروية قلت يجوز ان يعتبر ولا يفهم لو الى المضارع ثم يقصد استحضار صورة  
فيكون راجعا الى الاشياء ويجوز ان يقطع النظر عنه ويقصد الاستحضار بالمضارع وحده وانما يتعين هذا المقام  
بالقضاء المقام كما ان لعين استمرار الاشياء وعكسها هو كونه لا شك لا معنى لاستحضار صورة اشياء الروية  
في لم ترمي كما لا طائل تحته في استحضار صورة احسان في كحسن فتدبر ولا تلتفت الى ما يقال من ان  
لوني لم ترمي للمعنى دون الاشياء لان لو المعنى لا تحضرن لما ضحى فلا حرج الى التاديل قوله فاعلمين ما يقولون  
يقع قولهم ربنا اضرنا وسمعنا فاربعنا نعمل صالحا وقوله متعاولين تلك المقالات اشارة الى قوله نعم مرجع بعضهم  
الى بعض يقول يقول الذين استضعفوا الذين استكبروا انتم كنتم موتين اح فكانه كفى بذكر استحضار صورة  
المجرمين والظالمين عن تعرض لاستحضار صورة الموتى على النار فاعلمين بالبيان سر ولا تكتب قوله والله  
الذي ارسل الى كالا استحضار الذي فيه فان قوله شبر مع اشارات مبطل مستقناه لان الله لا يكون متاخرا عن  
الاستقبال والفرع يفتحين جمع قرعة وهي قطعة من السحاب رفيقة والمندوت المفرد بالمندقة وهي آلة الله  
تتصام اي ينضم بعض تلك الفرع الى بعض ولقطة ثم قايمة مقام ثان اخرى اي تتكون اولاً عن قرعة تدور  
وتتصام ثانياً بعد ان اي يعبرن كما سماها بامر كما اي من الكبار الكعب بعضه بعضا قوله والله اي العبدون  
اي الى المضارع لاستحضار صورة وهو اسمي عند الحاجة بكناية الى حال المحاضنة قوله باي قد اقيمت بل من قوله  
بالاقيمت في البيت السابق وهو لاس من مبلغ قتيان فهم بالاقية عند رحي لطان وهو موضع والغوي من  
الاسماء وكل مهلك يسمى عند العرب غولا فهو اي شرع وكانها تتزل وتسقط والسهيل العلاء والصحيفة البورقة  
من القوقاس والصحنان المستوي حرت اي سقطت لقبال صرعه اي القاه على الارض واملكه ولم يزل  
صوباً لانه يحسن المفعول وانجوان مقدم عن البعير من تدرك الى محرة واللام في البدن للاختصاص او لغيره  
ومن يدين وابتين بيتان آخران قطرت لها كلانا بصوار من احوس فجلى لي مكانه فمشيت شدة كوى  
فاهوت لها كفى بمصقول عيان انضو الهزول وشارة الحلية واهوت كفى بالسيف اي اوداوت به فافرها  
والصغير المفعول والتعين مزججه اورو البيت لاول قوله من هذا الصنف اي من اعدول الى المضارع لاستحضار صورة  
قوله يستلزم عطفا على استلزم الاول والثاني فافهمه ايضا صيغة المعلوم اي واستلزم لزوم كون جليتها



اولى قوله مترله وهو ذلك ان رب المكفوفة لكونها والة على تعليل محقق حقها ان ندخل على فعل ما في ولا  
شك ان واداه الكافرين كونهم مسلمين ان مستقبل الا انه انزل مترله انما في تحقق الوقوع في مستقبل في زمان  
عنه لم يقط استقبال عرفت من احدى التكتيق والقول الآخر ليس من ان ما ذكره يعني شئ موصوفه بغير ما  
تعلق به رب بخلافه في تحقق وعند الكوفيين ان تقديره بما كان بمرور فلا حاجة الى مترله المضارع مترله  
الماضي ومعنى تعليل الودادة انهم من شدة لما يوال منه يوشون فان كانت منهم افاقته ما امنوا كونهم مسلمين  
وقيل المراد بكثرة الودادة قوله ويستلزم في مثل قولك عطفت على استلزم في مثل قوله وفاعل صير ذلك للزوم  
الافعال ومعمول المقصد قوله مستمر الا مشاع قبل عليه ان كلمة لوندل على الا مشاع وقد دخلت على المضارع الدال  
على الاستمرار فيفهم في مشاع الاستمرار لا استمرار الا مشاع واجيب عند ما به كما ان الحمله لا سببه تدل بمعونه  
على دوام الثبوت فاذا دخل عليها حرف نفى قلت على دوام الا شفاء لا على الشفاء الدوام كذلك المضارع  
انحاش عن حرف الا مشاع تدل على الاستمرار الثبوت فاذا دخل عليه حرف الا مشاع دل على استمرار الا مشاع  
ولا يفهم في ذلك الا يرى ان قولك لا زيد احب يدان على اختصاص النفي لا على نفي الا اختصاصا من منع قولك  
تحسن الى شكرك انما شفاء لشكر بسبب استمرار الشفاء لانه سبب شفاء الاستمرار لسان  
فان الشكر يتوقف على وجود لسان لا على استمراره وقوله فيما مضى اشارة الى ان لو على معناه وان  
المضارع الواقع موقع الماضى افاد استمرار الشفاء بفعل فيما مضى وانما قال وقفا فوقنا لان لسان يوصف بكذا  
عرفا فيلما خطا الشفاء بحسب الوقا وجوده استمرار الشفاء في جميع الاوقات فيكون المضارع منفى كما ثبت  
في ان الاستمرار يستفاد منه كدوى لا ثبوتى وقوله على نحو حال من المقصد وانما قال بعد قوله انما علم انما نحن مستهزون  
بظهر ان مقصده ان يقال انه يستهزى فعلى الاستهزى فصد الى استمرار استهزاء الله بهم وقفا فوقنا وهو  
الاستمرار البلى عليهم واذا قال الهوان منهم على كدوى لا زمنية قوله ويكسبون عطفت على يستهزى ولولا انه قصد  
لدا استمرار يقبل مما سبق كما قال مما كتبت وانما مضى قوله لوطيكم ولم يوطع على قوله لوكتسب انما لانه لا يحتمل  
الصورة كما كتبه قوله لوكتسب وانما لان حسب الكشف حيلة على مشاع لدا استمرار ولعله اظهر ما اختاره المصنف  
توابع فيه حيث حكم ما به واراد عليه لان عنتهم اى وقوعهم في مشنة انما يلزم من استمراره عزم على اطاعتهم فيما  
ينبغي لهم بتصونونه او فيه احتمال امر الالباسه والقلاب الریش مروسا واما اطاعة ابايهم في بعض ما  
يرود ففقيها استمالهم واستحالات قلوبهم بلا معرة قوله ولك ان ترد العرض من لفظ ترمى ويود وحسن بداهة  
وجنه ان في هذه الامثلة وهو ان نقصد بصيغة المضارع منها الى استحضار الصورة فان المضارع دال على الرأى  
الحاضر الذي من شأنه ان يشاهد ما هو واقع فيه فيفصد به الى احضار الصورة في الحال وجعلها مشاهدا ثم انه



للكرام في الماضي على حصول محسن مقدر فيه فيلزم اشتقاؤه مع ما يكون به شفاء الكرام سبباً لا شفاءً لمحبس  
زعم المتكلم واستحال لو بهذا المعنى هو الكثير المتعارف وقد سئل على وجه لزوم السائل مع اشتقاؤه للزوم  
به على اشتقاؤه للزوم بقوله نعم لو كان منها آية لا السعدنا فان لو معنا بدل على لزوم اشتقاؤه في خروج العالم  
عن نظام الموجودات لا لشيء بل على ان الاشياء منتفكة كانه قبل وما بعدنا مستقيم من ذلك اشتقاؤه بقدر  
ومن هذا استعمال نويم ويعنيهم ان لا شفاءً لاول لا شفاءً على مشهور ولم يدر ان ما ذكره من تفيد التبريد  
مقام الاستدلال بالشفاء اللازم المعلوم على شفاء المزموم المجهول وان المعنى المشهور بيان سببية اشد شفاءً  
من معلومين لا غير كسببية الوجود فلا يقصد هناك الاستدلال فانك اوقات بحيث لا تتركهم ثم تفيد ان  
تعليم المخاطب ان اشتقاؤه لمحبس من اشتقاؤه للكرام كيف وكلا الاشياء من معلوم بل قصدت اعلامه ان  
للكرام سبباً الى اشتقاؤه لمحبس عنه وطحا استعمال ثالث هو ان تفيد بيان استمرار شفاءه في ربط ما بعد  
القبض عنه لقوله لا يمتنع لا كونه وقوله لو لم يحجب البصر وقوله كرم الله وجهه لو كشف لوطاً وما رآه  
بقينا قوله على سبيل القطع متعلق بالمشاء غيره وفيه اشعار بان استمراره الوجود في الماضي حتى يكون مشاء  
اي اشتقاؤه مقطوعاً به وقوله متعنت جواب حين تستمر عليها مترلة ما اذا متعنت جملتها عن التثبوت  
اشع ان يكون جملتها ما او احد مما اسميته وزعم ان يكونا فعليتين وتو قال في الفعل ما ضيا لكان ظهر بان ذلك لازم  
الضمان قوله التعليق بالمشع وقوله بالمشع على صفة الماضي كما عرفت الا ان حمله حالاً فيكون واحداً كالتزام قوله  
والتزم يعطى على لزوم وفاعله صيغة مصدره اي تستلزم لزوم كونها فعليتين مع كون الفعل ما ضيا فان قلت  
اذا كان معطوفاً على لزوم وجب ان يكون معطوف لازماً من قوله محسن كانت له ان المعطوف عليه كذلك  
قلت نعم الا انه لازم للشرط بتوسط اللازم الاول اي محسن كانت كذا لزوم ان يكون الفعل في جملتها ما ضيا و  
استلزم لزوم كونه بينهما ما ضيا متميزاً لتقبل الآيات المذكورة مترلة الماضي المعلوم ومعنى وهو على النار  
ازواله حتى شاهدوا واطلوا عليها كائنه كنههم او اذ خلوا بمقدار عداياها من وقعة على كذا اي عرفت برأه  
جواب لوني هذه الآيات محذوف اي لرب امرائها بل عجباً تقصر العبارة عن تصويره ونزه امور انما تقع في  
الآخرة لكنها تحقق وقوعها ثلث مترلة انما المقطوع فاعمل فيها اذ ولو المختصان بالماضي فكانه قبل هذه الحال  
قد تحققت ونقضت وانت ما رايتها ورجح كان المناسب ان يقال ولو رابت لكته عمل الى صيغة المستقبل  
تتبعها على كنه اخرى هي ان لفظ مستقبل يعاود عن خلاف في اختياره مترلة لفظ الماضي المعلوم محقق  
معناه ويمكن ان يقال تلك الامور ما ضية تارة وبلا مستقبلية بحقيقة فروغى الجانيان مع قوله متميزاً فيقول  
استلزم ولطفاً على متميزاً ولو آخرة عن ظرف التميز اي عن قوله مترلة انما ليلقع التعليل من اثره لعل كان



البحر المحيى بذلك ايضا تزلزلت الالبه فحينئذ كمن بدونه وكبرهين المولى على الزنا و ايضا اذا لم يرون ترك الزنا  
بكره الزنا فلا تصور انهم عليه واذا اعتبرنا هذا الامر لم ينبت مفهوم الشرع اعني جواز الزنا كراه او اذ لم  
التخص قوله وما شاكل ذلك عطف على ما تقدم نظر الى المعنى كانه قيل سبابا لبراز غير اى حصل في غير  
اى حصل ما ذكر وما شاكله كالمصالح المسرة او مسارة بالبراز كذا كتب نحو ان الكرمك وان فرتك  
وكالا سئلوا في وقوعه نحو ان زارني احمي وبكاظهار الوثوق به نحو ان اعطى فلان كذا قوله من هذا  
التجسس اى من البراز غير اى حصل في معرض اى حصل فان مقتضى الظاهر ان يقال لرحمة الله ونكته العدل  
واظهار الرغبة وانما فصله لانه ليس بشرط قوله من هنا اى ومن مقام تقريرا وتفصيلا نكتب لبراز غير  
اى حصل في صورة اى حصل تبينه للنكته في ذكر كبحي احسن بصيغة الماضي واصانته بسببه بصيغة المضارع  
وهي اظهار الرغبة وفي وقوع احسن دون اسببه على ما يقتضيه كمال راءفته نعم بعبارة فان قلت قد  
صرح فيما مر ان النكته في تعلقها مع اذا كونه اقرب الى القطع الذي هو اى حصل في اذ ومثل هذه الالة  
فانما تتصور تبينه للنكته تفاوت الشرح من جهة فالت باصرح فيما مر هو نكته العاجية كاستعمال الماشي  
مع اذا وانما تبينه لها من جهة اخرى النكته الخاصة ببعض موارد كى بينا وذلك على قبيل ما مر  
من النكته العامة والخاصة في اللافتات قوله وابرار المقدر في معرض المفوظ به على ابراز غير اى حصل  
في تعرض اى حصل وهذا لا يبرز هو النكته الثانية من تكتي اى حصل الى خلاف اى حصل في الشرط وانما  
ومعرض المفوظ به هو كونه معلقا ومعلقا به بتوسط كلمة الشرط وقد ابرز المقدر في المثال المذكور في هذا المقدر  
لا يضرب الكلام الى معناه شبهة كل فطره سلمية فاعند هو على صيغة الامر فيكون طلب لا اعتدادا بآرام  
المتكلم معلقا بحصول اعتداد المخاطب باكرامه فلا حاجة في الثانية الواقعة جراء الى ان يادل بالجزء وقدر  
المشاع وقوع الاشياء شرط **قوله** واما كلمة لو فحين كانت لتعلق ما مشاع بالمشاع غير جعل الا لا تعلق ما مشاع  
المعلق به مشاع غيره وعكس ثانيا فقال معلقا بالمشاع اكرامك ما مشاع من مجنى مخاطبك فظهر من كلامه معا  
انه راو تعلق بالمشاع بالمشاع اما على تقدير اضاف اى لتعلق مشاع ما مشاع بالمشاع غير معلقا بالمشاع  
اكرامك بالمشاع ما مشاع واما على اعتبار حسنة المشاع اعني المشاع الا انه عمل عن العبارة بطاوة الى ما مشاع  
بآخرة في اجزاء وبآخرة في الشرط تبينه على اعتبار المشاع فيها ومحصل ما ذكره انها تدل على معنى قولنا لما انتهى  
الشرط انتهى اجزاء بالشفافية الى ما هو المشهور من انها لا شفاء انما لا شفاء لاول وندر لازم معناه وانما  
بموضوعه لتعلق حصول امر في الماضي بحصول امر آخر مقدر فيه وما كان حصوله مقدر في الماضي كان متفيا  
فيه وطفا فيتم لاجل شفافية اشفاء ما تعلق به ايضا فان قلت مثلا يوحى ما كرتك فقد علقته حصول الامر



اشترط هو التعريف قوله وتطهير نحو دین استغنی فی کونه تعریفا وان لم یشار که فی کونه شرطاً و  
تعبیراً بماضی علی بن الحسن حاصل مثل تونی اور و لم یصیر الی غیر الاصل نحین لاول طلب ابرار غیر احوال فی معنی  
الحاصل التام طلب ابرار بل قدر فی معنی بلقود و بین لا ابرار غیر احوال فی معنی احوال اسباباً خمسة ثم اشرط  
اسباباً خراجاً لا بقوله واما شاکل ذلک قوله لا زما هو لوقوع کما لواقع و تعیر عنه ملقط الاضنی و ان لم یکن فی  
الشرط و انجزاء قوله نعم و نادى فانه نعم غیر عن الاحوال المتعیرة بل متحقق الوقوع فی الدار الآخرة بالفاظ ماضیه و لک  
کثیر فی القرآن قوله و کذا ای و مثل نادى انما تخم اذا ارید بفتح مکة شرفها الله و طها قبله زمان المراجع من صلح  
اختص به و لم یفسر بن احوال خرج الی و لم یکنه علی ای علی ان المراد و ما لم لا تعبدون فیکون تعریفاً قوله و لک  
ای و لکونه للتعریف قبل منت بدیکم و و ن بدنی مع انه المناسب لافضه التعریف و انبیه ای ذکر عبادة فاسمونه  
حنانهم علی لاصفاء یعنوا علی ما ارادة من التعریف فیمتنعوا عما هم علیه و قوله هذا التعریف اشارة الی التعریف  
اخذ نور فی التطهير اعنی و ما لی لا اعبید و اما التعریف فی الآیات السابقة فما لا یجفی حسن موقعه قوله  
طالبی و م یسمع ای قاصدی قبله و هو ای ذلک لوجه ترک المواجهة بالتفصیل و التصريح و فی هذا التعریف طلبة  
اخری هی للعانة علی قبول الحق الذی هو و حوب عبادة الله و مع عبادة لاصنام حيث دل علی المحاضن  
النضایة اولاً یرید طم الاما ارادة لنفسه قوله و من هذا الاسلوب ای من اسلوب سماع الحق و حیه لا یورث مرید  
عقب قوله نعم قل لات اذن عما اخرجنا حيث اسند لاجرام الی نفسه تابعیه و الحمل الی مخاطبین و کذا من  
هذا الاسلوب قبله و اما و ایاکم حيث رو و کل من افریقین بن الهدی و الضلال و لم یصرح بتفصیل الخطابین  
فان قبل ما فائدة و الاولى و ملائک و اما و ایاکم قلت لان المتبادر من کون افریقین معاً اما علی مذی و اما  
فی ضلال و یس یراد و لو ترک و الثانية مع ترک الاولی یتبادر من الکلام انه نشتر علی ترتیب الفرق فخرج  
عن کون کلاماً منصفاً و ترک الثانية و هذا مما لیس بوشی معنی و اعلم انه لا تعریف فی ترید کل من افریقین بن  
الهدی و الضلال بل فیه ترک التصريح بالتفصیل و اما قوله اخرجنا فیه تعریف باجرام الخطابین فشارك فی ذلک  
الآیات السابقة فاستحق ان یقدم علی ما قبله و ایضا هو اقوی فی لایضا من التروید فکان اولی ما  
قوله و هذا النوع من الکلام ای الشتمل علی سماع الحق علی وجه لا یورث مرید عقب سوا و کان فیه تعریف  
اولاً لیسعی المتصف و صفاته بوصف صاحبیه حيث لم یجعل لنفسه منزلة علی مخاطبه و لان کل من سمعه قال لمن  
خطب به قد انصفک صاحبیه قوله ان ظفرت علی صیغه حکائیة مثال لاظهار الرغبة و قد جعل مثلاً للتفاهل الضا  
وان قرئ علی صیغه الخطاب کان مثلاً لها و علی ای و علی لاظهار الرغبة قوله نعم ان اردون کتفوا اظهر الرغبة  
فی اراوتین لیتحصن و فائدة تعریف الیهی بالشرط لیتنبه علی انهن مع قصور عقولهن اواردون لیتحصن و لا تعقف کان



سجل في الماضي ثلثة مثله متقلبة الى معنى الاستقبال غنة ونقط نحو للعدول الى الاسمية في اجزاء ومصره لان الامة  
لا تقع شرطاً لا اختصاص كلاً بالفعول واعادة تانيا للعدول الى الماضي التثنية على معناه المحجوج الى التاويل الذي سبكه  
الا ان تقيد الماضي بالاول بالان يدل على ان ذلك الماضي بمعنى الحال فلو قال ان لم يدرى الآن لكان في الماضي  
واقيد قوله كلاً لا موجب لكونه مضارعاً مع بيان لقوله نحو في المواضع الثلثة اي من الصور التي لا يكون معها ما  
يوجب كون الفعل مضارعاً اذ مع موجب لا يجوز العدول صلاً وان كان فيه ثلثة كثيرة وكلمة ان اذا كانت  
باء وجب تأكيد شرطها بانون بيلاً يخط المقصود من رتبة الاداة والنون المدكدة محفوفة بالمضارع واذا  
كان اجزاء مصدرها بالسين او سوف او بكنية لن وجب كونه مضارعاً قولاً لا بصار اليه خبر لقوله ان نحو واعبر بالثمة  
الكلام لان غير البالغ منه لا يطلب فيه ثلثة اعدول قوله مثل توحى اورد للمصير الى غير الاصل ثلثتين لتاويل  
طلب ابرز غير اى اصل في معرض اى اصل انما طلب ابرز المقدر في معرض الملقوط وسين لا ابرز غير اى اصل  
في معرض اى اصل اسباب خمسة ثم اشار الى سبب آخر اجمالاً بقوله وما شاكل ذلك قوله لان ما هو للوقوف  
كالواقع والتغير عنه بلفظ اى وان لم يكن في الشرط وجزء قوله نعم ونادى فانه نعم غير عن لحوال المسئلة  
المتحققة الوقوع في الدار الآخرة بالفاظ ماضية وذلك ككثر في القرآن قوله وكذا اى ومثل نادى انما تخمنا  
اذا اريد بفتح مكه سرفها الدلت وطها فبذل زمان المراجعة من صلح احمد بن حنبل ومفسرين اقوال آخر فتم خبر  
فتح الروم وفتح ما فتح الله له من السنوة والدعوة الى دين الاسلام بالحنة والسيف فان فتح بنطوي فيه كل الفتوح  
وقيل هو من الفتاحه وهي الحكومه اى قضيتك قضاء بينا على اهل مكة ان ندخلها انت واصحابك  
قابل قوله واما للتعريف فذا هو سبب الثالث من اسباب الخمسة قال تعالى ولين استبقت هو انهم بعد الذي جاز  
من اعلم مالك من الدين وفي ولا نصير فابترابناع النبي اليهود والنصارى في معرض اى اصل سبب في معنى  
مع انقطع بانه لا يقع منه تعريفنا بمن صدر عنه اتباعها وتعلق اجزاء بهم اعني كونهم لا ولى طم من الله ولا نصير وكذا  
ابترابناع في قوله لئن اشركت ليحبط عملك في معرض اى اصل تعريفنا بمن اشرك وجوب علمه وكذا ابرز  
الحا طينين في معرض تعريفنا بمن زلوا وبلحون الوعيد عظيم بهم اعني ما دل عليه قوله فاعلموا ان الله عز وجل يعلم  
قبل التعريف فيما ذكر انما ثامن اسناد وعقل في فاعل مشع منه ذلك الفعل تام من صيغة الفعل اى فعلت  
الاسناد والفرضي يكفيه الامكان الذاتي فلا تعريف من جهة الاسناد ولكن سلم فالتعريف بالمضارع انما  
يكون بمن يحصل منه الاتباع ولا شك في الزلل في المستقبل ولا طائل تحس لا يقال الكلام الموطنة  
كون اشترطنا فلان مدخل التعريف في كون بشر ما ضيا في لئن استبقت ولين اشركت لا انا نقول قدر  
انه لا ثاني بين المقصديات فجاز تعدد ما على انه قد يقال المقصود من الايمان باللام والتمتع بالحق في الشرط



بها عن صفاتها قولك زيد قوله ومها اعم على قياس ما مر في منها في اول كل شئ من الاشياء بحيث لا ينفك  
بخلاف فانه قد يخص ووجه كونه اعم اذا قدر فصله ما ظاهره لان الاول شرطية والثاني فريدة لزيادة التعميم كما في  
متيما وانما اذا جعلت كلمة برايسها فوجه كونها اعم وصنعها كذلك لما شبهت زياودة البناء والنوادة المعنى واذا قيل  
اصلاها بمعنى كف متضمنة الى ما ارشد طرقة فهم زيادة التعميم فيها من الامر بالكف عن كل شئ قوله او غير ذلك  
معنى من الاحالات والصفات الرجعة الى القراءة كالتمسك بين الجهد والسهل كل واحدة وبثقل وبطبيب والكرايم  
قوله والمطلوب بهذه الحماة اى الفائدة المطلوبة من هذه الكلمات المفيدة للعموم في اللازمه اذ لا يمكنه او غيرها  
ترك التفصيل الى الاجمال في هذه الامور اما ووجه كما اذا قصد عدم التخصيص بالذكر واما مع الاحتراز عن تطويل لا يعنى  
بالاختصاص او يقتضى على الاختصار حاصل في كل قوله الى عدم حال من القول اعنى ان ياتى رندا اما اى  
قولك هذا القول واما الم عدو رجا تعذر استيعابه فانك اقامت قيد قولك من ياتى معنى بقيد تقدير استيعابه  
عدوه قطعا وان قيدت بقولك من بنى زيد مثلام يتعذر قوله مع قيام الاملال اما في صورة التعذر فالاملال  
لازم واما في غير ما فقد يكون املال بسبب الكثرة وقد لا يكون فيفصح الاختصار وترك التفصيل الى الاجمال ويقتضى  
حسن من طبق للآية على ما نقله من المعنى وهذا في شئ اعاليه واطرافه جمع هذا في الظاهر في نظم للآية ان  
فلذلك هو الغاير واما ذكر اوليك نظر الى ان عموم الامور لا يراعى شمول الحكم للجميع قوله واعلم ان اجزاء قدره على  
الشرط لانه العدة والشرط فيدله ولان تقديره هو المناسب بقوله لما كانا تعليق حصول امر يقع ضمن اجزاء حصول  
ليس حاصل يقع ضمنون الشرط ولقد بالغت حيث جعل اجزاء الشرط بنفس التعليق واراوان منها مما من حيث انها  
جزاء وشرط ذلك التعليق والمقصود ان الاصل في الشرط وجزاء ان يكونا جملتين فعليتين مفارعتين فلذلك اخرج  
لوان الاصل في جملتها لمضى كاستيما وحصول لمعلق هو تحقق نسبة خبرية ايجابية او سلبية او تحقق نسبة ثابتة  
فان اجزاء قد يكون نشاء وحصول لمعلق به تحقق نسبة خبرية في الاستقبال ايجابا باكانت وسلبا ولا يجوز ان  
يكون حصول نسبة ثابتة لان الشرط مفروض الصدق اما تحقق في الاستقبال وذلك لا يتصور في الاشياء  
قوله استلزم ذلك اى كونها تعليق حصول امر او مشاء مثبت اى ثبوت ضمنون احد ما في احوال اما الشرط فلانه  
ليس حاصل في احوال بل هو مفروض في الاستقبال واما اجزاء فلتوقف حصوله على حصول الشرط وقوله فاما مشاء  
يكونا اسميتين او احداهما لم يرد به الا مشاء بالكلية بل اراد ان الاصل مطابقة اللفظ للمعنى بحسب الظاهر فاشع في الكلام  
البلغ الحدود ومنها الاثنية كما سيوضح به وقوله وكذا مشاء لمضى بالنسبة اى وكذا استلزم ذلك مشاء لمضى  
اى مشاء ثبوت ضمنون في الماضي فاشع باعتبار رعاية المطابقة ايضا ان يكون الفعلان في جملتهما ماضيين  
او احدهما وحق بعض الاستلزام لم يوجب فقط فاشع بعد فقط لمضى فاما ان تقديره او تجعل ان يكون بدلا من لمضى مثل



مقتضا وكونه بغير مقطوعا به فان لفظ المس تنبئ عن بعلة في معنى الاصالة بغير الفرق في المقام التوحيدي  
على تعليل وقد جعل مفعول المس الناس وهم تمامهم في عصيانهم يستحقون لان يحقهم ونجا مريم كل فربا يستحال اذا  
نية على ان مساس قدر يسير من اشر لا مثال هو لا حقه ان يكون في حكم المقطوع و آخر الملاية على ماني الدم غلامهم  
ميسين اليه وقد وجد في بعض نسخ المتن لفظ دعانا فالصواب واداء لسان فان ضرة على ماني البرر قوله  
واما في قوله واداء مسية شر بريدان اشرعها كالأمر هناك باللسان وقد فات من تلك الامور الثلاثة واحد منها  
اغنى شيكوه الا انه ناب عنه شئ آخر ان الضمير راجع الى اللسان المعروض لتكبر على ما يقتضيه لسانه لا الى اللسان  
اللسان المذكور في قوله واداء اجمعا على لسان على ما يتبادر اليه الوهم فيكون استعمال اذا تبينها على ان مثله  
يحق ان يكون استلزامه بالشر مقطوعا به يقال ماني يحاينه امي شفي كان احيانا فيهم واداء في العبد شفي واداء بها  
عن محلا ومقامها تكبر او عظما قوله وبعده نحو ان اذني او اما المناسب للجمال السابق في تعدد كلمات لفظ  
تقديم اذا ما على او ما لكمة عكس طرزا اهتمام به حيث كان اذنا للزمان اما موقفي عن اشر طية مصافا الى  
ما بعده من التخلية واداء حال الا بهامية القاطعة لما صافه انشغل لا معنى لشر طية في الاستقبال وكانهم لم يجعلوا اذا  
كلية برايسها كما زعم بعضهم قياسا على اخواتها من اذنا واداء واداء فالتس في باب الشرط لان اذا قد  
مكون لمجرد النظر فيه بخلاف اذا واداء من حيث معنى اذنيها فرق من حيث ان اذنا ماذع كونه نادرا  
اقرب الى اسوة قال اذا ما حبت نراهم لقد قوله الا في الا بهام في الاستقبال فان قولك آتاك اذا طلعت  
الشمس اذ لم يكن معه قرينة محمول على طلوع الغد يستحق تعجب بترك اللاتيان فيه بخلاف قولك اذا طلعت  
لاختص به وقد يقال اراد ان اذا محمول على وقت يناسب وجود الشرط فيغذر بترك اللاتيان لغیر المطر مثلا  
ما شيا وله وغيره فلا يغذر قوله وميتا اعم اى اشد اقوى عموم بالالاه اكثر افراده لان معنى شامل لجميع اللاتية الا  
فيعلم الحكم لعلق به كل وقت من اوقات وقوع شرط حتى اذا قال ست دخلت الدار فانت طالع طلعت  
امى وقت دخلت من بيل او نهار لكمة رجا كتحقق بعض الاحيان بخلاف منما فيكون اقوى عموما وسنة  
شئ منها لكر اطلاق تكرر الوصل على ما توهم انما ذلك في كلاما وعطف لما حاز على الامكنة ما لغري واما  
تنبية على ان المكان ما يعتمد عليه كالارض للسرور واخر هو افراغ التوسيم الذي يتلوه متمكن كحج واعمة اسياس  
للامكنة على قياس متبنا في اللازم منه قوله وحينما نظرا انما اى في زمانه لتقيم الامكنة ايضا وكله من في وجودها  
بندوى اعلم ويعلمهم في الشرط وفي الاستفهام ايضا مراغما اى مهاجرا راغم بسلكه انية قوله اى لوصلي اليهم  
الذل والهوان ويطبق الوهم بالزعام وما لتعيم الاشياء اى في الشرط وكذا في الاستفهام واداء استشجان  
بعيد قلبه هو واداء عرفته ان ان قلت من هو وقد يطلق كلمة على اولى اعلم ماني قوله من ما يعقل شيئا ان بها



٢٦  
واحد جهتا خطاب و غيبة فيما مل معناه بالنظر الى جهة الخطاب كما في قوله نعم بل انتم قوم كجهلون فان لفظ  
قوم اسم ظاهر و الاسماء الظاهرة عيب وقد حمل على انتم مضارع عبارة عن الخطاب ثم انه وصف بجهلون  
بالتاء دون الاء فقلب جانب خطابه استفاضة من جهة على انتم على جانب غيبة التامة لانه في نفسه لان  
الخطاب مشرف و اول و هو بالحققة تغليب جهة المعنى على جهة اللفظ فان الغيبة في قوم كجهلون لفظ  
و معناه الخطاب و منها تغليب الخطاب على الغائب بان يغير عنهما ما بصيغة موصولة للخطاب كقوله تعالى  
و ما ركب فافل عما تعلمون فيقول قراء ما خطاب فانه لا يجوز معناه اعتبار خطاب من سواء غرض من تغليب  
ان الخطاب في كلام واحد اثنان او اكثر من غير عطف او تشبيه او جمع فكانه قيل عما فعل يا محمد و ما قيل  
جميع المكلفين و غيرهم و اما على قراءة الغيبة فلا يحل على تغليب غيره عزم اذا لم يعهد في كلامهم تغليب الغائب  
ان كان اكثر على الخطاب و لا تغليب احدهما على المتكلم و لا سعدان يحل من تغليب العقل على غيرهم  
بان ايراد بالواو اجمع و منها تغليب العقل على غيرهم بان يعبر عن اجمع بصيغة كخص العقل كقولك خلق الله  
الناس و الانعام و اما قوله نعم بزرعكم فنية تغليب لان المعنى جعل لكم ايها الناس من انفسكم  
اي من جنسكم رزوا جاي حلال او ذكورا و اناثا و خلق الانعام من جنسها ازواج بزرعكم اي من  
ايها الناس و الانعام فيه اي في هذا الجمل الذي هو مشيع لتكثير و التوالد و التماسيل فحق لفظكم علم  
بالخطابون اعني الناس على الغيبة اعني الانعام و لا لعقل بزرعكم و ايا من و غلبت فيه ايها العقل  
على غيرهم و لا لعقل بزرعكم و ايا من و لقد اس من قال لتغليب الخطابين على الغيب حتى ما يوافق  
لا بالجهل و لتغليب العقل على غيرهم حتى بالمعنى لا بالنون و منها تغليب في احد المتشابهين على الاخر بان  
يطلق اسم على الآخر و يشي بهذا الاعتبار قصد اليها ثم المعنى هو الاسم الاحق لان يكون لا نقل من ذكر  
كالقرن فان قلت مجر و طلاق الاسم على الآخر لا يكفي في تشيبه كافي لشرك بل لا بد من الاشتراك في  
معنى البصير من جنس واحد قلت هو مختلف فيه فقد جوز بعضهم ان يقال قران لظهور حيف و عيان بجاية  
و باصرة و ايضا حاز ان يجعل الآخر سمي باسم ادعاء ثم بادل الاسم بمعنى السمي يحصل مفهوم تباين و لها  
فيشي باعتبارها كما قيل في العلم فيكون معنى الابوين السمينين بالاب في الخاق هو المغرب من حقوق الخاق  
اي غاب و قبل المشرق لانه يحق منه الكتاب اي يقع و اما فضل عما قبله بقوله و منه اي من هذا  
الباب بعده عن الانواع المتعددة المتعارضة المذكورة بعد قوله و من هذا الباب **قوله** و اما قوله و اذا  
منس اناس خبر بملقط اذا اراد ان الرضاي يكون حال نافر كالتس فقد جعل اقرا في التشكيك فيها  
في ما تقدم من ان الاصل في اول الجزم ما يوقع و اجاب عن ذلك بان هناك امور ثلاثة تعاضد في



الكتاب ان كان الشيطان يسكن قبل الصبي فحينئذ محاسبه مستهزئة فلا يفقد بعد ان ذكرناك محبة واراد  
ان يفسر شرط ان بالاصنى قدرة بكان قوله ومنه اى ويستعمل فيه ان فى مقام القطع توسيحا وكهنا  
قول العامل عند التعلق الا ان يقطع عنها بعد شرط ان يهوى لم يعمل وفيما سبق كان يقطع بوجوده فلهذا  
لم يعمل ومثله العمل بالضم اخرة عمل والتسويق التاجر مبرمج اى يفسر ويكشف ومقول وقولوا محذوف  
اى فقولوا لم يعمل واطع مضارع مجزوم جوابا لما مر قوله من ان لا يعتقد ان عمل اى بل يشك فى ان عمل  
فلا يكون له اعتقاد بوجوده ولا بعدمه وانما قال ان يعتقد ان لم يعمل لانه بيان لمعنى قوله ان كنت لم  
فلا يصح ان يقال ان لم تعتقد وانى عملت على ما نوسم وادعى انه قياس متبرهن من لا يعتقد ان عمل  
فلا يعمل وقوله وبكم وعائذ من العامل عليهم قوله واما تغليب عطف على قوله فاما بقصد التوسيع على الرتبة المشار  
الى وجه آخر يستعمل ان فى الارباب مع محققه وان كان منهم من لا يرتاب بل يعاند مع كونه عالما بالحقيقة  
فقد ركب اى غير المرتاب على المرتاب ويرى على هذا الوجه انه اذا دخل المرتاب فى حكم من لا يرتاب  
له كان عدم شرط مقطوعا به فلا يكون ايضا موقعا لان يوقد كجايان المراد تغليب من لا قطع بالرتبة  
على من قطع بالرتبة واما ما يقال من ان لما كان بعضهم مرتابا قطعا وبعضهم غير مرتاب قطعا فترى ان جميعا  
من لا قطع وجودا ورتابا ولا بعدمه فهو مكتسبة اخرى لاستعمال ان فى النهاية لا يخلق طعا بتغليب **قوله** واما  
التغليب بوسع بحرى فى كل فن من ذلك على انه بحرى فى فنون كثيرة لا يكتفى بما ذكره من انواعه ان  
يغلب الاكثر من جنس على اقله فيغلب الجميع ما هو منسوب الى اكثره كما فى قضية شعب عزم او غلب بناء  
عليه فترى ان نسبة اعمود كما غلب هو عليهم فى الخطاب نفى قوله او لتعودون تغليبان قوله والا فما كان اى وان لم يقل  
بحكم تغليب ثم يصح نسبة اعمود اليه اذ لم يكن فى ملهم حتى يتصور عوده اليها قوله صغيرة منها نوع نفرة كسيرة  
وتطيق بكثرة وفيه اشارة الى مزيد كما بين فى موقعه ومنها تغليب لذكر على الموت فى صفة مشتركة  
تخلق على كل منها بصيغة بمنزلة عن اصبغ للاحرى بجملة فاذا اريد انما انى بصيغة اجماع لقوله نعم كانت اى  
امرأة لو طهر من الغابر اى الباقين من القرية والعذاب اى الهلاك وقوله وكانت اى مريم من الباقين  
اى المطهرين قوله عذب لانه فى من المذكور اى جعلت عندهم فى التعبير تقيظ كيف به المذكور وضفا  
ومنها تغليب الجنس بشا ولا لذلك الفرد ايضا كقوله نعم واذا قلنا بملائكة اسجدوا فان ليس دخل فيما  
يلفظ الملايكة ولذلك تنادى الامر بالسجود وكان استثناء من قوله من قولهم من اسجدوا على ما به لا يصلح ان استثناء  
عن قوله عند الاشئ من المذكور اشارة الى انه يشبه تغليب لذكر على الموت فى كون اللفظ مشا ولا بغير ما  
وضع له ايضا مع ومن لطفه لا يخفى مكانها ومنها تغليب الخطاب على الغيبة وهو ان يجمع فى لفظ واحد



للمبلغه قوله واما قوله وان كنتم في ريب مما نطق به في الآيتين المتريتين في حقيقته القرآن وحقيقته حشر  
لما جاء في قوله يستعمل ان فيما هو قطع وقوعه بل واقع وذلك صنف لا تقدم من ان الاصل فيها عدم الجرم  
واشار الى ان الاستعمال ان فيها المقصد الى نوع المجاطين على الرتبة وتصوير ان المقام لا يصلح الا لفرض  
لما رتبنا ب وذلك لا يستعمل على ما يقع الرتبة عن اصلها وهو الاعجاز الذي ينشأ عليه بقوله فاما قوله بنسبة من مثله  
وامتداد الخلق الذي يشير اليه بقوله فاما خلقناكم من تراب ثم من نطفة فمثل هذا المقام لا يصلح لان ينسب فيه  
لما رتبنا ب الى الفاعل الاعلى سبيل الفرض المحالات لا غرض من تعلق بفرضها لتبكيه انخفض واشتات لمطة  
بابطال بقضيه والمباينة في ثبوت شيء كقول نعم ولو سمعوا فرض منه سماع لما صنام لفرض التبكيه واللام  
وغيره عنها باو ادنى هي صيغة الفعل بناء على اعتقاد المجاطين فيها الا لو هي التي لا تعقل الا الذي اعلم بم  
في فرض المحال كما منه اليه بالتمثيل كلمة لودون ان لان المحم مقطوع بلا وقوعه الا ان حونها جعل لما رتبنا ب  
الواقع بمثله المح لا جعل الفاعل ثم جعل بمثله لا لا قطع بعينه على طرف المسألة فوارخا والعنان وقصدا  
التبكيه واللامحام فاستعمل فيه ان قال في اكتشاف فان آتوا بمثل ما منتم به من باب التبكيه  
لان دين الحق واحد لا يوجد له مثل محبي بكلمة استك على سبيل الفرض لا يتغير ومثله قوله نعم قل ان كان  
بل نحن ولد فاما اول العابدين وقوله ان كان هذا هو الحق من عندك فاسطر علينا فبان حقيقته عند ذلك  
بالتقابل امر محالي وتظاهرة كثيرة ومن ثم توهم ان كلمة ان يستعمل في المحال صانه قوله وتبين اني امقام  
عطفت على لا يصلح وذلك لانه لما لم يكن لما رتبنا ب بالمح لم تصور تنقله من مثله المقطوع كجمله من مثله  
المشكوك للفرض المذكور ومثله اي ومثل ان كنتم في ريب قوله ان كنتم قوما مسرفين فبين قراء بالسر  
ذلك لان اسرافهم في الكفر وطغيانهم في الشرك كان واقعا واستعمل فيه ان لفقد التوحيج والتصوير بناء  
على استعمال المقام على ما يقع الاسراف من اصله لا يصلح الا لفرضه ومعنى اقترب عنكم انكم فتنضرب اي بفرض  
عنكم المذكور في القرآن وما فيه من هو عطف طغى نصيب على المصدر اي اغراضا وصرفا وهو قول له ادخال اي غرض  
او موصفين واذا قرى انما يقع كان تحليل اي لان كنتم قوما مسرفين فان قيل الشرط هو الارتياب بالاسراف  
في الاستقبال وذلك لا يجرم بوجوده ولا يعدمه فلا حاجة الى تأويله حيبان الظاهر في حال المترتبة بالسر  
تجاوز على حاله ومثل هذا بعد في العرف خبرا والصواب ان ليس المراد بالارتياب بالاسراف مستقبل  
بل الماضي المتحقق في الحال ومن ثم قال الكوفيين ان ان صحتها كمنه او عند المير والزوج ان كلمة ان  
لا تقلب الى معنى الاستقبال لتحضه للزمان مع كثرة استعماله وذهب كثير من النحاة الى انه اذا اردوا لبقاء  
الماضي على معناه مع ان جعل شرطها نقطة كان كقوله نعم ان كنت قلته وان كان فمبنيه قد من قبل قال في



ممن يستطرون لا شك ان النوع المحض اقل وقوعا من المطلق فكان موقعا لان مع استقل وانما استعمل  
الماضي في دليلين احدهما لان الشرط مع اللام الموطئة يلزم المضي لفظا وايضا انه ذو الفضل العظيم فهاك شائنة  
محقق معنى قوله بلفظ اذا متعلق بقابل وحيث اردت تقليل له وقوله لكون حصول احسنه لتعليل لذلك المعنى  
على معنى ان ذكر اذا في جانب احسنه بسبب رادة احسنه المطلقه اما كان لان حصول احسنه المطلق مقطوع  
وقوله لكثرة وقوع مفعول له المقطوعا اي قطع حصولها لكثرة وقوعها وانما عاها في الوجود وهذا ما ذكر في الكتاب  
من ان جنس احسنه وقوعه كالوجوب لكثرة والتساعه لتحقيقه في كل نوع من احسنه ككلمات نوع احسنه  
لا يكثرة لكثرة جنبها قوله ولذلك اي ولان احسنه المطلقة لكثرة الوقوع متسعة في الوجود وعرفت تعريف  
عبد المطلب في كونها معهوده او تعريف جنس واما اذ ان تعريف مطلق احسنه اعني جنبها اما تعريفه  
كما هو الاقرب الى الصواب عنده واما تعريف جنسي على مذهب الجمهور اي غير راجع الى العهد لكن اخذ تعريفه  
على الوجه الاول اقصى بحق البلاغة فانه يدل على اعتبار ان احسنه المطلقة لكثرة دورها فيما بينهم صارت بمنزلة  
المعهود والى اخرها كما انها نصيب عيهم فيكون احسنه احتمال اذا وادخل في اليوم على دعوى الاختصاص وترك  
الشك وتعرفت جنس على مذهبيهم حال عن هذا الاعتبار وبما كلفناه لك الفصح عندك الحرام من هذا المقال  
انذرع ما توهموه من الاشكال فافهم وجهك للدين بعقيم ووزيم في خوفهم بلعبون قوله ولفظ ان في جانب  
السيه عطفت على قوله بلفظ اذا يريد ان السيه محمولة على الجنس كاحسنه الا ان وقوع جنس السيه نادرا  
الى وقوع جنس احسنه لعمومه الاوقات فنجي بلفظ ان في جانب السيه ذكرت لانها اذا وقعت لم يقع  
الاشي قليل منها ككلمات احسنه فان الواقع منها انواع غير منحصرة ولذلك اي ولان السيه لا يقع  
الا في النذرة الى في قليل من الزمان فيل قد عددت قوله ومنه اي بما استعمال فيه اذ مع الماضي  
في جانب احسنه وان مع المضارع في جانب السيه الا ان احسنه هو هنا اعني الرحمة منكرا كالسنة  
الى في جهة تكبر ما بان المقصد منها الى نوع يريد نوع لتقليل النظر الى لفظ اذا فانه بحسب رصم وضعه ينبغي عن  
معنى القلة وان كان ههنا مستقارا لا يصل الى اذا او قناتهم شيئا من الرحمة فرحوا وكلوا واذ ان  
قد ريس من احسنه قنطوا وشكوا وكما ان جنس احسنه بالجنس الى جنس احسنه مقطوع به كذلك قليل  
منها بالقياس الى قليل من السيه قوله فهو مطابق اي المقصد الى نوع لتقليل نظر الى لفظ الاوقات  
المطابقين لبلاغة دلالة على قلته ثباتهم وتمكنهم في الامور وعدم صبرهم وتكلم فيها حيث يطيشون لا  
تحت دجرجون لا واني مفرقة وقد يقال اولا لان غاية القلة الفرد وغاية الكثرة الجنس فاريد ههنا النوع  
بينها جمعا بين اذا ولفظ الاوقات والجمع بين المشافين بتوقيع حق كل منها لغير الافكان هو مطابق للبيان



مستقبل فان قلت جاز ان يكون المقصد الى اكرام مستقبل لكن غير عنه بصيغة الماضي تبينها على تحقق وقوعه فلا يكون  
نهال انقلب الى معنى مستقبل بتوسط اذا قلت هذا التاويل لا يطرد في جميع الموارد واما نحو اذا جئني اكرامك  
فيجوز ان يكون اذا فيه ظرفا مجرورا بمفعولا لا كرمك ولا يحكي عليك ان الاستدلال بالآية تمسك بالظاهر لمفيد للظن لا بالنسبة  
الكافية في مباحث الالفاظ فلا يفرغ فيه الاحتمالات البعيدة قوله والاصل فيها اي في كلمة اذا يقطع اي قطع المنطق  
بوقوع الشطر وذلك لعلية استعمال اذا في المقطوعات كقضية استعمال ادنى المسكوكات واستعمال الغالب يستدل  
على الوضع والاصالة اذا لم يكن ثمه خارج قوله قطعا مصدر للمصدر المعروف اعني يقطع على اعجبي ضربا كضربا شيدا او  
كحقيقا بصفه اي قطعا محققا وقوله باعتبار عطف على حقيقة اي قطعا ملبا باعتبار او حاصل بسبب اعتبار  
والمراد ان يقطع على سمين حقيقة كافي اذا طلعت الشمس وعرفني فان المظنون قد يتزل منزلة المقطوع لا اعتبار  
خطابي كاظهار الوثوق نحو قولك اذا انعم ربي عليك فاعلم انما هو مقطوعا به كمال وجوده وظهوره مستحقا  
المخاطبة كاظهار الشكف لوقوعه لقوله على اذا لا تفت بنبى كلبوه زياره ميت الدر حلال حافيا وقد حفت  
جماعه رحلان برحلي وبنوا عليه جزا فابت في اغراب البيت حتى قال قائلهم رحلاني فاعل زياره وحافيا  
من ضمير المنظم في رحلاني لانه في معنى زيارته ميت الله حافيا وانت جيران لئنه زياره ميت الله الى الرحلين  
ركبة صيا و بان الحافى او لم يكن را حلا لم يكن له مشقة عظيمة وقد ذكرنا المصنف بحضر جمع من ادباء الشام  
فاخذوه اصحوا كمنه يها فوله وهو انكته اي كون لا يصل في اذا الحرم هو انكته في تغليب لفظ اما مع اذا  
على مستقبل قوله في الاستعمال متعلق بتغليب قوله يكون الماضي وفي تغليب متعلقان بفتح التاء بشره استفاد من  
انكته وانما قال اقرب الى يقطع من مستقبل في الجملة لان المضارع قد يستعمل في الحال فينزل على يقطع فلا يكون  
الماضي اقرب الى يقطع من المضارع مطلقا بل في الجملة وقوله نظر الحال من مستتر في اقرب اي منظور الى  
لفظ او مفعول له امي حكم بكونه اقرب لجل النظر الى لفظ امي اقرب لجل المنظور فيه قوله قال نعم فاذا جاءهم  
احسنه استشهد بالآية على استعمال اذا في المقطوع مع اما يستعمل ان في المشكوك مع المضارع بناء على ان  
كلامه نعم واراد على اساليب كلامهم والالتباس على نعم الا انقطع اما بالوقوع او بالاداء وقوله اردت احسنه  
المطلقة وذلك لان المطلق يجري على إطلاقه اذا لم يكن موبدا على تعبيه واما قوله وان بصيغته حسنة فالمراد  
بها نوع من احسنه اعني الحبيب الرخا لان الآية نزلت في اليهود حين من المشاء هو رسول الله فقالوا امندو  
الحديثي توفيت ماما وعلت لسعداء فرد الله عليهم بقوله قل كل من عند الله ولذا اردت يقول نعم وليس اصاكم  
فضل من النوع من افضل هو نفعه وبغضه يدل على ذلك انه وقع في مقابل قوله فان اصاكم مضية اي  
قل وهرية بشهادة ما قبله اعني بابها الذين آمنوا فخذوا ثبات وانفوا اجمعوا وان منكم



مع خبره نظير صدقه في الاستقبال تجايل ويري تشكك لا اعتبار بما سبب سببه قوله واما مترادف الحاشية  
مترادف الجاهل قد يكون المحاطب جازما بوقوع الشرط او لا وقوعه فيترادف مترادف الجاهل ان كان فيه عدم خبره  
على موجب على كقول صاحب البيان ان كنت اياك فلا تؤذني اولى لم اكن اياك كيف تراعى حقى وكلية  
لما نكاري لا يكون عليك رعاية حقى فالابن عالم بوقوع الشرط في الاول وبعدهم وقوعه في الثاني الا انه عالم  
بعملة مترادف الجاهل ان كان توبخا وتقبضا فتوك لا مشاع اجزم تعليل لقوله فيما فلا تترك المضارع امي في انجاء  
وحاصله ان اجراء معلق بحققة يحقق الشرط الذي في تحققة سببه تحققة ان يعتبر عنه بالمضارع فلا تترك ذلك  
الى المامنى الامكنة وعلم مما ذكره من ثبوت اشبهه في حققة الشرط ان الاصل فيه ايضا لا يكون مضارعا فلا  
يعدل عنه الى المامنى الاتفاقية وسواء تيك تفصيل الكلام في ذلك واما فانظر الى لفظ لان اما بوجه  
كلية الشرط قد اشغل في معنى الاستقبال الا ان لفظ باعتبار وصفه لا يلى موزن بالحقن قوله مثل ما ترى مثل  
العدول عن المضارع الى الماضي لقوله نعم ان شققة كم فانه في ثلث جمل متعاطفة كل منها متعلقة بالجرانية  
احدها كقولكم اعداء امي يظهر اعداؤهم ويعلمون بمقتضاها لان نفس العداوة ثابتة غير متعلقة بوقوعها  
للمؤمنين وثالثها ببسطوا اليكم ايديهم واستسلموا بالسوراي بالفضل والضرب والاسلم وقد ذكرنا ان الجملتان بصيغة  
المضارع على ما هو الأصل وثالثها وادوا قد ذرت بصيغة الماضي تبيينها على ان الزوم م وادوا هم كقرا المؤمنين بوجه  
انهم اياهم كتحليل من اشبهه بالتحليل لزوم العداوة وسط الايدي يجوز ان يستفاد حال الوعدان تذكرا لفران  
والعارضة ابانها بخلاف الواداة اولاجت عندهم من كقرا المؤمنين فانه اخر الاشياء بهم وبفقه كلفا روية  
نخسامة النجاسة وينقطع وابد المقابلة والمشاركة وانما دل على حق اللزوم لان اجراء معلق بالشرط فمعناه  
اذا وقع جازم حقق مفهومه جازما على تقدير شرط قوله ما كان مفعول كحيل وصير كحيلها لما اتية خلا على معنى فان قلت  
الواداة حاصلة قبل المصادقة فلا تكون معلقة بها فالاولى ان يجعل وادوا لا يتقدير قد اعطفا على مجموع الشرطية  
قلت امراد اظهار الواداة وما يتفرع عليها من الخير والاجتهاد في ارتدادهم كما عرفت في العداوة وحوله حال  
او عطف عدول عن الظاهر بلا طائل قوله وادوا الشرط اراد ان يذكر خلاصة الشرط مفصلة امي واحدة بعدد  
وقد رعد بها كجملته اما ان وتر كها في اليواني التي عطفها عليها ولم كجج بين ان وادوا مع اشراكها في  
انها لشرط في الاستقبال لاحتمالها الى الاستدلال على شرطية فيها فتوكه قال نعم استيفان لبيان شرطيتها  
باد قال اذا المفاجاة في اجراء كما اذلت في اجراء ان وذلك لغيرها من الفاء لان المفاجاة مصادقة لشيء بعينه  
فتناسب من المثال ظرفية مجردة معمولة لمعنى المفاجاة امي فاجارة وزمان استبراك فرفق منهم في زمان اذا فتيتم  
فالاولى ان يستدل بثبوت قولك اجتنبي انك فاصداً معنى الاستقبال فلو لا انها لشرط لم ينقلب انك مستقبلا



الافيه في طه فقدم لذلك على موسى وزيرة فيس في شعراء هذا المعارض لمقتضى لما في موسى فقدم موسى  
زعانية لمصل مع المحافظة على الفاصلة التوثيقية ايضا قوله فاما كان الفرض اى من اراد الاصلية الامر والنتيجة  
على التقديم لعارض بورت انما تمام وضمير فيها المتطايروا حائرين حال من المستمر في وتقتصر هذه على انواع الثلاثة  
الى اعتبار التقديم والتما خبر بين الفعل وفاعله المعنوي واعتباره بين الفعل وغير الفاعل المعنوي واعتباره  
بين متعلقات الفعل قوله فليكن اى ما عرفت فيما سبق على ذكر مناسبتك لتعلم ان ذلك الطريق قد سلك في  
بعضه الانواع فيشر الى مصيبه الفاعل او مفعول متصلة لمخاطبة فيقدم وقد يعكس فتترك التقديم وقد يجعل غير الائم من  
المتعلق بمبتدأ الائم فيقدم وقد يعكس فتترك التقديم الائم كل ذلك لا عبارات خطا بغير مناسبتك لما ذكر  
واما الحالة لمقتضى لتعبد الفعل بالشرط المختلفة اوصف الشروط بالمتعلقة لاختلافها في الاستقبال والمضي  
وفي عموم العقلاء وعدمه وفي كونها حرفا واسما وظرفا وغير ظرف ولم يعبأ وحيث فانها بدون مالا يعقان  
شرطا وابتداء بيان لانها الاصل وعقبها باذرا زيادة مناسبتها اليها ثم يساير الظروف الاقرب فالأقرب  
ثم بما يخص العقلاء وقدم على منبأ لانه اصلها واخرى والى ثقلها وفصل بواجادة الكاف لانها لم تعمل اصلا  
بمخلاف اذا فانها قد تحرم في الشرط قوله واذا اضيق خصاصة فتجمل ولا انها لمضى وشرطيتها تقديرته ولم يذكر  
اما استثناء عنها بمها وقوله فانه في جواب ما وضمير عنها للحالات وقوله اما ان منى للشرط في الاستقبال شرع  
في تفصيل ما بين هذه الكلم اى منى لتعليق حصول مضمون جملة كحصول مضمون جملة اخرى في الاستقبال فقوله  
في الاستقبال ظرف للمفعول المندرج في مفهوم لفظ الشرط اعني حصول الجملة الاخرى كما اثرناظر فاحصول  
الجملة الاولى كما لا يخفى قوله انما عن اجزء بوجع الشرط فتصر على ذلك لان مقصوده ان يذكر ما به يتمايزان واذا  
واما انما عن اجزء بلا وقوع الشرط فهو مشترك بينهما وقد تبين ان اختصاره منى على جواز استعمال ان في المحل  
وليس شئ فانهم اتفقوا على انها للمعاشرة فالاصل فيها ان لا يجزم شئ من طرفي الشرط وقد منته على ذلك  
حيث قال وهو لا يعلم المكره ام حلت جعل ان لم يكن اما انك من قبيل ما هو خارج عن الدليل بسبب اجزء منه و  
ولا شك ان الاجزء منه بلا وقوع الشرط لا بوقوعه واذا استعملت ان في الحال كانت خارجة عن اصلها قوله  
في مقام اجزء اى بوجع الشرط ولا وقوعه قوله لاستدعاء المقام كما اذا شك في تعديل سببه في الدار وهو يعلم  
انه فيها فتجاهل فوفا منه وقال ان كان في الدار اجرة فانك على الباب وكما اذا استقلت ليلتك  
فقلت ان لم يطلع الصبح في اذا اعمل وانت جازم باشتفاء عدم وقوعه لشك فيجاهل صخرا وتوكلها قوله ان  
صدق اى ان اظهرت صدق في فالتكلم حازم ويظهر صدقه في الاستقبال الا ان المخاطبة شك فيه فاعمل  
فيه ان تبينها على شكها واظهار التثبت المتكلم ولكنه في امره وقد يجعل ان صدق متناه للجاهل ايضا فانه



لطيف للاعتبار عليه اى على ذلك الشئ منه اى فى التبريل وقوله من وجه لطيف متعلق بغيره كانه  
من لطف وجهه متعلق بغيره اى يريده ان كل اعتبار لطيف براعى من كلامهم على وجه لطيف فقد روى عنه  
التبريل على وجهه اى لطف من كل جمع من الوجوه والمقصود ان وجه الرعاية فى التبريل ازيد من الكثرة  
اى اللطافة والحكمة اى بعد وقوله من لطف وجوده بلغ من ان يقال من لطف وجهه وحسن فيه تقدم  
لعارض واذا اجبت طرف لتبينه او غير تحتها كما مثله ليعنى انك افدت الامثلة لى لطفها التام  
فترك ما ملك اسديت لغيره الى معرفة ما عسى تظلم عليك من ظاهرها قوله مقدم اى المحرور على افعال  
اللام فى ما مفتوح مع تشديد الميم او مكسور مع تخفيفه وانها كذا اى مدحج والاشتراء المبالغة والاحكام  
وفاعل فكان ضمير الاستعمال الذى دل عليه استعمل واللمة قلته الخيرة وترتبة متميزة عن نسبتها لاعتبار  
الى تلك القرينة وكذا منها اى ما انك تترتبها واسود منها قوله كانت اى مجبلة فى فكه مع هذا الكلام  
فى التعبير عا لونه عن القرينة بالمدرة بخير شأها بجاهها اى بجوابها واطرافها وهناك طرف لفظان  
وفاعل يعم ضمير سابق الحديث قوله منها اى من امثلة ان قال السمع فى سورة المؤمن قلوا انما مشاؤكم تراءى  
وعظما انما لم يبعثوا لقد وعدنا نحن واباؤنا وقال فى سورة النمل وقال الذين كفروا انما كنا تراءى واباؤنا  
لمخرجون لقد وعدنا نحن واباؤنا العاقل وادوا فى الآتين مضمون الاسمية المحذرة بان واللام اى شعب  
اذا متناه اخرج اذا كنا وكرار هجرة الاستفهام مبالغة فى النكار وتدا اشارة الى السبب والافراج من الغمور  
وهناك اشارة الى الآية الاولى ومعناها الى هذه الآية قوله لا جز هناك اى فى جهة المتصور منها معناه وبنى  
بضم الباء وكسر الجيم بنية بعضها وكسرها على طريقه عرفة وعرف وسدرة وسدرة قوله كما تعرف معنى ما تقدم من  
ان حق التالى ان تذكر بعد المستوع لما فاصل فان قلت حازر ان يكون من قومه وصفا ايضا بقدر متعلقه موفا  
فلا حاجة فى تقديمه الى عارض قلت قد ف هو موصول مع بعض صلته مما يجوز عند البهرية على ان المعقود  
الاصلي هو بوصف بالكفر كما فى الآية الاولى فتقدم الوصف الاخر معناه عارض قوله ان يكون من صلته الدنيا  
بروى نصب صلته اى لا حمل المحرور ان يكون كلمة من الدافعة عليه صلته الدنيا وبروى بجزء مقبل المعنى  
لا حمل المحرور ان يكون بعض اصله انتهى مجموع الحارو والمحرور وقبل معناه لا حمل ان يكون من صلته ما يقع  
الدنيا وان لم يكن فعلة منها وبنى كلامه نظره هو ان من قومه وان حازر ان يكون متعلقا بالدنيا من حيث اللفظ  
لانه اسم تفضيل من الدلو المتعدى بكن الا ان تعلقه به بالدنيا من حيث المعنى غير معقول او لا طائل من ان يقال  
اخر قاعا وادون فقلتم من احياة النفى ومن قوم نوح الا تبا ويل بعيد وهو ان ارادت من حيوة قوم نوح  
اى كانت قرينة منها فى الزمان او شبهته بها فى السام وال قوله لعلنا نقطه على الفاصلة اى على الفاصلة الالية



قوله او عارض عطف على كونه في انفسه فذلك شأنه الى كونه نصب عينين متزايدا الشكات انما طر النية ثم  
ان المصنوع او رد العارض اربعة امثلة من عند نفسه بين بينها عارض الذي يورث العناية والاهتمام ثم عطفها على  
باربعة اخرى مماثلها من نظم القرآن على ترتيب امثلهما اعني ان الاول من الاربعة اخيرة تطير الاول من الاربعة  
الاولى وكلمة قوله ملكت انما طرنا في مفعول توجبت بمعنى طنت وقوله فكما تجد متعلق بلا متوقف وهذا العطف  
للقرآن في الوقوع تعالى على جاز بيز جاز عرو و اى تقاعدن مجيها وقوله مثل ما قد نقول متعلق باخذت اى  
اخذت في الحديث مثل اخذك منه وقوله لصاحبك قوله متحدس هذا هو العارض الذي يورث الاهتمام  
قوله وعجبني عطف عجبني للاول قوله وكما اذا وصرت عطف على كما اذا اخذت وهو المثال الثاني من امثلة  
قوله ما انت تسعد وقوعه اعني من جهتين مختلفتين في اقتضاء بعده وقوله من جهة متعلقة بالتفات واستمر  
في سبعة للجهة والبارز للموعود وتجد خبر فانك وحال التفات ظرف تجد وصفا وقوة متميزة عن نسبة التفات  
الى الانكار قوله بالنسبة اى بالنسبة الى الجنتين وتجد تفاوته لانكاره وذاك صفة لتفاوت اى التفات  
الذي هو في الضعف والقوة فتقوة المقصد المستغرغ على الانكار المترتبة على قوة الجهة في التبعيد امر عارض  
بوجوبه باودة الاشتباه بذكر المنكر ويجعله نصب عين المتكلم وقوله في سباق في معنى بان نقول لانما  
ولا بالكلية كما يشهد له قوله وان نقول في الثاني فليسا بل في نصيحة قوله فتذكر عطف على ان نقول  
وارادوا برفع مفعولها الفاعل وما وكبره وما عطف عليه واما المرفوع الذي قدم عليه المنكر فهو التاكيد والمعطوف  
اذا تصور تقديمه على الفاعل لكونه مفعولا فان قلت هل يجوز ان يتفصل بتقديم هذا عليه لغرض المذكور  
فيقال وعندنا اما و اى وحيدى كما في قولك ما ضرب الا انا قلت لا يجوز او ليس كل عرس مصححاً للفصل  
بل في لك موقوف الى الاستعمال قوله او كما اذا عرفت هذا هو الثالث من امثلة وايرات الاشتباه بصلته  
هو العارض الذي اورث الاهتمام فاصفه بقديم حال اعني من مجتنبك على الصفة وقوله او مثل الذي في قولك  
احمد لانه عطف على مثل الذي في قولك رايت الجماعة وهو الرابع من امثلة والمحافظة على السجع عارض اورث  
زماودة للاهتمام بالمحورين اعني بالحق وبها دون حتى قدما على المفعول بلا واسطة والمناشئ مواضع حدوث  
والحصول و ارادوا بقوله لطيفا و لطفا ان تلك المناشئ تتفاوت فبعضها لطيف وبعضها عطف وقيل بما  
صفة خفاهاى تتفاوت مرات اخفاها في اللطافة والتفليح القوي من الضلعة ويقال له بالافارسية  
يجهلوا او رد عدم شق الغيار كناية عن سبقه و اطلق هو الذي في شبه غيب هناك اى في مضار المناشئ  
ولقد وراى التبريل تعجيب منه و قد قال لا و بوزة اى لاكثر بوزة و اهل الدار اللين ولقد في الاحاطة على النفس فيها  
منع الاستعمال ومقتضيات بروى بفتح الصاد وكسرها وقوله لا ترمي شيئا استنباف لبيان ما قبله منها اى من



الفعل قوله احد هما ان يكون فيه مسابغة لان ما ذكره سبب للعلانية لا قسم منها وقد بقدر الكلام اي احد هما لان يكون  
وتقدير المبتدأ وذي الحال بالمعروف اختار عن المنكر وقد علم وجه اتصاله تقدمها وانما على ما نحن بالمعروف والفاعل غيره  
ومعتبره اجر من الفعل واختار بالمفعول الترتيب الذي اوردوه وقد تقدم المفعول المطلق كما مر في تقدير الفعل  
ترك البواقى على ما اختاره وترك مفعول معه لانه منصوب بالواو وعنده فليس من معمولات الفعل وان كان من معمولات  
كما مر هناك ولا بعد ان يقال بمعنى الحكم التام لان اصله يعطف لكنه غير عن ابتعية تبيينها على المقارنة والمعنى واورد  
للتبيين مثالا ولم يقل متلبا عصبيا لان الكلام في معمولات صريح الفعل فاعل وايضا فاعل متلبا مستتر فلا يظهر ان تقديره  
لكنه فاعلا قولاً مني حكم فاعل ولم يقل في حكم الفاعل لئلا يتوهم كونه في حكم فاعل الفعل المذكور ليس كذلك بل هو  
حكم فاعل الامر وهو كافي عطيت فان ريدا عاطيا اي اخذ من عطوت اي شادمت والامر بده كافي كسوت فان  
عمر واكتسب فكانه نظرا الى هذا الاختلاف فطف كسوت على عطيت مع الاستفناء عنه لان باب عطيت عبارة  
عما سقي الى مفعولين المتعبرين وحق السابغ ان يذكر مع المتبوع اي بعده بلا فاصل لا كما ذهبوا في الاعراب من  
جهته واحدة مطلقا وفي الذات غالبا قوله وكذلك عرفت انما اطلاق زيدا اي المعطوف مع متبوعه  
في الذات وبعده عنه ليشترك في التوابع في استحقاق التقديم على غير ما اذا جمعت التوابع قدم لنفسه ثم  
التاكيد ثم البيان ثم البديل ثم يعطف قوله وغير ذلك بالجر عطفاً على التوابع وذلك كما لمفعول الاول من باب  
اعلمت والاسم اليهم المميز فان اصله التقديم على التمييز والاستثناء منه وكالتيمية الذي هو في المعنى فاعل فان اصله  
التقديم على الظروف مثلما في الخطاب زيد نفسا يوم الجمعة وقوله بالاطلاق متعلق بالامالة واختار عن استحقاق  
الموضوع باعتبار عارض كما لمفعول اذا كان ضميراً متصلاً واحال من المنكر وانجز من المنكر ولا نظائر ما قوله وثانها  
ان يكون العلية فيه ايضا مسابغة لا يخفى نصب عينيك بعين النون وفتحها اي منصوبا قد اجمعا وان التفتاح  
الهمزة عطف على كونه جري مجرى التفسيره واما في كما مضى به والتشبيه بحسب المعنى كانه قيل وثانها ان يحرك  
وا غلانية بتقديم ما تقدم لكونه نصب عينيك كما تحرك قوله واري اي استر لفظ قيل عطف عليه والقول ثانيا  
مفعولي تحيد وقوله فتقدم اي المفعول على الفعل عطف على نقول تفسيره وحق المفسران بعقب تفسيره وتقدم  
وجه الحبيب على الفعل لمجرد الاهتمام نظراً الى اقتضاء المقام وقد يتوهم انه اريد بتقديمه على الفاعل وهو فخر من  
الاتصال بتقديمه على الفعل ايضا فلذلك لم يقد خصيصاً قوله ليقف بسوك اي ينصب فرغاً ونقول انه شركاء  
بتقدير السد عرفت شركاء على معنى الاشكار والنوع قوله وجعلوا اي اثبتوا في زعمهم واعتقادهم نفى الآية  
امثال قدم النظر المتعلق بشركاء اعني سد عليه وقيل قدم منها المفعول بواسطة على الذي بغیر واسطة واذا  
جعل له مفعولاً ثانياً جعلوا كان تقديمه على شركاء على طريقه قوله في الدار رجل كما مر في الاشارة قوله او



بالتخصيص جازي في تقديم كل واحد من معمولات الفعل وخبر المستند وانه يكتفي في افاودة بالتخصيص بخبر  
التقديم للفظ كما في قوله نعم الله بسبط الرزق لمن يشاء على ما روي قوله ويعتد بتقديم في جميع ما ذكر من الافعال <sup>المفعول</sup>  
والفعل به وغيرهما من مقدمات الفعل واما سمعت ابي لولا سمعته من التخصيص نوع الاهتمام واعتناء بشأن  
المقدم اى بذكره اما التعظيم او التبرك به او استكراؤه او كونه نصيب العين قوله فعلى المؤمن تفرغ على التقديم فان  
اراد انه اذا كان التقديم بعينه بالتخصيص الاهتمام فعلى المؤمن ان يعيد الفعل في بسم الله مؤخرا بعينه مع التخصيص  
الاهتمام باسم الله تعظيما له وتبركا به ورد عليه ان السؤال باقراء باسم ربك غير متوضح وذلك لان اصل الولاية  
غير معلوم للمخاطب لان قوله اقراء الى ما لم يعلم اول تزل على ما وليت عليه الاحاديث الصحيحة واخلاق ائمتنا  
هي في تمام السورة فكان الامر باصل القراءة هو المناسب للمقام وكون تخصيصها المتوقف على العلم باصلها وايضا  
المخاطب به النبي عليه السلام كما هو الظاهر ولا يصور منه تجوز القراءة بغيره نعم حتى يعيد بتقديم احد وجوه  
العقروان اراد انه اذا كان التقديم مفيدا للاهتمام فعلى المؤمن ان يعيد الفعل مؤخرا بعينه للاهتمام باسمه نعم  
وان لم يعيد تخصيصا لوجه ذلك السؤال وكان جوابه انما لم يقدم باسم ربك كذا يؤتمر بالتخصيص الذي هو ناب  
عن ذلك المقام ولا يفتح ذلك في كون اسم نعم اهم في نفسه كما ان ثاخره عن الفعل في ذلك الله نعم وشكرت  
الله لا ينافيه وبما اوضحنا لك انكشف عندك ان الوجه الذي اختاره الحسن لا وجاهته له سواء قصد بالتقديم  
فيه التخصيص ومجرا للاهتمام وان القول بجعل باسم الله متعلقا باقراء الاول وباسم ربك متعلقا باقراء الثاني <sup>تخصيص</sup>  
العساود والله الهادي الى الرشاد قوله مقدم الفعل على المفعول ول على انه جعل باسم ربك مفعول او اول لان <sup>المفعول</sup>  
به يطلق على ما يتعلق بالفعل بواسطة حرف الجر كما روي كذا السعدية يطلق على معنى شياء غير مفعول به كما في  
قوله غير مودى الى مفرد به ثم ان الفعل كما تزل مترلة اللازم يقطع النظر عن المفعول بلا واسطة كذلك تزل  
مترلة يقطع النظر عن المفعول بواسطة فتقوله على نحو ما تقدم تسمية يقطع النظر عما هو بواسطة يقطع النظر عما هو بواسطة  
فلما حابته الى حل الباب في قوله مفرد به وفي الثانية على الزاوية كما توهم والوجه الاخر في يقطع ويمنع قصد التعميم في  
المفعول بالحدوث **قوله** واحالة التخصيص النوع الثالث اى التقديم لبعض معمولات الفعل على بعض ونظيره  
يروي مرفوعا عطفا على محل العنانة وجره اظهر وامثلا ومن كلامه ان التقديم لبعض متعلقات الفعل على بعضها  
لمجرا للاهتمام وكون التخصيص فتولاك علمت منطلقا ريدا بعينه الاهتمام بشأن لا لطلاق لا تخصيصه بربك مع انه  
في الحقيقة من تقديم الخبر على المبتدأ فتدبر قوله بتقديم ما يقدم راويه ما يورى من تقديم بعض معمولات الفعل <sup>على</sup>  
بعضها تعظيما للقاعدة ولذلك عد من هذا القبيل غير التقديم لمجرا للاهتمام تقديم المبتدأ على الخبر وتقديم العامل لواء  
كان فعلا تاما او ناقصا او حرفا او اسما على معموله ومثل ايضا لقوله وجه الحسب انتهى مع انه من تقديم المفعول على



في حموز الحشبة لا يتعداه الى الحصول في حموز الدنيا ورجعها الى ما ذكره بقوله وان المعنى بالكسر عطف على قدم نظر  
والمقصود التعريف برواثة حموز الدنيا وانها موصوفة بهذه السقطة الكبرى والفعول حالية بصداع اولاهم او  
اعتمال لفعول ولبها من حيث لا يدري وميترون على صيغة المثنى للمفعول من ترف الرجل او اسر وتقدم  
وتقديم هم على ميترون لتقوى الحكم السليمة وتقديم عنها لرعاية الفاضلة قوله ويقولون في قوله نعم الم بك  
الكتاب هو اعني يقولون مع ظرفه الموصوفه عطفت على يقولون السابق مع ظرف مقدم عليه فلا حاجة  
الى جعله موطفا على شمعهم كما توهم ولو اخرى كلامه على نظام واحد لقال وفي قوله نعم الم ليعقولون كمنش  
قوله افا وتخصيص في الرب بالقران جعل في لا اعني خبرا من اسند اليه كما قرناه في العبارة الاخرى في الحصول  
المعنى ان جنس الرب مختلف عن اقران وثابت فيما يقابل من سائر كتب الله واستفاد الجنس بالشفاء  
افراه وثبوت ادنى فروقه فلذلك قال على ان ربنا بالشيء للتقليل وقوله دليل خطاب بضم على انه خرج  
اي بصير التقديم بافاوته لتخصيص بل مفهومه دليل خطاب على ذكر الالهيان من تقديم خبر المستند عليه وتبين  
انه عمم حكم التقديم بحيث يتناول ايضا فلا يرد ان البحث في تقديم متعلقات الفعل عليه وعلى هذا متعلق بحجاب  
منى اعني افادى وافا وتقدم نظرت على عامله للاختصاص على قياس افادة ما ذكر من تقديم معمولات  
الفعل على عاملها فان جعل افا ظرفية محضة معموله لقراءت كان المحرستفا وامن التقديم وصدور وان  
جعلت شرطية معموله للجزاء اعني قراءت كما هو المشهور كان المحرستفا وامن لتعليق بالشرط كما في قوله ان  
خلوت قراءت وحاز ان يعتبر التقديم عونا للتعليق في افادة احضران جعلت معموله للشرط كما في قوله ان  
كان لتعليق مستقلا بافاوته ولما احتمل المثال بهذه الوجوه امرنا بفهم وقد يقال اراد ان يشترع في بيان آخر متقال  
نافهم ابي جميع ما قد مناه من الامثلة المفيدة للتخصيص ثم شرع في بيان وجه افادة التقديم لتخصيص قوله استند التقديم  
الحكم وثبوتها ونفيا تميزه والتمثال الاول التقديم الفاعل المعنوي والثبت فيه منطوق والتقى مفهوم والى التقديم للمفعول  
والمنطوق فيه هو معنى والثالث التقديم نظرت على نهج الاول في المنطوق ومفهوم قوله لما عرفت متعلق بزم وماله التقديم  
في الحالة المستقبلة له قوله ان ترى سامك اى وذلك لان تقديم الفاعل او المفعول او غيرهما يدل على انه المقصود  
لما صلي فلا بد ان يكون فعل مسما على الوجه الذي ذكره واما بقوله او غير ذلك من مقدمات الفعل هو  
الظرف وسائر متعلقات كالحال المصدر وغيرهما قوله سيدعى لمقام غير ذلك اي غير الذي نفيت من الفاعل  
او المفعول او ان فرض ان الفعل ظرف فلا بد له من فاعل نفعه او مفعول نفعه عليه منتهى ذلك اي باستدعاء  
المقام غير النفية فكيف انهدى كلامك مع الاثبات الذي هو مفهومه باستدعاء لمقام واذا اثبتت غير من  
كان اعتقده العاكس امر قوله لكونه خطأ اى لكون اعتقاده خطأ واعلم ان ما ذكره من وجه افادة التقديم



كل اناس بعضهم وكلما اخصين لا اصادها و علم ان ما ذكره سبي على ان الناس معمول رسول الله ان يكون العلم  
شئ من قوله في التقديم على رسول الله فيكون من تقديم معمولات معنى الفعل على عامله اذ لو كان معمولاً  
لكان من تقديم بعض معمولات الفعل على بعضها فلا يفيد تخصيصاً كما سيأتي اذ كان في اصل صفة رسول الله  
صار حالاً فلا يفيد تقديمه ايضا تخصيصاً وقد يقال تعلقه بالرسالة يجعل قوله رسولاً تأكيداً للتأسيس اذ في احوال  
بمترلة الوصف يفيد تخصيص مفهوم المخالفة كما يذكره الآن ونتم المقصود قوله ولا فائدة لما مثله اني قدمت  
بعد قوله في تخصيص لازم للتقديم كانت من لاثبات وهذه التي شرع بذكرها الى قوله في سائر الكتب المسمى  
اي ولا فائدة لتقديم الحق التأخير تخصيص ترمي اعنه علم المتأخرين على التقديم الذي يفيد تخصيصاً لا يفيد  
على نفس التخصيص استفاضة من التقيد بالوصف كما نه جعل التخصيص حاصل في صورة التقيد بالوصف لا يفيد  
طاهر في متعارف الحق فذلك اني انفرج عليه لا على التقيد بالوصف الدال عليه وقد يقال ان اوصاف الوصف  
بالله كما في المحرر و برفعة المحام نقط النفس عند من له ذوق سليم قوله فيذهبون عطف على قبل واذا لمجرد النظر في  
والقاء في فكاك و حلة تقديم على قوله فيذهبون ايضا عطفه على بزعون اني بزعون على التقديم بالزعون على  
التخصيص فيذهبون ايضا اذ قيل ما زيداً ضربت الى به ينبغي ان يكون ضارباً بالسان سواء ذكراً كذا بهم اذ قيل  
ما ضربت اكبر اخوك قد هو الى انه ينبغي ان يكون ضارباً بالاصغر لانه بتقديم الوصف اي اجاك الاكبر و دليل الخطأ  
بمفهوم المخالفة وهو شامل لمفهوم الوصف بشرط وغيره اذ حصل ان ذكر الوصف في لاثبات يقتضي نفى عن غير  
المذكور وفي نفى يقتضي لاثبات له لئلا يلغوا ذكره اذ الكلام فيما اذ لم يظهر للوصف فائدة اخرى فذلك التقديم  
للاثبات و نفى يقتضيها كما يكون نحو قول ذلك اي دلان التقديم فيما ذكره دليل على انه ضارب بالسان  
آخر مبتنون وذلك لان منطوق يعطف بياض مفهوم التقديم كما مر غير مرة فان قلت اذ كان التقديم كما يقتضيه  
بالوصف فكاك حازر ان يقال ما ضربت اكبر اخوك لا اصفها شيئاً ان يجوز ما زيداً ضربت ولا اصد من انما  
قلت مفهوم الوصف كما اشترنا اليه انما يشترط اذ لم يظهر هناك فائدة اخرى فاذا ذكر معه ما يقابل له كان المقصود  
التخصيص على كل منهما فلا يشترط شيء من الوصفين مفهوم وكذا مفهوم التقديم انما يشترط اذ لم يظهر له  
سوى تخصيص فائدة واما اذ ظهرت فلا الامري كيف حازر في رومحالة ذلك الظاهرة ما زيداً ضربت ولا اصد  
من الناس وقد يتوهم ان مفهوم التقديم بمترلة المنطوق عند من فلا يندفع بمنطوق آخر بل عند افغان كجاء  
مفهوم الوصف فانه يصح في مقابلته المنطوق ليس بشئ الامري كيف جعل الوصف في افادة التخصيص اه لا  
و يشترط به التقديم في افادته قوله و يتبعهم عطف على تراهم بزعون ومعنى لا يبعثون ان يقول مقصود على الدال  
حصول في حمور الآخرة لا يتجاوزها الى الا حصول في حمور الدنيا وعبارة اخرى عدم القول مقصود على الحصول



صريحاً او غير صريح او ظرفاً او حالاً على غير ذلك من متعلقات الفعل وخبر المستند او آناً قلنا غالباً لان التقديم  
قد لا يكون للتخصيص بل لموافقة الكلام السابق كما مر اتفاقاً والمجرد الاتهام او التبرك والاسكتة او اورغابة  
الفاصلة او غيرهما الا ان هذه قليلة فيجعل في حكم العدم قوله وفي معنى قوله وبالاثره هم يوقنون بذهب  
انه تعريض سابق كلامه يعني ان يقال بدل بذهب يوقنون انه تعريض ليكون داخل في خبر موقوف  
مع الطرف الذي يتعلق به على قوله في معنى اياك معيد اياك لتقيد يوقنون لكثرة عدل عن ذلك لانه  
قول صحيح آية علم المتكلم من ظاهره بل محاذيه ليه في اكتشاف مضار نظم الكلام منسكلاً ووجب ان يجعل حكمة  
بذهب في معنى قوله وبالاثره عطفاً على سماع اى ولذلك بذهب ان يجعل قوله وفي قوله لنكونوا شهداء لوقول  
وفي قوله لا اولى له تحشر ان يوقنون عطفاً على سماع ايضا لا على قوله في معنى اياك لتقيد يوقنون مع ظهوره لبيان  
الفصل بالاجتهاد قوله فيما يوقنون انها لا يدخل حكمة ما مصدرية وان مكسوة والصيغة للقصيدة او للآخرة وكذا صيغة انها  
لا تنضم وصيغة منها في المواضع الثلاثة للآخرة وقوله في الحجة بدل من فيها اوقيد للفعل اشغ لا تلتدودن بعد ما تيد  
بعينها وقد يقال الاول يتعلق بالشيء الثاني بالمتنفي اى لا يكون من الآخرة تلتدودن في الحجة الا بالنسبة والادع تعطف  
وقوله ليست بالآخرة خبر ان في قوله بان الآخرة وانما بهم بالنسبة عطف على اسمها وقوله في معنى خبر ليس ومن  
الايمان حال منه ان خور تقدم حال المجرد او صفته بالفسر في سني وعند الطرف لضمون الحجة اى في  
المنصفة بالآخرة عند الله وفي الثانية تخصيصان احدهما من تقدم بالآخرة اى المؤمنون يوقنون بالآخرة لا بشي  
هو الآخرة فهذا قصر غير حقيقي مقصده التعريض بان الآخرة ابنى عليها اهل الكتاب ليست بالحقيقة آخرة وانما  
من تقدم هم اى المؤمنون هم الموقنون بالآخرة لا اهل الكتاب فهذا ايضا قصر غير حقيقي مقصده التعريض بان  
ايقان اهل الكتاب بالآخرة اى هم عليها ليس بالحقيقة ايقاناً قوله اثبات شهداءهم على انهم اى ان  
الرسول اليهم رسالات الله وذلك كرامة لهذه الامة وفائدة يجعلهم امة وسطا وليس لاختصاص شهداءهم  
بكونها على الاشياء مدخل في كرامتهم كليات اختصاصهم يكون الرسول شهيداً عليهم اى معداً لهم كرامة فانه كرامة  
ثابتة وعندي شهيد الكتاب على التضمنة معنى الرقبة دلالة على ان تعدله اياهم عن خيرة واطلاع على حالهم  
قوله وترأهم عطف على سماع اى ولذلك ترى اية علم المتكلم قوله لا للعرب صدقهم اى كما نزعهم طائفة من  
اهل الكتاب قوله لوقوعه في مقابلة كلهم لانك ان الواقع في مقابلة لكل هو بعض المطلق واذا حمل تعريف  
الناس على العهد اريد به بعض مخصوص كما لعرب مثلاً فيقال به بعض الآخر اى اعم لا لكل فالظاهر ان يقال  
انما يلزم من الاول اختصاصه بذلك البعض بمعهود فلا يشاؤل البعض الآخر الذي يقابلها الا انه قطع البصر عن خصوصية  
بعض المعهود واوقعه في مقابلة لكل ويكون ايجز مقابلة الجنس الاش طاهر وكلا الاختصاصين باطل فانه رسول



يصح ان يستثنى منه الا ان يقدم مع احد لفظ كل بناء على ان في الاثبات لا يحل لامه وهو مرفوع وعندنا  
الرازم وقد جعل يشاع ما ناضرت لازيدا باذكريما اننا استلحد او هو المنفي هو المضرب بسببه الى كل حد  
سوى زيد فيسلم ان يعتقد معتقد الكس ضربت كل حد سوى زيد فنفيته لك عنك اثبتة غيرك  
فان قلت هذا الوجه مبني على رجوع الاستثناء الى الثابتات وقد بين ما فيه قلت نعم الا ان هنا وجه آخر  
وهو ان جعل الاستثناء راجعا الى المنفي فيكون المنكلم قد اثبت لنفسه ضرب زيد ونفي عنها ضرب ما عداه  
والتقديم لقيض اثبات ذلك المنفي بغيره ونفي ذلك مثبت عنه فكانه قال ناضرت زيدا اي لا غيري واما  
ضربت من سوى زيدا اي ضربه غيري فيكون هناك من ضرب كل احد سوى زيد وهذا وجه وجيه  
تعليم ان هذا المقام من مداحض الاوام ترمي جماعة قد توافية فلم تثبتوا على ما تجتهدوا فيها سواء لقد  
ثبتناك فيه تثبنا مستينا واثباتك من لانا سلطانا مبينا **قول** فالحال مقتضية النوع التي بمعنى اعتبار التقديم  
والتاخير بين الفعل وغيره من متعلقاته ومورد هذه الحالة في مثال خبري من خبريات تقديم لمفعول به بلا  
واسطة على سبيل التمثيل وقصر على قصر الفعل لانه داخل في الروم من اخطاء الى الصواب اذا اردت  
بهذا المثال قصر لا غر او قلت في تاكيد زيدا عرفت وصد كما في الفاعل المعنوي قوله بنميم ان  
جعله مشبها به لتقديمه واكثر الكما في علمه انهي اعني مناقضة منطوق آخر الكلام مفهوم اوله وكذلك تثبنا  
فيما اذا قلت زيدا لم اضرب لا احد من الناس او قلت نالم اضرب زيدا ولا احد غيري اعني لا فرق في  
ردوم الشاقص في صورة العطف بين ان يكون المقدم على حرف النفي او يكون مقدما عليه ايضا والمنفي الواقع  
في مستلهم تقديم الفاعل المعنوي او المفعول في صورة النفي مقصورا على الحالة المذكورة وهي ان المقدم  
تقديم تقرير الصواب وروا اخطاء في الفاعل او المفعول واما اذا لم يقصد بالتحخيص فلا ياتي كما اذا ظن بك  
طان طنا فاسدا انك لتقفرة قد ضرب عمرا او انك تعتقد كون زيد مضروبا بغير ذلك الطان ثم قال انما  
على طنة الفاسد زيدا ضربت او ناضرت زيدا فقدم الفاعل او المفعول في كلام زيدا لخطا في زعم  
فانه يصح منك ان تقول في جوابه ما زيدا ضربت ولا احد من الناس او ما انت ضربت زيدا ولا احد  
سواك فتقدمها في كلامك ليوافق كلامه لا ينفيد التحخيص وهذا هو الفرق الواضح الذي اشار اليه قوله  
وكذلك مستوعا اي ومثل امثاليهم عن ان يقال ما زيدا ضربت ولا احد من الناس مستوعا عن ان  
يقال ما زيدا ضربت ولكن الكرمه قوله ضرره بالنصب جواب سلفي قوله وكذلك اذا قلت بزيد مررت  
بزيد ان تقديم المفعول به بواسطة يعيد التحخيص كما فائدة تقديم المفعول به بصرح ثم اشار الى تقديم الحكيم قوله  
والتحخيص لازم لتقديم اي التحخيص لازم غالبا لتقديم ما حقه التاخير سواء كان فاعلا معنويا او مفعولا



ان كنت ترونه عندك الواقعة على كل واحد منهم وانما علمتني بوقوع النكاح في سبابة فلا عموم في الاثبات  
فلا يلزم الا ان يعتقد فيك معتقد انك انت احد من الناس فتشفي انت تلك الروية عليك وتبينها لغيرك  
ولا محذور في ذلك وجيب فلا بان امره كل حال الا ان نطق كل سقط عن العلم ونسفه ظاهر وتامنا بان  
نقط احد او لم يكن هجرة منقلبه عن واولا يعمل في الاثبات الا مع كل هذا على تقدير صحة ضعف الضمان الا  
جاء في نحو ما انا قلت شعرا وما انا رايت به على ما صرح به الشيخ عبد القاهر ولا يجري فيه التزام كل من في الاثبات  
وثالثا بان يفعل في النفي على وجه من فاعل قدم فهو على ذلك لانه يكون ثابتا لغير ذلك فاعل منها نفى الروية  
عن الحكم بالنسبة الى كل واحد منهم كان قبل ما انا رايت ريدا او لا عمر واولا بمرامح فيفهم ان هناك من راى  
كل واحد منهم بان ذلك لا يورث نفى الروية عنه بالنسبة الى معين كزيد مثلا لوجب ان يقال عليك انك  
رايت احد من الناس وادوت ان تنفيها عنك ومثبتها لغيرك لكن المناسب ان يقال ما انا رايت للاحد  
من الناس لانه معهود باعتبار تعلق الروية به وان لا يتعرض لنفي الروية بالنسبة الى باقى الاحاد مكتوبة او لا  
توصف له دل على ان الروية لى لثبوت ان يكون فاعلا لروية واقعة على كل احد من الناس فيلزم المحذور  
بخلاف اذا قلت انا ما رايت احدا فانه مستحسن فلا يلزم منه الا ان يعتقد معتقد ان هناك شخص لم يرا  
احدا من الناس وانه غير حقيقته واشتباتك المتصفت بعدم الروية ودونه ولا محذور فيه فوجه وكثيرا احتراز  
نقط الاحتراز لان الشافعي الذي الرتبة انما يتم في صورة واحدة هي ان يكون هناك ضرب واحد متعلق  
المفعول واحد وقد وقع التزاع في فاعل ذلك الضرب فقد نفيت عنك ذلك الضرب واذا قلت الا  
زيد فقد اشتهى لك في المفعول ان الضرب واحد ومنهم من قال لا يتم ان تعد عليك ضميرك والباريه اى حمله  
بحيث يلى حرف نفى ويتبعه بلا فصل يقضي نفى ان يكون ضربا انما يقضي ذلك ان لم يستثن على ما هو قبيح  
فلا تستثناات المفرغة في نحو قولك كل ضرب الا زيدا وهو مذهبنا بغير فرض الذي ذكرناه وزعم بعضهم ان  
الاولى ان يقال لا يتم ان نفى متحقق بالا حتى يقضي ان تكون ضربا زيدا وذلك لانه ليس ستمتهى من نفى  
بل من الاثبات او ان نفى عنها لفاعلية لا لتعلق فكانه قيل ضرب كل احد الا زيدا منتف عن وثالث نفى  
وقد سبى في ذلك اما اولاه لانه ادعى فيما انا رايت احدا ان الروية متقنية على وجه العموم في المفعول  
ان يكون ثابتا لغيره كذلك او لم يكن يفعل متقيا بالقياس الى المفعول وكان نفى مقتصر على فاعلية  
لم يصح ذلك الدعاء وكان اللازم هناك ثبوت روية احدين من الناس ما ثبتت روية كل واحد منهما وكما قيل  
روية احدين من الناس متقنية شئ وثابتة لغيري واما ثانيا فلان الاثبات فيما انا ضرب الا زيدا  
بعمام لان المصدر احد الا يرى انه يحترز ايضا ان يقال ما انا ضربت احدا الا زيدا فلا يشاؤلى زيدا ففلا يصح



الردق سليم هو المقصد الي الاول وكانه انما فصله بقوله ومنه ان كلامه في الفعل ومتعلقاته وانما هو موجود في  
الفعل في الصفة المشبهة والدليل على انه مقصد بالتخصيص انه لو لم يكن كلامه عزم في جوابهم مطابقة لما  
واعترض على ذلك من باب ما عارف فلا يعين للاختصاص اتفاقا لاشتهار افادته يكون في الجرح فخلا واستمر بان  
قوله الربطى اعز عليكم جواب له فوجب مطابقة اياه ضعيف بخلاف ان لا يكون جوابا له بل بقوله اعز عليكم  
لرحمناك في فهم منه معونه المقام ان امثاله عن رحمة كان معززة ربهط عليهم لا نحو فهم منهم واعلم ان صاحب  
صرح بالتخصيص في قوله ثم كلتم هو قائلها وكيف يقال باب ما عارف لا يعين للاختصاص اتفاقا وان تعمله  
جوابا لما انت عليه بغريزه هو الظاهر بان يجعل التنوين للتوطين فيدل على ثبوت اصل العزة له عزم ولا بدالة  
لقوم ولو لا ربطك لرحمناك على اشتراك العزة فلا يلزم الربطى اعز عليكم فان قبل شرط التخصيص عند  
المض ان يكون المقدم بحيث اذا اقر كان فاعلا معنويا ولا تصحير ذلك فيما نحن فيه قلنا ان الصفة  
بعد النفي ينقل مع فاعلها كالمأخوذ ان يقال ما غريز انت على ان يكون انت تأكيد التمسك ثم تقدم ويدخل الباء  
على غريز بعد تقدم انت وجعله مبتداء وكذلك قوله وما انا بطار والذين آمنوا وما انت عليهم بوكيل مما يلي الصفة  
حرف انفي وكان الجرح صفة واما صورة الاثبات نحو انا عدو فلان جري فيها ذلك فلا يعين عنده تخصيصا وان  
كانت مفيدة اياه عندهم لا شريطة ذلك كما قلناه قوله اي من بني النضير هذا بقدر ان كلامهم انما هو  
في شعبة رطبه وانهم الاغرة وونه فلا يطابقه اعز من الدلالة بتقدير وقد يقال لاحاطة في المطابقة  
التقدير ان تها ونهم بني الدتها وني بالند فحين غز عليهم رطبه وونه كان رطبه اعز عليهم من الدلالة وذلك  
اي ولان التقدم بعينه الاختصاص وثبوت اصل الفعل مثبتا كان الكلام او منفيا يعني ان يقال وذلك ان  
منطوق التماسك معنوم الاول قوله عند التقديم شأنه الى انه اذا لم يقدّر تقدم لم يكن مثبتا وكلمة لا  
في الموصفين لا مدخل لها في التماسك انما هي لبيان تمام المعنى قوله وكذلك في الاكتمال لا يهني الفناء  
كان لا لتأكيد الفاعل على ثبوت اصل الفعل فلا شاقص اصلا قوله ولذلك ايضا اي ولان تقدم الفاعل  
يعين التخصيص وثبوت اصل الفعل ويدل على صورة انفي على ان اسامع اعتقد ثبوت ذلك المقدم من  
قوله لا يستلزم ان يكون قد اعتقد لاشبهته في ان روية شخص واحد لكل احد في الدنيا ظاهرة الاستحالة  
فلا يعتقد ما يعتقد في حقك فلا يصح منك سليم وجود ما ينفعتها عنك ادعاء ثبوتها لغيرك وانما قال في  
الاول يعني لان انت اوفيه معنى التماسك في نفس مدلوله في التماسك لان الفاء فيه باعتبار حق  
مدلوله الخارج وايضا يمكن تصحيه بالجل على الاستغراق العرفي الا ان المتبادر هو محقق فيكون مستحسنا  
في مستحقها لا مستحسنا واعترض بان انفي في ما انار انت احد هو الروية الواقعة على احد من الناس



الثاني بالمعنى الى واحد الى اثنين بقسميه من المعنى الى ثلثة بقلته ورجوعه الى فينك فحين اذ واحد  
معاير واثبات متحدان ثم ان المعقولين سواء تغايرا اداكتا اما ان يفدما معا على الفعل او يقدم على الفعل او لهما  
او يانيهما فالاقسام ستة الا انه انتهى بذكر اثنين منها وادرج في النوع الثالث التقديم بين الفاعل والمفعول وبين  
المفعولين متحدين ومتغايرين قوله سيكون هناك وجود فاعل كل ذلك بحسب غم المتكلم طابق الواقع اولا  
والخطا في الفاعل ان يعقده غيره وذلك في قهر القلب والخطا في تفصيل ان يعقده شركة غيره معه وذلك في  
مضرا لا فرد واما قهر العقين الداخل عنده في الافراد فلا خطا فيه بل المقصود به ازالة تردد المخاطب ومن قال  
الشاك حاكم يتساوى الطرفين في الوقوع بحسب نفس الامر وهو خطا فقد اخطا لان الشك لا يها عند بعض  
تردد بينهما وان كان بان الواقع في الواقع احد مما بعينه لكنه لا يعلم قوله تريد دعوى الافراد بذلك اي بما  
ذكر من السعي والكلية وهذه العبارة ظاهرة في قهر الافراد الا انه اراد ما يندرج فيه القلب ايضا لانك اذا  
او عيت الك منفرد بالفعل ومسببه فقد او عيت انه قد ركنك لان غيرك ولا يشاركه وقد لفاك  
بالافراد الى الافراد وما لا يستبد او الى القلب ان كان مخالفا لما تقدم وما تاجر من تقديم القلب على الافراد  
وانما حرص التاكيد في الوجه الاول نحو لا غيره ولانه صريح فيما قصد منها من انقى الغير وحرص في الوجه الثاني  
نحو وصدى لانه ايضا صريح فيما قصد به من قطع الشركة فيكون التاكيد في كل منها مصيبا من نسبة التي  
خالجته قوله شايد صدق على ما ذكر من ان تقدم الفاعل المعنوي لسفي الافراد غير او شاركة عند من له  
ذوق لان انكار التعليم انما يقع موقعا اذا كان المتكلم منفردا بالجرش مسبدا به اولو شاركة المخاطب فيه او  
الافراد به بجاز ان يكون علم منه بحال الصب فلا تنكر التعليم اياه وهذه امثال يحتمل كلام من القلب للافراد في  
بحسب المقام ويغرب لمن قصد التعليم من هو علم منه قول ليس اي اذ لم يكن في الكلام فاعل او معنوي  
او كان ولم يقدم لم يكن هناك تخصيص ورو خطا فيعلم بذلك ان تخصيص فيما ذكر مستفاد من تقديم الفاعل  
المعنوي وليس فميراثان واذا قلت طوبى له ويحب خبره انما تقى الوجوب بهما اشار الى وجوبه  
فيما اذا قدم قوله فتقصد عطف على ان يكون ومخير في اذا قلت لثمال الله اعنى سعت افا في حاجتك لانه  
الذي يدفع به شانه انجوز ولسهوا ولسيان كما ركلنا سعت في حاجتك او ليس ذلك الذي صلا  
وخص السيان بالثمة لانه الذي ليس بانما سعت في حاجتك لانه شتا لهما على الفاعل المعنوي وقوله غير  
مشوب حال من السعي قبل وفيه مما جته لان ائتفاء المشوب بهذه الامور هيته للفاعل الذي هو المؤك  
للسعي قوله ومنه اي مما قصد منه احرر لتقديم الفاعل المعنوي وما انت عليها بغير اثر او قصد فيه نفى الغيرة عن  
شعيت عزم واثباتها لم مدط فيكون تخصيصا للغيرة بهم ويذكره تخصيص عدما به الا ان المتبادر كما يشهد به



قوله ولو ثبت على صفة الحكاية وكل وجه نصب على ترع الحافظ أي إلى بلاد ولا يجوز أن يكون عمود فقول  
ثبتت أو لم تنم كحل اجزاء بين اجزاء بشرط مع لا لباس وعقيق ورز ووصفان قوله أو الرعاية النسب  
يقدر مضاف أي قصد الرعاية لنسب ما تقدم واما ما خرج من كونه باعتبار على الترك مقدا عليه فان رعاية فان رعاية  
غاية متأخرة عن الترك قوله للاعتبارات المتضمنة لترك كعدم العلم به أو خفاء امره وتطهير للنسب عنه وعليه  
اختيار السمع ومقدار تبنيه إلى غير ذلك مما ذكر في ترك مسند أو مسند إليه قوله واما الحالة المقتضية لاثباته أي  
اثبات المفعول قوآء الكلام أي خلوة عما ذكر من مقتضيات ترك المفعول فيذكر رعاية لا فصل مع عدم الداعي  
إلى خلاف أو قصد أي قد يذكر المفعول بوجود ما يقتضيه اثباته كالقصد إلى زيادة تقريره وإلى سطر الكلام بذكره  
وكالرعاية على الفاعل وما سأل ذلك كالسجود في القضية والتبني على القناعة والاستلزام والترك العظيم  
والاثبات وغير ما يناسب لاثبات وانما عطف تارة بالواو وتارة بالواو استعارا بجوار اجتماع الأحوال استقلال  
كل على احبالة قوله واما الحالة المقتضية لاثباته فاعلم على الفعل وما يتعلق به وذكر ترك الفعل واثباته مع  
اندر اجهات في ترك مسند واثباته وتضمن حذف المفعول به واثباته لتفاس عليه سائر متعلقاته وتورود شمار  
الفاعل وظهاره مع كونهما مذكورين في شمار مسند إليه وظهاره تذكرة لاسيما احوال الفاعل كالترقيق والتكثير  
وبغيرهما ما ذكرت في مسند إليه وتبينها على احوال غيره مما يتعلق بالفعل وافر اظهاره مع كونه أصلا لتوقف معرفة  
بالحالة المقتضية على معرفة الحالة المقتضية للاظهار حيث قال في كون المقام غير ما ذكر قوله زارت أي بحسبه  
فانها في حكم المسبون بالذكر لكونها نصب العين وورد لسان شبه كلام السيل مردان ممدودة عليها وهو  
سترون السقفت ممدود البيت وشبه ما على فلا بد ولفظها أي سغتها من الجواهر بالبحر وقد  
يراد لفظ المنطقه التي تشد على الخاضرة وهو السبب لترصيع لكن السقفة السبب بالمرأة قوله في الاستيعاب  
أي ابتداء الكلام بالسبق ذكر الفاعل وان لم يكن مطلع المقصودة وبقييل والفعال يعني القول منقولان  
الافعال والخمار غش والابلاغ يقال شيء إلى غايته ولا سماع لستم قوله غير ما ذكر أي من الحكاية والخطاب  
وتقدم الذكر حقيقة وحكي وفي موضع اسم الشان موصوفا بالظواهر أعني ذلك الرجل مرفوع لمفتر زائدة يعين  
تيميز قوله مسند عيا للثبات أي من الضمير في المظهر قوله واما اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل المضاف  
الاعتبار إلى ما بعده بآية أو لم يزود به معناه المصدر بل الأمر الذي يعتبر وراعى حاله لانه تفصيل لما مر من  
ان الفصل وما يتعلق به اعتبارات مجموعا راجع إلى الترك والاثبات كما كونه مع الفعل ان يكون مصاحبا له  
سواء كان بيته وبين ما يتعلق به أو كان بين متعلقاته وقال ان يقع راجع إلى اعتبار التقديم والتأخير وقوله  
فاعل من غير احتراز عن الفاعل للفظ فانه لا تقدم ولم يميل نحو رجل عرف بقلته كليات الفاعل ومثل للنوع



الى مجرد الاختصار شارحاً لمجرد الى ان الاختصار لازم ترك المفعول مطلقاً الا انه يقصد نكته اخرى  
بعده في تركه وقد يقصد للاختصار هذه قوله اولاً ليس تعليل لما يستفاد من قوله لقوله غرو علماً اي ترك  
المفعول يقصد مجرد الاختصار لبيان قرين الاحوال لانه ليس في كمال الحال في خوانته اعني قوله لا تضاع ولا تضاع  
ونظهور اختلاف هذه العبارات من نفساً على ان تقدير المفعول استبعاداً لموصول آية مما لا بد منه  
في صحة الكلام وتقدر ذاك بقرينة النظر المكسبة في غاية الوضع وتقدر المفاعيل في الافعال الاربعة اعني  
يسعون واخوانه ليس في تلك الغاية في الوضع لاحتمالها القصد الى نفس الفعل كما ذهب اليه شيخان  
عبد القاهر وجاز له وذلك لانها عتبر ان المفعول هو الابل وتضمن مثلاً واحد بما يقابل الآخر فلو قدر المفعول  
وقيل يسعون ابلهم وتزدون عندها لا وهم ان ترجم موسى عزم كان من اجل ان سببهم ابل وحمز ووجه  
وليس كذلك فانها لو كانتا تزدون ابد الابلها وكانوا يسعون غنائم كان الترم باقياً على وجهه والمض  
اعتبر ان المفعول هو الغنم المضافه اليها والمواشي المضافه اليهم والتقابل بينهما باعتبار المضاف اليه فلو لم  
تقدر المفعول لغيره لكانت الابل هي التي تزدون وكانوا يسعون غنائم كان الترم باقياً على وجهه  
فلا يصح ان يقال ان ترجمه كان لاجل انها كانتا على الدود والناس على السقي وهذا ادق نظر وادق  
معنى فلهذا كان قارب لاصحاب الكلام قوله لظهور ان المراد بوشاء هذا انكم قد استمرضت مفعول  
مشتبه وما في معناها اذا وقعت شرطاً وكان مفعولها مضمون اجزاء ولم يكن في تعلق المشتبه به غرابته  
كما في قوله فلو شئت ان ابكي دماً بكبته فان تعلق المشتبه به بالدم عرب تذكر المفعول بشق تعلق  
الفعل به ولا تبهم ان المفعول غيره قوله لقوله نعم هل من سر كما يكلم استشهاده ومعنوي للوجه الاجزاء فيه بعد  
بخلاف الاولين والمراد بل لا حتمالين يقصد الى نفس الفعل ويقصد الى مجرد الاختصار وانما قال واكثر فوال  
القران لان بعض الفواصل لتعين فيه يقصد الى نفس الفعل لقوله لكما وذلك حدوده والى تبينها تقوم على  
وبعضها يتعين فيه يقصد الى مجرد الاختصار لقوله فتمنوا فسوف تعلمون اعني ما دل امركم وعاقبة وللابيات  
التي من قبيل بوشاء محكم وما ذكرتها اعني قوله ذلك ان تتظم اح استطراد فيه بايرادها فيما بين  
المشتبه على ان حذف المفعول في الفواصل مطرد كحذف مفعول مشتبه وفاعل شاء في قوله اذا شاء  
صغير الصديق المحذو في البيت اسابن فلوان من حنقه بابيا لكان هو الصديق الاعتماد والصديق بالفتح  
الوسط من الوعول ولا عظم هو الذي في ذراعيه بابن مسجورة اي مملوءة صفة بخيرة او بركة والشيخ  
ينجز منه العسع والسناسم شجر السود وقيل هو الانوس والاقال ضرب من السراع والعلوى المفعول  
والقد اسير بعد من جلد غير مدبوع والمحصد المحكم يصيف نافته بحسن الطاعة محافته من الضرب قوله



واصلاته اندر و بسط الكلام و زيادة التقرير و التعرض لبقائه لسان او غير ذلك لا اجهات مستغنية  
 عن الفعل اي المقصود لكونه مستغنيا او جمل كفاية التحدو و تخصيصه بالحد لازمته على حضوره و تقوى  
 الحكم فانها مقتضية لذات الفعل مثبتا كان او مخدفا و قد فرغ عن بيانها قوله غمرة اي اكثر من مرة و قوله  
 انه ذكر امثال هذا اجهات مرة في اثبات المستغنية و اخرى في اثبات مستغنا و اما قال على امثالها انما  
 طحا و اما لانك ثابت على اعيانها بل على مجازاتها **قوله** و اما الحاله المقصوده لترك مفعول معنى المقصود اني  
 التعميم انما قصد تعميم المفعول مع الاختصار بترك لم يذكر مفعول خاص و الاثبات للاختصار و التعميم لان  
 ربما يقتصر الفعل ما ذكر منه و لا يذكر فيها مفعول عام و الاثبات للاختصار لمطابقان قلت لا بد منهاك من ثمة  
 تدل على المفعول العام المترك و قد كان الخذف مجرورا بختصار و هو مستغنا من ذلك المقدر قلت فافاد  
 تعميم مفعول مع حذفه على وجهين اثنان يدل قرينه على مفعول عام كان بذكر في الكلام مثلا كل احد ثم  
 قد كان منك لو لم اى كل احد فاختدفت عنها مجرورا بختصار و هو مستغنا من المقدر ان لا يكون  
 هناك قرينه غير الخذف تدل على تعيين امر خاص و عام من التعميمات فينبوصل بعدم ذكر المفعول في المقام  
 الخطابى الى تقديره عاما بناء على ان تقدير خاص دون آخر ترجيح بلا مرجح قلل حذف على هذا الوجه مدخل  
 في تقديره عاما دون حذفه على الوجه الاول فلذلك قالوا قد حذف المفعول للتقدير الى التعميم مع الاختصار  
 و قد حذف بقصد الى مجرور الاختصار و من لم يتميز عنده احد الوجهين عن الآخر استعمل للمار عليه و انت تعلم  
 ان العام المقدر على الوجه الاول يتعين لفظ و معناه و على الثاني يتعين معناه فقط و يتساوى في تقدير جميع اللفظ  
 الدالة على ذلك المعنى قوله و لا مشاع يروى بالرفع عطفا على المقصد و ما يحرك عطفا على التعميم و المراد بالامتناع  
 المنطوق و على الثاني مشاع مفعول الفعل و انه اى ترك المفعول بقصد التعميم مع الاختصار اذ انواع سحر الكلام  
 قوله يوطى اى كل ما يوطى و يدعى اى كل احد و نفس السواني عليها قوله و ما بال حال من فاعل تنزل  
 مع كونه متروكا و اياها ما لفيل لما بال و ما بال و اكل على جميع افراد الحقيقة في مقام الخطابى كانه قبل مفعول كل  
 و بطريق اخر كور يوايهام ان المقصد الى فرومها دون آخر يعود الى التبرج بلا مرجح و ليس في ذلك اذ قصد  
 نفس الفعل كان معتبره ان يعرف مصدره بلام الحقيقة كما اشار اليه بقوله يفعل الاعطاء و يوجد هذه الحقيقة  
 ضمنية ما جرى في معرفت بلام الجنس فمقصودنا الى التعميم كما في كقولان يوطى و اخرى النفس الحقيقة بلام التعميم  
 قوله نعم و انتم تعلمون اى و انتم من اهل العلم و معرفت مع ان ما شتم عليه في امر و انتم من جعل الاضمان الله  
 هو غايته الجمل و نهايته تخافة بفعل و قوله و عليه اى على المقصد الى نفس العقل قوله غمره على انما جعل الله  
 و اما اورده على صيغة المحصر مع انه يجوز منه تقدير مفعول كما شئنا تبينها على انه الاولى كانه متعين قوله او المقصد



لا شك ان الحاصل بعد طلب اعرف المتناقض لما يحب فيعارض ما ذكرتم قلت لا معارضة لان المروق  
من حيث الذم وويل لنفس اليه اكثر من الاغرة على ان انظم الاخر ليس فيه طول يعقبة شوقا وطلباً يعقبة  
عزوه قوله ان الكلام على ذلك انظم الاخر اى انظم الذي فيه البناء للفاعل يكون كالمناقض من حيث  
اى اذا نظر الى ظاهرة كان هناك شاف يشبه الشافى واذا تأمل في حقيقة زال فان كون الفاعل  
عمدة والمفعول فضيلة انما هو بالنظر الى حصول الكلام لا بالنظر الى اداء المعنى المقصود به والمقدم انما يدل  
على الاعتناء بانه في الذكر واداء ما قصد به الكلام وقد يكون تعلق الفعل بالمفعول هو المقصود والاصح  
من الكلام مع ان حصول اصل الكلام لا يتوقف عليه فليس هناك ما يشبه الشافى وتعلق النظر بالذي  
احاله على الكوشى هو ان ابهام الجمع بين المتشابهين من حسنات الكلام على ما ذكره في وجه حسن نظم  
زيد في بحث الاطباء قيل هو انه بذكر من هذا الوجه ان يكون التشبيه المبلغ من الاستعارة سيما المرسنة او  
بين دعوى الاسدية ونسب القرينية انما هو تشبيه شافى وقيل هو ان تقديم المفعول على الفاعل حاصل  
في انظم الاول انما هو بقدره يكتبه وزد بان هذا التقديم لفروقه لا نقل فلا يدل على ذلك الا اعتبار قوله  
اجال الالة الاسناد والاحالي في موضعين في يكتبه في من يكتبه ولا شك ان تكرير الاسناد اكد  
وايضاً ذكر الشئ مجلاً اولاً ومفضلاً ثانياً اوقع في قلب سامع من ذكره مفضلاً ابتداء قوله ومن قبل ما نحن  
جعله من قبله لا شئ الا في حذف الفعل بناء على السؤال المقدر وان تمايز ابان المحذوف فيما هو بصيرة  
رافع للفاعل المحذوف وهما ما نصب للمفعول قوله وجعلوا الله وعبادته الى ان نحن مفعول اول يجعلوا شركاء  
معنائه الله وله طرف تعلق لشركاء محله بعد المفعولين كما ان محل الشركاء بعد الجحى الاله كما كان سوف  
الكلام لا نكار اثبات شركاء الله قدم ما هو اذ حل في الانكار فادخل ولم يرض به بعض لان المقصود الذي  
سبق له الكلام انكار اتخاذ الشريك مد مطلق جنيهاً كان او غيره واستفاضة هذا المعنى من تقديم بعد شركاء  
الجحى لا يخفى عن صف واختار ان شركاء مفعولاً جعلوا الاله قدم بمفعول الله لانه محذر الانكار ولان مفعول  
الاول فمكة يستحق التأخير وجعل الجحى مفعولاً بفعل مفعول عليه السؤال المقدر انما يشبه من جعلوا الله شركاء وفائدة  
الجمع زيادة النوع حيث اثبتوا شركاء لمن لا يمكن ان يكون له شركاء واحد وقد قيل الجحى عطف بيان لشركاء  
او يدل منه وليس المبدل منه في حكمه لفظ جحى كقولهم جعلوا الله شركاء وليس عطف بيان  
لما عرفت قوله فاستعمال المقام على جهة من جهات كاستعماله لا شك ان الحقيقة بالذات لا قبل الفعل  
هو تلك الجهة الاله اسند الاستفهام الى استعمال المقام عليها بواسطة عطف التلخيص به اى بالفعل على الاله  
له اى للفعل على طريقه المحبتي زبد ذكره لان امره واجبات الحقيقة لكونه مذكوراً مفعولاً به كعدم القرينية وماله



بفعل المتعول وذكر الفاعل مرفوعا بمقدور والمنطوقه مضاربه كجنيين بقرونها والسمك كوكب من النجوم  
مخصن بذكر لادالة اسم على السمك اي العلو والارتفاع ومنتصاب الكلام ارتكازه والافاق من جمع افق  
جمع من يجمع النوع وجاق منها وسطة وحقة مضمون اشئ مختاراة مستعاره من مضمون الحاتم مستعاره  
بما تضمنه من اللطائف التي هي توابع الخاف معناه الذي هو المقصود الاصل من قوله فان جوهر الكلام تحليل يكون  
موقعه اللابن به ان يصل من بليغ كامل له مثله وصحيفة ستمها اي طريقها لساومه وهي طلبه لمباينة لا يقع  
ذلك اي ما ذكر من التوقية والتلقي عن علم منه اي علم عظيم تام من المتكلم وقوله فان اساع تحليل لقوله  
لا يقع ذاك اي بين الكلام البليغ وبين ما دونه انكره اي لم يقبله ولم يعده به فترله مترله بالبين به اي  
بذلك المتكلم الذي اساء به اعتقاده قوله وما يشهد لك بهذا اي بان اساع اذا اساء بالمتكلم اعتقاده  
ومنه نود على ما في اكتشاف ان قراءة على رضى موقوف مبطط المبنى للفاعل سادس ما روى عنه من تحطية  
من المتوفى مبطط اسم الفاعل ملخص ما في الكتاب ان التوفى بمعنى الاستيفاء واذا نحن كلما لكنه صار  
حقيقه عرفية في اخذ في اخذ الروح واستقامتها فيكون فاعله بالمعنى المتعارف هو الله او الملك جازان  
اي راد به استيفاء فذة المعرج جعل كناية عن الموت فيكون فاعله الملبس ونها وجه القراءة المستوية اليه كرم الله  
وجهه الا ان هذه الكناية فيها دقة فليكن تليق عنده بحال ذلك فترلى كلامه على المتعارف واجابه بما يشبه  
مخطيا اياه قوله فهو اول اية انوار راديه ايا على رة الاسود بديل فاخذ فيه اي في استخراج علم النحو والمقيد  
قواعده بقرامه به على لا سباب وعنه الى الامر به منها انه قراءة قارى ان البديري من مشركين ورسوله  
بحر رسوله ومنها ان نبأ لابي الاسود قالت حسن اسماء برفع حسن وجر اسماء فقال له يا كونهما ثقالت  
اروت به تعجب فقال فليكن قولين حسن اسماء ونقل القصص الى على فقال هذه من محاطة العجم قال ابو سعيد  
السبيعي واكثر الناس على ان اول من رسم النحو ابو الاسود الدؤلي قوله واذا قد عرفت هذا اي ما ذكرناه من  
ان موقعه ان يصل الخ اذا شخذه ناعني حدودا بينها اي تملك الجهات والمرابا قوله اجملة المدلول عليها بزيادة  
زيد والاعلى السؤال اولوا له لم يقدر سوال الا ان الدال على خصوصية السؤال هو مكتبة القرآن قوله بخلافه  
متعلق بنائب اي نائب الكلام مناسب اجمال التملك ملتبس بخلاف الكلام اذا قيل قوله متى كان ارجع بقوا به  
اي من كلام آخر كان المبلغ منه يعني اذا تشا وبامادة وخرقوا وانما بعد المتعول فضله تمام اصل الكلام  
لان لا يمس مقصودا اصلا والتقريب هو تطبيق الدليل على المدعى او على الحق المقدمات على وجه يعينه  
المطاطر صحتها وان الكلام اذا حكي عن الفضل كان كسائر الحكم ببيانته وشهدا كانه فيكون افضل مما يستعمل  
على فضلية قوله بخلافه اي بخلاف الكلام في التظيم الاخر الذي ينبغي فيه ان يفعل للفاعل فان اوله مطمئن فان



الاقتراح يعني ان اقترن الفعل كله بالقول الذي يقتضيه تقدير الفعل لا ان اقترن بمجرد شروع فيه كما في  
بسم الله والرفاء الموافقة والالتزام وتداولها اجابلية للعكس وقد ورد الهمي عنه والاحتياط فاعل لغرض  
واليك طرف ولا يصح ان يجعل الاختيار مستبداً واليك خبره لان الطرف الواقع خبره لا يكون الاستفراغ ولا يجوز  
ان يكون اليك مهيأ مستفراً لا مشاع الاكتفاء بتقدير معنى العام والمخترق في هذه الصور جائز قوله وتارة يكون  
اي تلك الدلالة الاخرى عموم الاستعمال كثره استعمال الحار والمجور ومقصوداً به معنى ذلك الفعل مفيداً و  
كثرة استعمال ذلك المعنى لو جوده في ضمير جميع الافعال قوله لا يراد الا معنى الحصول لانه المعنى العام الذي يقتضيه  
في الضروف اذا لم يكن هناك قرينة مخصوصة وانما قال معنى الحصول تبينها على حواجز تقدير الكون والقيوت  
وغير ذلك مما هو بمعناه ثم ان مفهوم الحصول مع عموم الافعال له خصوصية بها تمايز عن سائر الكاقيام وهو  
فلا منافاة بين عموم وكونه فعلاً معناه او مخترق في هذه الصور واجب قوله من مقدمات الاحوال اي  
الاحوال المعينة للفعل المطلق للذي دل عليه حرف المضافته وذلك مثل ان يسبق ذكر الفعل نحو ضربته يوم  
ولما وسب يسبق ما يدل عليه نحو يحق الحق اي فعل فعل قوله فيكون الحال متعينة دل عليه انه اراد بالحال  
ما يعي المقال لان المعنى معناه قول السائل من كيبته وقد يقال جعل القرينة كونه جواباً بالسؤال النفس لسؤال فيكون  
قرينة حامية ولو اعتبر مثل هذا التاويل لم يثبت قرينة نفيية قطعية صلاً قوله وعلمه اي وعلى ترك الفعل حواجز الكون  
الكلام جواباً بالسؤال واقع قوله نعم وليست بينهم وذلك لان السؤال نفسه واقع في التايميز اي حاصل مذكور منها  
الا ان يكون السؤال سوالاً مفروضاً مقدراً بينهما وذلك لا يفتح في وقوع ذلك السؤال فالآتيان كالمثال الذي  
ذكره اولاً في الاستتمالك على سوال واقع وان امتاز عنها بان سوال منه متصف بالسوالية حقيقة وقد عرفت  
السيرة اختيار كون زيد في جواب من قام فاعلاً لا مستبداً وقوله لسؤال مقدراً يعني ان كنت السؤال مقدراً غير  
مذكور قوله صانع الخصوصية اي دليل لا يدل خصوصية وهو فاعل فعل مخدوف اي يبيكه صانع وقيل اي ليبيكه  
والا يبق بالمعنى الاول انسب بالسؤال المقدراً ومختبضاً ما يطبع الطولج اي سائل اجل اطاقه الطعيات اي  
هناك المهلكات ماله والمقصود ان يريه كان معاذ الله ولا تأخر مراعي الفقراء ونظر الآية يكذب ذلك لو لم يكن  
اليك الى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم فقوله بوجي اليك بك سهو ومعنى معناه وفي قسم النواهي  
قوله ومن البناء على السؤال المقدراً فضله عما قيله لان السؤال المقدراً ههنا قرينة مستبداً والمخدوف بالفعل كانه  
ما قبل نعم الرجل سال سائل من الرجل فاجيب زيد اي يورثه المطابقة المعنوية بين السؤال والجواب  
برعته ههنا اذا جعل كلمة من خبر الما بعد اعني الرجل على عكس ما تقدم في زيد جواباً لقولك من التايميز فيمكن  
ذلك على ذكر تلك قوله بهذا الباب اي باب ثم وبس قول وان هذا التركيب اي الذي بني الفعل



بمعنى التمنى فلا حاجة الى جواب لكنه لا يتعين مثالا لان التمنى لا يستلزم الفعل وقوله او غير ذلك بان غير عطف  
 على قولهم اى كما اذا اردت ضربا مثل غير ذلك المذكور من الامثال الواردة على حذف الفعل قوله كما قلت  
 ان زيدا ذهب بمعنى اذا لم يكن هذا الكلام مسموعا بعينه اولو كان مسموعا بجاز ان يقصد فيه اتباع الاستعمال الواردة  
 على ترك قوله ذلك لقراين اى التى تغنى عن ذكر الفعل مخذلة اما جواز او اما وجوبا واما وصلة او مع  
 كثره واما ضبط اى اجمع لك من القراين فى هذا المقام يتعين به على درك عسى يشذ عن جمعى بان يقر عليه  
 وكلمة عسى معجبة او بتقدير يقول لان الجملة لسان ثبته لا يقع صلة للموصول وقوله يشذ برون ان يكون افعالها  
 فائدة لها اشعار بان الشذوذ عن ضبط محتمل لا قطع قوله منها ان يكون الفعل مفسر مخذلة وجوبا لان المقصود  
 الا بهام مخذلة ثم تفسر فلو ذكر لم يتصور تفسير بهذا المعنى والاسم المرفوع ليدان ولو دسلا محمول على انه فاعل  
 مخذوف لا مستبداء لا اختصاص هذه الكلمات بالافعال كذا ما بعدا والشرطية على الاكثر واما بخرقة الاستفهام  
 فقد يجعل بعدها مستبداء بكونه دسلا محمول على الاستفهام ولا فاعل قد يجعل فاعلا كاختاره لان الاستفهام بفعل  
 اولى فلا يترك هذا امكن للنسبية على الفرق وعاد لفظ نحو ذكر الاستفهام مثله بلغة لان المفسر امان لوفى  
 المفسر لفظا معنى كما فى زيدا ذهب معنى كما فى اريد ذهب اى اذهب اما ان يناسبه كما فى اريد ذهب  
 اخوة اى الفرد قوله وكذا واما بى فانه يكون اعاد لفظ نحو لان المخذوف هنا الفعل مع الفاعل واما المذكور  
 منصوب فيما سبق المخذوف مجرد الفعل واما المذكور مرفوع ورسا الكلام فى فاء فارهون قوله كما سبق للتوضيح  
 له اى يكون الفعل مخذوف فاما مفسر اى على الوجه المذكور فانه ذكر فى المفعول به ان الفعل يصير بشرطية من نفس  
 بلقطة ومعناه واما بمعناه او ملازمة وان حرف الشرط والتخصيص يمتنع وخوطها على غير الافعال واذان  
 وخول الاستفهام واذان على الفعل اوقع وقد مثل فى بحث الفاعل بالضم والفعل وحده بقوله ان ذو لونته لانا قوله  
 ومنها ان يكون هناك اى فى موضع حذف الفعل حرف اضافته اى حرف جر قوله لوصفها على ان يعنى بها  
 الافعال اى ان توصفها الى الكلام وتضيفها وتنسبها اليها ولذلك سميت حرف الاضافة بهذه الحروف  
 ان شئت عن معنى الافعال لكنها لا تدل على خصوصية فعل بل على الفعل المطلق فاذا اريد بفتية ذلك المطلق  
 بخصوصية اى الى دلالة اخرى ثم تلك الدلالة الاخرى تتفاوت فتارة تكون اشارة الى الفعل الذى  
 يصير اللفظ الدال عليه قوله فانه اى فان اشرع فى القراءة يعيد ان المراد بسم الله اقرءوا بالياء فى السمع  
 واما الملازمة على معنى طلب متكررا به اقرءوا واما على ستانة اى باستقاء اسمه الفعل والاول حسن وقد اقرءوا  
 دون ابتداء القراءة ليعيد بسم الله كذا بسم الله وآخرة قصد الاختصاص ان تناسب المقام واما فى محروكا  
 مجزوا الاهتمام قوله فانه يعيد ذلك اى فان اشرع يعيد بقرينة الفعل الذى اشرع فيه مؤخر عن اسم الله قوله تكون



أي مستعمل هناك أن الكتابة بينهما من قبل الكتابة في الحكم وإن المقصود بالكتابة فيه تقوية تعليم على ما كان  
تقديمها أعون لما يريد بها وأما قصد بها إلى مناسبتين فليس يلزم تقديمها لفقدان تلك الملة لمقتضية  
له عني كونه أعون على المراد بهما **قول** فصل وعلم هذا هو الفصل الذي وعد في الحالة لمقتضية لتقدير الفعل أنه  
يترك في آخر هذا الفن وقد أعاد صياغة هذه للاعتبارات عني الترك انواته مع كونها مذكورة هناك بعد العهد  
يبنى عليها تفصيلها وحكم مردوان كل واحد من هذه للاعتبارات جارية في كل واحد من الفعل وما يتعلق به  
من الفاعل وغيره فإن لا صغار مثلاً لا يجري في الفعل والحال والتمييز بل أراد أنها جارية أحياناً في الفعل  
ومقتضاته وأما حذف جريان الترك في الفاعل بالتعرض للبشير إلى أن جريانه في غير الفاعل لا يتضح  
خبراً إلا فيما ذكره وقوله على الخصوص حال من الحكم أو في موقع المصدر له أي تكلماً كما ينال على الخصوص قوله  
إلى فاعله أي فاعل الفعل فإنه لا حذف وحده وإن كان يحذف مع فعله كحذف فاعل المصدر فإنه  
يحذف وحده وتجويز السابقي حذف فاعل الفعل في شائع العالمين مردود وتركيب ما ضرب أكرم الله  
أنا لم يوجد في كلام العرب معاً فلم يعتد به وإن حمله الجمهور على حذف فاعل قوله إلى نفس الفعل أي حذف  
وحده كما يحذف مع فاعله النفا فكانه أشار بلفظ النفس صهيلاً أي الفاعل لا يتوجه الحذف إلى نفسه بل عكس وذكر النفس  
في الفاعل لكان ظهر في الأمر وقوله الألفي المفعول به وذلك لأنه دخل في معقولية الفعل المتعدي فاذا لم يذكر سابق  
الذين السباق بسهولة إلى أنه متروك ويطلب معرفة حاله هل هو متعدي أو متوحي بحسب القرائن فلذلك انكشف  
حالة الترك انكشافاً تاماً وبين ترك مقتضيات كجفاف غيره مما لا يدخل فيه معقولية الفعل لأن الترك لا يرفع  
فيه كذلك ويعلم حاله في الترك مما ذكر في ترك المفعول به على طريقة المقابلة قوله أن تعني قرائن لما حوالاً أراد  
بها ما يعم اللفظة والمعنوية وجمعها نظراً إلى موادها من جنس الفعل لأن الكلام في الترك في الأفعال الواحدة  
يكتفيها قرينة واحدة وانظر من مرجحات الترك على ذكر الاختصار واتباع الاستعمال لأن مقصوده صهيلاً  
القرائن فاعتمد في تفصيل مرجحات ترك الفعل على ما تقدم في تركه وقد فصلنا لك حال اتباع الاستعمال  
وإن الاستعمال الورود على ترك شيء شيئاً والقياسي أيضاً كما يظهر من كمثلة يهدين المتأين فإن حذف  
الفعل منها قياسي قطعاً وحظية من حظيت امرأة عند زوجها صارت ذات حظوة والية من الأباة لو إذا  
قصر وأصله أن رجلاً كان لا يحيط عنه امرأة فلما تزوج هذه جهت في أن تحيط عنه فلم ينفع فطلقها فها  
ذلك أي أن لم يثبت لانيه لهنس حظية فأنما غير الية وقد روي بسف الاسمين أي أن لم يكن حظية  
نعم كن الية قصار مثلاً يضرب في كل قضية كان الإنسان أفعالاً مجتهداً فيها لكنها استغفرت عليه عارضاً لأن  
جهته وقصته حاتم في قوله لو ذوات سوار يطعنني شهيرة وحجاب لم يحدف أي طهان على ويل يهني



ان الذي امره من جنس بشر لا من جنس غير فقد دهم قوله الا اذا حملت متعلق بقوله دون قولهم اي في قولهم مانع  
من اراده تخصيص الا اذا حملت تخصيص على وجه آخر هو تخصيص الفردي او ليس فيه شيء ذلك المانع الذي كان في  
نفس الكلام قوله يصار اليه كثر الغني في مقامات مثل هذا التركيب نحو رجل جاء لاني هذا التركيب بعينه وذلك قد  
عليه ولا يستغنى عن استفاد من لفظ التخصيص الدال على المنزلة راجع الى حمل التخصيص على هذا الوجه في هذا التركيب  
بعينه في مواضع استعماله فلا ينافي تلك الكثرة وقوله وشرا به ذاتا بـ شران عطف على قوله رجل جاء لارسلان  
وانما كان ما يباين عن مكان استعماله لانهم يستعملونه في مقام تفتيم الشر وتقطيعه لاني بيان افراده قوله واوقفه من ذلك  
تخصيصه اي باكثر منه حيث ما دونه بالقله لا يخصص انكره بما يفتح وقوعها متبدا حتى يقال تخصيص المنكره الواقعة  
متبدا من حيث هو جوابه ام لا قوله فالوجه جواب الذي لو قد فرضوا تخصيص مع تحقق ما يتناه من مشاع التخصيص  
ونحو تخصيص الفردي لزم طلب وجه له هو يقطع شأن الشر كحل تنكيره على استويل التظيم ليكون التخصيص نوعا او  
مانع منه اي شره عظيم امر ذاتا بـ شره صغير قوله فهو محذور اي لا يقطع محذورا ما دونه به من اصاب المحذور طبق لمفصل  
وقد اوردان المنكر مع موصوف فيصح الامتداء به كما لم يظهر يعرف فلا يرتكب فيه ايضا بتقديم والتاخير فلا يتفاد  
التخصيص واجب لانه يستفاده من طريق آخر هو مفهوم الصفة لا تقول ضربت اكر اخوك اي لا اصغر عما هو  
معتبر في عرف اللغة كما سبغ فرخ به من ان تولد ضربت اكر اخوك يعني بدليل الخطاب ان يكون صار ما لا يفرقا  
قوله ولما عرفت من ان بناء الفعل على المتبدا اقوى اي اشد تقوية للحكم فاقوى فعل تفصيل منه من امر بدو  
اشد قوة لما فاقه الحكم والشرطية اعني اذا استعملوا لا يكدون ثانيا مفعولي تيراسم اي السبقاء ووجه كنهانه  
في مثلك لا يخل ان يخل اذا نفى عن كون على خص او صافه وسببه مسدده فقد نفى عنه قطعا وفي غيرك لا  
يجوز ان يجوز لا بد له من محل فاذا نفى عن غيره فقد اثبت له ما يشبهه وقوله من غير متعلق باستعمل او كلمة غير  
يخفى لا امي احتمالا ما شيا من عدم اراده التعريض اي لم يشاء من ارادته وعلى السابن متعلق بالتعريض على الضمين  
منه لما طلق امي على السابن معنيين بلفظه جميعا بلفظه مثل وغير كان مراد مثلا ان ريد مشبه بمثله المحاسب  
او معايرة لا يخل ولا يجوز فليس في الكلام ح كنهانه حكمية لان ما قصد به من الحكم على ريد لعدم ان يخل او يجوز وقد  
ضرح ليس فيه ايضا تعريض اصطلاحى اعني امالة الكلام الى غرض اي الى جانب منه لان الكلام موصوف نحو  
فذلك السابن ومنه حالها بطريق الاستفان بل فيه نوع خفاء لعدم التصريح بخصوصيتها حيث كنى عن ذاتها  
بما يشبهه من امثلة والمعايرة فكانه عرض بها قوله لكونه تعليل لنفسه في لا يكدون داعون من الامانة  
واذ ذاك طرف لمراد اتي بمعنى الذي اريد بلفظه مثل وغير لاذك استعمال الذي هو بطريق الكنهانه  
لا تعريض حاصل ويحقق على صفة المفعول من كنهانه اذا علمت حقيقة وهذا اشارة الى كون التقديم



وأيضا والتمسك الموصوف في قوله بل حق يعرف أي لا دلي ولا سبق بحاله نوع إشارته لك لما احتمل الضمائر  
قوله وهي التمسك فقلت كلمة أو قد تبين أن كلامه في تمسك لا يصلح للاستدلال بالنبذة فتقدم محله على وجه التخصيص  
واجبا قوله أن الضمير الفاعل ضمير بالفاعل لأن انفصال الضمير مطلقا حسب ما في قوله فاعل الفعل فاعله  
قوله إلا إذا جازى الفعل وقام في موضع لا بأس نحو زيد عمره مائة سنة أو جازى عن نحو من زيد فمئة ولا انفصال  
فاعل مضمرة لا ترفع لا تأسس بل جازى البناء وما يصح به جازية على غير من هي له فلا شرط في انفصال ضمائر  
لما تأسس نحو من زيد صار مائة في وصفه انفصال في هذين الشئين أنما يصح إذا كان الفعل مذكورا فان حذفه  
يقطع انفصال الضمير لقوله نعم لو أنتم تملكون قوله وإفالم يكن هو فاعلا احتمالا لتقديم على الفعل أن لا يرفع  
عليه ما قبله على اسمه ورسمه فاحتماله أياه ممنوع فإن كونه هو ما لم يرد لا يمنع تقديمه كما أن زيد فاعلا بمنعوان أن لا يرفع عليه  
بأخره عن كونه تابعا وحمله متبدا وحمله جازي في الفاعل الضمير عن ذلك تارة بان من خالف اجتماع الحاجة  
في كونه تقديم التوابع في السنة كما خالف علماء البيان في إكراهه الجازي على وينافيه ما سذكره من أن نحو عليك  
ورسمه البدل السلام يلزم أن يكون عدم النظر وان لا ينفوذه بالذات بتقديم والتأخير وآخرى بان ففتح التوابع وخرجهما  
عن السبعة واقع كما في خبر قطيعة والمومن العائد لتطير دون ففتح الفاعل وأيضا الفاعل عدة فاذا فتح  
زالت الحجة وفي الفعل ما فاعل ويرد عليه أن الفتح ليس امر محققا بل اعتباري يمكن اعتباره في زيد قام كما في  
خبر قطيعة وهو عرفت فمن ابن لا مشاع وقابض الفعل ما فاعل منفع باعتبار الضمير معارنا باعتبار الفتح قوله مرفوعا نحو  
أي على أنه فاعل له على أنه بدل من فاعله استمر لأن جعل الضمير اليهم فاعل الفعل ثم انبدال الاسم بضمير منه كما  
قبل في واستروا النجوى فليل في كلام العرب فاعله بدل من فاعله مع كثره استعماله على أنه مقدر لذلك التعليل فإن  
قلت كيف لا يحل عليه بطريق الاحتمال مع وروده صريحا في أفصح الكلام قلت في الآية دجوه آخر نبي السلام بدل  
أن يكون أو أو حرفا لا على كون الفاعل جمعا كما في اكلوت في البر غيث أن يكون ظمير الضمير على الذم أو فاعله  
وعلى أنه متبدا تقدم عليه خبره أولا الكس كما في زيد قام وعلى تقدير انبدال في الآية لا بأس فيها بالفاعل لا يزال  
بخلاف عرف زيد فإن الحمل فيه على انبدال يوجب الكس بالفاعل قوله لا بد لك الوصية بعدد من يحمل زيد  
من الضمير اليهم قوله لقولت بشر بغير فوات ما عدا التقديم من بشر بشر رجل غلام جازي لا يترك فيه ذلك الوصية  
البعيد بوجود بشر للاستدلال وقوله أو لم يمنع تعليل بقوله وإنما تركت عند التمسك وقوله أو قلت مثالا لا مانع فيه  
والإسراع متعلق بقوله لصحة ونسبة على أن أو قد تقيص معنى ظاهره لمن يصلح أن يكون سامعا لبقية به  
أن مشاع أو أو من شره وأب كقولك ذلك لأن صر القلب صوتا مؤنثا وعجزه عما يؤد به  
قال في الصحاح هو صوت وون باحة من قلته ضمير على البعد لا يبرز لا يكون إلا من الشر من قال معنى أن الذي



ففي قوله تعالى لا يري ان صاحب كتمان جمع بينهما في قوله نعم الله تعالى ان احد ثبوت حيث قال في التعليق  
اسم الله مقيد ببناء ترل عليه تأكيد لاسناد حسن احد ثبوت الى الله وانه من عنده وان مثله لا يجوز ان يصدر  
الا عنه نعم قوله مروا اي قوم مروا على التناق اي مبروا فيه وتعودوا به والسويداء وجه ثقل سياتي  
بانه اي بيان ان نظم الكلام بالا عسار في بعضه تخصيص ومباشرة الى قوله في ذلك الفصل فالحال لم يقتضه  
نوع الدال اعم وانما كان اعتبار الابتداء في رتبة معرفت هو عرفته قطعاً لانه لو فرض انه كان موخر اثم قدم لم  
يرفعه وجه كما ان رتبة معرفت هو محل على الابتداء لم يكن نصبه وجه وقوله الرفع بعد تحقيق انك عرفت رتبة  
يدل على ان ما ذكره في تحليل التقوى محمول على إطلاقه فيقال معنا رتبة معرفت الى الله ما بعده وهو وقوع العرفان عليه  
ثم ما تضمن خبر اليقاع العرفان على صفة حقيقة او تقدير اكرر تناسل نوع الله والتقوى الحكم وسين على ذلك الظاهر  
وهنا هو البحث الذي وعدناه قوله وحمله على باب التاكيد اي باب التاكيد بالتكرير فان المصدر اليقاع في اثره  
في الحكم الملقوظ هناك تكرر صحتي بغير تأكيد اولاً لانه فيه ابتداء اجتماع المفرد والمفرد كما لو سمى قوله وليس  
الا تخصيص اي فليس محتمل الا تخصيص يعني ان المضمون على شريطة تفسير اذا كان مصدراً بانما في الآية لم  
ان يقدر فيه المصدر الا موخراً لان تقديره مقدماً يودي الى توالي حرفي اشترط واخره كما ذكره وانه منع فلا يفيد الا  
التخصيص وشرط عليه بان الهداية المذكورة اعني الدلالة على ما وصل الى مطلبه مخصوصة بثمود وجيب بان  
المقصود هو الهداية مع ما عطف عليها من استحبابهم العمى على الهدى والوصول ان تقدير الكلام بها يمكن من  
فهمها بثمود وفوض كلمة اما موضع حرف اشترط وفعل قدم شئ معاني خبر الفاء اعني نمود عليها ليكون فاصلاً بين  
الحرفين وكما عوض من اشترط المحذوف ويدل على ان المقصود بيان حال اسم الواقع بعد ما اعني نمود متلاً  
صحتها لهذه الفوائد لا بقصد التخصيص الذي لا يلزم الآية وما ذكر من الاعتذار لكلف ظاهر ولو يدنا وانه انك اذ قلت  
جاءني ربي وعمر وقيل لك ما ذرعت بها نقول ما زيدا ففربت واما عمر واذكرت بلا قصد الى تخصيص في قراءة  
النصيب كيد اثبات الهداية لهم وتحقيقه بالتكرير وكلمة اما واما على قراءة الرفع فيتقوى الحكم بتكرير اسناد و  
يعاني اما من الدلالة على اللزوم والتحقيق **قوله** واما نحو ربي عرف رجل عرف فليس من قبل هو عرف في حال  
الاعتبارين اي للمجاهرة على اللفظ وتقدر التقديم والتأخر وهما المراد ان ايضا بوجه تقوى الحكم ووجه تخصيص في  
قوله على السواء اشارة الى ان نحو ربي عرف محتمل اعتباراً بتخصيص مرجوحها الا يري الى قوله في باب الاستنباط  
علا محل نحو قوله نعم الله انكم على التقديم فليس المراد ان الاذن منكم من الددون غيره وتوهم كونه اشارة  
ايضا الى ان نحو رجل في محتمل التقوى مرجوحاً فيما اذا كان منك موصوفاً نحو رجل سمي عندي حصل عنده  
بان كلامه في منك لا يكون موصوفاً كما يدل على قوله واما فتركب عند المنكر فقلت شرط المبدأ ونحو رجل عرف



بلى سكنون خبره وبقطاعا اوليسارل بعضهم بعضا كما كان وادبهم في الحيوة الدنيا قوله ويقرب ذلك استفاد  
عارف في صيغة عايد الى زيد فيكثر لاسنادا ولفيد رند عارف تقوى الحكم دون التخصيص على قياس رند عرف  
قتيل واما هو عارف فيعرف من هو عرف في التقوى ولسا وسم في التخصيص كجوزان بقدر هو مؤخر على انه  
تاكيد مستتر في عارف وفيه تامل وبعثر في قوله لانه راجع الى عارف في كل السمر عدم تفاوت عارف مكانه  
وخطابا وغيبته هو ان المعنى على بقدر هو موصوف ي انا رجل عارف وانت رجل عارف وهو رجل عارف لعدم  
التفاوت اشبه الخالي عن التمييز من الجوامد كالحبوان مثلا فضعف التقوى فلا يكون نظير ابل قريبا ولذلك  
اي لسميه بالثا وصورته بهذا الشبه في حكم كلمة واحدة لم يحكم على عارف مع صيغة بانه حلية ولا غول معاملة المحلة  
في البناء والذى يدل على ان عارف مع صيغة ليس مبنيا انا تعلم ان خبر في مثل زيد عارف هو عارف  
مع صيغة كما ان الخبر في رند عرف هو عرف مع صيغة وتعلم ايضا ان الاعراب اجازي على عارف هو الذي  
استحقه المجموع لسبب نه خبر اللحن كما مشع اجزاه على خبر كذا اخرى على الخبر الاول ولا شك ان اجري  
عليه اعرابه الذي استحقه لا يكون مبنيا ليس بواحد وصدقه استحقاق للاء اعرابه ابري عليه حتى لقال لا يلزم  
من اعراب الخبر الاول ان يكون المجموع معربا كما في ضرب في رند يضرب فان لم يصار له اعراب في  
نفسه او اذ وقع مع فاعله خبرا للمصدر او كان للمجموع اعراب نظرا لثقله بحسب اخل المستبد دون اعرابه في نفسه  
وكذا اذا وقع صفه تغير اعرابه المحلى بحسب اعراب الموصوف دون اعرابه الاول واما عارف فانه تغير اعرابه اجازي  
عليه بحسب اخل المستبد وبحسب اعراب الموصوف فخل على انه الاعراب الذي استحقه المجموع بكونه خبرا او صفه قوله  
واستغية كانه قبل عارف اذا كان مستندا الى ضمير مستتر شبه الخالي لعدم التفاوت فكان كل كلمة واحدة فلا  
حلية ولا سني واما اذا كان مستندا الى ظاهر فليس في هذا شبهة في ان يكون حلية ومبنيًا فاجاب بان مستند  
الى اظهر جعل تابعا لمستندا الى ضمير في لا فراه وعدم البناء مفعول اشبه راجع الى عارف فاعله نحو عارف  
ابوه الا انه تسامح فقال نحو زيد عارف ابوه واعلم ان الوصف في نحو مررت برجل عارف ابوه هو المجموع لرب  
من اسم الفاعل مع فاعله على قياس عرف ابوه الا انه اخرى اعرابه لوصف على الخبر الاول كما ذكره من  
التابع ولان الخبر الاول له اعراب في نفسه وان اشهر عند النحاه ان اسم الفاعل مع فاعله ليس حلية لعدم  
على نسبتهم صليين الا انه اذا وقع صلة كان مقبولا بالفعل وحلية وفي الاعراب اجازي عليه استقال واما  
اقايم الزيد ان حلية وكلام ايضا لا يستعمل على نسبة صليته مقصودة بالذات قوله وبالا اعتبار ان اى وتعلم الكلام  
بالا اعتبار انما عند التخصيص وقد مر ان ترك صيغة في افادة التخصيص شعار يكون مفيداً للتقوى ايضا لا نقاد  
سببان لم يكن مقصودا اصلها بناء على ان اهل العقل مقرر عند السمع فلا حاجة الى التاكيد لكونه لازم بطوايه



ما هو داخل فيه وهذا القول هو بصواب فان كنا عرفت جملتان كبرى وصغرى اتفاقا وفي كل واحدة منهما  
احتمالا وواحد في الصغرى اسنادا للفعل لا الضمير وفي الكبرى اسنادا لجملة الفعلية الى المستند لكن ليس عاززا  
في اسناد الفعل لا الضمير اعتبارا او سمحا اسنادا للفعل الى المستند او فطن قوم انه اسنادا لمغاير بالذات اسنادا للفعل  
الى الضمير و اسنادا لجملة الى المستند او فطنوا في الثقلية قوله او نريد عرف عطفه بما دلالة لا تحتمل تخصيص كما تحتمل ان  
المشاركة والتقوى ثم طارها ذكره في تعليل التقوى يقتضيه تقوى الحكم في مثل زبد مررت به وزيد ابو منطلق فان  
التميم اذ اذاته جعل مستدسبي سيما لما يرد به التقوى وان حصل الضمير اعمد كبر في تعليل بما يشهد اليه الفعل الاول  
تقييدا على دليل وجوب ان لا يشهد المذكورة عنها وما تقدم من ان الفعل يستند الى الضمير استنادا بدلان على هذا  
التقدير وفيه بحث سبر عليك قوله فاذا قلت متعلق بقوله لا يعيد الا تقوى الحكم اى اذا اجرى هو بوجه آخر  
على ظاهره لوقوعه في مقام لا يناسب التخصيص فاذا التقوى فقط وعليه اى وعلى الاعتبار الاول المستند للتقوى  
فقط ورد هذه الآيات اذ ليس معنى التخصيص مطلقا بل هو نظم الآية الاولى كذا واذا من دونه لا من دون  
الند وهو سبوق فلم يجراد بقوله وهو متول لصاحبه كقوله قوله لهم لاحضر فيه اذ غيره قد يتو لا هم ومعنى يوزعون  
يكسبون ويعينون اى كسبوا وابدلهم بخلق بهم او اخرهم وذلك لكثرة تهم وبقصود كقوله المتع لان غيرهم  
لا يوزعون و اريد بقوله وهم قد خرجوا به تحقيقا ووجهه مبين بالقرآن كالتة على انشاء ما تخلو من احد انت  
تدعيان لغيره الدخول لاحضر اخرج بالقرآن عليهم وكل قد دخلوا و اعطى عليه نصيب على احوال من فاعل فالواو  
وكذلك اذا قلت عطف على فاذا قلت وفضل لانه مثال من اننى بمران التقوى لا تختلف يكون خبر  
المقدم متعبا لان سبب التقوى موجودا في مكان كان اجزا ومعنى قوله من غير شبهة او ليس من لا تكذب بالبعد  
تاكيد اصلا وفي كونه تقوى من لا تكذب انت شبهة لكنها ترون بان انت معنا لتاكيد اسناد اليه لا لتاكيد الحكم  
و تقوى فان تقوى الحكم انما هو تكرار الحكم الاسناد المخرت على كون انت مستند والباء في قوله بانه هو لا غيره متعلق  
بالتاكيد ومعنى ان الحكم متوجه اليه لم يبدل به اليه من غيره يجوز او سموا او نسبنا لان اسناد الكذب  
له دون غيره ليكون تخصيصا فانه يما سبق من ان فائدة تاكيد اسناد اليه بقرره ورفع ما يتوهم من يجوز  
واسموا و نسبنا ومن ان سبب تقوى الحكم تكرار اسنادا يستفهم لك الفرق بين انت لا تكذب ولا تكذب انت  
وعليه اى وعلى تقوى الحكم بالجزء المتغير ورد هذه بلا مشقة من التبريل لان معنى التخصيص لا يناسبها بل قصد في الال  
كقوله عدم اشراكهم لا تخصيصهم بهم سواء اريد بهم عابفة مخصوصة او من اشترك مطلقا وفي التاكيد كقوله عدم اشراكهم  
الكثر اهل مكة وفي الثالث كقوله عدم اشراكهم اهل مكة وفي الرابع كقوله عدم اشراكهم الكفار ومعنى حق يقول  
ثبت الحكم وسبق اقول ما بهم لا يؤمنون ومعنى عميت بهتت عليهم طرق للاخبار فاهم لا يسألون عما يحلون



الاعتبار بغير عارف وزيد عرف لانها متعينان لهذا الاعتبار قوله الا في السلف اي تقدير بقدم واما خبر في  
السلف على معنى ان هناك قدما واما خبرا صوريا بحسب السلف لا حقيقة بحسب المعنى فان ذلك انما يكون في  
الخرال عن مودة لاني ما هو ثابت في محله وكلمة اللهم يتعلل فما اذا قصد استثناء ادم وادريس بعد كانه يستعان بالبدن  
تخصيله قوله ثم يقال قدم انما معنى وجعل متبادلا لانه يعني تاركيا على حال حتى يكون انما عرفت جملة فعلية كما نقل  
بعضهم عن بعض فان اشباع تقديم التوابع في السعة مشهور فيما بينهم وسأني في كلامه ما يدل عليه وسببها بان  
توابعها بكل ثمان يشهدان بذلك ايضا قوله لا يعيد الا بقوى الحكم اي لا يعيد بتخصيص وليس هناك تقدم معي  
يستفاد منه التخصيص ويرد عليه انه يجوز استفادة من التقديم للسلف كما ذهب اليه حسب كشافا وسبب  
قوله نعم السلف الرزق ممن يشاء ومقدر قوله وسبب بقية صرح اولايان بفعل في نحو انما عرفت بسبب الى  
ما عوده من الصيغة مبتدأ ثم بوساطة عوده الى المبتدأ بسبب اليه في الدرجة الثانية وثانيا بان المبتدأ ادا  
جاء بعده ما يصلح ان يسند اليه حرف المبتدأ الى الفعل فينصبه فيها حكم مع قطع النظر عن وجود الصيغة وعدمه ثم ان  
كان هناك ضمير حرفه ذلك الصيغة الى المبتدأ ثانيا فليظهر من كلامه مع ان في انما عرفت ثلثة اسباب لئلا  
الاسناد الى المبتدأ الحاصل بصرفه ما عوده الى نفسه اسنادا بفعل في الصيغة والثالث سبب عوده الى المبتدأ  
بتوسط عود الصيغة اليه وهذا الثالث مذکور في الموصفين وقد حكم بآخرة عن سداد لمن فهم من التمرن لا سبب  
الثلثة وهو بعيد جدا لانه ان نظر الى المعنى فليس هناك اسناد واحد وهو اسنادا نحو فان الى المنكلم وان نظر  
الى الاصطلاح فهناك اسنادان اسنادا بفعل في الصيغة واسنادا بحمله الى المبتدأ ومنهم من قال اسنادا بفعل الى  
الصيغة واسنادا الى المبتدأ بتوسط عود الصيغة متحدان بالذات ومختلفان بالاعتبار فهناك اسنادا بفعل  
في الصيغة اصطلاحا فان اعتبر الصيغة في نفسه يسمى ذلك اسنادا اسنادا بفعل اليه وان اعتبر كونه عائدا الى ما قبله  
وعبارة عنه يسمى ذلك اسنادا بفعل في المبتدأ بتوسط عود الصيغة لا شك في اعتبار الصيغة في نفسه متقدم على اعتبار  
عوده الى ما قبله فلذلك قال اسنادا بفعل في الصيغة في الدرجة الاولى وثم اسنادا الى المبتدأ بوساطة عود الصيغة  
في الدرجة الثانية في صرح به اولايان اسنادا واحدا له اعتبارا ان احدهما مقدم على الآخر اما الاسناد الى  
المبتدأ بصرفه ما عوده الى نفسه فهو اسنادا آخر معاير بالذات لاسنادا كبر اولاو هو ظاهر ومقدم في الاعتبار  
على اسنادا لاول باعتباريه وذلك لان التفضيل طهرا الاسناد وهو المبتدأ المتقدم مع مطلق صلاحية  
ما يذكر بعده وملاحظة هذا المطلق متقدمة على اعتبار اشتماله على الصيغة وعوده الى المبتدأ الا انه اشار الى  
تقدمه على الاعتبار الثاني من اسنادا لاول حيث قال ثم اذا كان متضمنا للصيغة حرفه ذلك الصيغة الى المبتدأ  
ثانيا واما انما اقتصر بها على ذلك عبارة لانه داخل في نسب التوقى واما اعتباره لاول فهو وسيلة الى ما هو



بالتقديم مباحثه في اثبات اسلام على امرأة النبي كانت معه كانهما ملقة قمر ونظم البيت الثاني في سلك الاول  
لما شتر اك في نظم وبتون مظر الاول للفروره وتقديم عليك لان الاسم بالنبي تعلق اسلام بالمخاطب وتقديم  
جزي ليس ولم يكن اعني بعينه وبين الصلوع والسمية ايضا وتعلق اول لم يكن في قلب المحبوت مودة وسيل لم يستبر  
بشاعة من خارج وصال ونبيل وخبث كان التفاعل اهتمام القابل قرين من عقد عليك سمع واما قوله  
به وغيره لاسلوبها ثم عاد الى السلوب فقال او يكون المراد بتقديمه قوله ثلثه في تقديم هذا المسند مع تنكيره للاسم  
وصنه بما لا حله بهم الاسم لمعرفة تشويق تام الى ذكر المسند اليه والدنيا فاعل تشرق اي نصبي بهجه من الثلثه  
وقد جعل الدنيا مفعول تشرق على انه متعده اما تعلقه بتعيين لانا رة وفاعله ضمير الثلثه وفيه عدول عن الاستعمال  
الشائع الى التناور وعن المعنى القوى الى الضعيف واما جعل الدنيا ظرفا لاشراق ثلثه فمن قبيل نسخ الكلام وقد  
يقال الحسن ان يجعل ثلثه مبتدأ جزاء مخدوفا اي لثالثه موصوفه بكذا فيكون محسن الضمى وما عطف عليه بدلا  
بما لا يكون امثال خارجا عما نحن منه قوله كالتا زاحية قدم كالتا على الحيوة ومن رما وعلى او اخر بالمشوق  
اي من جنس الرما واولا اخر احيوة واولها و خان اي هو من جنس واهم اديان وجه الشبه يعني ان زدن اي  
منه ظلمات الجبل وكدرات السهوى بمثل الدخان وزمان الشجره فيه ضعف الفون واستبدال التردد  
بمترله رما و قبيله وعيسى شاب ليس منها صبا باولاد واسي السجان قوله بطويل الكلام في المسند اذ سنك  
يزداد تشويق الى المسند البقيته يمكن زياده يمكن كما ترى في ثلثه شرق الدنيا دون كالتا ومن رما وقوله  
او يكون عطف على ما بعد ان من قوله ان يكون اي اذا اريد بالجمله افاده التخييد جعل مسندا مفعول لانه  
لما فادته وقدم النبي على المسند اليه الذي هو فاعله فلما ان افاده التخييد يقتضيه كون المسند مفعولا على ما  
كذلك يقتضيه كونه مقدما على المسند اليه وكيف لا يكونه فاعلا سبيل تقديمه على فاعله قوله احترار زيد انه لو قال  
النبي على ما ليسد اليه بالقبيل بقوله في الدرجة الاولى لورد عليه نحو انا عرفت فان بفعل منه قد اسند الى الخدياء  
ولم يقدم عليه خلا فبده به لم يرد وادخا انا عرفت الجمله لكسبه النبي مسندا محله فغلبه يكون مسندا اليه فيها ظاهرا  
الى المبتدأ وقد علم من هذا التقييد ايضا ان افاده التخييد واما يقتضيه وجوب تقديم المسند الذي هو مفعول على المسند  
في الدرجة الاولى لا على ما ليسد اليه مطلقا فلا يلزم من ذلك الاستحسان في نحو انا عرفت لا يعني التخييد واما بعد  
الى المبتدأ بل المشو فانه توهم فاسد لان الضمير وارجح اليه شيء واحد فكيف يقتضيه ثبوت المسند وتكرره له  
وقد سبق ان المحله الفعلية اذا وقعت مسندا افادت تخييده للمسند اليه فلا مفعول **قوله** واذا سلكت هذه الطريقه  
اي ان ليسد بفعل ما بعده من الضمير ابتداء ثم بوسطه عوده الى ما قبله ليسد اليه في الدرجة الثانية قوله وهو  
انما مبتدأ من اول الامر بما اعتار يقدم وما فر وقوله ولا يغير بالنصب عطف على جزي ونسبه في هذا الاعتبار



ما من قيل ثلثه وثلثه وثلثه الى الحمل على الوصف وقوله استمر بما مع باعطف عليه يدل من امرين  
واحسن في اثنى اثنى هو ما ذكر في تعريف المسند اليه من ان طرفي الحكم كل رزوا وحصولا رزوا وحكم عبدا  
مستقوى الفايده في للعلام به ولذلك اى ولان المصير الى المبتدأ بالمقدم تعاقد للمارس في الحمل على  
الوصف لا يجب تقديم الطرف حيث لا متفانان اذا كان المنكر موصوفا فان المنكر لا يستدعي الوصف  
استدعاء اذا لم يكن موصوفا يثبت تلك الاوليه فلا يجب التقديم فان قلت اوليه الحمل على الوصف اذا فر  
انما يقتضى اولويه التقديم لا وجوب قلت تلك الاوليه التامه علمه باعده على التزام التقديم فاذا مقتضى صارت  
باعثه على ترجمه كما عرفت قوله وان هذا التقديم لما حكم بان الطرف اذا وقع خبرا عن المنكر وجب تقديمه  
بان المنكر اذا كان موصوفا لم يجب ذلك التقديم كان المبتدأ من كلامه وجوب التقديم مطلقا اذا لم يكن  
المنكر موصوفا فاشارة الى ان هناك تفصيلا وهو ان الطرف الواقع خبرا ان لم يكن له حق تارة خبر عن ذلك  
المنكر جعل صيرورته مستدرا فانه يجب تقديمه عليه كما مر وان كان له حق تارة خبر عنه لم يجب محافظه على الحق التقديم  
وفرقا بين القسمين لا يقال هناك صور اخرى لا يجب التقديم فيها ايضا مثل قولك ما احدثت منك في الدار و  
ارجل في الدار لانا نقول يعرف حاطها بالمقاييسه على المنكر الموصوف فكما ان الوصف كخصيص منقوت  
تلك الاوليه معه كذلك حرف النفي والاستفهام يوجبان تخصيصا فلا يفتى تلك الاوليه معها ايضا مثل المصدر  
بما فعل السلام عليك بما لا فعل له كويل قوله فلا اى فلا يلزم وبقا عليه نفي الاستمرار وقوله عن مستدرا فلا يفتى  
عن مستدرا في المنكر الذي ليس موصوفا قوله وذلك اى الامر الذي لم يصير مستدرا ولا طرف حق التاخير  
عنه قولك سلاما عليك وقوله منزلا على سلاما عليك لان اللفظ المحلى معرفة وكذا كذلك اى كونه منزلا  
مترلا سلم عليك في مترلا مترلا اشارة الى وجوب حذف الفعل وقيام المصدر مقامه فيكون هو العامل في  
عليك ويظهر حق التاخير عنه والقياس في ويل لك قبل صيرورته مستدرا ان يقال ويل لك يا عامل ويلاني بطر  
لانه يمتنع بلا كالان اشابع في الاستعمال ويلك بالاضافه وانما اللفظ ليس طول العهد قوله ليس ذلك اى حق  
في التاخير وانما قال قبل صيرورته مستدرا لانه بعد ما صار كان حق الحكم ان تباخر عنه قوله قد ملك خصلك لسانك  
ان كل احد يشترط عليك خصم هو المهم عنده ولو لا ذكر المحل لم يحسن في كخصم قوله اولانه صياح عطف على  
فالتقدم بحسب المعنى كانه قيل واما التقديم المسند فثلاثة متضمنة للاستفهام اولانه صياح لتقابل نحو سعيد من  
اولانه ايم عند الغايل كالا مثله عند كونه قوله ما يستحقه اى من جلائل الشرف ومن شدايد الشرف فان عذاب  
الرحمن انما يكون لموجب قومي فيكون شدايد او قدم المسند لان الاتهام بالوقوع عليه قوله او قوله عطف  
للاول ما يبينها على التاوى في الاستقلال الصريح فيتمثل على طريقه او كصيرب ولا احتمال قصد التخصيص بالتقديم



موتة تكيه و ثمنى عليه سبيلت عن كسب شجاعة فذكرت كلمات مشهورة من جملتها وقد حملت به في ليلته مظلة  
مشدودة خشك النطاق تحت راسي سرخ على ابيه و رخ اشارت بذلك ما يرفع العرب من ان المراد اودا  
افرغت ثم وطبت انت بالولد شجاعا و احبب جمع الحباك و هو بطريقه في الرمل و نحوه و النطاق سقته يس طها  
حجر و لا ينفق و لا سافان تار نبر المرأة بها و تشد و سطها و ترسل اعلاما على اسفلها الى الركبة و لا تسفل نحر على  
لما رضى و قد يقال تحت راسي سرخ حال من حمله بلا و و فاعل ان سرخ فاعل للطرف لا مبتدأ و فلا يكون  
مخن فيه فكانه مثل به على الاحتمال المبرج و عني كونه اسمية و وقعت حالا بالاهمية و قد مجتهدا لوجه حال مفردة قوله  
عزم من ايات حسان في مدح ابني عزم و قيل له راحة لو ان معشاز جودا على البركان البر اندى من البحر  
و النكرة عنها و في قوله لها خلق ضيق موصوفة يصلح ان يقع مبتدأ فلا يجب تقدم الطرف عليها كما في قوله نعم  
و اجل سمي عنده على ما يصرح به الا ان الاكثر في الاستعمال تقدم الطرف على النكرة الموصوفة يقال عندي  
ثوب جيد و كتاب نفيس و عبد كس و ذلك لانه لو اخر الاحتمال ان يكون وصفا آخر فكانه شبه بغير اول  
من النكرة موصوفة و غير موصوفة على ان تقدم الطرف لتبنيته عند نور قسبان و اجب و اولى و انما لم تقدم  
في و اجل سمي لان المعنى و اى اجل سمي عنده لغيره ان اساعه و لا يبعد ان يجعل التقديم في له ضمير  
قوله طهاى للدرع فانها مونت سماعي و احسن جمع طفة و ضيف مصدر و وصف به و اوصفين المستوح  
وصفت النسخ نسخة و زكرا ههنا المجرور في و صنية للطرف الى الضيق و ابا حيس ما يحظر بالبال و غير استثناء  
منقطع امي لكني و ابيت بعبدة قاله عند الترع و الاغرا كرم اشرف و اصله لا يهين اجتهت من العرش و الانج  
المضيق من بلج اصنار و اشرف نائم امي يقيدى و السداة جمع ماد و اعلم الجبل المرتفع و في راسه نار  
جملة اسمية و وقعت صفة و حاز ان يكون نارا فاعل الطرف لا عمادة على الموصوف فلا يكون مما كان فيه قوله و اما  
ذلك امي المذكور من لا مثله و قوله فان لغت متعلق بقوله لا لغت و تحليل يكون التقديم منها على ان المتقدم  
خبر لا لغت و ذلك امي و لان لغت لا يقدم فقال جازا ركا رجايل بصب ركا على انه حال و لا شك انه  
لو اخر لكان لغتا رفوعا فلم يمتنع تقدم لغت جازا رفوعا و ربما يقال اراد انه يجب تقدم الحال اذا كان  
ذو حال كنه سكا ليتبس باللفظ فيما اذا كان صاحبا منصوبا و لو جازا تقدم لغت لم يرتفع الالتباس في هذه  
اصلا قوله لان الطرف برهان هذا شبه انما يصار اليه فيما اذا كان المتبدا بكرة و اجز طرفا لانه لو اخر الطرف لكان  
جملة على الوصف اولى و اما قدال عن النكران المتأخر عن المعروف لا يفتح ان يكون وصفا له اذا قدر بالفعل  
او باسم الفاعل المنكر و يصير في منه للطرف و لفظا بالجمالي سيقان بل و لى الا ان الاول باعتبار التفاضل و الثاني  
باعتبار التقصير و يقولنا نريد بالاكرام و حيد و بالامانة و تخفيض معناه زاد و عدلته بالاكرام على عدلته بالامانة و قوله



تا خبر پسند الی مقتضیات تقدیم پسند الیه و منسب الیه بعضی بکوفیه ان کون احکم علی پسند الیه مطلوباً بود  
له صدر الکلام اولاً بدان یعقل المحکوم علیه او لاصحی بکون المحکم علی محقق و بذلک بحسب خبر پسند الفیاض  
حاجبه الی ما ذکر فی تقدیم پسند الیه فرود لقوله و ایکن ان لظن ای لظن استیجاب صدر الکلام پسند الیه  
بکون احکم علیه مطلوباً و لیس کون احکم علیه مطلوباً نهاک ای فی مرتبه استیجاب الصدرا ی جعله واجباً  
له بل یوفی مرتبه او فی اوسین الاستیجاب فی مرتبه کون احکم علیه مطلوباً بل نه مرتبه اعلی و فی قوله فلا  
تفعل اشاره الی ذلک لظن منشاره بفعله فان احکم کما تیوقت علی تفعل المحکوم علیه تیوقت علی تفعل  
المحکوم به فلا یجب من هذه الحجة تقدم احدیها علی الآخر فی تفعل علی ان یقدم فی التفعل لا یلزم تفعل  
السلطه نعم ما کان پسند الیه و اما طلب له احکم باوصف لندی هو پسند کان الاصل تقدمه علیه تفعل و ذکر  
واما وجوب تقدمه علیه لذلک فکلاً الا سری الی وجوب ما خبره فی الحجة الفعلیه و جواره فی السجده  
واما الحاله المقصوده تقدیم قد سلف منه احاله تا خبر پسند الیه علی ما یقتضی تقدیم پسند فلا بد من التمام  
تفاصيل هذه الحاله قوله موضع تقرره ای تقریر کون تضمن الاستفهام مقتضی التقديم قوله او بکون المراد  
تخصیصه بالمسند الیه لاصل نه نقطه تخصیص لا اختصاص و مخصوص ان یفعل ما داخل الی علی المقصود علیه  
اعنی ناله الخاصه فبقال مثلاً خص الامالی بریدای الامالی له دون غیره الا ان المتعارف فی الاستعمال او حال الیها  
علی بقصور اعنی الخاصه لقولک خص زید بالمال بناء علی تضمین مفعول التمییز و لا فراد و ذلک لان تخصیص  
ما خبر فی قوة تمیزه لا خبر به فکأنک قلت مبرزید بالمال عن غیره و من هنا الاستعمال خصصت فلان بالذکر و  
کذلك بالعباده و اختص بواو مختص برحمته من ثبات و کذا منه قوله تخصیصه بالمسند الیه ای تمیزه پسند  
افراد من بین الاشياء الصالحة لان جعل مسنده باثباته للمسند و هذا مفعول قصره بالمسند الیه علی مسنده من  
للاستعمال الاصلی قوله عنهما من غیر ان یخصمه باحدیها و قوله فی ضمیر الفصل اذا کان المراد تخصیصه  
بالمسند الیه كما مر و معنی قوله نعم لکم و نیکم ولی بدین ای و نیکم مقصور علی الحصول لکم لا تجاوزه الی الحصول لی  
و دینی مقصور علی الحصول لی لا تجاوزه الی الحصول لکم فالقصر للافراد و المقصود المتارکة و قد شئت بانه  
القتال و کون اللام اخباره معنیه لا اختصاص بمعنی احقران سلم لم یناف و لانه التقديم علیه بوجاه جماع الکلام  
علی مدلول واحد قوله فی رده بین القيام و القعود اشاره الی ما یسمی قصر تعین وان کان عنده و اخلا فی الاراد  
قوله و اراد خبره لیس ان الی هو قولهم قوله علی هذا ای علی کونه جواباً لیس و دو یکن جعل المتألیس بقصر لیس بان  
بقصر مع کون زید قاعدا و کون متعلّم منشیاً و اما جعلها یقطع لشرک فلا لثانی بین الوصفین منشیاً  
فی هذا المعنی ای فی قصر استفاد من تقدم قوله لفظاً ای قول بقالیه و هی ام ما ربطت کانت یجوز



ظرفاً مطبق وقد سبق نظيره وجابن حاشى المناقشين او من ضميرهم في بقولهم وانصير في به المنقول وقوله  
مخرج متعلق بجاين وذلك شانه الى ادعاء الاحداث اى لوجاوا بالاسم مدعى بانهم ثابتون في  
الامكان لم يكن راجعاً عنهم منعيلاً منهم كيف والمتبادر مع ادعاء الاستمرار وحديث حى متعلق بطبق ومع الباء  
على جملة اسمية اى وكونه مع الباء وقوله ثم فاعلى طعن والوجه في تطبيقه لمفضل في رد دعوائهم الكاذبة  
انهم ادعوا احداث الايمان لا ثبوتهم لبرج عنهم فيرد ذلك عليهم بانهم مستمران على عدم الايمان مع التاكيد بالباء  
فان احكامه لا سمية بخبرتها كما اذا كانت مثبتة بقصد بها بحسب المقامات استمرار الثبوت كذلك اذا كانت  
منفية بقصد بها بحسب استمرار النفي ويلزم من استمراره اشتفاء للاحداث فهناك اثبات اشئ بهينه وقيل  
ما منوا لم يبلغ هذه المرتبة في البرر وقد يقال قصد بالاسم في الجواب لخرج فواتهم عن له خطا من الامكان  
ويلزمه اشتفاء احداثه قوله وعلى تفاوت عطف على قوله على انه والمناصب لما تقدم وما ياتى من ان يقال  
وعلى ان تفاوت ولما لم يوجد كل ان جعل كيف صواب بل اشتمال من تفاوت اى يطعن على  
تفاوت كلامهم على كيفية اصابتهم وتصير اعنى قوله ويوراجع الى ما يكلية ولا شك ان المحل ايماننا علم  
الانته او خل ما توصل به الى الحكاية في المحل تغليباً وبهذا الاعتبار يخرج ان يكون فيما يكلية طرفاً لتفاوت الكلام  
لا يختلف بخبره وقوله تفاوتاً مصدر بمصدر والى جملة متعلق بالاول على الاظهر وان كل احاطه والرمى الى  
واذا اصاب اليهم شاكل الرمي ثم المرام وانما اختاروا مع المؤمنين افعليه لانهم يدعون احداث الايمان وجود  
وعن التاكيد لان انفسهم لا يبعد هم على هذا الكلام ومع شياطينهم الاسمية لانهم يدعون الثبات على  
اليهودية واكدوا لانهم في ذلك على صدق رغبته وفور نشاطه وضبط سلاماً بتقدير الفعل الدال على التجدد  
ورفعه على انه متبادر محذوف الجزاى عليكم نيل على ثبوت سلام بل دوامه بحسب اقتضاء المقام فيكون  
تخصيصهم من حيثهم قوله فتوقف عليها في موضعها اى في الاحال المتعقبة لتعقيد الفعل بالشرط المحقق  
وانما جعل الاحال المتعقبة لكونها ظرفية ارادة اختصار افعليه الارادة احتمال التجدد والثبت لان الكلام في الجملة  
انواقه جزاء الطرف لا يكون جملة الاستقدير بفعل وقوله يدل استقرض على الاحال اى بعداً من استقرض على  
اقوى الاحتمال في حال من صيغة مبدل اى كانيا عليه وعلى ما تقدم حال من صيغة كانيا هذه احوال متداخلة قوله  
ويظهر لك من هذا اى من كون الطرفية ختصار افعليه مع ما تقدم من ان الشرطية جملة خبرية مفيدة بقصد حصول  
هو انشود ان مرجع الجمل لا يرجع المشهورة الى شئتين لان الطرفية رجعت الى افعليه والشرطية الى المحل التى  
ومع خبراً وهى الافعلية او اسمية **قوله** واما الاحال المتعقبة لما مر به عندك عن ضمير استند الى المظهر نظر الى  
تحلل الفاصل اعنى تفصيل الجمل مع رعاية خمس للاجتماع بين لفظ استند واستند اليه وقد تقدم الوجه في استناد



الى غير المتبادر و بصرف الغير مطلقا للبحر الى المتبادر بسبب بعد بناءه على ما بنى عليه او استناده  
الى ما بعده لا يكون مطلقا لتعلق غيره الا اذا كان للمبنى عليه او المستند اليه تعلق و ارتباط بذلك الغير  
الحكمة الواقعة خبرا في خبر ان مستشاة عن هذا الحكم الحكمي اعني استراطا لما يرد ذلك لان استقوى انما  
يقصد انما اريد اثبات معنى للمتبادر و كون المستند سببا انما يتصور اذا اريد تعلق معنى به وليس خبرا في خبر  
اشان الا عين المتبادر و لكونه تفسيره في افعالها بهامه فهو متبعض مرتبط بمتبعضه كما خبر المفرد بل اقوى  
منه الثالث و فيه بناءه تعريف الجنس العموم عن الغير وذلك لان المقصود هو الربط و هو حاصل بها كما  
في الغير فالواو في عطف بناءه العموم على بناءه تعريف الجنس شيان بان ليس معنى الجنس استغراق  
بل الملازمة التي هي جنس و تميز بطلان عليه و على غيره فاذا ذكر في الخبر عن ريد علم انه هو فكان رابطه بالغير  
واما كون العموم رابطه بغيره لا يصح ارجع غيرهم ايضا **قوله** و اما انما لمقتضيه لكون الجملة فعلية من  
ما يقتضيه كون المستند جملة على الإطلاق فشرع بين ايجابات مقتضيه خصوصيات يجعل للمار على النمط الذي  
سبق في المستند المفرد و اما قوله مني اذا كان المراد مني من الجملة التي وقعت مستندة الى خبر و امي حدث  
المستند المستند اليه فزيد المطلق لثارك المطلق ريد في الدلالة على تجدد الاطلاق و يباحثه في افادة نهوي  
والكلام في قوله لا فائدة ليست صلة للموضع بل هي للعناية و اراد بالافادة الدلالة كيانا في ما ذكره في فائدة التحو  
من الالفاظ المفردة لا يقيد اسم سمياتها انما تقيد معانيها التركيبية قوله مؤذن بذلك اي يكون الفعل  
موضوعا للدلالة على التجدد فان الفعل لما دل على افتراق حدث بزمان هو متحد متغير و مناسبان برأى في  
وضعه خبر ذلك الحدث في ذلك الزمان المتحد لا مجرد افتراقه في قوله اذا كان المراد خلاف التجدد  
و يتغير هذا انما كبري في الاسمية التي خبر باسم كالمثال المذكور و اما نحو زيد اليه المطلق فانه يعيد التجدد و الامر  
الى قوله فالكلام آخ فانه يدل على ان خلاف التجدد مستند الى كلام الذي وقع مستند في الاسمية لا الى سميته  
مطلقا فانه توهم فاسد و المراد بخلاف التجدد مطلق الثبوت اعني ملائمة لحدوث الاستمرار البتة في فائدة  
مفوض الى المقام كما ان استمرار التجدد في المضارع مفوض اليه ايضا كما مر قوله الا بالعرض كاسم الفاعل او  
كان عاما فانه يدل على الزمان اعني الحال او الاستقبال فيعيد التجدد كما يفعل الا انه عارض و كالكلام  
لفعل نحو ههنا فانه توسط ذلك الفعل يدل على التجدد قوله و ما تسمع من تفاوت الجملتين بفعليته و كالمية  
يعني سواء و مقتضاها كما مر و اما كما في الآيات المذكورة و كذا في النصيب على التميز و تميز هو فصل للمحمول هو  
يطلق لا غير و تميز على انه لثان و خبره كيف طبق و انما حاز ذلك مع ان مقتضى خبر ان لا يكون للم  
جملة خبرية لانه انما علم عن معنى الاستفهام و صار معناه طبق تطبيقا ليلفها كما بلا من ثم حاز ان يكون من ذوي طراف



على ان يكون ذلك قوله فيطلب نصب عطفا على او يكون وصف الفعل باستدعاء الاستدعاء الى ما قبله  
تحت ان كل فعل كذا كذا لا يترتب عليه قوله فيطلب قوله بسبب ما قبله اي طلبت تعليل ما قبله اي متعلقا  
بمتعلق الاخر بزيد وقال متعلق اثبات لان ضربا حية شخص ليس ثابتا له ثبوت حقيقيا بل هو متشابه اليه بنوع  
ثبوت فان قلت كان يمكن ان يجمع بين قسمي اسم السند في حد واحد بان يقول هو ان يكون مقبولا  
بحكم عليه بالثبوت كما هو السند اليه او بالاشتغال عنه فاما اذا عدل عنه قلت لملائمة تقض بمثل زيد منطلق  
ابوة فان السند هنا ليس سندا بل ذلك متبني السند في القسم الثاني يكونه فعلا والذكر بان عطف عليه  
متصلا بالفعل ولم يذكر في مثله متصل الفعل بتفصيل لانه لا يعمل فيما هو بسبب ما قبله واما الذي يطلق عليه  
بمعنى الاسم المتصل بالفعل فاعلم ان هذا هو العمل في الافراد بالمال فاعلمه مضمرا واما جعل مع المضمرة مفردا  
بالجالي عن الصيغة لعدم تغيره في الحكاية والخطاب العينية وهو هنا ابحاث الاول ان مطلق الوجه ليس  
متعلقا بمتبني ان يكون سببا لما يقتضيه فليس على السبب فاما نعم لكنه اخرجه عن السبب بمحاذنة على الصنط  
في قضاء السببية كون السند حمله ان السند في مثل انما عرفت اذا قصد به تخصيص حمله وليس سببا  
ولم يقصد هناك لتوحي الحكم ايضا وجيب بان ذلك الصيغة ما كيد متقدم لا متبني فالسند مفردا بكلام حمله  
بفعلية وليس في كماله وقد جاز بان المقصود الاصل هناك التخصيص الا انه لما كان سببا لتقوى فقد  
يجوز ايضا او استجاب شك الى ذلك انه قال اذا فرغ انا عرفت على طارئة لا لعينه الا لتقوى واذا عرفت  
فيه تقديم وتأخير بقيد تخصيص فلم يورد صيغة اخر من افادة تخصيص الثالث ان الحمله الواقعة جزا عن ضمير  
خارجة عما جعله ضابطا كون السند حمله واجب بان جعلها مستثناة عن الحكم استقار من مضمون نصها  
تنبية على خروجها منه فلا ضمير الرابع ان السند في مثل زيدا حوله عمرو وشكل حمله سببا او لا حاصل لتعلقه  
الجاء بالمتبني والاول او لا حاصل لتعلقه ذلك الجاء بالمتبني والاول حاصل لتعلقه اثبات فعلا بوماد بل بونه  
سمى بغير وكما فيظهر صحة تعليقه بزيد كما في استقالات ولما في افعال الحاس ان نحو زيد ضربه او ضربت علامته قام  
بعمرو في واره لا لتقوى فيه وليس بعد الفعل اعني فاعلمه بسبب ما قبله وجيب التزام التقوى ببناء على ان الضمير  
مطلقا يعرف الخبر الى المتبني انما يتلخص في الحكم قوة على ما سجي وانت تعلم ان يكون السند الى زيد حمله  
نزه الصورة لم يشاء من قصد التقوى حتى اذا لم يقيند كان ايضا سندا الى زيد ولكن مفردا كما في  
انما عرفت فتدبر قوله وما ذكرت لك اي من ان السند يكون السند حمله اما ارادة التقوى او كون السند  
سببا او علمت حقيقة مضمونة اعترك على ثلث نكت معتد بها في علم النحو للاول وجه قول الحاجة لا بد في  
اجمله الواقعة خبر من ذكر وجود المتبني وان كان مقدر او ذلك لان التقوى اعم من ان يكون السند



بمعرفه كلام في مقام الخطابى محمدا على الاستغراق قوله ثم ان لا يكون غير زيد مطلقا لان معنى الاول ان  
كل مطلق ومعنى الثاني كل مطلق زيد فلان يصح زيد المطلق وعمر ولا استلزامة الشافى وصرح لا عمر ولا فائدة التاكيد  
وصرح المطلق زيد وعمر واما بالاول ايضا لان المقصد في مصدر المطلق فيها ما قائل قوله جهة اعتبارية مثل ان يكون  
جود غير حاتم مثلا فليداني نقب حقا او غير عام او غير اصل في المتخاطبة **قوله** واما الحالة لمقتضية لكونه محلة  
جعل الحالة لمقتضية يكون اسند جلة امرين قصد نقوى الحكم بنفس التركيب كون اسند سببيا اما الاول فلانه  
اذا اريد ذلك النقوى وجب ان يسند الفعل لا محض اسند اليه ولسند المجموع اليه فتكرر الاسناد ويكون  
جمله واحترق في التركيب اذا اريد نقوى الحكم بالكره او اداة التاكيد كما مر ولسند اذا كان محلة اسمية لم  
هناك نقوى الحكم على ما صورناه فلم يشك بها وادروا اسند اليه فيما اذا كان اسند محلة الفعلية فمفهوم اسند  
احواله البينة ومظهر التشارك بكل في افادة النقوى وعطف مظهر بل وان انما يرصد انخصيص  
بجملته وقوله كما سيأتي كشارة الى ما سندر من بيان سبب نقوى اعني تكرر الاسناد وذكر بشرط مفرد  
مقدما لعدم الفرق في النقوى وادروا اجزاء محلة فخر في مفقود سبب نقوى قوله لما عرفت امي بشرطية  
يتشارك بفعلية المحضة في النقوى لما عرفت من ان الشرطية لا واعاد في الشرطية لفظ قوله في الشرطية  
الكاف ايضا لان اطراف الاحتمال لا فرا وكلمات الشرطية فانها محلة مقيدة واما الثاني فلما تبين بقوله اذا  
كان اسند سببيا صح وهو عطف على قوله اذا اريد نقوى الحكم وقد تقدم ان اسند سببيا بمرارة وصف الشئ بحال  
متعلقه الا ان مثل هذا رجل كريم ابوه وصف سبب ومثل زيد كريم ابوه لا يعد اسندا سببيا كما سيأتي ثم ان ظاهر  
قوله اذا كان اسند سببيا يدل على ان اسند سبب يكون نفسه محلة لان المتبادر من قوله اسند هو سبب الزيادة  
نقوى لبيان الحالة لمقتضية لكونه محلة وعلى هذا فالاسند سبب في هذه الامثلة هو محلة الوجود المطلق ولفظها لكن  
تلفظ مقصود ان يكون اسند سبب نفس مطلق وتطلق وقيل رطب سبب على كل واحد منها فانه عبارة  
ذلك فاد بالاسند بمعنى الاول والبعيد في قوله وهو ان يكون مفهومة بمعنى الثاني على طريقة الاسند ايم قوله  
وهو اي كون اسند سببيا وان رجح البعيد الى اسند احتج الى تقدير اي فدان يكون قوله مع الحكم عليه  
العبارة الطاهرة ان يقال مع الحكم بثبوت ما هو مبني عليه فان مفهوم اسند ليس حكوما عليه واجب  
بان كل خبر من اجزاء الكلام عمدة كان او فضلا قد حكم عليه صحتها بما هو له فالاسند مثلا حكم عليه بانه ثابت  
للمسند اليه والمفعول بانه وقع عليه فعل الامر او بالمشي عليه هو مبتدأ فانه اسكن بني عليه بخر وقوله  
مطلوب التعليق بالنصب خبر ان يكون وتعليق اثبات منصوب على انه مصدر التعليق مثل اول ما فعل  
ثم بالصفة المستقاة ثم بالطرف والتعدي بالمثل للثبات لانه لا يصل وقوله او يكون نصب عطف على



معه ولا تخالفها أصل وخلافه ان استعمل لم يستعمل الا في المنطق وهو بعض وطلب اليقين في الاستعمال  
لا يترك الحقيقة فيه الى المجاز ولا يفسر الى الكتاب قوله وسبني كلامي هذا من حكمه ان الاقل في الجمع هو  
زاد على الاثنين بواحد قوله بسا جمع اى ايسا تجرى من الخبرات التى يصدق عليها حقيقة صبيح المجمع  
الاصطلاحية والامراد بها تلك الصناعة علم البلاغة وسواها فيها اللغة والبهرت والتجويد لواحدها احد و  
لاستدلال وعلم العربيه فمفع سواها السوا من منها وكذا معنى لواحدها وهو علم المنطق وما يتبعه بربرانه من  
في تلك العلوم تمايز لتثنيه وجمع ما بعد واصف وعود الضمير وجواز التمايز في نحو جارية الرطلان  
وبذا عرف بعض اصحاب الكشاف حيث قال في اشهر معلوما ان لا يطبق الجمع بشرط فيه ما وراو الواحد قوله  
عرفى الاستغراق العرفى ما يقدر في العرف شمولاً واحاطة مع خروج بعض الافراد وغير العرفى وهو اسمى  
بالحقيقة ما يكون شمولاً لجميع الافراد في نفس الامر قوله عفار الذنوب لى من شانه ذكره ان يعرفوا كلها  
الا ان عفران الكبار مقتيد بالثبوت عند المعنوية وعفران الشكر مقتيد بها عند لفظ ولا يصدق ذلك في  
شمول الذنوب جميع افراد ما قوله واستغراق المفرد يكون اشمل زاد فقط يكون اشعاراً بان استغراق المفرد  
قد يكون اشمل لا واما ومثل بالثبوت المنقضية بوضوح ذلك فيها وانما صدق بالرجال مع وجود رجل او طين  
لان مدلول الجمع مركب من الجنس والجمعة فاذا انفى هذا المركب انفى افراده وهى جل الجنس وليس الواحد  
الا ثمان منها واعلم ان المفرد اذا عرفت بلام الجنس قصد به الاستغراق شامل كل واحد من افراد مقبولة  
الا حاد فاذا نسب اليه حكم كان منتبهاً الى كل واحد منها واما الجمع المستغرق بقياسه على المفرد فليس شاملاً  
كل جماعته وح شرط ان لا يقدر اهل الجماعات واخراجاً ما صدر عن النكرة فاذا نسب اليه حكم كان منتبهاً الى  
كل جماعته فان استلزم ثبوتها ثبوت لا حاداً كالجمعي امثالهم ثبوت لكل واحد والا فلا واليه مالى المقص راغبان  
نسبة الوهم الى العظم لا يدل على ثبوت الوهم لكل عظم فاختصر اللفظ بالافراد ويوصل به الى الاطلاق  
في معناه رسماً بتلك تمام الكلام في باب لما كان ان شاء الله تعالى وكفى الكشاف ان الملك اكثر من الملايكه  
وروى عن ابن عباس رضي الله عنهما ان الكتاب لثمنى الكتب اذا كان معناه كل جماعته يخرج عنه الواحد ولا  
فيكون استغراق المفرد بجماعته لكن جمهوره في تفسير اللغة على ان الجمع المحلى باللام والمضاف كالعالمين  
المحسنين وعبدى يتناول كل واحد كالمفرد وكذلك يقال بطل عن معنى الجمعة وصار للجنس ولو  
صح استثناء الواحد والاثنين منه نحو جارية الرطلان الا ان هذا قد يرد بالجمع الكل المجموع كما في قوله الرطلان  
عندى درهم او لا يلزمك الا درهم واحد وقد فرق في العرف بين الجمع والمعرف في جارية العلة  
بان المفرد يجوز ان يراد به بعض الجنس الى الواحد وفي الجمع يراد به بعضه لا الى الواحد قوله واذا عرفت هذا



التي كور لا يصح ان نقى توهم فاسدناش مما لا يصلح ان يكون منشأ له لا يكون سببا لذلك المعلوم في نفس الامر  
ولا دليلا عليه كما لا يخفى على ذوي فطرة سليمة وقد حلت على تحليل سلب ايضا لان محققا مع الحق وشاكر على  
ان بعد ليس نفسها وهو ظاهر ولا خبرنا لان الخبر مقدم فيكون امرا خارجا عنها عارضا لها وروايات المعية  
الزمانية لا تثبت في الخبرية والمعية الذاتية تثبت في العوض بما في العوض متاخر على ان الخارج عن الشيء قد يكون  
لذلك ماله مقتضى لذاته فلا يكون ذلك الشيء صالحا ليقابل به فعل الاعراض عن توجبه بالاطال تحت اولى قوله  
صاحبه خبر ان كسبه واللام في كونها متعلقة به ومن حيث هي حال من ضمير كونها اي ما روضة من الحقيقة  
ولا مقدرة لصب على الخبرية قوله فيكون الحكم اي اذا كانت الحقيقة صاحبة للتوقد والتكثير لم يكن المعرف  
والانقباض على اوصدة او اكثره بل على نفس الحقيقة من حيث حضورها في الذهن حقيقة او تقديرها فان  
مقتضى الماهية من هذه الحاشية كما في مقام التعريفات او اجزاء الاحكام على الماهيات فذلك وان قصدت  
اليها من حيث وجودها في ضمن الافراد على ان الاصنام المجراه عليها انما تثبت طوائف ضمنها كان استغناء  
مقوضا الى مقتضى المقام فاذا كان المقام خطايا يطلب فيه بطن دون اليقين حال على الاستغراق في معاني  
توهم الرشح بلا مرجح واذا كان استدلالا لطلب فيه اليقين حمل اقل ما تحقق فيه الحقيقة فقد رجح الاستغراق  
وبعد انتهى اعني الحمل على غير معين الى تعريف الحقيقة فاسم الحسب اذ عرف باللام فان كان هناك حقيقة  
من الماهية معهودة حمل عليها والافان لم يكن هناك ما يدل على ارادة الحقيقة من حيث وجودها في ضمن افرادها  
حمل على الحقيقة وان دلت قرينة على ارادتها من حيث الوجود فان كان المقام مناسباً للاستغراق حمل  
عليه والا حمل على غير معين وانما قدم الحقيقة على الماهية لانها اعرف واغوى في معنى العهد والمعلومة قوله استغراقا  
يمنية للحكم والعرف بالسر الذي يخرج بسهولة لقلة كجانبه والخت بالفتح اخذ ارجح وقوله مفردا خبر كان  
الحكمة حال من المعروف بلام الحقيقة المراد التسوية بين المفرد والجمع في الحمل على الاستغراق والاقول ولقد تم خبر كان  
في مثل هذا الموضع وجب وانما زاد لفظ الا بهام وهو الابقاع في توهم سلب لان سلب جميع الافراد في  
تحقق الحقيقة فيها لا يستلزم ان لا يكون لبعضها ترجيح جهات اخرى قوله على اقل ما يحمل هو على صبغة المعنى للمفرد  
ولذلك فلا يوجب وفي قوله الزايد على الاثنان بواحد استلزامه الى رد ما لا يرتفعه من كون الاثنان مجا اي بالعدد  
الزايد على الاثنان لا الاثنان ومنه يمنية على ان ليست بين المفرد والجمع كالترتيب بين الواحد والاثنان  
والثلاثة وعلى ان الجمع اذا اطلق على ما هو ازيد من اثنين باقل من واحد كان مجازا ايضا كما في قوله نعم الحج  
اشتهر معلومات وقوله وسنقف على هذا اي على الحمل على اقل المتيقن في المقام الاستدلال في نوع  
الاستدلال حيث قال شك الحمل الذي لا يكون مبنية الحال في اقل وخلافه لقولنا المومن غير كرم سميت مهلة



يقول تعريف حقيقة احد قسمي تعريف العهد وهو ان يكون الحاضر الحقيقة اما حقيقة كما في قولك العهد  
معدوم هو الحقيقة بالجد واما تقديره بان ينزل الحقيقة مترلة لمعهودا في حقيقة بوجه من الوجوه الخطا بجهة الا  
انه تعرض لتزليلها مترلة لمعهودا تحفاه وكثره <sup>بجانب</sup> كونها معدومة حقيقة فانه قليل ظاهر قوله اما ان  
ذلك الشيء يدل من قول بوجه متعارف للعلم والبيان في قوله فهو ذلك طر في الذهن اى كالحاضر فكلما  
معدوم حقيقة كجوه الثمن اما بولات المعاداة الخالصة قوله او على طرفي تهكم بان يكون ذلك الشيء مستغنى  
عنه فنزل الاستقار عنه مترلة الاحصاج اليه تهكم اى استخرته واستهزأ به ونجس فيثبت له ما يلزم الاحصاج كالحاضر  
والمعهود فيعرف بالعلم وسببا في علم البيان ان الحبس مثلا ينزل مترلة استجاعة لاحد هذين المعهودين  
فيقال للحبان اسد قوله على احد الطرفين اى الحق او التهكم قوله في شأنه صفة اسبابا صفة اى  
متعادلة قوله او غير ذلك لا يجوز عطفها على ما بعد اللام من قوله اما ان ذلك الشيء اى او غير ذلك المعهود  
مثل كونه امرا عجيبا خارجا عن الظاهر او مطلقا فنجعل كالحاضر واما منوع كما في بعض النسخ فيكون عطفها  
ما تقدم نظرا الى المعنى وقوله فيقام الحقيقة لذلك مقام المعهود رجوع الى ما كان معدومة من بيان تعريف  
الحقيقة بعد الإشارة الى التعميم بذكر الشيء كما مر قوله ثم ان حقيقة الظاهر من كلام الحاجة ان اللام طامعيان  
تعريف الحقيقة وتعريف العهد من كلام نفسه ان الاستغراق معنى ثالث وقد توهم ان هناك معنى رابعا هو  
العهد الذمى الذى هو فى حكم المنكر وقد بين ان معنى اللام واحد وهو العهد مشاؤل لتعريف الحقيقة فلما بين ان  
يجعل تعريف الحقيقة معنى آخر مغاير للعهد كما فعلوه وان الاستغراق لا يجوز ان يكون معنى اللام شرعا بين كلفته  
استفاضة الاستغراق والعهد الذمى من اللام مع كونها موضوعا لذلك المعنى الواحد وقد وقع عبارة الكتاب  
في نسخة المجلد وعليه اكثر النسخ هكذا ثم ان الحقيقة لكونها من حيث هي لا مقدرة لتحقيقها مع التوعد ولا لا مقدرة  
لتحققها مع الوعد وقد خرج عن المعنى تغيرا الى قوله لا مقدرة لتحقيقها مع التوعد ولا لا مقدرة لتحقيقها مع التوعد  
ومعنى هذه النسخة المغيرة ايها الظاهر وهو ان الحق في الكتب الكلامية من ان الالمانية من حيث ليست واحدة ولا كثيرة  
والاشياء من المتعاقبات التى تحمل عليها والالاهية مع المتقابل الآخر لى صالحة لكل واحد من المتقابلين غير متعلقة  
عنها معا واما نسخة القديمة فقد حملت على نفى التعليل بان يكون اللام فى تحقيقها متعلقة بمقدوره وان معنى استفاد  
من لا اى معنى غير منسحب على هذا التعليل وكذا يكون اللام فى تحقيقها مع الوعد متعلقة بمعنى لا مقدرة اى متوعدة  
ولا الاولى مذكرة للنفى وذلك انه ربما توهم ان الالمانية بسبب حقيقة مع التوعد كون متوعدة وانها بسبب حقيقة  
مع اللام واما التوعد يكون لا مقدرة فتفى كل واحد من هذين التوهمين وانت خبير بطلانها فان تحقق الالمانية  
مع صفة الاستلزام ان يكون مقتضية لها وان كل واحد منها يرفع الآخر وبان التعليل صلوها للتوعد والتوعد التعليل



كما هو مشهور وجعلها مثالين له الاحتمال الثالث ان امر او تعريف حقيقة هو الاستغراق ويلزم من ذلك  
الاول ان يكون اللام الموضوع لتعريف حقيقة موضوعه تعريفاً حقيقياً وذلك لان الاستغراق معنى محال  
لتعريف بوجوده حيث لا يتوهم هناك تعريف ذو كل كل رجل وكل رجل رجل ولا رجال وقوله او اما قلت  
مستلحق بلزم على انه قيد لظهور اللزوم لا نقس ان يكون الجمع بين لفظ الحقيقة ولفظ المفرد جماعاً بين  
لدلالة اللام على الكثرة ولفظ المفرد على الوحدة وهذا انما يلزم اذا كان اسم الجنس مفرداً والاعلى اما بهيئة المفرد  
لا بعينها واما او اول على التامية من حيث هي فلا على انه جائز على الاول ان تجرد عن معنى الوحدة من غير  
ان يحيل كلمة واحدة او يراد به كل فرد لا مجموع للأفراد فلامنا فافه ايضا قوله وان ضمير في الجمع بينهما اسمي ان  
جمع وشخص في الجمع بينهما اسمي ان المفرد سلب عنه دلالة على معناه بالمرّة وضم اليه اللام وجعل المجموع والاعلى  
منه اخر كلفظ سكون قوله بوجه كثره مثل حواجز تانيث يفعل نحو حواجز الرجل وحواجز تانيث باجموع  
وحواجز دخول بين عليه كافي الجمع وحواجز عمود ضمير الجمع اليه نحو ازل رجل ضررنا وزوم ان لا يكون اللام في الرجل  
كلمة برسمها كالواو والنون في سكون قوله او اما جعل وجوب الوصف بالجمع او جوارده ادنى الوجود  
اقلها محذوراً مباحة وقد يقال راد اقربها الى الوفوع قوله او صحة عطف على وجوب والمقصود ان الوجوب  
ان يقع بالتحفظ على الصورة الاصلية حكماً مدفع للجواز والصحة كافي اسماء المجموع وقيد الصحة بقوله على الاطراد  
لان وصفه بالجمع مسموع في الجملة الا انه شاذ لا يباحس عليه نحو اهلك الناس درهم لبيض والدينار بعينه قوله  
لا اقل اي لا اقل من الصحة على الاطراد وهي جملة مخرقة واعتبار مغيرة لفظاً الى ان الصحة بالنسبة الى  
الوجوب كالبعوض من يفعل قوله وكل ذلك على ما ترى فاسد شانه الى ما لم يبين فساد من اللوازم في  
الاحتمال الثاني والثالث وقد ظهر لك مما قرره ان يقول يكون اللام استغراقاً حقيقة شكل ايضا كما  
في صدر الكلام فلا يرد ان دليله قاصر عن مدعاه والا قرب بناءً هو نصب على انه مفعول له كما سيرة  
اي يدل عليه ان يقال ولون اللام موضوعه لتعريف العهد لا غير كما قال به بعض ائمة الاصول هو الصواب  
بل معنى التعريف مطلقاً هو العهد اي الاشارة الى ان مدلول اللفظ معهود اي معلوم جازم في ذهن السامع  
ففي الكشف ان معنى تعريف الجنس في العهد هو الاشارة الى ما يعرفه كل احد من ان العهد هو ومني ايضا  
المتصل ان زيدا موضوع المعهود نيك وبين نيك عليك ان علام زيدا معهود بينكما بحيث تلك النسبة خصوصاً  
والاشبه لا مدني اعتبار معنى العهد في الاصول واذا كانت اللام موضوعه معنى العهد مطلقاً اي هو اركان  
الحاظر ما بهيئة او حصة منها كان تعريف الحقيقة متماثل العهد كما ان ما سموه تعريف العهد قسم اخر منه  
ثم ان حاضراً تانيه كان او حصة حاضرة ان يكون حضوره حقيقة وان يكون فقديراً فكان الاول ان يكون



سكوت الامة اللغوة عن ذلك مع تعرضهم لانواع الحارث وحكامها دلالة قطعية على انها ليست معارف وكذا  
 اشباع وصفها بالمعارف وقال ليكن في اشباع مع ان اظهار اشباع بتبنيها على انه سبب موقوف لمكسب  
 فيما الشرح واوروفي بيان اشباع الوصف لمصدر نحالي عن الشون يكونه اظهار ان المصادر موضوعه للحقائق  
 دون الاقوال اتفاقا واخرا ايضا للجنب عن حديث الشون او يجوز ان يقال الشون في رخوا للشكر فله  
 لم يخبر وصفه بالمعروف لانه في نفسه غير صالح للوصف بها فحتاج الى اجواب بيان شون اشكر انما هو في غير  
 المتكلمة من الاسماء كصية واما شون نحو رجل فللممكن وكذا شون زيدا كما في قولك مرت يزد وزياد آخر وتكثير  
 لكونه في معنى يسمى بزياد قوله ولين ذهب اشارة الى منع الملازمة ونسبه الى مخاطب لانه مما ذهب اليه كثير من العلماء  
 وراوا بالاجماع اجماع اهل اللغة فانهم جمعوا على ان المصادر الموكدة موضوعه للحقائق ليس فيها اعتبار بالفردية ان  
 كان بعض الفقهاء فيه خلاف قوله ولزم عطف على لزم الاول وهو المحذور كما ولم يتعرضوا عنها بالانضمام كما  
 لكونه اخر طلبا لما تقدم واما منع الملازمة فمبني على اعتبار الفردية وقد دفعه هناك اشار الى هذا بقوله او نحو القرب  
 قوله وانه اى كونه اللام في اسماء الاحياء كلها او في المصادر وهذا لما ليد تعريف الحقيقة ما لم يقل به احد  
 الاحتمال الذي ان المراد بتعريف الحقيقة المقصد اليها حال حضورها وتقدير حضورها اى اشارة اليها من حيث  
 انها حاضرة في ذهن السامع اما حقيقة او تقدير او يلزم من ذلك ان تميز تعريف الحقيقة عن تعريف العهد  
 بحقيقة او التقديرى لانه ليس معنى تعريف العهد سوى المقصد والاشارة الى الحاضر في الذهن حضورا حقيقيا  
 او مجازيا اى يلزم ان يكون تعريف الحقيقة مذكرا في تعريف العهد تسامنه لاسيما لما نرى عمومه بزمومه شيان  
 وانما ذكر معنى تعريف العهد بطريق اخر تبينها على ان دفع ما يترجم من تعريف العهد هو المقصد والاشارة الى حضور  
 الحقيقة من الحقيقة لا الى حضور الحقيقة فتميز التعريفان قطعا فكانه قال مع تعريف العهد هو مجرد المقصد والاشارة  
 الى الحاضر من حيث انه حاضر واما ان ذلك الحاضر هو حقيقة او حصة منها فامر خارج عن حقيقة تعريف العهد هو  
 اختلاف راجع الى معرض التعريف المعنى حاضر لا الى معنى التعريف اى اشارة الى الحضور فلو اعتبر خصوصية الحاضر  
 لاسيما اشارة الى حضور الحقيقة تعريف الحقيقة والى حضور الحقيقة تعريف العهد كان ذلك امتياز مجردا  
 والاطلاق في كحقن ما به تعريف الحقيقة وامتياز ما في نفسها عن تعريف العهد ثم ان سياق كلامه للحقيقة يكون  
 مراده بالتحقيق والتقدير في العهد كحقن الحضور وتقديره ويؤيد ذلك قوله حقيقة او مجازا فان الحضور المجازي  
 ان لا يكون لشيء حاضر الكثرة يجعل كالحاضر كما سباني من الوجوه الخطابية وحي يلزم ان يكون تعريف المطلق المذكور  
 للعهد حقيقة ايضا لان المراد بها حاضرة في ذهن السامع حقيقة وان لم يكن مذكورا لفظا فقد ترك مثال التقدير  
 اعتمادا على ما سطر من بيان وجوب التقدير وقد يقال ان الظاهر انه اراد بالعهد التقديرى ليس مذكورا لفظا



ففيه بحثان ما ذكره انما يجب المحافظة عليه في افادة خواص التراكيب برعاية مقتضيات الاحوال لاني صرح في كتاب  
بحسب ما ورد في معنى فكيف يعمل به حكم نحوي قوله وبما قد سبق الى بعض الخواطر رد علي الامام الرازي حيث قال  
زيد وال على الذات والمنطلق على الوصف لا شك ان الوصف يستند الى الذات لا الذات الى الوصف  
فزيد هو المحكوم عليه في قدم اواخر والعقود الروا ان المنطلق اذا قدم وجعل متبدا لم ير به مفهوم شتمل على معنى  
اعني ثبوت الال لطلاق شيء بل اراد به اعني اصدق عليه وزيدا اذا اخر وجعل خبرا اراد به مفهوم شتمل على معنى  
الوصف يستند الى الذات دون العكس انما اول زيدا بحسب اسم زيد لان الخبر في الحقيقة لا يقع عليه على  
بل هو امر محيل عليه لمفهومات اكلية يشهد بذلك ما ملك في قطع نظر عما نوهه الالفاظ على ان  
الكويت ان الخبر يجب ان يكون متصفا او في معناه قوله فلا معرج اى لا تعويل ولا افاقة من عرج على  
سطية اذا اقامها عليه قوله واما ما يقع كانه قيل قد ذكرت ان المقدم من العرفين هو المتبدا وقطعا وحسن كذا  
ما يجب فيه ان يكون المقدم خبر القول في تمام المحبوبة ثم وان لم انعم كراي كرايا شامدي الدع ان ذاك  
كذا كاه لا يشبه ان المراد كراي كراي فانه المناسب للسياق واللاحق بالمشافق كقوله رضائي و  
العلم بحال الا فاعلى العائلات لعابه داري الحبي استارة ايد عوئل فان المعنى لعابه فاعلى  
او المقصود تشبيه فلم الممدوح بالسهم في حق الاعداء وبما عمل في حق الاولياء فاجاب بانه من باب  
القلب فيكون المقدم متبدا فلا نقض على ما ذكر من الا ان الكلام اخرج على خلاف مقتضى الظاهر للمبالغة  
من التشبيه المعلوم وكذا اجماع في قوله بينونا بنونا انبانا الاري لعل ايجي ما جئني ولو فطر يا شارة  
اجتنه واقدته هو العاقل من بار قد فعل وصفه بالطيب بطفافة او لم يباله الا ايد من اجتنه  
واعلم ان القول بتعريف الحقيقة باللام وباستغراقها مشكل قد ذكر ان اللام في زيد المنطلق وعكس قد يكون  
بتعريف الحقيقة واستغراقها لا فزاد كان عليه شكل فادروه ههنا ثم اختار ما هو الا قرب عنده قوله  
انما قلنا الى قوله وكل ذلك على ما ترى فاسد بيان الشكل ومقبر فهاهنا تلك الاحتمالات ثلثة لا مزيد عليها  
الاول ان المراد بتعريف الحقيقة المقصد اليها من حيث هي هي وتميزها عما عداها ما ويلزمه محذوران الاول  
ان يكون اسما الاجناس معرأة عن طرف التعريف معارف فانها موصوغة لذلك اى المقصد الى الحقيقة  
وتميزها وليس باللام في قوله لذلك ههنا لتوضع بل للعانة وكونها معارف قول لم يقل به اهد وادرد على  
هذا الكلام امر ائمين منع املازمة بناء على ان اسما الاجناس موصوغة للمخالفين يعينه وهدى غير معينة ومنه  
بطلان اللزوم بناء على ان عدم القول بشيء ليس قولا بعدد الا انه اخل بحسن الترتيب فقدم منع بطلان  
اللام على منع الملازمة وانما نسب المشرام كون اسما الاجناس معارف الى ملتزم مجهول لانه مكافؤ فان



وقوله اذا قلت ظرف لقولك لمن يعرف اي كما ترى في مقولك واقلت وظاهر قوله لمن لا يعرف اي  
ذلك لان هو اخوه لا يلزم تقديم الاخ في الامثلة بل تاخره فكان الوجه ان يقول لمن لا يعرف ان احد سماه  
الاخر كما اشار اليه فيما بعد وقوله مع قوله في جميع ذلك حال من ضمير قولك ومن ضمير قلت الاولى مع ما عطف عليه قوله  
ولا يقدم فيما نحن فيه بين ان طرفي الكلام اخبرني اذا كانا معرفتين جازان يستفيد السامع منه الحكم ولا يلزم مثل  
ذلك امثلة قدم فيها احدى معرفتين ومثله اخرى قدم فيها المعرفة الاخرى فاشارة معنا الى ان ما يقدم من  
لا يقدم بسلامة الامراي خرافا بلا سبب اليه ونزاعا مثل في العجم فان المتعلمين من الخدم يارضون من اسوقه  
اشياء ويمنكون في ذلك بسلامة الامير ثم بين الداعي في تلك الامثلة وغيرها والفاطمي بتقديم انه سماعي  
حال السامع فاذا التصورة كالمطالب ان يعلم حكما على احد من معرفتين كزبد مثلا مقدمته وحلته محكوما عليه  
بالاخر عاينه للمطالعة مع ما في ذهن السامع وكذلك مقدمته اذا التصورة كالمطالب ان يعلم لازم حكم عليه قوله  
لكن اذا اشني استدراك من لا يقدم اي رى لمن اذا اشني تقدم اذ هناك سبب يقتضيه قوله بل يعلم وقوله بل  
حكم على ذلك المشني به يدل على ان السامع يستفيد منها لازم حكم اذا حكم معلوم له قطعاً قوله على الوجه المتصور  
اي على الوجه الذي يتصوره كالمطالب الحكم على ذلك الوجه وكذا من في قوله على ما يتصوره قوله كيف حكمك عليه  
وعلى ذلك اقر جعله محكوما عليه وان كان محكوما به لان الخبر به في باب الذي هو الخبر عنه في المعنى اي كيف  
حكمك على المشني الذي هو مخاطبك والآخر فعل تحكم عليه وبالمخاطبة عندا واثنا ففقط او بالآخر اذ بها مضاف  
بذا المثال يستفيد السامع من خبر المشني منه فان معتد به ثناؤه فقط على سبيل قصر اليقين فكانت قبل الذي  
اشني على ثناء مقيداً به انت فيكون استفيد الحكم قوله بحضره ومحضر غيره متعلق بنقل ذلك المثال عند الضرر  
فيستفيد السامع منه الحكم ايضا على ما عرفت فلا بد ان يكون ذلك الخبر اشني عليه ايضا واذا نقل الثناء بحضره و  
لتصورته كاستجواب الحكم عليه بالمشني استفاد منه لازم الحكم او ام يكن هناك ثناء من غيره قوله لكن لا يعلم  
على اليقين عنده انه ريد او غير ذلك لم يتبين باعتبار نسبة الاقوة حتى لا يصح اخوك بل ان كان قوله كما  
باعتبار تعريف الحقيقة يستتبعها عطف الاستراق على تعريف الحقيقة كانه تفسير له لان السامع اذا  
عرف تعريف الحقيقة بعصده الاستراق في المقام الخطابى فيقال ريد المنطق اي كله على طريقه قوله هم  
العوام كل يقوم بامر فالحده قوله اعترك على معنى قول النحويين يريد انهم حكموا بالاشياء تقديم الخبر على المبتدأ  
اذا كانا معرفتين وسواء ذلك على امر لفظي هو موضع الالتباس وكذلك جازوا او ام يلتبس كما في قوله ثنا  
بوايننا لبيت ولم يبينوا في ذلك امر معنوي واعيا اليه كمنك ان انا قلت ما لمناه عليك عرفت  
ان المراد الحكم في ذلك سواء ان ما تقدم من معرفتين هو الذي طلب الحكم عليه محب ان يكون متبداً ومحكوما عليه



هو يعلق من الهواء أي وناجرا من عزم من الشيء صلوا فيقضي متديا من الهواء واقعا من السماء وناجرا من  
من تدلت اثمرة من الشجرة قوله او كان المستدل به معروفا عطف على قوله او كان المستدل به معروفا وادراكه  
معنوم الاسماء مشتقة من الافعال لانها معنومات مستغنى عنها والى ما يوصف بها وتعرفها اما بالاضافة  
وهي العهد وقد يفيد بها الجنس ايضا واما باللام اما العهد والجنس فتقوله غير معهود واحترار عن مثل قوله  
ربنا لنطلق اذا اوتيت به معهود او قوله ولا مقصود بل كخضار احترار عن مثل قوله ربنا الامبروا لادوت  
به الجنس فانه عهد الا كخضار وقد يعاين كما يعينه اذا كان المقام خطانا واما اذا كان استدلالا فلا كما  
سواء في فلا يكون انشاء العهد وقصد لا كخضار تشكيك المستدل به من ارتفاع شأنه لم يقل من الارتفاع  
شأنه لان الصمير ان عاود الى المستدل به وان ارتفاع شأنه لم يقدم في تشكيك المستدل به وان عاود الى  
المستدل به ورد ان تشكيك المستدل لا يني عن ارتفاع شأن المستدل به بل قصد بارتفاع شأنه الجبر  
والصمير في الحاطة لشأنه دلالة الوصف في شيء عظيم على ارتفاع شأنه لا شأن في دلالة تشكيك عليه ايضا كما مر قوله  
المقتضية للتخصيص أي تخصيص المستدل به هو الاسم المنكر وخفى للاضافة والوصف بالذکر لان التخصيص الاسم من حيث  
انه اسم انما يكون بهما واما التخصيص بالمفعول ويجوز ان يكونا معا كونه في معنى الفعل لا من حيث انه اسم وسمي بعينه  
او قد علم ذلك في ضمن تقدير الفعل وبسميته للاضافة والوصف بتخصيصا والمفعول وكونه مقتضا محروا اصطلاحا  
بوجه بان الفعل يستند بعينه واسم لضاف ووصف ثم يستند في الاول بعينه صند وفي الثاني استناد مقتضى  
كل قسم باسمه يتميز اسمها وكان بتخصيص الاسم اولى لان المهم والاستغراق في السماء اظهر قوله ان كان  
ما سبق على ذلك فملك بغيره قوله اذا منع عن رتبة القابضة مانع قريب او بعيد والله اعلم **محل** واما الحالة لمقتضية  
لكونه اسما معرفا فهي اذا كان اي المستدل به اسما مع مشخصا اي مستحينا باحدى الطرق المتعارفة وقوله معلوم  
بالكيد لكونه مشخصا اي معلوما باحدى تلك الطرق وقد يتوهم ان الاستدلال الى سبب تعريفه مطلقا فان  
هو ان يشار الى معلوم من حيث انه معلوم والاولى اشارة الى تعيين التعريف بطريق مخصوص وعلى هذا كان الواجب  
تقديم الاستدلال على الاول ذلك خبر كافي واسبغ حال او جرحا في واقعا في قوله فاستدس به على ان السؤال  
ناش من الكلام السابق واما اشارة بآء على ظاهره يقال من ان مخطا بقابضة هو خبر فاذا كان معلوما  
بقافي تصور انفا بآء خصوصا اذا كان المستدل به ايضا معلوما واجاب بانه يستفاد ولازم الحكم او الحكم لان العلم  
بكل واحد من الطرفين باحدى طريق التعريف يستلزم العلم بالاسناد ومقدم اللازم لانه اولى بالاستفادة  
معها قيل واكثر ايضا واما جعلوا الخبر محط القابضة على ان المقصود الاصل من الكلام استناده الى الخبر عنه لا  
على انه في نفسه مقصود منه قوله كما ترى اي كان استفادة تراها في قولك وعرفا حال من صمير قولك وقوله



النافقة على الخوض بل هو واقع في شقاها بغير اختيارها بل ثابت في كلام الله الذي هو فوق كل كلام  
بقصد الترفي اعاد احوالها في المعطوفين قوله يريدون عرضت الخوض على النافقة وذلك لان المعروض عليه  
ان يكون ذا شعور واختيار وفي هذا القلب اعتبار لطيف هو ان المعتاد ان يؤتى بالمعروض الى المعروض عليه  
فبحث التي بالنافقة الى الخوض جعلت كالبهاء مروضه عليه ومن تعابره ادخلت الخاتم في الانبيغ والقلشوه في  
الراس واول قول العطاء طمان جري من عليها ابي على النافقة تعاقبت السطح امي الصلحة وثوبه  
بالطين واذن تعقد السباع الطين بالبين نصف نافقة باليمن واهلها كعدن طين وصد ريت الشما  
منه وندت دم بوشب حبي نيا كما غضب الح وضمير في منه لادب كم خلط والكنى الغضب في السند  
العليا غضب العنق اى انا منه لا غيره ثم اى غضبت به لا تعصب العدا بالبودل منه واقوى منه ويس  
البتين اعتبار لطيف واحمل على المبالغة يجعل لاهل فرعا مستبعدا قوله اذك تسقى وتلجج خيل لا يواوه  
بينها الهواوه للين والرفق والصياطرة جمع ضيطار وهو الرجل الضخم الذي يقع فيه ولا كفاية عنده والخر جمع خر  
اللون وقيل مون لاسلاح مع اى تلاحق فرسان لاصح بينهم وشقى رجال لا علم لهم بالقتال وفي القلب  
تبنيه على قوة شقايم وكثرة حتى كان تعدى منهم الى الراح وقد تعاقب جعل ضربهم بالراح شقا واهاد لاله  
على خستهم واهلهم ليسوا الا لان يطعنوا بها ملا قلبه كافي استعارة اشفاق لكسرها ايضا واهلهم المفاخرة  
والمنعرة المملوكة بلون الحيار والارحاج بالاطراف جمع رجاء بالقصر وفي قلبه تشبيه مبالغة في غيرة لون  
السماء حتى كانه اصل فيها قوله ممشي صدره وراين شينا قد كنى صلبه ورافس حروع الصدر ودخل الظهر  
صداحدب والاكباب يسقوط على الوجه يقال كنية فاكب والعره الدللى يرات انقوا شينا مجينا قد  
صار احدهم في مشى تكلف مشية النفس خوف يسقوط او تغير فيكف في القلب كجمل انه من غايه ضعفه  
يسقط على وجه قيل عماره قوله على اعدا الوجهين وقابرة القلب الذي في هذا الوجه المبالغة في تعلق الابل  
بهم حتى كانهم اهلكوا قبل محي الكيس اى العذاب بهم واما على الوجه الآخر وهو ان المعنى اهلكنا ارونا اهلكنا  
فلا قلب هناك وجه ثالث لم يلفت اليه وهو ان المعنى اهلكنا فالحكم بجي ما يستلزم اياى شتر ذلك  
فيما بين الكس قوله على ما قيل حال من يذنب كتمانى هذا فالقوله اى هو من القلب حاك كونه على وجه  
الذبح على عليه شار بذلك الى ان له محلا آخر لا قلب فيه وهو ان المعنى ثم تول عيتم الى مكان قريب  
نتوازي فيه كجبت شمع كلامهم فالظربا وايرجعون اى اى جواب يردون والسنكته في القلب طلبه اعتر  
في المرافقة حتى كانه يخرج قبل ان يسمع اجواب قوله كمل على تبدل قدنى وذلك ان الله تعالى تكلف  
القرب وتطلبه فيكون متقدما على البدن وفي لفظ كمل شانه الى ان له محلا آخر لا قلب فيه وهو ان يهدى



را کتب است غیر مذکور در اصل کاتبان و خبرها معرفان و خبرها محله خبر المستبداء و المنکر الذی مطبوعه  
بالاستفهام قوله فليس المراد اى لم يرد ان محل ورود الاشكال كان امكان ان اسم كان هذه مكره و خبرها معر  
حتى بجانب ان اسمها صغير و هو معروف و اما المراد ان مورد الاشكال هو طبى المنكر على انه اسم كان المقدر ماع  
و احوال الجمله مستبداء كما ذكرتم مخالفه لاصل الاستفهام و ترتب الاولى بلا مفرقة و لذلك اى احوال  
طبى بالفعل لم يفسر لا بالابتداء و قد تاملنا الكلام اطببا كان امك نجعلنا طبيا سندا و امك سندا اليه حتى  
رجع الكلام الى اصله من كون استند مكره و استند اليه معرفة قوله و فى البيت اى بيت الكتاب اعتبارات  
بعضها سوال و بعضها جواب و التخييل يقول فى شئ ما علم كانه اعتما و على التخييل قوله خطأ يا انصت على  
انه جواب البيت لان اليك التخييل من الاسوله مامر من انه لم لا يجوز ان يكون طبى مستبداء خبره اجماع فلما يكون  
البيت مما نحن فيه و جوابه مامر ايضا من انه عدول عن كلامه بلا مفرقة و منها انه اذا قدر بالفعل كان الممره  
داخله على الفعل و ام داخله على الاسم ملا يتعادلان و جوابه ان ذلك الفعل محذوف و جوابا لوجوده و خبره  
لما كان لا فعل هناك فلا خيل فى استعدول و منها ان التخييل العايد الى التكره اقوى منها فى الابهام لانه لا يمانه  
عنها فحيث يكون تكره و على خبره و الاشكال على كان امك فاجعل اسم كان خبره طبى و جوابه ان معنى  
التوهم هو تعين اى للاستدانه الى معلوم من حيث هو معلوم و ان كان مبهما و هذا المعنى هو هو فى الخبر  
رحله و منها ان استند اليه اصل الاستعمال لما كان امك و حيث تانيث بالفعل لانه استند الى موت حقيقه  
من الامرين بلا فصل و لو كان بالفعل المقدر مؤثرا كان خبره ايضا كذلك و جوابه ان المقدر مستبد  
انها امراتى طبى فروعى تذكره نعم كان الواجب على اخص فى بيان اصل استعماله ان يقول و طبيا كما  
اعلم تانيث بالفعل لكنه نظر الى تقدم الخبر اذ هو فاعله كالضمير الواقع بين المذكر و الموصوف لذات و اصره فحذف  
تانيثه و تذكره ثم اخبار ما وافق نظم البيت **مطلع** و ان هذا ينظر اى هذا النوع من المنقرفه فى الكلام الذى  
وكرانه يسمى فيما بين علماء السماع بالقلب من قلبت بحراب جعلت ظاهره باطنها و باطنها ظاهرا و ما تانيث بضمها  
باعتبار شعبه و فى قوله و هى بها محاورت الكلام ملاسته اشارته الى ان الفعل يفتنه بحسن الكلام و خبره فكان  
و ان تضمن اعتبارا لطيفا و احسنه على قياس البقاع قوله و لا شئ عليها الاكمال البلاغه فان كماله فى تسبحة  
ينصرف فى الكلام لغتنا فحقا و جرى احكام الخبر و الكلام بعضها على بعض اولى هناك الكس فى المقصود  
تسبها و المعنى او اللفظ او بسبها و تمام مع ظاهره اقوة المنقرفه فى احوال الملقوظ قوله تاء فى بيان لقوله طها شئ  
ان الموجود فى اكثر الروايات تذكره بضمير نظر الى القلب و قد سلك فيه ازاله استبعاد القلب استنكاره سبل التمر  
فقال هو واقع فى كلام الكس و محاورتهم سيدا و لونه قهقهه فيقولون على سبل الحمد و ان سمرار عرضت الناقه



قلنا اشع او قلنا يصح تبادل المصدر او بمعنى الواو اي استويان قولنا اشع وقولنا يصح وفيه الحمله مفرقة بينهما  
اشارة الى ان بعضهم قالوا بما شاعه عقلا ليس شيء فان الذي يجب عقلا هو ان يكون كل واحد من المحكوم عليه  
والمحكوم به معلوما بوجه ما سواء كانا معرفتين او غير معرفتين اذ لا شك ان النكرة معلومة بوجه ما وان لم يكن  
فيها اشارة الى تعيينها ومعلوميتها واذا قلنا بان ترك اصل في مستند اليه بمواضع عقلا كما لا يلتفت اليه  
اصلا قوله وكيفية الكلام فيه اي معنى انه من منع عقلا او لا ليس مما بينهما الا ان كل كفا كما نحن فيه التمسك بعلم وقوع  
المعلوم بالاشتغال لا تفكير بذهب سبويه ان من في من الوك كذا كم في كم ما لك مستداه خبره بالعبارة فقد  
استند المعركة الى ما نكره لا نقول لراد من ان ذلك ليس واقعا في الجملة بخبرته فان قلت قد ورد  
في خبر ايضا قوله نعم ان اول بيت وضع للناس للذي ببكة ونحو قولك عزت برجل ففضل منه الوكي  
سبويه على ان فضل مستداه بالوجه خبره قلت له ان يحمل على قلب الذي ذكره قوله واما ما ساء كانه قبل  
كيف ادعيت ان كون استند اليه نكرة والمستند معرفة ليس في كلام العرسي وردوه في كلام مضحا ثم  
فاجاب بان ذلك على طريق قلب هو ان كرمي حكم احد خبري الكلام على آخر فبينما جعل كل واحد من مستداه  
ولمستداه في حكم الآخر واغرب ما عرابه وادرا حوت نهبا الى اصل الاستعمال الذي به الاعتبار وحدت استند اليه  
معرفة والمستند نكرة والاسباب الثلاثة من كتاب سبويه الا ان الثالث لم يتعين فاما في نسبة الكتاب  
ليعتمد عليه لهيت الاول لفظا في عمرو بن سليم استعمله وصدره نفي قبل الفرق باضنياعا وسواله ختم ضياعه  
والا فلفظ لا طلاق وقوله الوداء المتغير بصفات اي موقوف الوداع والامر والدعاء بان لا يكون و  
راجع وفراق واهيت الساكنان من نصبة يهوها بالاسميان ويصح البني عزم وادان كسبية من بيت راس  
اسيبت بالهجرة الخبر والمشترافة لا شرب راس خريته من اثم من غرة غرمة اشهرت بحودة خمرها  
وخبر كان قوله لعله على انباء ما او طعم نحن من التفاه وصره اجنباءه شبه اليها كبر رخت لعيل ولاء او طعم  
تفاح طري كسره اجنباءه من اشهر كمال الضجة والطاقة وصور لهيت الثالث فاما لا يتالي بعد قوله ونكره  
لقد حقق الاسافل بالاعالي وواجب اللوم واخلط الحارة اي فوسب السود وعلب على الناس اللوم والذنا  
واسيبت الاصل واليهب حتى لو بقوا على هذه الحالة سنة لا يبالي انسان بمجنيبا كان ام غير مجنن ونحوه كون  
به بيت من تكلم استند اليه وتعرفت اليه وهو ان طبعي مرفوع على انه اسم لكان المجذوف لموسى كمال  
المذكور وانما بالنصب خير له وانما اجنبه فقد كان لان الاستفهام بالعقل او قوله ولا تظن بيت الكتاب  
خارجا عما نحن فيه اي من كون مستند معرفة واستند اليه نكرة قوله ولا تظن معرفة يعني وان كان عائدا الى نكرة  
لانه اشارة الى ذلك المنكر من حيث انه معلوم بوجه ما لا يرى انه يقع مستداه في نحو قولك طبعي رجل وهو



الله تحقيق الاكرام مع قيد الركوب وتحويض رب زيد في وقت ضرب عمر ان اليرب معني الشرطية اعني  
ضرب زيد يضرب عمر وحاز صدقه وان لم يوجد شي من الضربين وان يقصد مجرد الضربية وجب ان يكون  
صدقه تحقيق ضرب زيد في وقت ضرب عمر وقد كشف ان الشرط ليس كسائر المقدمات وان معني في تعار  
الصفة الحكم بالابتغال ان الشرط والمجاز فان طابق الواقع فالصفة صادقة والا فكالذبة ولا اعتبار في  
وكذا بها بوقوع معني من ضمن شرطها كما عني في موصفة الا ان منض لما نظر الى ان اجزاء مقدم على الشرط  
ومرة محلة مستقلة توهم انه حكم بالنسبة فيما بين طرفيها وجعل الموفر ايضا كذلك اشتراكها في التقييد بالشرط  
معنى حكم بينهما يرفع الشرطية الى معنى الجملة والشار الى ذلك في بيان مرجع الخبرية وقوله في ذلك جماعة  
ونوا عليه خيالات وهو كسبون انهم يحسبون صفا قوله واعلم ان للفعل مريدان الفعل الذي ذكرنا التقييد  
له وما تفصل بين فاعله وخبره اعتبارات في التركيب احوال مقتضية للتركيب ما عطف عليه ولو  
قال من التركيب كانت لا اعتبارات مقتضيات الاحوال قوله وله اعني لعقل لما اراده افراد اعتبارات  
التقييد بشرط ما ذكرنا ظهورا للاعضاء كان لا فاعلا للفعل مع تفسيره بالمظهر منع حسن وتعلل الماء في التقييد  
بمعني في والظ في لفظ اعتبارات انما هو صنف عطف على الاول لكنه يروي بالرفع اما عطف على محل اسم  
ان واما على انه متبادر خبره له مع لا يدخل في خبر اعلم قوله مانع قريب لعدم علمه بالتقييد وعدم ارادة علم  
السامع بها وعدم العوضه لذكرنا او علم السامع بها او بعيدا كالحرف من توهم كونه مكنيا او قادرا على الكلام  
او الاعمى وعلى شهادة الفعل ادعاء ظهورها في الجملة بمراد القرب على كثرة الوقوع وظهورها لاعتناء مدار السعد  
على خلاف ذلك قوله فاني اذ لم يكن المراد مسند لغو اما اسم الفعل والمقتضى كونه فعلا على ما مر ارادة افادة الخبر  
والاجتماع باحد لمانته ائله على الضرب ما يمكن لعدم هذه الارادة يكون مقتضيا كونه اسما قوله افادة الفعل  
بفصل على المصدر من المصدر في كافادة الفعل في كونها على خبره قوله لا غرض من مقتضى علم كمن وذلك اشارة  
الى عدم كون المراد ما ذكره تلك الغرض من شل ان لا يكون مسند زمانيا بقوله انما اعلم او لا يختص باليد لمانته  
كقولك يد عظام او كان مختصا واديد سبط الكلام كقولك زيد ضارب في الزمان **قوله** واما حاله **بمعني**  
لكونه امي يكون مسند الذي هو اسم مكنيا فاني اذا كان الظاهر خبرا متبادرا والمقتضى ايراد اللفظ على استيفاء  
صورة الاول في فاذا على مكنيا استيفى على تنكيره قوله كما اذا خبر عن رجل يريد الاخبار عنه على طريقة الاخبار  
بالبدى فان الخبر هناك يكون مكنيا على تنكيره قطعاً وان لم يلزم مكانه اعرابه وقوله بقدرها مفعول لا خبر  
على طريقة قولك ضرب زيد ما دبا فهو تحليل الفعل الفاعل المترك كانه على اولاهم نبي مفعول قوله فان يكون  
المسند اليه تنكيره تحليل لا قضاء تنكير مسند اليه تنكير مسند قوله ليس في كلام العرب خبران وهو خبر مستداه قلنا



الاريد انهم قدم المصدر رتبة اتصال بالفعل ووصفه ليظهر كونه قيداً وعقبه بالزمان ان قد يكون مدلول الفعل  
كالمصدرية بالمكان المناسبة اياهم بالمفعول له كونه نازلاً لافعال للاختيار عنده وغيره بالاجمال لثبوت  
الغرض بطر والباعث بتقديم وادور مثلاً لهما ثم ذكر المفعول به جعل بالوسط منه بناء على ان الحار والحرور  
يما هو اقرب عليه من انما عيل وقد يقال كل ما صرح فيه بجار فهو مفعول به مصطلحاً و هو مستبعد في مثل خربة  
في يوم الجمعة ما ريب وقوله روم اقرب لا يزيد اشارة الى ان الوسط بين الفعل والمفعول لا يكون  
حرف جر ولا شبهة في ان ريد مفعول به لان استثنى منه متروك لفظاً ولذلك لم يجعل بدلاً منه واما قوله  
بتوسط حرف فلان الفعل المنقح لا يتعدى الى ما قصد وقوعه عليه الا باداة الاستثناء قوله كنهو لغير زيد  
ان حرف جر قد قدم لفعل كنهو جزاء مع فظ على ما هو جزاء لفظاً ومعنى لانه ظهر من اختياره في الشرطية  
قوله آخرت هو على صيغة الخطاب اي سواء اقرت لشرط او قدمته فانه قيد للمسته في اجزاء والفرق انه  
اذا قدم اجزاء او اذا قدمت شرطية وانما يقع ههنا لغير على ما هو الواجبة مع تقدم الشرط عليه كونه  
مفعولاً ماضياً قوله بزداء وحكم بها بعد اي فيكون الفاعلة في توليفة اقوى كما سبق بحقيقة قوله ولم اذكر  
كان قيل ان كان مستند مفعول له فانه جزاء السبب بالمفعول فكان عليك السابقة لانه مفعولاً  
كلاماً معني في الصورة مستند الى ما هو فاعلها وفي الحقيقة فيود المستندات هي اختياراً لا يترك ان  
في كان ريد منطقاً قيد مستند الذي هو الاطلاق بالزمان انما حيث كان في المقام وقت المخالفة  
الصورة الحقيقية امر بالتأمل قوله وقد ظهر لك من هذا اي مما ذكرناه من ان الشرط قد لا يثبت في اجزاء  
ان المحل الشرطية اي المركبة من الشرط وجزاء حكمة خبرية هي مضمون اجزاء مقيدة بعقبة مخصوص مضمون  
الشرط وقوله محتملة في نفسها اشارة الى ما تقدم من ان الاحتمال كبح ان يقطع فيه النظر عن خصوصية  
المتكلم واخر ايضا وحاصل ما اختاره ان المحل الجزائية حكمة سمعية او عقلية مستقلة قد حكم فيها بالنسبة  
بين طرفيها اما اخباراً او انشأً فهي حكمة خبرية او انشائية مقيدة بعقبة مخصوص كبرى تجري النظر في الحال  
فلا يتغير بذلك العقيدة عما كانت عليه من الاحتمال عدمه وانما جهر خبرية بالذکر لانه في قانون الخبر وادور  
اجزاء عقلية لان الكلام في تعقيد الفعل فاذا قلت مثلاً ان ضرب عمرو لفرس ريد كان معناه لفرس ريد  
في وقت ضرب عمرو ونحن نقول اذا قلت ان جميع الراكب لم يشبهه على من له اولى في تمية ان هذا  
الكلام قد يكون صادقا وان لم يوجد شئ من المحي وانا كرام صلا وتوكان الراكب كلاماً خبرياً قد حكم فيه بالصدق  
لما كرام الى المتكلم وقد ذاك لما كرام يقيد لوجب ان يكون صدقه مستحق للما كرام له مع ما فيه فان هذا  
اجزاء انما يكون محقق كصحة مقيدة كان او مطلقاً لا يري ان قولك الراكب انما لا يتصور صدقه



فصل في علم من صنع وخوريد كابت واكل يعني منه المتجدد والاختصاص بالحد لا زمة بقرينة العقل وخصوصية الحديث  
بالحرب اصل وصفه وانما توضيح تفسيره بتين دلالة على ان كتيب وكذبتم لما مضى وكسبون وتقتلون للحال وكلمة  
ما في الآية الاولى موصولة في موضعين او مصدرية لكن بيان لمص لها بقوله من كتيبته يام كن بكل هم وقوله ان  
اخذ السرى ابتداء منه لكونها موصولة فيها وانما بين المكسوب ما فيه الرشي لا بالبرشي لان المكسوب العبد حقيقة فعله بعد  
الدرثيات عليه او بعاقبة اذا خلق المكسوب على الرشي مثلاً اريد انها مكسوب بخصيها قوله مما يكسبون بذلك  
بعد راي بعد من يكسبون بل هو كذا تقتلون او يس تقتل ما ضا محض لان وصفه يعني قتل محمد عزم لم يتبين  
ولا استقبال محض لانهم قتلوا بعضا لكرها وشعبا عليها السلام وفي تقتلون محاز غلبة حيث اسند قتل الانبياء  
السابقة الى الحاضرين ويجاز لغوي ايضا حيث جعل قصد يقتل بمقتله يقتل فان قصده شامل لكل  
ثابت في الحال محمد عزم داخل في العرفين وقد يقال قتل عزم لم يقع قتلا وقتل من قتل قد تقدم غيره  
بجتماع في الحال المفرد بالآخر المعنى واول مستقبل فلو وجه ان اير بالفرق الثاني من مثله من الانبياء  
ويكون التقدير بالفسار لا اختصار تلك الصورة الشيفة والآيات الثالث الاخيرة امثلة للاستقبال صريحة فيه  
قوله واما الزمان الذي يترتب تعريفات بتبينه يعني منها اهل اللغة ما هو المقصود بعبارتها فلا يخفى ان لفظ قبل طر  
زبان فليز ان يكون الزمان الماضي زمان آخر وهو منه او يكون است طرفا بنفسه وان لفظ تترقب ان جعل  
الاستقبال فانه وقع الترتيب ولا تصور ترتيب الاستقبال في المستقبل وان جعل معنى الحال كان كل من  
الحال هو الاستقبال ما هو ذاتي تعريف لاخر فليز المذهب على انه يقال الثغائر لا اعتباري بفتح الطرفية في الجملة وقد  
بين في علوم آخر لاحظ فيها جانب المعنى فقط ان تقدم اجزاء الزمان بعضها على بعض بدوانها لا ما زمة اخرى  
بجلاف الزمانيات قوله الحاكم في ذلك هو العرف لا غير يريد ان تعين مقدار الحال مفوض الى العرف بحسب الحال  
فلا تعين له مقدار مخصوص فانه يقال باء كل ويمنى وكج وكتيب القرآن وكجاها الكفار وقد كل ذلك حال  
لا شك في اختلاف مقادير زمتها هذا واما انفايون بان الزمان موجود متصل لا يجوز خياع ابراهيم فقدر  
ان الحاضر عرض حال في الزمان هو الان كالنقطة في الخط واما وجود الزمان عند التكلم بل هو عتده موصوف  
واما الحالة مقتضية لتقديره اي لتقديره عند المفرد الذي هو الفعل كما يشهد به ساقه كلامه واما حصة  
بالكر مع جريان هذه التقدير في الاسماء المتصلة بالافعال كما مصدر واهل لانه اصل في تروا بغيره  
فيعلم تقديره بعداد بالمقابلة عليه واما قوله فلهذا كلها لتقديره المستندة الى التعيين بمقتضى اسرار الامثلة  
من غير الباب قوله مما يتصل به اي بتعلق بالفعل سواء كان معمولاً له كما عدا الشرط ولا كالشرط وفيه  
لفظ نحو في قوله من نحو المصدر شاول ليس تذكرها معناها كالمستند اليه المقصود في مثل قولك ما عاين في الازمنة



بشيء يكون نفس المطلق السند في الجملة التجربة اذا لا معنى للسند فيها الا ما حكم بثبوته للسند المسمى او  
بشهادة عنه فثبت ان السند السببي الذي جعله مقابلا للفعل قوله لقولك تمثيل للسند بفعل هو او كما  
مفرد او جملة لا يرى اليه او لا امثلة بعد تفسيره ثم قال في تفسيره يقوي الحكم بذكر فيما بعد فلو كانت امثلة  
للسند مفردا لاخر عن تعرض لاعتدال الضابطه الافراد كما يشهد به الذوق السليم فامثال الاول  
الذي هو اسم مفردا والثاني كما هو طرف متاخر عن السند اليه محتمل بكونه جملة ومفردا والثالث كما هو  
ماض غير مقيد والرابع كما هو مضارع مقيد بالشرط وكلها مفرد وقدم بطرف على الفعل بشاركة التمثيل  
الاول في صيرورة بالتعرف مثالا لسببه الذي هو حكمة اسمية واجناس ما هو طرف متقدم على السند اليه  
وانما آخره لعدم شاركة للطرف الاول فيما ذكره من حاله متداخلة في الدار حرة وما يقصد بقوله او تقديره استقر  
او حصل انه لو قدر باسم الفاعل لم يكن سندا فاعليا بل ما كان معترفا في السند لفعل هو الثبوت الحقيقي او اوجه  
ولم يكن ذلك بمرافق قولك في الدار اراد تقديره بما يكون بثبوته للسند اليه ثبوتا حقيقيا الا انه قدره بما  
هو المختار عنده وادور على سبيل الاستطراد وادول عليه وهو ان بطرف مع صلته قد يكون بالفعل اتفاقا  
فكذلك ينبغي ان تقديره بارتفاع خبر الان معناه فيها وادول يقال اذا كان في الدار مقدار يحصل كان اخر فعلا  
فلا يجوز تقديمه عليه كما في رتبة قام لا بالفتوى بسبب مجاوز الا التباس بينهما لان بطرف غير معتد فلا يجوز اعماله  
المختار وانما تمثيل للسند المفرد معناه لانه اما فعل ماض او مضارع واما اسم متكرر وقد ذكر فيما بعد مثلتها ونوابرها  
ولا يتصور للمطلق مثال سوى ما ذكره في مقامه فمن زعم ان الستين مقدار باسم الفاعل وان في الدار حاله محمول  
ان فاعله فاعل للطرف كما هو مذموب خفيش بناء على ان الامثلة للسند المفرد فقد تعسف على طائل  
واما الحالة لمقتضيه لكونه امي لكون السند مفردا فلا بدليل ما تقدم من قوله في افراد من كونه فعلا وما نافر  
من قوله واما الحالة لمقتضيه لكونه جملة ومعنى تخصيص السند ما جدد لازمة حوله مخصوصا ومقتضا بالزمان الحاضر  
او الحاضر او مستقبل وانما كان خبرا يمكن من الطرق لدلالة على الحدوث الذي هو السند وعلى الزمان موحدا  
بخلاف الاسم فانه يحتاج فيه للدلالة على الزمان في شيء آخر لقولك انما يقيم في الزمان الى وقد يقال في  
بهذا العقيد ايضا يجوز ان يقيم فانه بعد تخصيص ما جدد لازمة مع الحدوث لكنه ليس باحضر لان الضمير في علم  
المحفوظ ولا حاجته في ذلك لان الكلام في تعين الجملة لمقتضيه لكونه فعلا بعد تحقق الحالة لمقتضيه  
لكونه مفردا كما عرفت فمثل رتبة قام خرج بضابطه الافراد واما اريد ان الحدوث في العلم فلا رتبة لكل  
الزمان في مفهوم الفعل اذ لم يقصد بذلك مجرد انشراح الحدوث بالزمان بل صرته فيه فذكر اعادة التحديد  
تحقيق المقام لا حيز من نحو علم الله وتعلم الله المقصود به تحدد على حتى يترجم تغير القدم بل تحدد وتعلقه ولا محذور



بجانب القرنة التي لا تدل على تعين الطرف وكذا اذا فرضت والى على تعينه قوله وسما حصل حاصل حصار  
الموضع الواحد نظر الى انها متبادلان وقد مر مثله قوله وبما تنكب اي في احواله المقضية لا فرد مستند فيه  
اي في طرف الواقع جزاء كلام يدل على ان الاقوى تقدير بفعل قوله اشتمول منه الاعتبار انت اي لاكثر  
كما صرح به في بعض النسخ اذ ليس معها مثال تعجب لا اذ مستند اليه ولا مثال ما اشار اليه بقوله اذ غير ذلك  
وكل صلاح لزيادة التقرير وتعريف ببناءه اسامع المخالف في الاستدلال في وسط الكلام ورعاية اصل تسنين  
الاسمية من الشك وفي الاكثر تعظم مستند اليه والمعركة ما وجبوا على الله تعالى ثواب المطيع وعقاب العاصي بقوله  
عنه خلق الاعمال البقية وراوتها وزعموا ان صفاته عين ذاته سمو انفسهم بل بعدل في التوحيد اي في حاله  
بانه نعم عادل اي لا يعقل فيجاء في كل بوجوب بانه نعم متوحد بالعدم لا شريك له فيه وذكر الناصر لدين الله نعم تبارك  
للتصنيف وهو الرابع والثلاثون من الخلفاء العباسية بوجوب تسعة وتسعين خمسة وتسعون وتسعون وتسعون  
وعشرين وسمايه **قوله** واما احواله المقضية لا فرد مستند في وضع لفظ مستند موضع ضميره لا فائدة ملكية فان  
المفرد يشتمل على عدة اقسام وراو بالمفرد ما يقابل الحجة لا المركب فيصطاد افراد مستند باجماع امر من كون  
المستند فعليا وان لا يفقد من نفس التركيب لقوى الحكم واحترز بالاول عن كونه سببا وبالثاني عن قصد لقوى  
بنفس التركيب فان كلامها يقتضي كون مستند جملة كحاشية لا يفتقر بخزير بقاء قصد نفس تركب لقوى وس  
المستند منه جملة بل مفرد لا نقول بس فيه من لقوى ما يعتد به لكونه سببا بالجمالي عن التغيير كما ستعرف فلا  
يتناول لفظ لقوى عند اطلاقه واما قال من نفس التركيب احترز عن قصد لقوى بالتكثير او اذاعة  
التاكيد فانه لا ينافي افراد مستند كقولك قام زيد قام زيد وان زيد بقاء قوله واعني بالمستند فعليا جعل في  
متبعض الخواص على تعيين فعليا وهو ما يكون مفهومه ثابتا لمبتدوع نحو مرت برجل كرم وهو الذي سماه  
النحويون وصف الشيء بحال نفسه سببا وهو ما يكون مفهومه ثابتا لمبتدوع بمبتدوع نحو رجل كرم الية وهو  
سموه وصف الشيء بحال متعلقه وعلى ذلك القياس جعل مستند معناه تسعين فعليا وسببا بقوله بالثبوت  
للمستند اليه اراد به ما هو المتبادر من لفظه اعني الثبوت الحقيقة وهو قيامه بالمستند اليه وكونه حالا دارا بالان  
عنه ما يقابل اعني رفع الثبوت الحقيقة بذلك على ذلك انه قائم في مستند سببي بهر يكون مفهومه مع الحكم  
عليه بالثبوت لما هو مبني عليه او لا يشاء عنه مطلوب التعليق بعينه ما هو مبني عليه فليكن اثبات له منوع  
ما دوني عنه منوع ما فان جعله تعليق اثبات له منوع ما دوني عنه منوع ما في مقابل الثبوت لما هو مبني عليه او  
الا شفاء عنه وبطلان ظاهر على انه اراد بالثبوت والا شفاء ما ذكرناه لا ما يتناول الثبوت التعليقي وافتقار  
ومما ذكره في تفسير الوصف بفعله وسببي اشعار بذلك ايضا فلا يرد ما ينوبهم من ان نفسه لمستند



او مقالیه فتح بحب کر پسند قوله او اینکهون فی ذکر المستند عرض ان هتاک قرینه و الیه علی پسند  
 الا انه تعلق بذكره عرض مرجح اما غایبه مطلقه و اما حامل "محضر" و اما فایزیه و تقریر لان تقریر تقریر  
 پسند فی دهن اسلم تذکره نیز تقریر و قیله او قصد التعجب من پسند الیه تذکره غایب مفهوم پسند و مع  
 للاستدلال اذا کان مقصدا للتعجب من پسند الیه و کان هتاک قرینه و الیه علی پسند فان لم یذکر  
 فهم استاده الی پسند الیه و اما قصد التعجب منه ملاذ او ذکر مع کونه مستغنی عنه فی اظهار فلا بد من تنسیقه  
 و حیث کان قصد التعجب مناسباً حمل علیه و قد قال اراد ان التعجب بحاصل الذکر انوی فاذا قصد  
 التعجب بدین ذکره و لذلك زاد لفظه بذكر قول مع و لانه تران الاحوال اراده بها بالعم التقریر  
 الخائیه کتوبه الی الاسد و تلمیح ثوبه و سبغه بالدم و المقالیه کان تقاض من بقاوم مدس فتقول بقاوم  
 للاستدلال بقوله او غیر ذلک کالتوضیح و التبرید و التبریم و لا غرض علیه الی غیر ذلک من  
 التلمیح الی بصلح لان بقصد الیهانی حق پسند الیه ان کان پسند صالحاً لذلک النوع من الغرض قوله  
 و المقام مقام سطر کان یكون رصفاً لاسم مطلقاً و کان بقصد لافتحاً و لا یحتاج بذکر پسند و التمام  
 فی قوله اولان الرصیل للسطر الی جانب المعنی و کذا فی قوله اولی شیعین ای ربما و لت القرینه علی  
 ان پسند هو العلم مثلاً و لم یدل علی خصوصیه سبی من العبارات الی تعبر بها عنه من نحو عالم او یعلم او لم یعلم  
 الی غیر ذلک فاذا ارید تعین سبی منها یغرض تعلق به صرح بذكره و الاسم کعالم مثلاً یدل علی ثبوت العلم من حکم  
 به علیه و بس منیه تعریف لا قرانه بزبان و صدق منه و لانه و امه نعم ما کان اسم الفاعل جازباً علی الفعل  
 حاز ان یقصد به احد و ثبوت معونه اقران کما فی ضایق و يجوز ان یقصد به الدوام بقاوم مقام المدح  
 و المبالغه و کانه انما قال صریحاً تبیینها علی مجرد اثبوت یستفاد منه صریحاً بصل و صفه و قد استفاد منه غیر  
 بقرینه و کذا حکم اسم المفعول و اما الصیغه المنسبیه فلا یقصد بها الا مجرد اثبوت و صفه او الدوام بقاوم  
 المقام و الحمله الاسمیة اذا کان خبراً اسماً فقد یقصد بها الدوام و الاستمرار لثبوتی بمعونه اقران و اذا  
 خبراً مضارعاً یقصد الاستمراراً و لا یجوز ان یصل کل جمله اسمیه مفیده للدوام فان قولک زید قام یقصد بحدوث  
 القيام کما سائر فی کون پسند جمله فعلیه قوله فاضل الاسم رفع ما قال من ان الصفات کالسمی علی  
 و المفعول یدل علی الرمان و التجدد یعنی ان الاصل فی الاسم صفته کان کعالم او غیر صفه کعالم الدلالة علی  
 الثبوت و اما الدلالة علی التجدد و فاعتراف فی الصفات فلا یحتمل ان یقصد به ثبوت و صفه و التجدد و امی صریحاً  
 فان یقول یدل بوصفه علی التجدد و امی احد و ث و الا قتران ما یزبان و کذا قوله فینورث جمال الثبوت  
 و التجدد و اراده صریحاً الا انه یتقنی بذكره فی الاسم و لا شک ان ذکر الطرود یورث ذلک الا قتال صریحاً



انكشف لك حقايق معان في غايه اظهر ولكن من لم يحيل الله له نورا فحال من نور قولاي نحن با  
عندنا اذنون فالقربه ههنا متأخره عن المحذوف الا ان في قوله با عندنا نوع اشعار بذلك الخبر المقدر  
قوله وبين المعصنين يوم هو قوله في باب السند اليكم من اشهاد من قوله ذلك ان ما اخذ من  
اي من حذف السند اي الدالحق ورسوله وكذا في فاحق خبر لما دلت اخر الى موضع خبر السند لعل  
عندنا خبر الله وال على خبر الادان وفي كلامه شانه الى ان هناك جهات اخرج وهو ان لا حذف عنه  
خبر عنها واخراد الخبر في يرضوه لكونها في حكم مرضى واحد فان رضي رسول الله رضي الله عنه واعتبار  
هو التوبة برفع شانه وعلو مكانه عزم قوله واما ان يخرج وفي بعض نسخ ان لا يخرج وكلاهما صحيح فان  
اخراج الذكر الى ما ليس امراد باعت على التبرك وراع اليه وعدم اخرج ذكره اليه غايه مترتب على  
الترك وقد عرفت ان الفرص اعم منها قوله كما اذا قلت يعني اذا قلت زيد عندك ام عندك عم  
وكانت ام مقطوعة فصد بها للاضراب عن الاستقام انما نحن لا مقصده او ليست هي البعده وادخلت على  
المسافر بين وذا الظاهر وكذا اذا قلت ام عمر عندك كانت مقطوعة الا انك قد عرفت على الانبان بالمعروف عدم  
اقرب الى الاتصال فالعذر الى عملة واصل لا تقطع فان قلت لم لا يجوز ان يكون عمر في الزيد عندك  
ام عمر موقوف على زيد عطف معرفه على مفرد كنت كما في السند المذكور اعني عندك كما في قولك قام  
زيد وعمر فلا يكون هناك ترك مسند للفرض المذكور قلت لان تقدير الكلام از زيد حصل او حصل عندك  
وفي ذلك المقدور مستتر راجع الى زيد وقد تنقل في الطرف فلا يصلح خبرا عن عمر بخلاف قام فيما ذكرته  
المثال فانه وال على مطلق اقام وبس فيه ما يقتضيه راجع برز فقط الا بيري انما اذا قلت زيد قام وعمر  
لم يخرج سندا وقام بهما معا لا شماله على ضمير زيد قوله واما لا اختيار السامع لترك الكلام لان الاختيار في قسم  
من العرض الذي يفصله لكنه نظر الى ان الكلام مقدر فيما تقدم بحسب المعنى فكانه قائل ترك السند لا ذكر  
للاختيار ثم عاد الى طرفه بتفصيل افتنا ما قلنا اما طلب اكثر الفايده بمجرد كوراي بما ذكر من الكلام سواء  
كان مسندا اليه كما اذا حمل على ترك السند او مسندا كما اذا حمل على ترك السند اليه فقط كل واحد من  
جمله وطاعة معروفة امر مذکور يمكن حمله بان على ترك السند واخرى على غير ترك السند اعني ترك السند اليه  
فهذه نكتة مشتركة بين حذف السند اليه يمكن ايرادها في حذف كل منها قوله اي معروفة بالقول دون  
الفعل اذا قدر السند او امركم او الله في يطلب منكم مراد بعبودته انها معلومة لا يشك فيها كطاعة المخلص  
المؤمنين على ما مر واذ حمل على حذف الخبر اريد بمعرفته هذا المعنى ايضا قوله واما احواله المقتضية لذكره  
فيه ان لا يكون ذكر السند اليه يفيد السند بوجه ما من الوجوه اي لا بد ان لا بقرينه اخرى حاله او بقرينه



منطلي المذكور فقد حذف فيه اسند ايضا واما يفتح في ذلك كون المحذوف موطونا على اسند آخر  
عطف مفردى جملة على مفردى جملة اخرى كما في قوله كان زيدا فاما وعمره فاعدا وقت فليسا هل قوله او جملة  
على تقدير التناثر من ذلك اي من عندهم على من تلبوا عليكم لايات واذا حمل على تقدير موانا ركان من  
حذف اسند اليه واولى لان السامع قد عرف هو مشروم يعرف خصوصية فهو طالب للحكم عليه بالتعنين  
قوله واما صديق المقام كماله المنقلم وفوت افرضه والمحافظة على وزن او جمع وفي قوله مع قصد للاختصار  
اشعار بان صديق المقام تابع في افرضه وبان صديق المقام لا يخ عن الاختصار الذي هو لازم في كل قوله  
فالتالي الحبيته واحال انهارات وهي من بهي من المطالب بهذا الصغروا المحاربي  
وشهدت اي تنفست تنفس الصغروا فاجبتها قابلا لمستند اي لكان المستند هو المطالب واذا  
حمل على هو اي المطالب به المستند كان حذف اسند اليه قوله اي التقديرين اولى اقول اذا  
جعل كلمة من في السؤال مبتداء والمطالب خبر له كما هو المشهور وهو من حذف سببه كان التقدير  
لما اول اولى لان السؤال عن معين حكم عليه بالمطالبة ام عمرو واما خالده الا انه اختصر في العبارة  
فاسأل لطلب بهذا السؤال حكما يكون المطالب به منه حكوما به واخصوصية كما المستند مثلا محكوما  
عليها فيجب ان يلقى اليه الحكم على الوجه الذي يطلبه كما ستعرفه ولذلك حكم الشيخ عبد القادر رضا  
الكشاف بانه اذا استخرج من التاييب فقيل زيد كان التقدير زيد التاييب واذا جعل المطالب به  
مبتداء وكلمة من خبرا له كان التقدير اولى لان اسأل لطلب حكما على المطالب به بالتعنين  
فيجب ان يرعى ما يطلبه وهذه المطابقة بين السؤال والجواب هي المطابقة المعنوية التي او حوار  
عائتها من نحو زيد اخوك اخوك زيد حيث قالوا انما تقدم وحكم على ما تصوران المخاطب طالب الحكم  
عليه واما زيدا في جواب من قام فهو مطابق للسؤال بانه المطابقة المعنوية سواء جعل فاعلا او مبتداء  
لان قام مستند في معنى الى زيد قد تم او آخر لكنه اذا جعل فاعلا فانت المطابقة للقطيعة لان الجواب جملة فعلية  
والسؤال اسمية وانما اختاروا هذا المطابقة للقطيعة لئلا يفتي ان استفهام ما بفعل اولى نقول ان  
قام اصله اقام زيدا قام عمرو قام بكر فاما تعذر تفصيل وضع لفظ وال على الذات مطلقا ومن  
منع لا استفهام فوجب تقديمه على الفعل فصار الجملة في الصلوة اسمية وهي في معنى على فعليتها  
فاختبر في اجواب الفعلية اذا لم يكن هناك مانع بينها على اصل السؤال والدليل على هذا الاختيار ان  
ما بفعلية في نحو قوله قل بحسبها الذي انشاها اول مرة وقوله خلقهن اعز من اعلىن واما قوله نعم قل الله  
تجكم في جواب من نجكم فبقية مانع هو ان المقصد الى افادة بقصر على المذهب المختار واذا اقبلت



جمله قدم فعل لانه اصل نه مسند و مثل بالماضي و اما استقبل دون الامر لان الكلام في الخبر و قدم في  
الاسم المنكر لانه اصل مقبل الى المعرف و اما يقول من جمله معرفات الى انه لابد من خبره و صيته كل من هذا  
حاله يقتضيه و قوله مقيد بصفة فعلا و ما عطف عليه و اور و لكل واحد مثالا و من كونه موخر اعطف على من  
كونه متروكا و ما قدم تأخير مسند معناه لانه اصل في آخره في ضبط للاعتبارات بناء على ان بقية حيث عن  
الاحوال مقتضيه له و قوله حتى بينها متعلق بالتحص و ناعا على تسم صميم مسند و تسمه بعلامه اقوم سمي بها  
اعدل طريقة و تسميه لكل مقام فيو اي المذکور من الاستقام و الاجراء و المطارح اسم مكان من طارحوا  
افراطه بعضهم على بعض كافي المناظره ترزاي تخن من الرور بتقديم المبهمة على المعجزة المطارد و اسم  
مكان من مطاردة افرسان بعضهم بعضا و اجتمع من القرس ما تم له سنان و الفاعل ما تم له  
سنان و تح بقوى و اما احواله مقتضيه ترك مسند اشار الى وجود القرينة المجوزة لتركه بقوله  
منه كان و كرسد اليه حال يعرف منه اي من ذلك احوال مسند و الى ان ترجمه على الاثبات بقوله  
و تعلق تركه غرض رمي و اع سوا كان غايته بقصد وجودها بالترك و باعنا متقدم الوجود عليه غايته  
ما رسم فضل لا غرض و اتباع الاستعمال بما يكون غرضا غير استعمال الاول و هو على تسعين الاول و اتباع  
استعمال و زو على تركه كافي لانه مثله استعماله نحو كلاما و عمر اى يك كلاما و از يدك عمر او نه  
الامثلة لمفهوم عليها من اقياسها التبع استعمال و ارد على ترك نظائره كافي الامثلة اية  
من اقياسيات و ايضا لبط في ضربى زيدا اما يكون المبتداء مصدرا منسوب الى فاعله او مفعوله  
او ابيها بعده حال منها او افعلا او فعل تفضيل مضاف الى مصدر كذلك ايضا لبط في كل رجل  
صنعة ان يعطف على المبتداء و اواد مع و يكون الخبر المقارنة اى كل رجل معزوف بصنعة و صفة  
اى مقرونة به و ايضا لبط في لولا زيدا ان يقع المبتداء بعد لولا و يكون الخبر امرا عما قوله و نحو ذلك  
فمنه مثل قوله لمرك فعلم و مباحث هذه الصواب مستوفاة في كتب النحو قوله و اما قصد الاختصار لم يذكر  
القصد في اتباع الاستعمال لان اتباعه في الاشكال التي ذكرها واجب و اما الاختصار فقد قصد في ترك المسند و قدما  
يقصد فلا ترك و لا ضرورة بروى مرفوعا و مجرورا و الجمع بينه و بين الاختصار نحو مبنية على جواز اجتماع  
و لا كجمع صديق المقام معهما فانها مرجحات يجوز اعتبارها بجموع و فردى و اذا المفاخرة تدل على مطلق  
الوجود و حذف خبر المبتداء بعد جواز اقياسها ان كان عاما فيجوز ان يقصد بها اتباع الاستعمال ايضا  
نورين مطلق و عمر و اى مطلق ان جعل من عطف الجملة باسرها على مثلها فقد حذف منه مسند من الجملة  
الثانية لانه مسند الاول عليه و ان قصد فيه عطف عمر و على رند و عطف مطلق المحذوف على مطلق



الاشياء للوجه الذي علمت له ان لا بد من وضع مقتضيات الاحوال فتراها في  
على تلك الصور المتشابهة والكيفيات المختلفة فيوان مدار حسن الكلام على لطابق تركيبه باعتبار مجموعته واخره  
على مقتضى الحال فلا بد من معرفته مقتضيات الاحوال في باب استنباط السبب لكل حاله في موضعها ونهذه  
تعليم ان لا بد من معرفه مقتضيات الاحوال في باب استنباط السبب في روزه كذلك قوله للوجه متعلق بتعليم لفظة  
له كثر بعد العهد بحري مجرى الية له من قوله للوجه على طه لقيه قوله بزيد مرت به ذلك ان تحجب للوجه  
مع ولا ما ليس تعلمه وانما قال انظر الى انه وصف ابو بانه علمه شئ آخر والعابد الى الوصول محذوف  
اي علمت له والآخرة جمع آدمي وهو الموع جعل فكره كرا لكثرة واشتماله على امور رقيقة ودون في موضع  
الحال الذي حصن بنظم امواج فكره متجاوزا في ذلك انما جئت لبيان له في مثل الفكر وكمال  
الشيء ثانيا معنوي مستوع واولها استمر ارجع الى الوصول لبيان مستوعه اثنى اذا طلبت ان  
يكون وبعده عنده وكانه اشار بحجبه وبعده اثنى ووجب محاذرة وكونه محض لوفيق والصفات بوزن  
الكتاب العلامة كانه ينقب كذا بآء فيصل في حقها بينهما في المحذوف الصادق لظن في الامور كانه حديث  
بها قوله ولا يحجب علم على الصلة اي الذي حذف فلا يحجب لقوله نعم واقرضوا الله وادروا به انك  
غريب خواص التراكيب بمكانها مواضعها التي جفت فيها وبطاليف السحر البلياني ووجه الدلالة  
الطبيقة المستترة للقلب لبيان استخرجه عن محاذتها اي مواضعها المتصفة بها فقد اشار الى علمي البلاغة وقوله  
استطلع اشاره الى فائدها اعني ما دراك اعجاز القرآن على الوجه الذي اوردك ارباب البلاغة السليقة  
يقال استطلعت زايه طلعت للاطلاع عليه واطلع بالسر اسم من الاطلاع وبالانفاضة الى الاعجاز السر على صغار  
نوعا من الاطلاع قوله لرام احكم اي احكم كونه معجزا او كفا مصدر كافا انه اذا قال بلمة وصرت نظيره ووجهها  
نصب على الحال بمعنى الكافي والمحدثين اسم مفعول من كذبته او انازعته في فعل على سبيل القلبة قوله فهو  
اي طلع الاعجاز بمعنى الاطلاع عليه مع الطلبة اي لمطم من فن البلاغة وما يتعلق به قوله ان لا بد مفعول علمت  
ان مخففة وخبر ان محذوف وقوله مقتضيات الاحوال في ايراد فتح ايضا ومع كل في هو المرفوع  
لما مر في صدر باب استنباط الية في بعض نسخ بكسر واو نصب ايراد على ان مفعول باسم الفاعل وهذا السبب  
عن الاحوال لمقتضيات الانواع المتفاوتة في استنباط لبيان كيف جاز نصب للمفعول به ولا اعتمادا لانا لعل  
هو في المعنى متعلق على الموصوف لان البلاغة بيانها فكانه قيل لاحوال مقتضيات ايراد استنباط الية ولا شك ان  
تصنيف مقتضيات استنباط مقتضيات وانكس فكل واحدة من استنباط بيانها ما تقدم وما تأخر اياها  
واما في قوله في افراده وفي كونه محله معطوفان على قوله في استنباط الانواع المتفاوتة في افراده في



والقول الجيد قيل في معنى الكلام انما صدق المنة ووفور الرغبتة والبالغة لنفس التقطع والذهاب عن الصافي والجلال  
وذكرنا على هذا الترتيب لانه اعتبر اوراق اللطائف ثم ما يقرب منه اعني السعي ثم ما هو مبدأ السعي ثم ذكرنا ما هو  
وتوا اعتبر الواقع لا عكس الترتيب الامراء فتعال من المرى ويوسع الصريح لا فرج الذر والاشجار ورفع السيف  
لنظر وسط الكف فوق الحجاب المستطيل من شمس لا ينال كاي للظلال التي في تلك الطائف والظلي  
بالفهم للسياح وفودات اجواف معتبره الصريح كذوات للاختلاف والجمهور الطائفة مع ما لم يخرج عن طائفة  
هو اجماع الصافي منها ولم تخلف اي انت وتعتبر المبالغة في تنقيب اللام فيه متعلقة بالسعي وقصير عنها  
لما نال في ذكره وراى مع لم تخلف نكبة قوله كل واحد موهود اي كل واحد موهود وصول اليه  
ووقوفهم عنده وما فرحات من ما هو فاعلى لم تحتروا لم تخلف اعني الخطاب في ايراد الباء في بعضها  
لنصفين الحمد في الاخذ والبطش لاخذ بقوة والاعتوا المط والباع قدر مد البدن وصفه بسط  
لافاضة زيادة القدرة على الاخذ والحفظ ان لا يترك متعلق ببطش او كما فراد المرى موضع المرى  
انقص في هذه وبسط فلانه لظفره منظر انما له خرى اي مستعينا بنفسه يعطى واطمأنته الطم  
وراد ما يشتمل اللطائف جعلها شعارا ونمويا لي الجسد من الشباب والنفوس كغير المعونة قوله  
الطبعة اراد بها علم البلاغة كما قال في هذه الطبعة التي هي فوق طبقات سائر العلوم والناظرة بالواردة  
البصائر يشارة الى اذنانهم والمخصوصون بالعبادة يشارة الى التوفيق والرغبة والمذكرون من  
ادنى كجبة اذا توسل بها يشارة الى السعي فاخذ فذكر تلك الاقوال الثلاثة على الترتيب بحسب الواقع  
والحكم العلم المنفرد بالعمل في فصل الخطاب لمخلص الكلام بحيث لا يشبه على السمع ما ربه وقد جعل  
بعضه بمفعول اي مفعول من الخطاب الذي يتبين من الخطاب رد الفاعل اي الفاعل من الخطاب  
بين الحق والباطل قوله على ان كلام رب العزة جرم قوله وعلماء هذه الطبقة اي هم على ان اعجاز القرآن  
بالبلاغة وكونه واردا على السلوب لا يشجع على منواله لا بالعرفه وغيره مما يؤيد له طائفة قوله وهو قوله  
اشارة الى ان كلام الله لم هو مفرد منظم من الحروف كما هو مذهبه والظاهرة بالعلم الحسن والقول الجيد  
بالنوعين المعجزة والادال المهيمنة اي صارت كثيرة كما كانت القرآن شجرة طيبة استلهم اصولها بكتبة الامم  
مرو عنها في مصنفات في آخر الاستدلال نقل عن ارباب السلفية في وصف القرآن ان له طلادة وان  
عليه طلاق وان شعله الحق وان اعلاه متم وانه يعلو ولا يغلي وما هو الكلام المشبه والباء في التواجب  
ثم اوجهه لا سائيب المراد بها الطرق المتعددة في المسند اليه مخبرا على مقتضى النظر وعلى خلافه وانما  
فيها لما اشترنا اليه من رد العرفه واخوانها لا عدم اعتبار طرف الاسناد وسند غيرهما قال **الفصل**



انفتح افعال فطنت لثمة فطنته ومن الممكن ان يكون المقصود منها بحيث وهو ان حاصل هذه الثمة ان قوله طاهر  
ليكن مصدر عنه لا عن نعمه وطلانه غير ذلك كلام السكران فلا يكون الخطاب الذي منه من جهات حسن الكلام  
ولا المقصود ايضا التنبه على ما ذكره وغاية تكلف لذلك ان يقال لم يزويه انه شبه على ان ذلك البناء حول ذلك  
على ما يبادر من العبارة فانه غير معقول بل اراد ان شبه على ان ذلك البناء شدة وقطاعة بحيث اذا ورد على  
الانسان اسلب عنه فطنته لمقننه افعال وجعل بحيث يرى على لسته ما كان اعم ولا شك ان التنبه على هذا المعنى  
من كمال سيطرة على افعال الذي هو دور البناء وفطنته لمقننه الذي هو الخطاب وكذا اراد بقوله الانسان اول  
وسمه اى اصابه وعطية ما كان الانسان اذا ابتلى بمثل هذا الحال كاسلم كلام من امثال ما ذكره الان شاعر السوء  
عقل وكمال فطنته تبين في هذا المقام ونبه على مقصده قوله ما صدر خبراته وتبع المقصود من طرف مقدم عليه  
وحين اتفق يدل من بعد شيئا لئلا يصيب على المصدر اى افاقته ما ورد كما حال من ضمير افاق قوله غاطه لئلا  
اى عدم منبها ولتبرها قايلا اى المستحق للخطاب ويغترف عني حين ممول واما ان يجعل الفاء واما  
على دلى تقدير اى قولى حين سكوت واما ان يجعل الطرف بمسلة شرط جوابه ولى والمجموع جواب بلا على  
التقديرين تحس ان المتعارف في جواب ما هو الفعل الماصى لفظا ومعنى بدون الفاء وحقى سكت مبالغة  
لانه جعل العصب الما صل على فعل كالامر به والمعنى عليه فتر عن سكوتة بالسكوت وتذكر غير ههنا اولى فيظهر  
ان شية ما قد ورد في بعض نسخ معتبرة خاطئة لم يخطئك معذب الكاف والدمدمه الكلام مع الحقنا  
قوله وانما ذكرت لك ذكرت يربطان التمثيل بايك تعبد كات لما كن لصدده من الالتفات قد كفى  
موقعه بلطائف المحال الا انى ذكرت هذه الاحتمالات الدقيقة في التفارقات امر ليس يعلم انه ملاوا  
اشتهر بالبلاغة واعترف له بها مع ان ذكرها رشا ولتعليم الى كيفية استخراج اللطائف المختصة بالانفاس  
آخر السطر جمع بازل وهو البعير الداخل في السنة التاسعة وح كانه يديره غايه القوة قوله لا  
من ان يقال لرجل طمرا الى اسم الساع وتوسم انه لا ربه السمسرة واطاوى جمع اطمى قوله والنفاس تباد  
كلام كالاخر من وصفيه اشابهها للطائف للاعتبارات فذكر الاشباه بمعنى الامثال تفخيم لها وقيل الصفة ما ذكر  
والناسيت باعتبار المعنى قوله واعلم ان لطائف الاعتبارات اراد باللطائف الخواص والاعتبارات  
من اشبهها في تركيب البلاغة والمر فوعه بالنصب صفة اللطائف وهذا الفن فن السد اليه والمطامع جمع مطمح  
الطمع وهو ارتضاع البصر والنازحة بحر صفة المطامع جعل مناشي اللطائف بعد ما في معرفة تفصيلها وما  
يشتد منها على ما ينبغ كالما وضع امر تفعه البعيدة واللطائف مستخرجة منها كالا حور المر فوعه هناك لئلا يترك البصر  
واستخراجها منها كرمع تلك الامور قوله لا يشبهها اى لا يحقن تلك اللطائف ولا تعرفها من معرفتها الا بالامور ثلثة



اوّل و بصیر و جمیع شیء واحد فی سب و بات نهادند احوال نهی است علی مخاطب بات کم فی الوجه الاخر و  
قصه طرف بیکون او بجز غنی فعل و نهی بل انخطب جملها یا ای عظیماً مخوفاً منه و استعظاً عنه و بعد از آن مخاطب  
شبیخا شد بدو و فی انبیا متعلق بالیه و بل احوال من انخطب و السلام فی البواقع انمی الحوادث الذی فی  
متعلقه بالانبیا و فی انبیا کسره و وقت فی غصده علی طریقہ کجیح فی غرابها نفس کتایه عن قل سؤیکه و  
نوسین امره و تقدیر یلج حیث و صف انجز بالاجماع و تفصح تعالی مخبر ای اوجه و احادیث الی آخر عندها  
والاخراف و فصل تقدیر الکلام و سبب ان حجر مبعدا و انتفت تکلیف التفات مع مکان ان لا تنفبت  
اصلاً و تنفبت انتقاماً و احداً من انیکون فعل فکلمه مذکور من الالفاظات حین قصد نهی بل انخطب  
و قد ذکر لا تنفبت لاول اربع نکات و ثلثات و صده و جمع بین نکستین من نکات الاول بان بالها  
السلطه یعنی کشف الغم و الفرق بان الاول اعتبار بها کون اسلی سلکاً و لم یعتبر فکلمه الثانیه و بان اقامه  
النفس مقام المصاب بسببه علی صفة المکلفه و بان الاول قوله فاقامها ای نفس و اقامه مخاطب ای  
فکلمه المصاب تسببه ای تحصیل له بعض قسلی بسبب تفتیح هذا المکلفه و تجزیه علیه و السلام فی تقطاعه متعلقه  
بایدت و ضمیر تشعیراً للنفس بقیام تشعیر خوفاً و اضره فی قلبه و لکن اخرون المکتوم و الارهاص الاخراف  
من اخرون و الصبر العلق و الاضطراب من الغم و ضمیر لا تعلقه و لا یضحه فی موضع المصداق ای لا یعلق فکلمه ان یعلق  
و لا یضحه فکلمه الصبر و کان من موقفاً من ضمیر ایدت و فعل المکلفه یضرب علی انه مصدر لان نشیت و تقصیر و کذا  
خبراً کان قبل و یجری فی انبیا و الصبر خبراً علی سننها و الصبر للنفس لعلک و عند طرف لان نشیت و لیس  
المصاب و کذا همی سحابه ذات برقی محین لم یفعل ای نفس التثبت و التقصیر و معنی فکلمه حین لم یفعل  
و الفاء السببیه لان لکلیک متفرع ما تقدم و مسلماً حال من مستبته فایلاً حال من مستبته فاقامها قوله  
و فی الثانیه انما عطف علی قوله و فی الثانیه الاول و لا شک ان اخرون اسلی و کان اخرون صدق لا یفاد  
بمضمون المصاب غیبیه کان اقوی فی سلبیه قوله مخاطبتک ای فی تطاول یفک لکم اخطایک ای فی  
بات فیه بصیغه العینه علی ان المصاب لو کان غایباً لم یغیر تحریر علیه قوله علی ان جمیع فکلمه ای جمیعاً  
و کذا من تطاول السبل و افتقار الرفاه و مقام بشرة بالسبل انما کان لما حصه ای لا یجل امر حصه احواله  
بغیره یریدانه نهی فی التفات الثالث علی ان تکلمه لشداید کان لا مرور و علیه فیکون یومئذی تکلیف الشاید  
و مراداً بتکلیف الخطاب بمذکورین اولاً و لولا التفات الثالث فجاز ان یمراد بها غیره فیکلفی تکلیف  
لا یرور و علی غیره لا علیه و قد تعالی خبر سببی انبیا و فی المتکلم بعینه بمعونه المقام و مخوی الکلام و ان لم یکن سببه  
اللفظ ما یدل علی المحصر اما ای اهلک جائراً یا بایراً ای متجراً انما لکان و السلام فی مقصده احوال صله فکلمه بالفتح



محمداً والضمير لا يقال لكنه يتعدى بنحوه فيكون قد فعلت فعله فلا حاجة الى الالف فكأن معنى قوله  
اي مذموماً به من حيث لا يتصور قولاً فانه متى اتى تعليل لكونه ذلك الوجه المحذور لم يرد هذا قوله على الوجه  
الذي عرفت يعني كونه عن قلبه حاضر الخ وافلا يحذر كما جواب متى على معنى انه يحذر ذلك قطعاً قوله من معبود  
عظيم شأن الخ هذه النكاح مستفادة من لفظ الله الى الله الذات المتعصب بجميع صفات الجلال والاکرام  
ومحاسن الافعال والالوان فكان عظيم شأن حقيقياً بالنسبة لغاية كماله وبالشكر لوقر العظمة ونواله مستحقاً  
للعبادۃ اي غايته الخضوع والاندل لكونه جامعاً لصفات ذلك الاستحقاق مع ان اللام الحارة بنى عن استحقاق  
الحمد والنسبة قوله ثم اذا انتقل منه بلفظ ثم على المعنى اي بمعنى ان يجري الحمد اولاً وتياكل ثم ينتقل ويكسر فيها  
بعده قوله جل جلاله وقابلها إشارة الى ما قبل من ان الرحمن لكونه ابلغ تيناً وكن جل جلاله السمع فقدم واراد  
بما يتناول وقابلها على سبيل التبيين عند هذا اي عند هذا الوصف او القول والمناوذة هي على انها صفة  
خاصة قوله لا مركلة هذا العموم من حذف معمول بالاسمع الاحتمال عن التزجج بلا مرجح وقوله في العاقبة  
يوم الدين في نظم لانه وفيه إشارة الى ان اليوم مع اجزائه مجرى المفعول به توسعاً في على ظرفية بحسب  
المعنى ويوم الحشر تفسير لقوله في العاقبة واللام في السورى متعلق بالحشر وفي قوله بوجوب عليك الاقبال للنسبة  
من الغيبة الى الخطاب كما في الآية يعنيه اذ الظاهر ان اقبال بوجوب عليه قوله ولقد رأت اى ما تصور من  
انك تجد من نفسك محرراً لا اقبال يتقوى شيئاً شيئاً الى حد الايجاب فيستطيع بالنسبة عطف على ان  
لا يصبر ولا تطيق عطف على ان لا نقول وقاعله ضمير القراء قوله وليس ان حجر بعد ما بين الشك في صفة  
في اللغات واحد من الشر بل شرع بين اللطائف المختص في اللغات اثبات انما العنبر وذكر معنا  
نسبة ونسبة تنبهاً على ان كل اهلوك فان تلك اللطائف مبنية على ذلك حجر لضم الخاء المعجمة ويكون  
الجيم من مشاهير ملوك العرب من قبيلة كثره ولبعد ريس قد ستر راجع الى ابن حجر وان يكون متعلق  
ببعد على تقدير من ان يكون او يدل اشتغال من فاعله المستتر وهو كسهول حال من فاعله يعود وقايد  
تقليل مقدار السعد واجازة مع كان عادتهم في سائر الفرس ان لغز قضية في آخر المند ان فخر هذا  
عدساً فاما كان له الفضل المتقدم ثم صار احراراً فصبات اسبق في امر عبارة عن التقدم والكمال فيه الذي  
يقع الراية سكونها في الادراك والمفصلة المقطوع من العلة وهي القطة والانا مسمى حج البان يعني  
والنكتة للصفة الموشرة في اقلية من النكت ونحو التاء شير في الارض بنحو قضبانى الا انه للمختار  
من مختارات النكت وفي اقتناء متعلق بالمفصلة واذا التفت ظرف للسعد وقد كسب في نسخة مصححة  
الفت اذا نظر الى ان المعنى وكان ملكة حاله في التفت بتقدير قد والتعشيل بيت لسعد ازاله فاستجاب



والا كنت تعرف كيف تصنع كسب المصنع وكول بان له او استيناف وسميته ناكيد لما قد من نشئت  
سري اي اظهرته لك قوله وحده حارس جنانة اي مفصلة متعاقبة وحلة ونبه فيما بين ذلك  
حارس من غير معاودة قوله على تزايد على مما كانا على تزايد بحركت لك التزايد وانت لا تحس حارس كما  
بحرك فتقطع بالرفع اي فتح يقطع وبالله قل في مفعول مشاها لانه بمعنى قائلا لا عا فنه وفي قل انتفاع  
الغيب الى الخطاب ان اعتبر في الالتفات وحده اسامع بالوسيلة دون وحده الخطاب الذي يبقى اليه الكلام  
على هذا الضرب على المصدر اي مشاها لانه كائنه على هذا النسق من التوابع ومبني إشارة الى ان  
لا يجب ان تكون خصوصية ما ذكر بل بكان على هذا الطريق من التغيير والتفرع وقد عالج معناه ليسر الكلام  
على هذا المنوال ولا تخفى بالقدرة انه قد توفرت فيه نظير قوله وما جرى ذلك المجري في قصته المنعم قوله واذا كان كما  
عطفت على قوله اذا كنت في حديث وان كان كسب يعني فيما يقوله وقد حضر مجلسا وقال معناه  
تحمل في ما تقدم الى ان تغلب شانه الى ان اجماعه انغصبه شد تأثيره وقوى وشي عليه في مفعول  
تجرك في الصيغة معروفة والوجه المحيية والعارف بعطية والدارق اسأله من ذرف اليرع اي سال قوله  
وما جرى ذلك المجري اي من المرح والاطراء والعدا والعدا وهو عطفت على مفعول نقول قوله واذا  
اي عطفت وهو عطفت على قوله واذا اجبت قوله على الوجه الذي اي بعد ما ذكرنا في قوله على الوجه الذي  
كسب في لك الوجه في التارة ومعنى كون التامل قلبيا انه بوجه تام من الغلب لا يشك فيه شانه وهم وكيف اها  
عطفت على ما موقعه فيكون تعليل لما في خير العلم اسي علمت انه اصاب في محرو طبق لكونه منها الغاية المحر اي  
ان ابقه اياه كسب لا بد لها احمر ولا يصل اليها من فاته كذا او اسبغ ولم يدرك قوله من حقه خبر ان بعد  
و ان يكون قرانه فاعل له واذا قدر طرف له واذا اخذ بدل من اذا فذراي فرس في لاحظ انك مثل بين  
منولا اذا انضمت قايما وكسب منها صفة وجه والعا بد محذوف اي كسبه مع القراءة بالجر صفة محرك فكان  
لفظ شبه زائد كما يشعر به قوله فيما بعد افلا كسبه محكما وذلك إشارة الى ان لا قبيل وعند طرف لا يجاب  
سنة عنه صافية اخرى كانه وصحير انطباقها للقراءة وعلى ما هو عليه حال من انتم الى اي على الوجه الذي  
هو كما بين عليه والآي وان لم يكن قرانه كذا لك لم يكن هو قايما حقيقة وانما كان الالتفات في  
الآية منها على ما ذكره لان الفاحية انزلت على انهم يعرفون ما تشير فيها الى كيفية قراهم اما ما قوله  
والوجه اسي وذلك الوجه الذي من حق المعنى ان يكون قرانه عليه واذا افتح متعلق بان يكون  
اما على التوسع في الظروف واما على كونه بغير ابعاده قوله فاذا اثقل ان يكون عطفت على اذا فتش  
ان يكون محذوفا بحدوث الافتتاح اي مقدار التقدير لا يحتاج ساد يابن في كونه عن قلب حاضر وسبب فاعل محذوفا



دلائل ان التفصيل مراد فاعلم ان الشرح ما يمكن ان يضبط بالقلم وما يمكن ان يحصى بالكيس من نيائنه  
منه ان يعد انما هي عن احسان الاله سبحانه في العبارة اعتمادا على ظهور المراد قوله **وهذا النوع** مراد به الاله  
او هو نوع من اساليب الكلام ولقط قد شارة الى ان الغاية العامة كانت في حركات اللغات في مواقعها كلها لكن انما  
استعمل بعضها على فائدة اخرى فيزداد حسنة فيه وتنفذ على صيغة المبني للمفعول والباء دالة على ما هو مقصود رويها  
على طريقة خفية بالعبارة وخص لواء هو المتعارف في الاستعمال وان كان لا يصل دخول الباء على المقصود علمي  
ماله انما صيغته وسيد انك تحفقه في تقديم المسند ان شاء الله تعالى وقيل ان من الموضوع اي لا تخرج الا للامور  
في البلاغة كسبب السيف او للكالين في الممانعة في هذا الفن وقوله واعلم ان الخار من عطف الصفات بعضها  
على بعض شعرا بان الممانعة فيه انما يكون للعالم المحرر ومتى ختمت مواقع اللغات في الكلام شيئا من ذلك المذكور  
اعني لطائف المتك اللغات المختص بموقع منها الكلام المذكور اعني زيادة بها اي حسن روي  
اي طراوة وقاعل اورث ووجه تميز اللغات ايضا وليس في بعض النسخ معدة لمصحح يقط في الكلام  
فالمعنى كما ان في الموقع واورث شيئا اسنح ووجه لموقع هو اللغات المختص بموقع ان كان من سماع  
اي سماع الكلام حق سماعه وتقبل لطائفه على وجهها وكلها ما مبني على تاليد اعلنة واورد قليل مع كونه خبرا  
انما لتقدير موصوت فزاد اي شي قليل او فارق قليل او كونه على صيغة المصدر كالصهيل والهمس اولان هم  
راجع الى من وفي صيغة الافراد شعرا بالعلنة ايضا قوله ام تحسب هذا ايضا اقتباسا من تشبهاد على قلبي  
بسمع وقيل فان الاستفهام فيه انكار الحسان فيدل على اعلنة وقوله لا امر ما تقوية للالة على القلة في  
الخاص الغاير بالغاير في غاية اعلنة قوله من سماعه اي حق سماعه بان ترفطن بما فيه من انكسرت وما  
موقعه محله استفهامية في موقع المفعول الثاني عرفك لك اللغات موقعه حسن جميل في الغاية حيث  
لا يدرك عالم بال غنة قوله بن نصير اي من سامعي واحد اللغات ما ورد في القرآن من سامعي كل اللغات  
فيه وانما قال ثم قيل لان التلاوة اعلنة مرتبة من الاله ما ختم في منبره سماعه من سماعه وخير لقلبي  
اي لقلبي نصير من سامعي الذين يفهمونه واختيار التمرجي على الجرم لما مر ان الدليل ليس كالناسي قوله ليس  
بزه مقدمه وجدانية شاملة على مضامين بما لسان نكته اللغات المذكور ولما كان قصه الختم اقرس  
ما في الالة وقصه الجاني ظهر في وحيان الحالة المحركة للجنة الى الاقبال في حسن التزيت والتعليم بقدم  
الجاني على الختم الهمة لا تبارك النفي ويبرز المنفى وما يشهد خير من اسماء المراءج منعلا اي بغير حياء  
من الاستعمال وقاعل لا يكاد يميز اثنان وهو محله بركة بقوله وصيد من نفس ناعوان في الجاني سينا دهاك  
الى اعدته في استحضار الحبايات فواء او ما تراك اني اشك فيما ذكرنا وما تراك وكيف نصنع ثاني مفعولي



في كل شيء لو ابدت تعدية طروب في كثير اطرب في طلب احسان وهو خفة توري الانسان لشدة سرور وادوم  
وعبيد تصغير بعد لتقريب هو طرف طروب او طحا وحسن او عصر على البر وابتين بدل من بعد اي حسن دلي  
اشباب في كل شيء اقبل الحبيب بخلقني اي بقلب صال ليلي وتوري وابتناء فوقه عليه على ان يلقى فاعليه اتي  
تخلقني شرايد فراقها او على خطاب بقلب قد شرط ولينها اي لود ولينها وعواوي الدر عوايه وعوا  
من المعاداة كان الحوات تعاديه او من العود اي عادات العواين الي فامات عليه من الحيلولة  
فالتفت في طحا بك من نظم الي الخطاب في كلغة من الخطاب الي تنكلم واذا جمل الماء على خطاب بقلب  
كان في الثقات اخر من الغيبة الي الخطاب ولا عند بعض الحمزة وضع الميم موضع ديوي كيمر بما واخلى الحائل  
من الحزن والعاير العوار وهو بعد عن الرطب الذي بلفظ بعين حال الوصف ولا ريد صفة ذي العاير من به  
بالسرا اذا باحت عينه وامر او شبيب برمي الجايد في البين من سوء الحال لاجل بناير جاري وخرت  
ولا الشيا من الى الاسود وتسل هو خير قبل اليه والابو الاسود كيمر وقيل سمع ذلك اخبر منه فالتفت في  
الابيات الثلثة اما في الاول فمن الحكاية الي خطاب اذا تقاس تطاول ليلي واما في الثاني فمن الخطاب  
الي الغيبة حيث قال وابت والتفاس ديت على الخطاب ليس في لم ترق ديات لا الثقات لانها جاز  
على طاهر ما شيقها واما في الثالث فمن الغيبة الي خطاب الحكاية في جاء في والتفاس جاز فقام لم يجد في شعار  
الحاجة مثال الثقات من الحكاية الي الغيبة فافقر على مثله انما تحت من استه ومثاله بامر وضع لمظهر  
موضع ضمير المتكلم وقوله نعم ثم انما خلقا فتبارك الله وعلم ان الكلام الكشاف حيث قال الثقات  
انقيس ثلثة بقايات في آيات صرح في ما ذهب اليه لهم من عدم شهر ط بسن طريق آخر تحقيقا وما يتوهم  
من ان في لفظ ذلك الثقات من الغيبة الي الخطاب فيكون في تلك الابيات ثلث بقايات على  
مذهب الجمهور ايضا فليس كما يفيد به يجوز ان يكون الكاف خطابا لغيره لا لنفسه على ان المتبادر من كلامه  
الا لثقات على الابيات لا تقار الفائدة العامة التي ذكرها معنى بطريقة يمشط السامع اما يصير فيها او كان  
الا لثقات تحقيقا لا نقدر انما نقول اذا ورد على السامع خلاف ما تير فيه من الاسلوب ليط كان له مراد  
ووعور رغبته في الاصفاء الي الكلام قوله من ان يعطيه انعلم برود عليه ان ما بعد من لا يصلح ان يكون مفصلا  
او ليس شرا كالمبا قبلها في صل بفعل اعني التثنية وبطيرة قولهم اكثر من ان يحصى قوله انما ليس من ان  
بعد جوار جلاء ما لم يرد اعنده آثار جلاء وهو كونه في كلام المولدين فقبل كما من تعلقه بفعل تير فيه  
النفصيل اي متبادر في اكثره من ضبط العلم ومن الاحصاء ومثابه دون في الكفاية من مدح اهل  
الحالي عن احسان ورويان من افام يكن تفضيلة بقدر استعمل اقل لتفصيل بدون الاشياء الثلاثة ولا



الموجود وخلقك الثقات على ندره حيث <sup>استشرط</sup> سبق الطريق للثقات منه بل كيفية مجرد متضايف <sup>الظاهر</sup>  
تغير به ثم قال اي رتبة في هذه القصيدة بعد عن ابيات واما الاق بدل مما لم يكن في البيت السابق عليه <sup>اعني</sup>  
قوله فاشكك الى الالين قلت طهلا لست بخن مالم ان مسعودا خبر لا اي عظيم اسهل بقاء امي سهل ورود فناء  
اولا حاجب هناك لا رباب الحجابات والرحيب الواسع امي واسع الباع بالوعاء وتحد من ليس صفة تقوم  
هو معتبره يقول في سمعة نقول وسمع به بمعنى سمعه وعلما بخبر ولا مذكره للثقات في البيتك متفق عليه  
فقال اي رتبة تدرت فيه الثقات من الحكاية الى الخطاب كما في خفلكم وزينا نقول تدرت والحكمة متوسطة  
حالت اعراض بقاء حاضره اي بعينه وحركة ورس في تهجك الثقات لان مقتضى الظاهر الاستمرار على الخطاب لغير  
الانقباض امي تقطع والاما برودي بالواو والفاء ايضا على ان الحمول في هذا الموضع كان عقب الحمول لفتح واما  
الثقات من الخطاب بصيغة المفرد الى التكلم بصيغة الجمع وعمرة وثقب كسرة القاف موضعان واروايه بالفاء  
بينهما قوله لهدت اللام جواب قسم مصدر لم يفادرم تترك في التقايب جمع لفضية وهي حجارة صفيج حول الجوارح  
ليس ما بينها من افرح بالعدرة المعجزة والاراء مصبت انما الى الجوف وقوله كونه صفة للجوارح اي الكاينة طها وكون  
اي كايين لها وعامل في قوله وهم اي اصحاب الجوارح مع مصدر من اعني بالمكان اقام به متقدر مضاف اي  
وذا مفتي او جعل يفتي اسم الفاعل اي مقيمون وهم رباب اي مقابلون بحيث يرى بعضهم بعضا فانفتحت في  
الملك من الغيبة الى الخطاب وعمرة تفتح بعين والنون والسيد ورزقيلتان يريدان بني اسيد لا يوجون  
انفسهم لزيد من الحرفة والتخيل مثل بالوجه ثمان انقبيلتان حتى انهم لا يخرون قتل واحد منهم بواحد من زيد  
وارو به بمعنى الاصابا اي لا يعطون باعينهم كما يعطون باعين بني كوز ومرهوب في ضمير في نفوسهم سيد واما  
تراه نصب على مصدر وضمير زبد وفتح الدبة والورع موزن محففة اي مشدودة في الحقيقة معروف اي متروك  
في الغراب فانفتحت في ثباتها من الغيبة في زبداني الخطاب وكذا في نقط من الغيبة الى الكاينة لان الضمير  
وفي سائده من الخطاب الى الغيبة كما مر فخلد بكسر الكاء واللام مشدودة وهي في اصل بمعنى القصيرة او البجيلة  
انجبال اي جابه خيال الجبهة لاسل واما حال ان لا طرق مثل ظروف ليلية مبع اي ساير في اول الليل بريرة  
والمقصود في مثل ظروفه في تلك الليلة على طريقة في غير ناسه كما ابي لازما حال من انجبال من سدك بمكان كذا  
اي لونه بارحما جمع رجل وبنو سكن الرطب وما استصحب من الانثاء ولم يبرح اي لم ينقطع ولم يعل عطف  
على سركا جعل انجبال نفس الجبهة والفت من الغيبة الى خطابها في ليل الهندية والرحيلة بالحاء المحللة واما الجيم الضياء  
انويه على اسير اي كيف صرت فونة على المشي حتى اهدت بنا واما حال ان يقوم قد تطفوا مسافة طويلة والمان جمع  
متن وهو اصل من الارض السحيب موضع وقبل الا بقى الممتدة او المنيق بعلية ولا يملكه تيار طي به طلبة اذ اوجبه



يظهر فلا يحتاج الى ذلك التقدير لكنه الابايم تعينه منقول عنه بقوله بل احكامه انما وقد تقرر ان هذا النوع  
يقول من الاسلوب الاسلوب حذف المضاف من تفسيره اي عني نوع نقل الكلام من الحكاية الى التعية  
وهو بعيد جدا ثم ان الاستقبال من طرفين من التثنية الى آخرتها انما يسمى اتفاقا اذا كان على خلاف مقتضى  
كما يشعر به لفظ نقل وايراد في الاخراج لا على مقتضى اخبار وما ذكر من فائدة اعمامة فلا يكون كونهما الذي  
فعل وانت رجل فاعمل كذا من الالتفات في شيء لان حق التفسير العائد الى الموضوع هو موصوف ان يكون  
لان الاسماء ظاهرة غيب بل لا يبعد ان يجعل مثل قوله انا الذي سمعني اي حيدره وانت الذي سمعني  
وعدتي ونحن قوم فلما واثم قوم يحملون من باب الالتفات من الغيبة الى التكلم او الخطاب وهو عني  
الالتفات من مباحث علم المتكلم لانه بحث عن خواص تركيب الكلام في الافادة وانما كانت صاحب  
انه يسمى في علم البيان بالالتفات لانه ايراد به علم البلاغة اشمل للعلم والبيان وكون الالتفات من  
اخراج الكلام لا على مقتضى الخط المندرج تحت الكناية على ما لا يوجب كونه من مباحث البيان كما سير يخرجها  
المندرج تحت قواعد نعم عدة بمص في علم السبع من محسنات المعنوية ولا استبعاد في اشتراك عليين  
مسئلة من جبين كما حقق في موضوعه في نظرية بالهجرة الايراد والاحداث من طرق عليه ايراد وبالبيان  
من طريق الثوب فاعلمت به ما يجعله طريبا كانه حديد وثقيا بانفتح حركة سرور واملأ اى اشد امتلاء من ملي  
الا انما بالسرور اذا املأ فهو مملآن او اقدر من ملو بالضم غنى من قدر فهو ملي بكذا والاستدلال في اصل استحباب الدير  
اي المليون والآخر بالجمع جري بمعنى جذب بذلك اي بالاستكثار قوله ليس سمة استيفاء لبيان كونهم  
أحر باء في الهمة لانكار السفي وقرر الانشبات واستحبة الطبيعة وبعث ارجع عشر آراء هي المناقشة التي انت  
عليها من حلها من حملها عشر أشهر وهي اغر المال عندكم البحرى المعادة وتقرن الاديم وهو الحجة عبارة  
عن اعجب الاخلال بالفرض وابعاد الحرم اي الحرم لفظ بعدد بالاسد والمنت قول افتراهم استيفاء لبيان  
ان كون قري الاصناف على ما ذكر فيقتضيه استكثار الالتفات اي التراب فما ذكرنا من كونهم اخرا باء فيقتضيه قوله  
فيما لقون اي لموتون الخاف في الغزى والفاة تفصيل المحل وجعل الاسلوب بازاء اللون والايراد بازاء الطعم  
لا يخفى عن لطف قوله فان الكلام دليل على ان ايراد الكلام قري للماراج وقوله لكن رفع لتوهم اعادة مطلق  
الانسان واما متعلق بما في الانسان من معنى الفعل اي المصنف بالانتهى بحسب معنى والمراد بالانصاف ان  
من الذكاء والتفطن للقوانين والتكذيب بها قوله فانه سبعة بن معروف استيفاء لبيان استكثار العرب من  
الالتفات استخسانهم اياه وصرح باسماء بشر او يعلم ان تلك الامثلة من كلام العرب العربا بانتهى فارت  
فانتهى اي فضايعهم واما وجها لا حراكه واخلاف الموعود بقدي الى مفعولين والمواعيد جمع الميعاد والموعود



ووضع المضمر واراد بالمظهر غير اسم الشان كما سبق وبالمضمر المتكلم كما ساء الى من قوله وترك المكان الى  
المظهر قوله اذا اريد يمكن نفس يعني ان وضع للمظهر موضع المضمر بعينه يمكن نفس المظهر اي يمكن ان يترك  
في الحكاية وضع المضمر موضع المظهر فانه بعينه يمكن بالحقبة كما مر قوله ان نشاءوا الحق فقط الحق ساء له وضع  
الظاهر موضع ضمير الغائب في الخطاب ايضا اورسله تعطيه اياكم والمثال موضع المظهر موضع المضمر مطلقا فلا حاجة  
تاويل بحيل الحق مسند اليه وكانه افترج بخارج الباب معناه وفي قوله ربه رحما ليشي من اول الامر على التعميم قوله  
ونظراي ونظير قوله التدغم ايضا في وضع المظهر موضع المضمر حال ثبوت ذلك المظهر في خارج الباب مسند اليه  
ضميه على الخروج معناه دون قوله بذلك ربه رحما فقط الحق نفسنا في العبارة وتركيز في بعض المواضع مع  
انما لنباس في شئ منها اي وما اثر لنا القرآن الا لتبنا بالحق اي بالحق الداعية الى انزاله وما نزل الا  
مليسا به واذا انسخ الحق اليه ما لا دامر والنواهي لم يكن مما نحن فيه قوله وترك المكان عطفت على موضع  
المظهر موضع المضمر وانما افرد وترك المكان الى المظهر ليشي عليه حديث التفات وفعل نصب على انه مصدر  
ترك نه فعل ايضا كانه قبل ترك الخلفاء قوله اذ نهال السوء هذا اذا لم يكن له خوف واريد احواله وسرته  
المهاية اذا كان الخوف واريد زواوده ولم يدخل بينهما او غفاهما وقد قال المهاية يراد بها عرقا  
الحالة التي تكون في قلوب الساطرين الى المملوك ترهتها تقويتها بازديادها واما الرعدة فالتخوف الذي  
يحدث للمخاطبهم قوله او تقوية عطفت على ادخل الرعدة وعليه اي على ترك المكان الى المظهر التقوية والاعمال  
فان لفظ السبب عن كمال القدرة وجوب الطاعة وسعة الرحمة واستحقاق تقوية الامور اليه فهو  
الاعية الى التوكل عليه قوله او فعل عطفت على فعل الخلفاء حبث بقول اي حين يقول استغفر حبث للزمان قوله  
وعليه اي وعلى ترك المكان الى المظهر ليكون ادخل في الاستغفار فان لفظ احبدا دخل فيه من ضمير خصوصها  
اذا منصف في الخطاب وكما يحب مقرا بالذنب وقد دعا كما قوله وما جرى بيري هذا الاعتبار عطفت على  
ما تقدم نظرا الى معنى اي وترك المكان الى المظهر لما ذكر وما جرى اجرا كما يمكن من اجزاء الوصف في قوله نعم قائلوا  
بالحمد ورسوله النبي الامي وقوله عبدك الخاصي فان المضمر خصوصها المتكلم بالوصف وكما تعظيم في قوله افضل العقير  
بجاء ذلك الى غير ذلك من المعاني التي يصلح لها ذلك الاسم **قوله** واعلم ان هذا النوع يريد ان هذا النوع  
من الاخراج لا على مقتضى الظاهر وهو نقل الكلام من ربحكاته الى تعجبه لا يخلص المستد اليه اي لا يخلص في محبة  
الحامد وصل الفعل ولا يذلل العذر يحتاج الى تقدير اي ولا يفعل مطلقا كيقض بهذا العذر وهو نقل الكلام  
الحكاية الى غيب بل كل واحد من الكلام والخطاب بعينه ينقل الى الاخر اي الى كل واحد من صاحبه فلا تسم  
سنة وقد يعسر هذا العذر ينقل الكلام من الحكاية الى تعجبه التي هي المظهر فانه المذكور في قوله وترك المكان



فادع البيان وقد خضع حكمه بوجع لادوام حارة والعالم انحر برزنا اي مبسطا للكون فانيا للبيان المحكم  
او فادع بالبيان خالق اخر وخالق اسر قوله واما لانه قصد التميز قد يقال فقد نهىكم بالسام والمذاق على كمال  
ملاوته او فطانه وادعاء الظهور العوض شي منها كمال لغائه بالتميز فلا يكون من اسبابه بل يقضي اسم الا  
سواء قصد كمال لغائه بالتميز ام لا وكما بيان اسم الاشارة بقيد الحمل بتميز كما مر ولا شك ان التميز مثلا  
يزيد بزيادة التميز فاذا قصد التميز اعني بالتميز قصد كمال التميز فاذا ورد اسم الاشارة وقوله صلا مبالغة في الثناء  
الشارع اليه بحسب الجنس حتى يكون المصير هناك معتبرة فاقد للمعبر في عدم صلاحية الخطاب بالاشارة المحسنة  
مقصود التميز بلا استنباه قوله او قصد ادعاء اتحاد الفعل لطول الفصل ولان ما تقدم متعلق بالسام وهذا المستند اليه  
تعاليت اي ظهرت الفكرة والمرتبة والشي من شي بالكمي خزن وترديد حال او استئناف قد ظهرت  
استئناف وذلك وقع موقع الضمير الراجع الى الفعل لادعاء ظهوره كالمحسوس بالبصر قوله وما شاكل ذلك  
اي ذلك المنكر من اسباب كمال لغائه وهو عطف على ادعاء وكان اختيارا واو على او تفنن في العبارة  
مع التنبه على عدم منع الجمع واراد باشاكل ما بعينه اسم الاشارة من بيان اقرب البعد والتوسط والتحقيق والتعظيم  
قوله في موضع الضمير موضع المظهر لقوله اي في موضع العرب في قولهم وابتداء مصدر لفعل في موضع الحال اي بعد  
يون ابتداء وقوله من غير حري كالبيان لا ابتداء ونقطة نص على المصدر اي ذكر لقطيا او قرينة قال  
على لقطيا يعني او تقدير او قدر دي مجرد اعطف على حري فيبقى مع لقطيا مقابل ومكان طرف كقولهم  
قوله على قول من لا يرى حار من نعم رحلا وليس رحلا وانما اعتبر هذا التمييز لان الضمير على القول الآخر يحتمل ان يكون  
راجعا الى المحضوس لكنه اشتمل افراده فيقول نعم رحلين الزيدان ونعم رحلا الزيدون لان المحضوس متاخر  
عالميا فنقول بضمير معاملة الضمير المبهم قوله فيمكن متعلق بموضع التميز المستمر في ما بعده ما والبار والمضمر قوله يعني  
الكلام اي آخرة قوله فصل يمكن في ذهنه لان الانسان يحول على سقوفه في معرفه عليهم وزيادة تلعبه الى سابق  
الامر ليعيد طلبه في الاستيقظ في مثل نعم رحلا اذ لا يعرف السام ان هناك ضمير الا ان يذكر النكرة ومن ثم قيل يمكن  
متعلق بقوله وقولهم زيدا عالم وهي عند ملحة فقط وايد بان قوله وهو اسرني الشرام تقديمه لشرمان البيان  
الضمير لان لانه الذي تقدم الوعد ببيان بسرة اي تمكن وفي ذهن السام فصل يمكن هو سبب الشرام  
تقدم ضمير شان ورومان تمكن المذكور وما يتفرع عليه من الشرام التقديم حار في كل ضمير باز ومشر عظيم فالضمير  
في تقديمه للضمير الذي وضع موضع المظهر واسر الموعود في اخل في اسر المذكور قوله قال البدن استنباه  
على ان الفائدة هي ممكن ما يعقب الضمير فان ذلك لما يظهر اذا كان ما يعقبه مما يغتنى لانه ويراد عليه  
كما في الاثني حتى لا يصح ان يقال هو الذباب بضمير وهي النملة لتسير قوله كما يوضع المظهر متعلق بقوله



و انما جعل حكمه باين زيدا ممتول وجوا و كما و صدا مشويا بالصواب و خطا نظر الى انه حكم يكونه و اياها  
بين الوصفين و ان كان في حقيقة حكمين اصد بها صوابا لآخر خطا بقوله مثل ان يكون بالنصب حارسا من حكم مشوب  
و قوله منقول بالنصب عتقا على يكون او تارفع اي فانت تقول و لست في بذل ثلثه من طرق بقصر و لم يذكر  
الرابع اعني التقديم مع ان التقديم اسند بعينه حصر اسند اليه فيه لانه اراد بقصره على اسند بلا تغيير في وضعها  
لان التقديم دلالة على انصاف الجوى لا بالوضع مع انه سذكره في بحث التقديم اسند قوله و عليه اي و على قصر  
اسند اليه على اسند لتقرير الصواب و لفي الخطا و الآية الاولى من قوله قلب قرآن فيه ما هو صواب من  
اعتقادها معين يكون يوسف عم على اصد الوصفين نفين الخطا و الذي هو تعيين البشرية و الثانية  
قصر الامر لان اظهر من حال الانسان و ان كان كافرا اجماع الصلاح و ثانيا و فيه و ينفهم عن الاشارة و انما سنده  
فلا قوله مقصودون على اصلاح مبني على ان الاصلاح صلاح و قوله لاني في منا امر سواء نياست الا فقراد  
كما ان لا يتخطا بالنسب بقصر القلب اي ليس يتجاوز و ترك صفة ملائكة التي الى البشرية قوله ثم ليس  
كلمة ثم للتراخي في الرتبة فان عدم اختصاص بقصر بما من اسند اليه و شيوع فيما بين غيرهما على و  
مفعول و ذي الحال في غير ذلك على مرسيه من جريانه فيها قوله و لا تعرفها كالتقار و الى افراد  
و قلب ما دونه بطرق متعددة طباشر و ط و احكام مختلفة و لا شك ان افراد فضل القصر مع تاخره عن سائر  
المباحث القانون يقتضيه ان يتوجه اليه بقصر على صفة مع فراغ بال فيكون ذلك اقرب الى الوقوف  
عليه من ان لا يلقى فضل او بعد و فضلا في انشاء مباحث قانون بجزء قوله و اعلم ان جميع ذلك ابي جميع  
ذكر من مباحث اسند اليه هو مقتضى ظاهر الحال فان قلت قد تقدم من الاشارة باليسر على مقتضى اظهر  
قوله اوليك على هري و اوليك ابائي و يتر على الخسف فان اسم الاشارة فيها وضع موضع الضمير لتقدم  
ذكر اشارة اليه قلت حلة نظر الى ان الاشارة اذا ذكرت صارت بمنزلة اشارة اليه حقيقة فاسم الاشارة  
هناك في موقعه خلاف المبدأ و انما ذكرت فان جعلها ان يغير عنها بالصغير فاذا غير عنها باسم الاشارة فقد وضع موضع  
الصغير ثم ان اشارة بعض صور افراد اسند اليه على مقتضى اظهر اشارة الى كيفية سلوك طريقه و لما  
كان بعض صور اشارة اليه من قبيل الالفاظ ينقل اليه و يسطر الكلام فيه لانه من من فثون البلاغة  
له شيوع في الكلام بعم اسند اليه و غيره و له قابلية عامة و لطايف معان مختص بها و ان قوله اما لانه مختص  
بفضل سبب كمال العناء به تميز اسند اليه مثل ان يختص بكلمة بديع متعينة يميزه يعلم ان بذرا متميزة متعينة هو الذي  
له الحكم انجيب لسان كما في قوله كم عاقل عاقل اي كمال في عظمة اعيت اعجزه مذاهبة طرق معاشة  
بهتري الهادع اهل اهل اي كمال في جهل معناه مردودا و هذا اشارة الى ما ذكر من كون معان مختل الحال اهل



او شهادت و اگر بر روی بالنصب عطا علی زیادت تخصیص و بجز عطا علی انه بقصد ای و اما الشاهد ما ذکره الاول ظهور  
اما ما کان قتلک الشاهد مثل ان بقصد فی ابتداء الكلام الى محقره نحو و لذلک اجماع حضرات الترحم علیه نحو سیرت المسکین بالبدیه  
او تکریر سماع منه نحو الاسب و وقف معهما و انما بطان کل من یصلح له اسم مستد الیه اذا ارید تعجیل فاداه قدم قوله و اما ان حاله  
الشی بقضیه تأخره عن مستدنی او اشتعل مستد علی و من وجود تقدم لا شک فیما یقفه تقدم مستد یقفه بعینه تأخر  
مستد الیه و ما یکسر فذلک حال معناه تأخر مستد الیه علی ما یقفه تقدم مستد و احال معنایک تأخر مستد علی ما یقفه تقدم  
مستد الیه لیکن علی ان مستد الیه قد یؤخر بسبب یقف به بطریق الی یقفه تقدم مستد من کون انما یما یظهر و کما یفقد الی  
اسمعاره او کونه قلیل المحضوف فی الذهن و کذا یؤخر مستد لامثال ما ذکر قلنا خبر ما یؤخر سبب تأخره لجهات تقدم بالقدم  
علیه و کان لم یصلح لم یقف به لیه بالقلوب و خفاها و انظر الی اندراجها فی جهات تقدم منوع کلفت فتقابل مثلاً  
کون مما یطیر به یقفه تقدم مستد و کما یفقد باحاله تأخر کل منها علی تقدم الآخر قوله لا ینافی مستد الیه  
تخصیصه لظاهر ان یعطوف بالواو لیکون من مقابله المستعد بالمستعد و منوع ان یسقط واحد من طرف  
المستد الیه و تخصیصه حالان مقتضیان فقیل او یمنع الواو و ذلک لانه لا کثیر استعاطها فی الایات الی معناه  
جواز اجمع استعملت فی معنی اجمع کالواو علی ما یض علی بعض المحققین و من یستثنی فی ذلک قول الشافعی  
کثیر غلبه و کثیر عظیم من عظامه و قبل سماع فی اللفظ الاجمالی ان یندرک شدة باو و قوله نعم و قالوا ان یدخل  
الجنه الامن کان هو ذا و نصاری لان الذی دفع علیه اتفاق بقولین هو احد الامرین و الموقوف لایستعمل  
هو تعیین فذلک معناه اشتراک حالان فی قبضه احد الامرین لانی اقتضایها معاً و قوله حال الشکیر متعلق  
من حیث معنی لکل واحد من الاطلاق و تخصیص قوله استغنی عن التعرف فیها ای استغنی عن  
فی الحاکمین عن التعليم یعنی قد عرفت ان مستد الیه معرف بوجوده مختلفه من جملتها الاضافه لیس فی السماع  
لا مور یقتضیها فاذا عرفت فی ذلک تعرف ان استقاء تلك الامور یقفه اطلاق امکنه و تعرف مثلاً  
فی الشکیر لا یتلک الی تعلیم و ایضا بعض موجب الشکیر لوجب اطلاق الشکیر مثل ان لا تعرف منه یومی الاطلاق  
حقیقه او اعلا و ان لا یكون لک طریق الی التعرف از اید علی الاطلاق با معاً و یكون معنایک سماع  
من التخصیص قوله و اما ان حاله مقتضیه تعذر مستد الیه عدل عن التعمیر الی الظاهر فی ندره الحاله و ما یلکها  
من یدلک ایضاً فیها لکونها آخر احوال المستد الیه جاریه علی مقتضیه الظاهر علی ان اخباره معناه توهم رجوعه  
المنکر قوله و انت ترید تعذر صوابه و فی خطایه بذاتی قصر الافراد و اما فی قصر القلب فالصواب و یستفاد  
ثبوت احدیها مطلقاً و انحطاط هو التوهم و اما قصر المعین الداخل عنده فی الافراد فقد قیل بصوابه فی  
اعتقاد احدیها و انحطاط عدم التبریح بینهما و فیه نظر لکن عدم التبریح لیس حکماً حتی یوصف بکونه خطایاً



الاستمرار بحيث بعد من المتصفين متبعين به يكون هو لطم من الكلام لا مجرد الاخبار كجمله فالتحريك الاول بحسنه خبر المتبرك والى  
بمعنى الاخبار ومعناها بحث وهو ان الاستمرار في قولك انما يشرب ليطرب كذا في قوله ثم يشرب لهم سقاوا من التقديم  
بل من المضارع فانه يفيد استمرارا كجذبوا اذا كان هناك قرينة كافية قوله تعالوا بطبعكم في اكثر من الامور قوله ويل لهم مما كنتم  
ايدهم وويل لهم مما يكسبون فخرها كذا فيهم وفراغا تعلمون ومعناها قرينة دالة على ان المضارع للاستمرار وهي ان كيف انما يسان بها  
عرفا عن الحالات المستمرة في اكثر الاوقات وقيل ارادوا موصوفية السند اليه مضمون الخبر هو لطم دون وصيغته الخيرية واما اعتبار  
ان متلازمان لكنه قد يفيد الاول كما اذا كان الكلام في الزايد وانه بل لتفصيل يشرب فيقال انما يشرب وقد يفيد الثاني  
كما لو كان الكلام في الشرب انه بل يقع وصفان لا يشرب ليطرب الزايد قوله واما التوهم انه امي انت ان السند اليه لا يزل  
عن خاطر فموسى الى بسا لك قولك ضا لك فينه اذ انه مستلزم عند فخره على انما لك مقدما حينئذ شانه قوله  
اما ان تقديمه مني اخبارا بتقديم في الذكر عن تعظيم والتقدم في الشرف على المتأخر من عارفت الا ان المتأخر منها هو الخبر  
وبان شرف السند عليه مما يلحق اليه فكانه اراد ان الانتفاع به في صدر الكلام كما كان على سن تلك الطريقة المتعارفة  
انما عن تعظيمه وشرفه في الجمل وقوله واما المقام ليقض ذلك تنكير بما هو معتبر فيما تقدم واما قوله واما في تخصيصه لم ير فيه  
في اثباته عنى القصر اذ لا يناسب شيئا من امثاله بل تخصيص في الاثبات وهو تخصيص بالذات كمن يرد ان تخصيص بهذا  
بمعنى اصل العارفة قد تم السند اليه او اخر فلا يكون تقديمه مفيد الزيادة هو تخصيص سواء جعلت ضافه الزيادة بانه او لا  
ما يتعلق له ان الضمير لو كان موحدا لا حمل حقوقه ان يكون مستندا الى غيرهم فاذ لو كان الضمير تخصيصا لاثبات بهم مجردا عن ذلك  
الاتصال فكان تخصيصا لاثبات قد تعويى بالتقديم وازداد به وما يقال من انه اراد زيادة تخصيصه لشيء الى الحكم التسلط  
الاستناد ليس في لان هذا هو في مثل انما سبقت في جاك كما ذكره في مقتضيات تقديم السند فيقول لان لفظ مستندا  
في امثال المذكور عند تابع قائم على متبونه باقيا على حال السند اليه ونساده ظاهر وانت خبير بان حمل تخصيصه هنا على القصر  
مع عدم ظهور في امثال قيل بلفظ دعوى كونه مشروطا يكون الخبر فعلا لا شاملا بل هو مودعة متغير بهم بالقصر في قوله  
كلمة هو قائم بما انت عليه بعبره الخبر التحريك والبعث وينفصل قبله وزان جمع رزين وهو انفور وانفوخ في فاعله  
من الخفة وصفهم بالضعف في الامور كما هم سيوف وباشعاع حيث لم يفارقوا السلام وبالسكون والوقار في المجالس و  
بالاسراع بانفسهم ضد الخفة والاضاف وفراهم قوله والمراد هم حقوف امي محل الاستشهاد ذلك لاقوله كذا هم سيوف فاف  
ليس تقديم السند اليه فيه ذلك لاقوله جلوس الاحتمال تقديره فيه موحدا وانما يحسب زيادة ومعناه كافيك وهو متبادر  
خبره ان يعلموا انهم من له خرقه اى مال كثير او من له ضراب اى متمتع بالزواج والبيع انما هو من الزمان لا بالحق  
ومن اللحم الاطعم له وابلغ بالجمع ايضا من اتباعه والجواز والرافة قيل ان لفصل قوله لانت حلا ولانت مرأى للآ  
تابع لاداءه ولا حار لاداءه بل استحقى بالعدم كثر السند اليه لئلا يمتنع له كل واحد من السندين على حدة مباينة قوله



عن اسم العامل بدون معموله سواء عمل فيه الذم او المنصب و الجبر و كانه نظر الى مثال الذي يوردوه  
لا مشاع اعمال الصغیر و منها ان یلزم نصب للمفعول قوله يستحق جميع ذلك ای استحق كقبحه الاخبار عما يصح ان  
یخبر عنه و منها ان یصح قوله و عن الذباب الذي تلته و ان اخبرت باللام عن الذباب قلت لعل  
انما یطير في الجو فيغضب بازید الذاب عن الجوف لست اظن انما الذباب یطير فيه و هكذا تبرز صغیر انما  
في کل الجرار یصفه علی غیر من همی له قوله ولا یخبر عطف علی فل یوس قوله هو ارامی زیداً قادماً و حین  
باب خبری زیداً قایلاً ان اعمال معناه من تحته المستبداء قوله و اما لان مقوی عطف علی قوله و اما لان  
تقديم تشویقاً و قد يقال اذا كان تقديم اسند الیه معنی التشویق الی الخبر و بقوی استاده الیه  
عن تعظیمه كما سیکره کان جعل مثال هذه حالات مقتضیه لتقدم ملا توسط الایحیه اولی من جعلها من اعتبار  
الایحیه بناء علی ان تقديمه لما کان معنی هذه الملا کان ذکره اهم من ذکر اسند و عمل لمص او جهانه  
تلك الاعتبارات و اما لضبط التقديم و حصره فی الایحیه قوله علی اظہار ای بقوی اسناد الخبر الی اسند الیه  
حاکون ان الکلام محری علی ظاهره و هو ان یکرر مقدم کما مثلاً فی انما عرفت متبداء خبره بالعبارة  
تقديم و تاء خبر و بقوی الاسناد لتكرره و اما اذا اعتبر كونه مؤخر فی الاصل ثم قدم کانی التقديم معنی  
و قد صرح فی بحث تقديم اسند بان مثل انما عرفت یحری تارة علی ظاهره و هو ان یکرر انما متبداء و عرفت  
خبره فلا یفید الا بقوی الحكم و اخرى علی ان اصله عرفت انما یفید تخصیص و قد يقال ان انما بقوی بناء  
علی اظہار دون تحقیق لان بناءه علی تکرر تکرر اسناد الخبر بان یصرفه المستبداء الی نفسه و لا یورد الیه الصغیر  
تأییداً ولا یخفی ان ذلك البصر بناء علی ظاهره و ایضاً الجزئیة الحقیقة هو الفعل مع الصغیر و ليس اسناداً  
المجموع متکراً الا بین حيث اظہر و هو ان اسناد الفعل الی الصغیر معتبر لاسنادها الی المتبداء قوله یصلح  
للافعال و اما ما یثاول الخبر و اشرد مشهور اختصاصه بالخبر و استعماله فی بشر التظیر قوله فمقدمه ای اذا کان الاسم  
یصلح للتفاعل فمقصد التفاضل مقدم الاسم الی اسم بتقدمه علی اسند لتفاضل به فخصیص له مسره او  
وذلك لان التفاضل و التظیر انما یكون مستهل الکلام لا بما یذكر فی اشیاءه فبطل ما توهم من ان التفاضل  
ماصل قدم الاسم و اخره فالمقصد بتقديمه تحیل التفاضل و انما قال فی دار فلان دون و درک لیلان  
ان المراد تفاضل بالمخاطب بحصول سعدین سعدی و اراه فانه تفاضل متعلق لمجموع الکلام و ليس بعرض  
تقديم اسند الیه انما مقتضیه التفاضل الحاصل بخبر و سعدین سعدی و قال فی المثال  
یجتمع منه لفظ الحاصل لمجموع الکلام مع التظیر المتعلق لسماع اسند الیه فیزاد مساوۀ فمائل و کن علی  
بصيرة قوله و اما لان كونه متصفا بالخبر یكون هو المطلوب یرید به ان اتصافه بمضمون الخبر علی الاستمرار



انصال الموعود بالقریب و معنی علی قول و معنی الخبر ان رايه عن اسن خبر لا يزال يزيد اي توفيه  
السر كما يعلی قرب و قد صرح بهذا السر في وضع المظهر موضع المظهر حيث قال لم يعنهم اساع من التغير معنی  
نظر منظر ايضاً الكلام كقيمت يكون فيمكن مجموع بعده فصل تمكن في ذهنه و هو اسر في الشرام بقده قوله اذا  
و دود اي و رد الخبر اساع و دودينه و لا يخفى ان اشترين الى الخبر انما يظهر اذا كان في مسند اليه طول و  
اذا اشتمل على امر عجيب فذلك و اذ في امثال عطف البيان و بصفه و يتابع في الاستعمال كبحر الفاعل  
كناتيه عن اوصاف و قيمه كالسارق الذي لمكنه كتي به عن اوصاف المجموعه كالفصل بالابوع و الخبر موصوف  
و ان توطئه له و في ذكره مسابغه كانه قبل صدوق معدود من الرجال قوله و هو احدى خواص تركيب الاخبار في  
باب الندي عم نقل التركيب باب الاخبار بالذني على ما هو مشهور لعل يتوهم كون الباب مصله الاخبار فحتاج الى و  
بابها للاستعانة و اي جعل لتشوين احدى آثار هذا التركيب و خواصه الاضافه اذ له خواص آخر كما يقصر و  
تاكيد الحكم و الاحمال و تفصيل قوله كما اذا قلت اي كالتشوين الذي يحصل اذا قلت و يدل نصيب على الحال  
تأويل النكره من المفعول و هو الذي زيد هو منطلق و لا يتبعه ان يجعل محله مكان ظرفاً مقدوماً كما هو في نصيب  
سوى في الاستثناء مثل اول الاخبار عن مسند اليه و ثانياً للاخبار عن مسند اليه لمضاف ما هو من خواص ما  
اليه اذ يمتنع للاخبار عن المضاف و منه و الثالث للاخبار عن المضاف اليه و منه قوله و هو اي لتشوين اليه  
الخبر هو سبب يريدهم لما التزموا في هذا الباب لتشوين الى الخبر التزموا تاخره اذ لو قدم لم يتصور تشوين اليه  
و انما هو سبب الشرام تاخر الخبر في التشوين لانه المحدثه الكبرى من خواص باب الاخبار بالذني فكان تقديم  
المستند متفرغاً عليه لا على مقصد التاكيد الحكم و الاحمال و تفصيل قوله و احتشاع اي و هو السبب في احتشاع الاخبار  
عن ضمير ان و ذلك لان باخبر عنه في هذا الباب يكون خبر او تشوين لوجب تاخر خبر خبر في هذا الباب فلو  
اخر عن ضمير ان لا وجب تاخره و هو متنع فالتشوين لتوسطه ايجابه تاخر صار سبباً لا مشاع الاخبار عن  
ضمير ان متنع و اما الاخبار في غرض النحويين بريدان هذا بحث نحوي لكنه لما جرى ذكره و كان مشتقاً على  
مزيد و فيه و غرضه اوردناه استطراداً قوله الى اي اسم ثبت في الكلام اي سواء كان منصوباً او منصوباً اليه  
او مفعولاً فان الاخبار جارتي فيه زعانه شر الطيه فشر خلقه اي توخره الى عجز الكلام و تحليه خرافاً  
و اما انما كانت فعلية فله اي اقتصر ما عداه صلته للذني او الالف و السلام بمعناه و قد اشار الى ان الموصول  
بمجموع الالف و السلام لا السلام و صرحه كما اختاره سيبويه في حرف التوقيف و قوله و اصفاً و مراعيًا حالان فبراد  
فان من فاعل تنزله او تصير و نقطه في ذلك اشاره الى خبره اعني انه فعله و الوضع مثل منصوب و على انه  
حال من انادك قوله و ان يصير لا نصب مفعولاً لا لا ان تقول بذكره و ان يصير لا فعل فيعلم منه احتشاع الاخبار



تجقيق وتعليل مع ظهور الفرق لان تعظيم والتحقيق بحسب المعتزلة والارثية والتكثير والتعليل بحسب نادر والكنية وقوله  
مقصدا الى فائدة حالها حاله قوله معنى رسل جلته وقوت خبر الميثاء الذي هو قوله وان كذا لو كذا  
ولما يدخر في اي بعناه وفي بعض النسخ المحول عليه وقال وان هو ظاهر في المثال المستعمل على مقتضى  
التكثير والتعليل معا والى الاول بشار لقول ذو وعد وكثير الى السا بقوله دادلو آيات الى قوله وعزم واما قوله  
وما شبه ذلك فقول الانسب بما جرى به عادة من ضم الحالات بالمعجمات ان يريد به ما شبه ذلك كقول  
من مقتضيات التفسير لقصد العموم في نحو علمت نفس وتخرج من حرامرة والانسب بسايف الكلام <sup>لوعطف</sup>  
بالواو ان يريد ما شبه ذلك من جيات تعظيم الرسل والقيام ببعض شي من مقتضيات التفسير نعم لا يلزم <sup>للعطف</sup>  
في قوله علمت نفس التعليل الا انه تعليل ادعائي اذ المقصود اشتغال الكبير في مقام الكبير والتكثير في  
مره لا في الاستدلال والعموم مستفاد من تارة ثانية انجز الى افراد الخمس كما مر قوله واما الحالة التي ليقف  
تدعيم على مسند فهي متى كان ذكره اهم اى من ذكر مقدم مسند اليه لذلك على مسند فاك سيوي في ذكرها  
والمفعول كانهم بعد مون الذي هو عند هم اهم و هم ثمانية اعني وان كانا جميعا يهاهم ولعيناهم وذكر الشيخ عبد  
ان لم يجد شيئا يجري الاصل في التقديم كوى العناية الا انه لا يكفي ان يقال قدم للعناية بل لابد ان يغيب وجه  
العناية لشيء ويعرف فيه معنى فلهذا كسر المصنف بيان وجوه الاهتمام واحدا رقيقة ثم للدلالة على الترامي  
البرية فواء اما ان صلة اى اراجح في مسند اليه هو تقديم على مسند لان مسند صفة له وحال احواله  
فيكون مقتضى ما عليه طبعا فصار ان يراد في ذلك في اللفظ اذ لم يكن هناك مانع كما في الاصل انما عاقلان  
كون الفعل عاملا يمنع من تقديم عليه قوله في هذا المعنى اى في ان اشي يقدم عليه اذا كان صلة التقديم ولا  
للعبدول عنه وقد فصل في آخر الفن الثالث وبين ان ذلك كما استبداه معروف وفري احوال معروف  
آخر ما ذكره هناك قوله واما لانه متضمن للاستفهام كان الاولى به ان لا يتعرض له لانه قانون الخبر كما لم يتعرض  
لام في مباحثه يعطف فكانه نظر الى انه من احوال مسند اليه في الكلام وان لم يكن خبرا فخرجه عنها  
طريقة ايراد الامثلة من غير باب مسند اليه وقوله يستقر في القانون السا اى يستقر هناك الوجه مقتضا  
بضمين الاستفهام بتقديم وهو اشارة الى ما ذكره في آخر باب الاستفهام من انه طلب في الطلب ما يكون  
والتفكير في قول فلا تخيب لزوم كلمات الاستفهام صدر الكلام قوله واما لانه ضمير الشأن والمقصود بانه  
راجع الى حكم خبري في الذهن فيجوز ان يكون ذلك الخبر شأن فيذكر الضمير وان مقتضى فتوت. الا ان  
على انه لا يوجب الا اذا كان في الجملة التي يفسر مونبت غير فصلته كقولك هي تذه بجنة وكله عن في تو  
عن قريب بمعنى بعد كقولك ومنهبل وردة عن منهل اى ولعمري قريب تعرف اسرهم منه عرفا استعمال



سحقاً أو بمعنى لا لظن بالساعة شيكاً من لظن الاظنا صغيفاً لا اعتدوا به قوله وقول ابن ابي السمتة مستنداً خبره  
منه ايضا اي هو من الاعتبار الاخر ايضا ولو عطف على ان لظن الاظنا لا اعتدوا عنه مكرراً منه الا انه راى اننا ادب فعلم  
يتقنها في سلك نظرنا ايضا الى اشتغالنا على تسمى للاعتبار الاخر اعني الارتفاع والاختلاف فاوردة جملة على صفة ذلك  
نقطة ايضا الاشارة الى ان الصغر في قوله ومن ان لظن للاعتبار الاخر لا يتحقق كخوضه نقاباً نه تنبيه اي عابه  
والعرف معروف الاقتضاء سبدي الى مفعولين يقال اقتضاه الدرس قوله حاجب الاول مرفوع حاجب للحكاية وجر  
الاول لكونه صفة للمضاف اليه وجاز وقوعه صفة لكونه معرفة او المقصد الى المعهود لا ترك التام معناه للحكاية و  
ارتبه لفظ كان ايضا معرفة لانه ماول بهذا اللفظ لانه علم حقيقة بناء على ما توهم من ان وضع لفظ معنى يتضمن  
وهو ينقسم الى اللفظ علماً لانه باطل قطعاً لان اللفظ المبهمة اذا اراد بها نفسها كانت بشاركة لللفظ  
الموضوعه التي اراد بها نفسها في اجزاء حكم المعرفه عليها بلفظ ووعوى اصنع المهمات نفسها مما لا يفتى اليه  
قوله وقال لغير جملة موطوفة على الاسمية التي هي قول ابن ابي السمتة منه وحمل شكية غشاة على التمول و  
التعظيم مضى لمقوله مقام من جملة على النوعية اي على الصغار يتم نوع من الاعطية ما يتعارفه الدرس وهو عطف والحق  
عن آيات الله تعالى على ما ذكر في الكتاب قوله في هذا الجنس من الحكم الذي هو نقصان جعل الكلام في نقصان  
لترتيب الجنس لانه المناسب للمقام دون العبد والحكم المستقل بجنس نقصان جنس من الحكم فالمعنى ولكن في هذا  
الجنس من الحكم الذي هو شرعية جنس نقصان صفة عظيمة هي صفة اجماع الذين خلصوا عن ثقل بشرع نقصان  
نوع من الحيوة واللام في المكان متعلق بالارتداد وزاوية لفظ مطان تعظيم لتعلم اي المكان ومترتبة قوله او تارة  
بيان الكيفية حصول الحيوة بالارتداد متفرع على العلم بالانقصان والاول من معنوي نرى متروك لعدم النقصان  
معين وتارة منها الجملة الشرطية وجواب اذا كيف يعلم وفاعل اورثة صيغة الانقصان او تارة وقوله فيسبب عطف  
على يعلم وفاعله صيغة الارتداد وقوله ومعنى طلب التعظيم قدم اجاز على عامله اعني قال فيها على اختصاص المثال بالعلم  
كما سبب تعظيم الكماز في المثال الذي يليه على اختصاصه بخلاف التعظيم وهو بل اسي جملة على محوفا وعطفه على التعظيم  
يجري مجرى التعظيم دون في موقع احوال اي ذلك متجاوزا ان يقول ولا شك ان المتبادر من قوله ذلك  
ذلك هو التحقير القابل للتعظيم لكن لا يميل الى جعل الشك في رضوان من الله للتحقير بل هو لتقليل الذي يقابل  
التكثير كما صرح به مث في قوله بقدر السيرة من رضوانه وكأنه كان لتقليل مستلزما للتحقير عالياً جعله مثلاً  
للتعظيم والسهول فقال اولاً وكذا في ذلك فيسر بعد لتقليل كما عرفت وقال ثانياً واما كذا في اي جملة  
السهول في حصة به ايضا حيث قال لفيان من عذاب الرحمن اي قدر يسره وهو في كماله على ما عليه الرخ من  
التراب ويحبه في اصول الشجر وما بنا ويل الذي ذكرناه في دفع ما قبل من ان لم يفرق بين التعظيم والتكثير



عليه سقواية او استهارة بها كان كل مفعول موصوفه وان يتوقع مفعول ما عبا وان يعينه واما فعل متوقع اي مستتر عليهم  
ان يتوقع الالف ونقطه الارحام من امثالهم وان يولدوا بشر متعصر من بني يتوقع وفاعله خراجه مضمونها قوله واما  
وهو عطف على ثبوت الفسار اليه كمالا يتوهم ان من اتولى بعينه الاغراض وثنائا مفعول له السبب فواو مقطوعا على انحرافه  
الشيء اذا تشبهوا عليه خراجه وثنائا فواو في القتال واما تلك شجرة اخرى من كانه توقع نفسه اليها كقولهم متعلق بالاختيار  
في المعنى وهو كونه اختيارا على التصريح اي استخرا اختيارا على الوجه المذكور من ولفظي تتوهم بهم اي بطلهم اما ان  
المتوقع الذي هو الالف ونقطه على ما ينبغي ان يلقب بذلك المتوقع وهو وليك الذين انفسهم الله فاعلمهم في  
البصائر عن معنى اختيارهم واما هم كونه مفعول في ضما وعيا بذكر ان في الاستهارة قوله ليل يلبسوا متعلق بالاستخرا ايضا فاعلمهم على  
بالجمله اسما ليعني بهم وحمل كماله اذ في مثل من اذا عرض وما اذا كان زائدة اولى كافي قوله حتى اذا اسكنهم بهم  
قما يروى سلما كالمطر والجمالية الشيرة على ما صرح به اميراسي وقد يقال اذا طر منه العامل فيها ليل يلبسوا واصله من مقدرة  
اي ليل يلبسوا اذا عرض وقيل خراجه نحو وف وشرطية جملته اي لمن اذا عرض لم يلبسوا جلد عمره وهو كماله  
وجاز ان يقرر اجزاء لم يستحق ذلك عرفا قوله على سبيل التبيين يعني ان المتعرض اذا كان على وجه نفسي والارشا  
التي الحق برحق لم يكن موجبا للعقب بخلافه اذا كان على وجه تعبد والعدول الى الطرفين الا ان كان يكون اعضابا  
وانها بالوسين جلد اخر عبارة عن شدة الغضب فان يتميز علم فيها وكذا انقلاب الحايق عبارة عما والحق باطن الحق  
وان لا تغلب عطف على ليل يلبسوا قوله واما لانه لا طريق لك عطف على قوله اما لانك لا تعرف منه فضل كون المقام غير  
صالح للتوحيش في امور اربعة احدها ما مر والآخر ان لا يعرف سامع من السند اليه الا انفسه الذي يغير عنه بطريق التكرار  
فمن ينطقه فلكل اول على قبايع مرفي لموصول بان يقول اما لانك لا تعرف منه انت او سماعك لغضده ابراد حديث  
الجماع بل مخصوص بالمتكلم والثالث ان هناك نواحيك من معين السند اليه كراوه اليها على سامع وثارني الا  
بري الحاحه والتحرير عن النظر باسم الذي بعينه او عن بعض منه والرابع ان السند اليه في شجرة من جهة الارتفاع او  
الاخطا واصل في حد توهم تصور عبارة عن تعريفه ونسبه ثم مثل هذه الامور كجملتين السند اليه في احد جهات متصلة في الاخرى  
فاعل قوله وقولهم شرابهم واما من الاعتناء بالاجزاي من الوصول الى هذا يمكن معه التعريف اذا المراد شرب عظيم بلع من  
كامل المظنة صا لا يمكن كنهه فهو من قبيل ارتفاع شأن قوله في مثل هذا كسب اي في توهم شرابهم واما ما كان  
السند اليه فيه مستدا بكرة جرة فعلا قوله وكذا قولك اي هو ايضا من الاعتناء بالاجزاي لانه من قبيل الخطا شأن  
المقولات كمنه شجرة اي عنده شجرة طليل جعفر فليكن جعفر مقدار ذلك المتخصص في ذلك النوع ولفظ سقواية بعل على قوله  
الحقارة من وجوه ثلثة جوار الطلحة ونهاية المرأة والتكثير العارض ولا محذور في ذلك لان بعلة فاعله لزاوة فبهم من جماع  
الردال ثلث ان في القافية وكذا الحاشية في لفظ لفظه قوله ومنه اي ومن الاعتناء بالاجزاي لفظ الاطمان حليا مستحقا



على الطبقة الآتية فإنه تفصيل للنوع لا بالاشخاص من حيث ان يجعل ما اراد به منسب اليه بل انما يدل على  
امثال لمقام الافراد كما برز في غير مستند اليه كما عرفت في نظائره قوله غير صالح للتوابع بل لا يصلح لمقام  
التوابع المستند اليه لان منظم لا يعرف بعينه بل انما يعرف منه القدر الذي يعبر عنه بالكرة وذلك ما على سبيل  
الحقيقة ان الطريق الادعاء والتعبد على الحقيقة انما هو في شك معقود بقا الحقيقة في شفاء  
حقيقة الادعاء وحله بمنزلة الادعاء قوله او تخال على عطف على قوله لا تعرف منه حقيقة وقابله هذا الخال  
والارادة تحققة وعدم الاعتدال به وانها رارة غير مفسدة اليه كحقيقة ولما اذ ان بعد منسب اليه ومقتضا  
اي متجانسا تحتها حال من فاعل قلت وقوله كانه انما بيان للتحاليل الذي يتفهم قوله قلت بل لكم في  
حيوان او حال اخرى من ضمير مخاطب اي قلت من حيث انك من فاعل تعرف هو ولا اصحابه منه الامكان لصورته  
اما عدم معرفتك من الشك والاعدام معرفة اصحابك فمن قولك بل لكم او منسب اليه بل لكم رغبة في معرفته  
حيوان كذا فاعلم قوله ولقد حارصنا في قوله كانه ليس في نظر عدم معرفتك من معرفته بل هو انما هو  
كونه عندكم اظهر من الشمس قهقهة وعليه اي وعلى انما بل ان لم يكن في مستند اليه بان المثال السابق انما بل  
لكم في حيوان ايضا كذلك والتميز في كل مرق اي كل تمزيق وترك الفاء في اجزاء اعني انكم في  
خلق صديقه لا يعني تحدد خلقكم عدل الى الاسمية للدلالة على تحقق قوله كان لم يكونوا اي قالوا ذلك في  
حقه كان لم يكونوا يعرفون منه قوله والى تحاليل الاستمالة على نكت بهية لتجميل الشئ بما لا يجر  
السلاخية والمنصرف منه لصفه حيث اراد وان شئت ان تعرف كونه كذلك فانظر لفظ كاني وما قبله  
اعني مالك مورقا تقولاني فقلت لا اترى اي رايا فيه لظايق عجيبه لئلا يظن انها لظاير فيها وذلك لان  
التيابل منها دل على انها طهيت فخلت ان الارض واعلمها تغيرت عن حالها وزيب نظارتها لظن على فوكيت  
هذا الموضع الجاور من ديار بلقانية مالك مورقا كانه لم يخرج او على انها اذمنت بتفهم من ان نصيبه وتجاوزها بالجد  
المعروف في ايها بيب حتى يخرج طاكل حجر ودر وبلدت كون هذا السحر مورقا شدة فرعه وفرط خزنه قوله او الاستخبار  
على لفظ كان ومني بعدول عن الاستفهام الى الاستخبار رعاية ادب وذكر علام الغيوب صاحب جرحه للدلالة على  
ان الاستخبار ليس على حقيقة واختيار او على الواو شعرا بان كل واحد من المتألمين كاف في انسبه على ما  
نور من ان سوق المعلوم مساق المجهول في سحر السلاخية ولا يسلك انهم لو اجبروا بانكم ان لو لم تقيم نفسك عواني  
الارض وتقطعوا الارحام وتبين لكم ذلك الاشهر باللفظ الصمم والعمى لا شدة غضبهم وكجواني الباطل ولم يدعونه  
للحق فعدل في صورة الاستخبار ولفظ التوقع ولا سحر احياءهم الى الاعتراف بالحق وتبيننا لعمدة حاجهم قوله متفهم  
من الاستخبار والتمريض بتقصيرهم في امر الدين وحالهم الضعيف لا غفارا واعيا فانك الاستخبار ايضا فانك



قد يكون مقصود الوض شعلق به قوله على قول الجمهور على ان اى حرف تفسير والعبارة عطف بيان قبله  
ولابد ان اعلم ان اللفظ يفسر ان به التفسير المرفوع المنفصل بالاكيد ونفسل هو التفسير المجزوء بالعبارة المحاذرة ان  
الحروف العاطفة لفظية للمعارة بين المعطوفين فان عطف التفسير بالواو والفاء قليل وكله نظرا الى  
التشريك في الاعراب بتوسط حرف قوله وفي عطف اى ليس مباحث عطف مقصود على ما ذكرناه من  
تكملة باب الفصل في الوصل وقاين عنه خصوصاً في عطف بالواو قال المصنف في السماع ما بعده مارة بتوسط اقربا  
موصولة ويجزأ منى ما قد تارة وقد نصب بوجه بعيد يعني بان يجعل ما ذكره غير موصوفه وينصب ما بعده بتقدير اعني  
او على التميز ان كان منكر **قوله** واما احالة التي تقتضيه الفصل اى تعقيب السند اليه المعروف باسمي فصلا  
قوله تخصيصه اى تخصيص الفصل او المثلث لمسه بالسند اليه اعني جعله خاصا بالسند اليه لا يتجاوزه الى غيره  
والاستطراد في دخول الفصل يكون بمجرد معرفة الكلام او فعل من كذا متبوعا عن صيغة او غير متبوع او كحلا مضارعا  
فان در امثلهما قد علمت لانه اصل فان اريد بالمثل المجتهد كان التخصيص مستقفا ومن اللام واذا كان الفصل بالاكيد  
فذلك التخصيص ان اريد به المعهود كان التخصيص مستقفا ومن الفصل وحده ولا استقفا وفي جريان التخصيص  
قلبا او تعينا في المعهود وقد مر حوالا ان الفصل من العتب واخر بعينه تاكيد ثبوت وقصر منه واما نحو قولك اللهم  
هو التقوى اى لا اكرم الا التقوى فقصركا كونه على السند مستقفا من اللام على طريقة قولك المطلق زيد و  
الفصل قد يجر وهما عن معنى القصر واذا تاكيد ثبوت السند اليه فما يتوهم من ان الفصل قد بعينه تخصيص  
اليه بالسند او تاكيد تخصيصه به فليس مثبتا وتخصيصه في الامثلة الباقية مستقفا من الفصل اذ لم يجعل تقديم  
الاعتبار على التخصيص اخصر من غيره وكان الاولى به ان يمثل بما يكون لقائه الفصل نحو قولك كان زيد  
الفهم بالنصب فان كلمة هو في الامثلة المذكورة كمثل ان يكون متبوعا بعبارة **قوله** واما احالة التي تقتضيه  
تشكيك اى تشكيك السند اليه اذا كان المقام اى موضع ذكر الكلام الا فرادى يجعل السند اليه فردا مما يدل عليه  
نقطة اما متخفا او نوعا فان كان اسم الجنس موضوعا للماهية بعينه وحده شخصية او نوعية فاطالة عليه ما ظاهرا  
وان كان موضوعا للماهية من حيث هي كان الافراد المتخفة او النوعية مستقفا من التقرين وقوله شخص او نوعا  
نصب على المصدر اى لا فرادى او شخص او نوع او على التميز اى لا فرادى من حيث الشخصية او النوعية قوله  
اى من نوع من الماء حل تشكيك الماء على النوعية وكان تشكيك البراءة ايضا لذلك فقوله تلك البراءة اراء  
به نوعا منها وان كان المتبادر من الشخص قوله او من ماء مخصوص اى من نوع مخصوص الماء وهى النطفة  
فاعتبر نوعه الماء من جهة اى صافته الى نوع من الدابة والكل اعتبارا لكونه نطفة فانها نوع من الماء  
متعار عن سائر انواعه ولم يعرض لجعل التشكيك ما ذكرناه بل فرادى متخفا اذ لا ملائم قوله قوله ففهم من تشكيك



على استداليه كان المقصود من ذكره مفصلاً مع رعاية الاختصار فلا يقل مثلاً جاريان فالتفصيل ولو قل جاز  
عمر وكان من عطف اجمال وفات الاختصار في الواء تفصيل مستند ولا يدل على ان الجي من احد ما قيل الاخر  
اوله ادرعه فما بينهم منها تفصيل وتعود بل يفهم منها استداليهما في مطلق الجي نعم يلزم عطف افراد الجي لا مشيخ قيام  
عمر واذا جاز كلين والبقا تفصيل مستند لانهما على الحقيقة الجي انما بعد الاول بلا مذهب فيهم منها  
تفصيل وتعود واما تفصيل استداليه فهو ان كان لازماً في الفاء الا انه ليس مقصوداً بل مقصوداً على ان  
التعقيب كان قولك جازني زيد فمعر وخطاب لمن عرف مجبها ولم يعرف التعقيب منها وغيره الاختصار ههنا نصفاً  
احتمل من مثل نوار جازني زيد فمعر في عمر ومثل الفاء الا انها تدل على المعنى وحتى شاركان في السب  
وافاقه تفصيل مستند لمن لا يدريها من التدرج بان يكون مستداليه في التدرج بها مستدالياً حتى في  
جزوه الاخير اي لا على ولا في المذكور بعد حتى والترتيب على هذا الوجه مجتبر بحسب الذين دون الحارزي  
او ربما كان حصول المستدالي بعد حتى في الخارج محتمل جصوله ما قبلها او في انبائه لقولك مات كل من كان حتى  
آدم ومات الباش حتى الانباء واستشهد على التدرج بالنبوت في قوله فان التتابع لا يتقبل متبوعاً المتبوع  
الا بتدرج ولا شعاع بلزوم التدرج حتى وان كانت لطف اجمال فان ضار حمله عطف على فارعي واستغنى  
زمانى اجمال في بشرارة وزمانى الى ان صار متبوعاً تابعي وبعده بعثت حتى مات احد بعد وفائق شير  
ليس كذا بها بعدى او كان امر او راسع حوز استعمال لاثني قصر القلي الا فرادى في دلائل الاعجاز انما يستعمل القلي  
وقط واوردكن في قصر القلي فلم يوصف استعمالها في الافراد الا ان كونها الاستدراك اعني رفع الوجود الحادث  
الذي نشأ من الكلام السابق يعينه ان يكون قولك جازني زيد لكن عمر وخطاباً لمعني اعتقد انهما الجي عنها بعد  
الجي عن زيد قوله او كان امر او راسع حكم كلمة بل اذا كان ما قبلها متبوعاً وليست على صفة الحكم عن الاول و  
جعله في حكم الحكوت بحيث يحتمل ثبوت مستدله وعدمه كان المتكلم قال في حكم على استداليه تعرض على الاول  
لاول من قال ان الحكم على الاول كان خطراً اراد ان تعرضه لاثبات مستدله لاول كان كذلك ان ثبوت  
المستدله كان غير مطابق لمعارض حتى يلزم استفادة عنه فانه عام في كل من احد او اكان ما قبله متبوعاً فهو غير  
تدل على صفة ذلك النقي عن الاول وخبره في حكم الحكوت كما في الاثبات بعينه وعند الجمهور تدل على ثبوت  
المستدله كون الاول في حكم الحكوت فلا صفة الحكم على غيرهم فكان مستدالياً لمعني وجوب جماعة الى ان  
النقي في المتبوع متحقق كالاثبات في التابع وعلى هذا التقدير يكون بل معينه للقصر كما يستعمل بها نعم في محله  
واما اذا اقامت كون الاول في حكم الحكوت فلا يعيد قصر الاول فيه من حكيم اثبات ولقي قوله او كان امر او  
الشك فيه اي شك المتكلم في مستداليه هو الاول او استداليه في ذلك فان الشك فيكون



الشيء في سياق الشيء تفيد عموم لكن خارجان يراو بها دوات ارض واحدة وطهور هو واحد فيكون استغراقا  
عرفنا فلما ذكر وصفان نسبتها الى دوات انه ارض كائنت وطهورا في جو كان على تسواء اوضح ان الاستغراق  
حققة شيئا وان دوات جميع الارضين وطهور جميع الافاق فظهر ان الوصفين يعينان زيادة التعميم والاطمئنان لكن  
عليه ان المكرة المعروفة في سياق الشيء يدل على ان كل فرد فرد فلابد من الاخبار عنها بقوله ام وكذا لا يخرج ذلك  
الاخبار وان اريد تلك المكرة النوع لان كل نوع امه لا يتم وجوابه ان المكرة عنها محمولة على التجميع من حيث  
هو تقريره والى السؤال فاجاب بها حيث قال فان قلت كيف الا اتم مع افراد الدوات وطهورا فان  
قوله واما من دواته ولا طهورا والى معنى الاستغراق ومعناها عن ان يقال واما من دواته ولا طهورا  
الا اتم على المعنى واذما تحققت ما قرناه انكشف لكن ان كلاً من الشئين ليسا متحدين **قوله** واما الحالة  
البدل عنه اى الابدال عن المسند اليه ليناسب المقدم من البيان والتأكيد والوصف فان المراد بها  
المصدرية واما فان تكرر الحكم ولم يفل اذا كان المراد تكرر الحكم لان المتبادر من هذه العبارة تكرر الحكم  
وليس كذلك بل هو تكرار تارة وفصل قوله وذكر المسند اليه معطوف على تارة وقد جعل المبدل منه تارة مسند اليه  
نظر الى اطلاقه واذ فرى توطئة للمسند اليه الذي هو المبدل نظر الى الحقيقة قوله لزيادة التقرير متعلق بذكر المسند  
واما قال في التأكيد واما كان يقصد الى مجرد التقرير وقال عنها لزيادة التقرير بتبناها على ان المقصود الاصلى في  
المبدل كونه منسوبا اليه فيكون التقرير فيه امرا زاهدا بخلاف التأكيد فان التقرير فيه مقصود اطلاقا اذا عرفت  
هذا فنقول في الابدال مران اعم بما تكرر الحكم تارة وذلك يكون ابدان في حكم تكرار العامل بناء على انه المقصود  
الاصلى بالنسبة فبكر العامل والاشباب وايضا ورود المبدل مع تكرار العامل صرحا كالتكرار والاشباب لزيادة التقرير  
والايضاح وذلك لان كون المسند اليه تكرر التوطئة يقتضيه ذكره من توصف بغيره وايضا قد تكرر  
بذكره في ظاهره في بدل الكل وحيث يدل بعض ايضا واما في الاستحالة فان قولك ليس بكذا  
زيد مائة ومن ثمه يقال في بدل الاستحالة ذكر المسند اليه اعمام تفصيلا وكذا في بدل  
بدل الكل وان كانا صنف منه في التقرير وقد يكون الشيء في بدل الكل اوضح من الاول فنبينه ايضا  
الوجه ايضا وتقديم الاستحالة وبعض على الكل لكونها اظهر في الايضاح وارسخ في البدل لان المكان يحل  
البيان عالما وطهور التوطئة فيها لان بدل الكل على عين المبدل منه فجعل اعمام توطئة نوع حكم قوله في الاشراق  
الثلاثة متعلق بقوله وامرنا بالبدل ليشيخ ان الرابع عني بدل يخلط انما يكون في كلامه بصبر لا عن روية  
وطائفة فهو مجرول عن التركيب البليغ ومن كبر وحدهم **قوله** واما الحالة التي تقتضي عطفا على المسند  
اليه وجبروفه على رايه احدى عشر ترك منها ام لاختصاصها بالاستفهام والكلام في الخبر فابوا واذ عطفا على



34  
وضع قوله بما يحضه من الاسم متبادلا للعلم وغيره فان است احرام عطف بيان الكيفية على سبيل مخرج ووجب  
ان يكون جنصاص ذلك الاسم به على الاطلاق بل اللزوم ان يكون مختصا به في الحمله واقلة بالقياس الى بعض ما <sup>يطلق</sup>  
عليه لفظ <sup>المتبع</sup> ليعتبر فيها اياه وقد صرح في قسم نحو يكون عطف البيان اعرف لكنه ليس في ما من كونه صحا  
بجزان توضيح متبوعه عند الاجتماع ولا يكون اوضح منه عند الانفراد قوله وقوله علت كلمة متبوعه من هذا <sup>بتفصيل</sup>  
من قبيل التابع الذي يراد به البيان وتفسيره ان لم يكن عطف بيان جنصاصا ولا متبوعه عند الية فان است  
دواما من الصفات المذكورة الا انه لم يقصد بها مجرد التاكيد كما في اس الدائر ونحوه واحدة بل قصد بيان <sup>المراد</sup>  
من متبوعها هو ذلك المعنى الذي اكدها وليسا في البيان كما يصفه الكاشفة اذ فيها بيان مفهوم <sup>المتبوع</sup>  
مؤنها بيان المقصد الاصل من مفهومه وتوهم كونها عطف بيان باطل لانه عرفه في نحو ما يذكر بعد شي من <sup>المراد</sup>  
عليه لا على بعض احواله سابقا له اعرف الا يري الى ان اورد الآلة لما فرغ من معناها ولا محل لتوهم كونها عطف  
البيان لان استطر كونه سما قوله وكذا انظر الى كمال الجنبية الوحدة وذلك ان اسم الجنس كالسان مثلا  
كان موضوعا للمماثلة بقية الوحدة اعني الفرد <sup>المتبع</sup> كالتبني والخطبة <sup>المتبع</sup> مفهوم الى كمالا تبنيته في مفهوم <sup>المتبع</sup>  
كان موضوعا للمماثلة من حيث هي كانت الوحدة مستفادة تشكيلا لانه وبتوهمه ولو التزم اما قوله والذي الكلام  
مسوق هو العود في الاول وذلك لان سوق الكلام للمعنى عن اتحاد الاثنين من جنس الآلة عن اتحاد  
جنس الآلة فثبت المعنى والاصل فيه العود واما الجنس فثبت للمعنى عنه منهم آياه قوله والوحدة في السان وذلك  
لان المقصود اثبات الوحدة في الآلية لا اثبات الآلية فانها سلمة قوله ففسر في ان تفسيرها بهذين  
الوصفين المذكورين بيان لما هو الفرق الاصل بينهما قوله ومن هذا الباب من وجه اى من باب البيان <sup>المتبع</sup>  
وقوله من الآلية الاول لا تختلفا في ان الصفقة في الاولى اسم في الثانية فعل او ظرف فكانت هذه العود من  
عطف البيان فلهذا قال من وجه وايضا الصفقة الاولى لبيان ان افرض الاصل هو العود والوحدة مع كون  
الجنس <sup>المتبع</sup> في المراد وفي الثانية لبيان ان المراد هو الجنس دون الفردية ولذلك قال سابقا ان المقصد من  
نقطه وانه ونقطه طارعا هو الى الجنس في تقريرها فكانه اشار بذكر تقريره الى ان اسم الجنس موضوع للمماثلة <sup>فكان</sup>  
المقصود منه ان الجنس تقريره على معناه الاصلى وكثيرا عارض له في الاستعمال باعتبار الشؤين والتشكيك اذا كان  
المقصود من دانه وطيرا الى الجنس فلا اشكال في الاخبار عنها بقوله الا اعم امثالكم كانه قيل وما من جنس من  
هذين الجنس الا اعم ولا شك ان الجنس مفهوم وهذا فلا تنصريح كون اوصف مفيد الزيادة التعميم وفي  
الكشاف ان المقصود بهذين الوصفين زيادة التعميم والاحاطة كانه قيل وما من دانه فقط في جميع الافراد  
يسمع وما من طار فقط في جوار السماء من جميع ما يطر كمنها حبه الا اعم امثالكم نحو طه احوالها غير مهمل امرها وتوجيه ان



حكم عادته مثل عرفت انما فيندفع به توهم التجوز ويسهل لسيان او تأكيد معنويا بلفظ النفس والعين فيندفع به توهم التجوز  
دون السهول لسيان لاحتمال ان يتوهم وقوع زيد في نفس مع وقوع غيره في نفس لسيان قوله وربا كان اي ربا كان  
القصود تأكيد اليه التأكيد للفظ او المعنوي المذكور مجرد بقرينة اي تحقيق معناه في ذهن السامع فالتأكيد  
حاجب في زعمه ولو ثبت ان معنى زيد لم يقرر في ذهن السامع اليه ما عاده لتقرره وانما فاك مجرد بقرينة  
ما تقدم مثل على تقرير ايضا الا انه قصد به شي آخر من دفع التجوز او غيره فان التأكيد للفظ وذكر شي مرتين  
فيقيد بقرينة فلفظا ونقطة ومعينه في قوة التكرير فلا يخرج من التقرير وادور نقطة بهما شاعرا بان فليان بالبيان  
الى ما تقدم قوله كما يطلعك ليس متعلقا بقوله وربا كان بقصد مجرد بقرينة كما توهم بعبارة اذ ليس في بيان  
التقديم والتأخير مع بطلان على ان التأكيد قد يقصد به مجرد بقرينة بل هو متعلق باضمار ذكر مجرد بقرينة  
اعتراض بينهما كانه قبل ارادة دفع توهم التجوز او السهول لسيان لفظ التأكيد مسند اليه كما يطلعك عليه ذلك الفصل  
فانه ذكر هناك ان قولك انما سمعت في حاجتك يعني بقصد ان قولك سمعت انما في حاجتك يعني به دفع احتمال  
التجوز ويسهل لسيان فيعلم من ذلك ان تكرير مسند اليه في نحو انما عرفت لا يقصد به ذلك التوهم انما يقصد به  
على وجه التأكيد فيكون ارادة دفعه مقصودة تأكيد مسند اليه بالتكرير مطلقا قوله او خلافه اشمول عطف على تجوز  
اي لا يظن انك سامع في حكم ارادة خلاف اشمول والاحاطة فان مسند اليه اذا كان عاما اي اذا اخرج  
ان يقصد به بعضها حاز ان يتوهم سامع انك قصدت بعضها فلا يكون الحكم شاملا محيطا فتوكره لكل دفع التجوز  
اللعوي بقوله ان الرمال كلهم ليس يندفع به توهم السهول لسيان او التجوز بلفظ واما عرفني الرمالان كلاهما فقد  
يقيل انه لا يقرر اشمول لا لرفع خلافه اذ المشتق نفس في مدلوله فلا يجوز ان يقصد به بعضه وقبل لرفع خلافه اشمول  
الحكم بناء على ان لفظ الصادر من احد المتضادين مسند اليه فيكون ح لرفع التجوز بلفظ دون اللعوي واما اذا  
اروت دفع توهم ان اجابتي قولان منها وجب ان تقول لفسها لا كلاهما واذا اردت دفع توهم ان احد هما خارج  
مخوض على ذلك المجي بطريق عموم المجاز وجب ان تقول جابر الرمالان لان توهم التجوز للعوى انما يندفع به  
اروت دفع توهم السهول لسيان وجب ان يقول جابر في الرمالان قوله ومنه كل رجل اي وهما يندفع به  
خلاف اشمول ان لم يكن تأكيد اصطلاحيا وذلك لانه في معنى قولك الرمال كلهم عارفون من هذا الاعتبار  
دفع خلاف اشمول وقد يقال انما كان السبب الى جميع افراد الجنس على سوادهم من الكثرة العموم كما في  
قولك الحرة خمر من جرادة فرجل وان في المثالين لاشمول وانفك كل يرفع توهم خلافه واذا تركت لفظ  
كان لفظ كل في المثالين لا فائدة لاشمول ابتداء لرفع توهم خلافه قوله واما احواله التي لفظه سببه مسند  
المعروف بالتابع الذي سجي عطف بيان للاخاوة متبوعه وتفسيره وانما فاك زيادة ايضا لان المعرف لاح عن مضمون



في الحقيقة على النسبة بين المتبادر والمذكور بخبره لا على خبره وحده قوله ولذلك اي ولا يشاء وقوعه بطلان صيغ  
او خبر قوله سمعنا نقول نقول سمعت بقولك سمعت بقولك سمعت بقولك سمعت بقولك سمعت بقولك سمعت  
بما يدل المعنى السمعي قوله وقد يعنى انه ثانياً مفعول مع والله اللين المخرج بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
مقول عنده اي لا يريد ان هذا القول مقول عنده بمقتضى بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
مشابه المؤلف اي من خبره بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
فيل بمؤلفه اي من خبره بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
الاصح والكلام في الماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
بمؤلفه اي من خبره بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
مقول لا شاعرا يجوز الامر من قوله وقد عطف على نقول اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
الآية في ان جعل العذاب المبين مهمودا خارجا في قوله بقولك مؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
اي مفعول عنده وعلى الوجهين يجوز ان تقدير مؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
يقع صفحة على نقول اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
من فرعون في معنى صفة معرفة قوله على نقول اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
حالا اي كانيا من فرعون قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
يدل من قوله من فرعون من هو يدل من مفعول تعرّفونه وقول في قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
قبل اي عال هو في قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
والفرع اي الخبر في قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
والعرب على صيغة معرفة قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
في قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
في قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
اي تقدير مؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
بالماء على نقوله اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
منه اي عطف على قوله بأنه معلق بمؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
زوال اي مؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله  
خارجا اي مؤلفه اي بذلك القول بالماء بمؤلفه اي بمحل غير نقوله



تبدأ فيها وهذا المقدار من المعلومية لا يقتضي صحة الاخبار اذ لا بد من خبر عنه من ان يكون ملحوظا في نفسه فلو لم  
اندرج الصفه في الذات وقوله اذا استوفيت متعلق بحسبه وان خبره فاعل عسى وحذف الصنيع عنه وعن  
لا يتقونه وحفظ عن الير لل قوله وان تحقق عطف على ان خبره يريد ان الموصوف الخبر عنه فما ان يكون  
في نفسه لانه قد ثبت بها ما هو ثابت في نفسه وثبت شي لاخر فرع ثبوت ذلك الاخر في نفسه فان قلت لا حاجة  
في هذا الاستيضاح ما تقدم قلت نعم لكن نظر الى ان ثبوت شي بغير فرع ثبوت في نفسه حقيقة لا شبهة  
ان بثبوت بغير فرع ثبوت ذلك الغير في نفسه ان هذا اول الالهي انهم يجوزوا كون ما هو في المحولات بخارجية  
فيه كالمعي ولم يجوزوا ذلك في موضوعاتها **قوله** ثم لعلم ان الطلب **ب** هذا هو لطلب الثالث وهو ان الحمله لطلبه  
ان تجعل مصفا او خبرا واما وورده لعله ثم لان اثبات هذا المقصد لا يتم بما ذكره عنها وصره بل مع ما تقدم من كون  
الموصف او خبره ثابتا عند المتكلم قوله كما سياتي كل ذلك في قانون الطلب فان ذكرنا ان الطلب يستدعي  
مطلوبا لا محالة وتعلم منه ان الطلب يستدعي في تحصيل شي واما لا يستدعي مطلوبا كذلك وذا ذكرنا ان الاستدعاء  
فيما هو مطلوب ان لا يكون حاصله وقت الطلب وتعلم منه انه يمتنع تحصيل الحال والاما الاستدعاء ان يكون مطلوبه غير  
وقت الطلب بل وترك الحاله في اعتماد على شهاده البديهة بان الطلب يستدعي في التحصيل ان تحصيل الحاصل محال  
لكان اولي قوله متغيرا من مطلوبه اي تعلم ان مثل مطلوبه في كل وقت وفان عندك يجوز ان يكون  
المطلوب ثابتا في نفسه لا يعلم لطلبه فيطلبه وادام يكن ثابتا عندك لم يكن ذلك ان تحله مصفا او خبرا او فاعل  
ان نقول بدلول الكلام لطلبه في نفسه لا يحيط الذي هو ليس حاصله فالصواب ان نقول  
يجب ان يكون معلوم الاشارة الى الموصوف عند سماع قبل ان يجري على الموصوف لطلبه لا يعلم المحاط بالكلام  
الصاوير عن المتكلم الدال عليه وكذا سائر الاشارات فلا تقع شي منها مصفا الا بتأويل واما الخبر فلا يجري في ذلك  
والتمسك بان الخبر يحتمل الصدق والكذب في الاشياء لا يحتملها غلطنا من اشتراك فقط الخبر من خبر المتكلم في الاشياء  
الاشياء واما الدال الموصوف على ذلك بان الخبر يجب ان يكون ثابتا في نفسه بدلول الكلام لطلبه ليس كذلك قد ظهر لك  
اطلاق مقدميه قرعهم بعضهم انه يجوز وقوعها في نفسه خبر المتكلم في الاشياء ويل ويشهد به التاويل وذلك لان  
خبر المتكلم يجب ان يلاحظ من حيث انه حال من احوال المتكلم وبيد اليه سواء وقعت له خبره عنها او  
عنها ولا شك ان نحو ضرب في قولك يد اضر به ليس من احوال زيد اذ اضره على طرفة كافي في نفسه  
اضرب زيدا واما اول مفعول في حقه اضر به على معنى انه يستحق ان يضره بضره فهد صار ملحوظا من حالي حال  
وقية ما لفته بعرض عنها قولك اضرب زيدا انك منك اضره واثبت الى انه يستحق لذلك فليس عليه  
نحو قوله نعم بل انتم لما مر حياكم واما مثل ابن زيد ومني فهاهنا ليس محال ان يصدده لان الاستفهام عنها حال



معلوم يتحقق بموصوف عند سامع و المتكلم ان يكون متحققا له حتى يلزم منه تحققة في نفسه يجوز ان يكون له  
اعتقادها غير مطابق لمواقع فقلت بطلان على تقدير مطابقة ذلك الاعتقاد فنقول يلزم من تحققة لموصوف حقيقة  
في نفسه و لا يعتد بجهته له فيلزم الاعتقاد بتحقيقه في نفسه لا حقيقة في نفسه و اما ثانيا متحققا بنفسها على  
ان الثبوت و التحقيق معي واحد و ذلك المعنى عند بعضه انهم غن الوحد فكلما بر و علمهم المنقضي بالاعتقاد الا حقايقه  
و اما اعتبارية التي لا وجود لها في الاعيان كالابوة في النبوة و المعنى يجوز ان يقولوا ان ثانيا في نفسها و ان  
تم تكن موجودة و لما كان هذا الحكم متساويا للخبر ايضا فتم فقال و ان حق كل ما نقصد اني و لا يشبه عليك ان حق  
كل ما يقصد ثبوته لغيره سواء كان بطريق الاعلام و الاخبار كما في الخبر او بطريق الاشارة و الاحضار كما في الوصف  
لان يكون في ثانيا ما علمت من ان تحقق الشيء شي فرع على حقيقة في نفسه و راد عنها ثبوته عند المتكلم حيث  
قال و عندك لان قصدك ثبوت سبب لغيره و حكمك بتسليم عليك ثبوته له و هو مستلزم بعلمك ثبوته في نفسه  
فمفوض من ذلك كله ان الشيء اذا كان ثانيا لغيره فوجب ان يكون ثانيا في نفسه و انه اذا قصد ثانيا له لغيره  
فان كان بطريق الوصفية و جوب ان يكون ثبوته لذلك لغيره و ثبوته في نفسه معلومين بتكلم و الخطاب و ان كان  
بطريق الخبرية و جوب كونها معلومين بتكلم و صدر ثم ان معنى قوله كل ما يقصد ثبوته لغيره ان يكون له حوله و صفاه  
خبر او معنى قوله حقه كذا هو ان يكون متصفا بهذا و جوبا فالقضية المنسبة معناه هي قولنا كل ما كان يكتسب التسمية  
وصفا او خبرا يكون ثانيا في نفسه عندك لا محالة فتعكس على النقيض على طريقة المتقدمين الى قولنا كل ما لا يكون  
ثانيا لذلك في نفسه عندك لا يكتسب بل يكتسب حوله و صفاه و كذا حوله خبرا القضا و قوله او متحققا بشارته  
الى انه لا فرق بين عبارتين و معناه بحث و هو ان استحصال معنى اتفاقا لا تحقق بل لا يثبت له صفاه و قد توهمنا  
بوصفات و علم عليه احكام صادقة لقولك الاستحصال الذي لم يعقل مشع احكم عليه و لا يمكن ان يقال تلك الصفات  
و الاخبار ثانيا في نفسه بها بحسب الخارج و اما الثبوت الذي فيهم لا يقولون به قوله و عيني اذا استوضحت هذه الاشياء  
الى سبيل حقايقه و هي ان شيئا لم يزل يسمى الاشياء الى الذات و الصفة و عرفوا الذات بالاصح ان تعلم و خبر عنه و عرفوا  
ان الصفة لا تعلم و الاشارت كانت الذات في المعلومه و ما يتفرع عليها من محنة الاخبار فتدخل في حد الذات فرف  
عليهم بان لا يمتاده من كون الوصف انحوى معلوم يتحقق لغيره و في نفسه بل على ان الصفة اماقابلة للذات معلوم  
ايضا فان قولك علم مثلا معناه شيء له العلم فالتشبه هو الذات بمعنى بله العلم هو الصفة عندكم فافاجعل علم لغويا  
كأن ما يندرج في مفهومه معلوما ايضا فالصواب ما ذكره الوجهين من ان الصفة تعلم تبعا لاهوائه و حقيقة اهم و جلاء  
اليسبب التي تجعل الآت ملاحظة بطرافها و تعرف اجوبها بحيث لا يمكن الاخبار عنها من هذه الجهة و لا العلم بها  
الا بتفصيل في سموا صفات و ما عداها و ذات فالصفة مغلوثة تبعا حيث ان لا مشاعره غير ما كالمراه للصور التي



ايمر كاي لا محالة قوله علي عن الاممى استنباط بدل على كون الوصف كاشفا لما عني قوله ومما لو احيى  
اي نيا سب قبل اوس فصله عنه يكون الموصوف فيه نكرة بالاحتمال ان لا يكون خبره عا ومنوعا صفة بل  
بلو حاله مثله وعلي التقديرين مجموعهما معتبره الكاشف للموصوف قوله عن محمد بن يحيى هو ابو العباس ثعلبي  
عنه هذا الكلام غني فانه قوله او مدحاه عطف على قوله مينا اي كان الموصوف مدحا للمنة اليه قوله او كما  
قلت الاول ان يقال ان كان عطف على قوله في سب وعك كلام في اوازده وامر ابا يونس عني  
الشري ايضا لانك ثبت كلام على انه معلوم للسامع وذكر في هذه الامور مدحاه وجب فيها بالذرا طارا  
على غير الاستنباط عما عدا ما كان في صورة الكشف بل هي المرادة ومدا قوله زيادة تخصيص وذلك لان الموصوف  
معرفة فقيه تخصيص قطعا فقيه الوصف لزيادة تخصيص اي توصيفا بازالة الابهام وفي قوله مفيدا غير فائده  
او اصح اشارة الى ان تخصيص اي التميز يوصف الوصف الكاشف والمازج ايضا لكن المقصود هناك  
لا مجرد تخصيص كما في صفة المخصصه لم يذكر الدم اختصارا وقوله وانت تريد بالنفي المحجب عن المعنى اراد  
بالمعنى البنيات التي تعلق بها النبي صرحا وترك الوجه مبني عنه فمما فلا بد من في المعنى بالمتى المذكور  
فلا يرد ان المحجب عن المعنى فكلما يكون انما بالواجبات عن آخرها فكلما يكون الوصف مخصوصا اعلم ان  
صاحب الكتاب ذكر في هدي المتقين هذه الوجود اشكته وانقلها عنهم الى مثال المذكور ليكون من المشبه  
قوله وكان ما تعلق عطف على كان الوصف مبني اي الحالة مفقده لوصف الموت هي اذا كان الوصف  
مبني او مدحاه وكان ما تعلق بالوصف من البيان والكشف والذم والتخصيص واما كيد مطلقا فكل  
فما ترى القول مقصوده الاسمي ههنا اثبات مطالب ثلثة بين كلامها بتقديم اعلنه على الحكم بقيد الذهن  
حال وروده عليه بلا توقف الاول ان الوصف حقه ان يكون معلوم الثبوت للموصوف عند المخاطب صل  
جعل صفة وذلك لان المقصود بالوصف تميزه للمخاطب الموصوف عن غيره بالوصف فلا بد ان يكون الثبوت  
للموصوف عنده لا محالة ان يميز شيئا عن اشي مما لا يعرف بثبوت له بخلاف الخبر اذ حقه ان لا يكون معلوم الثبوت  
للمخبر عنه المخاطب وهذا قبل ان اصفات قبل العلم بها اخبار والاخبار بعد العلم بها صفات نعم تشتركان في  
ان حقا ان يكونا معلومي الحق للموصوف المخبر عنه عند المتكلم فان قلت قد يقصد بالوصف مدح او غيره  
دون التميز المدعي كليا قلت الابل في الوصف هو التميز لكن ربما يقصد به معنى آخر مع كون التميز حاصل  
الضال كما بينا اشارة الى ذلك نقاد انما قال يمكن ان يتوصل الى العلم بالمقدمات غير كات في حصول  
المطلب لا بد من التامل والنظر قوله لما ترى متعلق بيمينك وتصير في به لما ترى يطلب اشارة الى ان حقه  
ان يكون ثانيا في نفسه وذلك لان حقيقة الموصوف خرج على حقيقة في نفسه فان سلسل لا يلزم من كونه معلوم



الكشف والشرح والتحصيل وذلك ان المتقن ان حمل على معناه شرعي اعني الذي يفعل الواجبات باسرها  
السياسة برهنا فان كان المحاط بها كذلك المعنى كان الوصف كاستفاد ان كان عالما كان مادحا و  
ان حمل على ما يقرب من معناه للغمي اعني المحبب عن المحصى كان الوصف مخصوصا بقوله باسرها اي بتجاهها  
والاستزاع في اصل الفعل الذي يشبهه الكسير وتقليد قولك باسرها اي مع اسرها قوله ويحبب الغواشي المنكرات  
عن آخرها اي يحبب عن جميعها وتقدر برتجا وزا آخرها الا انه ضمن التجاوز معنى التباعده معني اي متباعدة  
عن آخرها بالتجاوز وفيه زيادة نسبت في تقدير متباعدة عن آخرها وليس المقام مما يتوهم فيه انه من تجاوز  
عنه اي عفا ذلك ان تقول المعنى اجنبيا ناشيا عن آخرها وذلك لما يكون اذا بلغ في الاحتساب آخرها  
وبويدة قولهم حباوا عن آخرهم ولفاحشة فزاد متجه قوله كانك صدقة شبهة لمجد ولم يجعله صراحا لاول  
لان بعض اجزاء مفهوم المتقن المذكور انما وسبها فرف آخرها وان الاول بين فيل كشف الحفاوي بعينه  
والله من كشف المفهوم الشرعية قوله ووجه اللطافة يريد ان في بعد قول عن عبارة لطافة اعني  
الذي يفعل الواجبات باسرها ويحبب المنكرات عن آخرها الى قولك الذي يؤمن ويصلح وينير كي توابع  
الاولى ان للحسنات كلها اساسا ومنصبا اي اصلا نصب على فيه ولا يتقن عنده شي منها أصلا وهو شرط  
لصحتها اعني الايمان الثانية مقام الحسنات الى قلبية وقالبية ومالية التالفة الاقتصار من قبلية  
على الايمان ومن الآخرين على الصلوة والزكاة تبنيها على انها اصول وما عداها منطوية تحتها الرابعة اشارة  
بشرعية كرا على تفاضلها الخمسة الايام الى ان واحدة من العبادات البدنية اعني الصلوة تستوعب  
ترك الشكيات وفي قوله بامى العبادات دلالة على ان الصلوة والزكاة ان كان صليتين مستفيضة  
لما عداها لكنها ليستا شرطين صحة فان الاماخذ يستغنى عنها بعد الولادة بخلاف اساس قوله وذكر المالك  
عطف على ذكر اساس الحسنات قوله وقطره اي وتطر فوقك المتقن الذي يؤمن ويصلح وينير كي فصله على  
لان الموضوع هنا ليس منه انما قال في تتركب الوصف متركة الكشف اي في كونه كاشفا على لطف وجه  
ولم يقل في كون الوصف كاشفا لان الكاشف لطلن هو واحد وفيه عرف ان وصف المتيقن متركة الكشف اي في كونه كاشفا على لطف وجه  
في قول اوسن انما متركة قوله كاشف اي ملموصوف وعليه فاعل للمجرى است وفيه ضمير للموصوف تركب  
ايراده والاعني بالرفع على انه خبر ان في البيت السابق اخبر قوله بل الذي جمع لسانه جرحا لجمدة والنزول في  
جمعا او بالصب على امدح وخبر ان قوله لوجه ابيات او داي مثلا تنفع الاشاعة من اقر من قد كاول  
المدح وصف الامن وهو الذي الموقوف بانكشف به معناه يادى التفات وهو انما يصيب في خطه كانه  
مظنون لو سمعه اودى اي هلك والاشاعة اخذوا لمدحه الامم القريب اي ينفع طالس الامور الغريبة اخذ من



[illegible]



كيفية افاوتها اياها بان اللام موضوعه للعهد فبان الاولى بان يذكر معنا تعريف حقيقة **الصفة** وانما **الحالة**  
التي تقتضي التعريف بالاضافة اي تعريف السند اليه بالاضافة قوله اي اضافة اي لصفة متعلق بطريق **للتعريف**  
منه مومرل **الصفة** مصدر موند لا شفاء بطريق او حال من طريق اي انشئ طريق سوا ما اشفاه عليه او انشئ ملبس  
بالطية قوله ان لم يكن عندك منه ان من اعلم شي من طرف البعير عنه سواء اي كوني اني اعلم ربي اوم لم يكن  
سماك شي سواء وفيه تحت لان النسبة الاضافة تحب ان يكون معلومة للمخاطب وذلك انها تصلح ان يقع  
صلته بادني تصرف لا يشبه علمي في مسكة فيقال الذي هو عظام ربي فيخرج الى ان الاضافة اخبر قوله او طريق  
سواء اضر اي لم يكن عند المتكلم طريق غير الاضافة اخبر من الاضافة فيفهم منه عرفا ان الاضافة اخبر الطريق **الحالة**  
عند في اضافة بعينه ذلك ان يجعل سواء استأذن من طريق اخبر فيدل على ان الاضافة اخبر الطريق بقوله  
هو اي اي هوى ومحبوب اخبر من الذي اهبوا واما من جمع مان بمعنى يعني خذوا احدى البابين وامن  
عنها الالف المتوسطة مصدر اي معبد من المعبد في اخر من اذا بعد منها حيث اي محبوب مستمع يقال انظر  
تابع متفاد حبيب يريد ان جسي راجل نحو اليمين جسي معبد بكثرة فاحذر الاختصار لعدم الارتياح لفظ الكلام  
قوله اولان عطفت على ما تقدم بحسب المعنى اي تعريف السند اليه بالاضافة اما الاضافة طريق سواء او الاختصار  
اولان في اضافة حصول مط آخر هوى الاختصار وقد يقال هو عطفت على مني لم يكن عطفت طرف على  
طرف في الحالة المتقدمة للاضافة حاصلة مني لم يكن طريق او حاصل لان في اضافة وفيه ان اللام ظاهرة في  
الحال فلا يلزم عطفت على الزمان قوله مثل معان يقع بالنسبة على انه يدل من حصول او حال من حوط افر و  
بالجبر على انه صفة له قوله او الاولى عطفت على المتعذر وتركه فاعل له فيلزم اعمال اسم التفصيل في افعال الظاهر  
يبدون الشرايط المعبرة في مسئلة الكل فيكون شاذاً او حاز ان يكون الاول تركه جملة اسمية معطوفة على صلة اللام  
في المتعذر نظر الى المعنى لانه فانه عن تفصيل الذي تقدمه والاول تركه فيلزم جعل الاسمية صلة اللام على وجه البقية  
قوله جهة من الوجوه كضيق مقام لعدم الفرقة واداء التفصيل الى ملال السمع وشمات اسمائهم على نقل او كراته سمع او  
ضما صيغة نظير وكاستهجان النقص النسبة ليعمل ان يصرح اسمائهم في اقتضاء التفصيل تقديم بعض على بعض فيوزن  
عداوة او اذني خاطرة قوله بنظر من قبل المتعذر عادة لان المراد البسيلة ويوم الغار معمول بمعنى التسمية مستفاد من  
من كانهم في الغيل لاجتماع وخفان ما رثته مشهورة ولا سددوا كان واسئل اي وليه كان اشد متعائلة او  
مرا فقه قوله محاذ اول وخفنة مما ترك تفصيل ملا ولونه او امر او اشخاص معدودون ومعنى انهم لم يغيروا بموت  
اسمهم عن مفر غريم وانهم لا ينجون كس يراد عارب ترك تفصيلهم احتراماً عن تقديم بعضهم على بعض وعن اصرار  
باسمى لاننا ان الدخلة فيهم وماربهم ام حمنة قوله قول لم يصرح باسماء فخلت اخيه من اللام فارب لم بعضها لانه لو



هذه المعوقات شيئية بعينها ومن هذا يعلم ان الموصول كالمعروف باللام في هذه المعاملة قوله او عموم ولا يفرق  
عطف على نفس الحقيقة اي او ان يدرك بالسنن اليه بل تعريف باللام عموم الحقيقة لا افرادها كان عموم يطلق  
على التناول على سبيل البديل عطف عليه لا استغراق بعينه المراد وانما جعل تعريف الاستغراق على ما لا يستغرق  
الجميع جريا على ما هو المشهور وحققت انما راض مع العهد الذي نمت تحت تعريف الجنبى الا انه اشار بها الى  
انما راجع الذي تحت الحق للثبوت ظهر فلم يحل عليه شيئا على صفة وقرينة الاستغراق في ان الانسان ورود في المثالين  
صحيحة ورودها فان قلت للام في اوراق واما الموصول وعموم الحكم مستقادم من عبارة السيرة والبحر فقلت ان  
كون اللام موصولا فهذا الموصول في حكم المعروف باللام ولا شك ان صحة استغراق اي عدد ويراود على عموم  
انما يقطع مع قطع النظر عن العبارة لا يقال ان كان اوراق عامه قد وقع في خبر انتهى وجب ان يقصد به في عموم  
لا عموم انتهى لما اشتر من ان انتهى توجه الى فتحة الكلام لا في صلة لما نقول ليس ذلك كليا الا يرمى الى عموم قوله  
نعم لا يجب كل محال فحوز وقرينة انه ان اعتبر قيد العموم في الكلام او لا ثم يدخل انتهى عليه ما بناه كان انتهى وادرا  
على المقيد بما يقيد به عنى عمومه وان عكس كان المقيد بما في على انتهى مقيدا للعموم بقيد الاستغراق في تعيين  
الا اعتبار من على التوازي قوله او كان السند اليه حصته معهودة من الحقيقة عطف على قوله او يدرك بالسنن اليه الحقيقة  
وانما لم يقل او حصته معهودة ليكون عطفها على نفس الحقيقة او عموم اشعار بان تعريف العهد يتم استقلال من  
الجنس ليس كاستغراق متولد من تعريف الجنبى قوله كما اذا قال لك فاعل فيه بينه على ان حصته معهودة  
من الحقيقة قد تكون فردا وقد تكون اكثر وعلى ان معهودة شي قد تكون باختيار كقوله مذكورا في كلام صاحب  
قوله نعم جمع السحرة اشارة الى جميع المذكورين غنى كل سحر عليهم ولا شك ان هذا الجمع حصته معهودة من حقيقة  
الساير فليس في السحرة استغراق افراد الحقيقة ليس الكلام فيه اسما موصولا وان كان صفة انا ذلك في  
الصفات التي يقصد بها محدث لاني اصفات التي صارت بمنزلة الاسماء وليس سلم فقد ترادف في علم  
المعرف باللام فان قلت اذا قلنا مثلا كل عدد اما زوج او فرد فالاعداد غير خارجة عنها كان يعود للاستغراق  
محتجين في لفظ الاعداد قلت او قصد بلفظ الاعداد استغراق للافراد فلا حاجة الى ملاحظة كنهها  
حتى يكون معهودة فمن ابن لك اجتماعها على ان حصته معهودة من الحقيقة لا تصدق على جميع افرادها قطعا  
فلا يجتمعان اصلا قوله فنعرض فرعون الرسول نية بمراده على ان تعريف باللام لا يخص السند اليه وكثيرا ما يور  
الامثلة من غير الباب الذي هو في تبيينها على عدمها اختصاص فقال تلك الامثلة للحالة الحاضرة في غير هذا  
الباب ايضا فلا حاجة الى تواريلها تارة الى الباب قوله وتقرر ما ذكرنا من افادة اللام للاستغراق او العهد  
بذكر في بعض الثالث ذكرنا ان يقول بان افادة اللام لتعريف الحقيقة والاستغراق مستقل ثم حقق الحقيقة



والمعنى بدى خطبا الى ابيدي كل فرد من افراد مجلس الخليل لصاحبه قوله انك من ارض اى هذا المجلس صنعت  
حيث كانوا ولكن عليهم علوم مرتبة والكتاب الحكم والنبوة محمولة على الجنس وقد حلت على الاستغراق ايضا لان  
لان اولئك اشارة الى النبينا وآباهم وذرياتهم وقد اوتوا جميع الكتب الاحكام والبيئات على سبيل التوزيع  
قوله وتعرفها فمعلقة بقوله يعامل ومن حال من سافة واذا ناء ملت طرف للتقريب لئلا يظن في الحقيقة  
طرف لظهوره وهذا التوليف اشارة الى تعريف الجنس والصفة به ستركة لان المقصود ان تترك الاسم متكرا  
غير معروف بشئ من التعريفات وهذا القرب لما هو بين المتكرا تعرف بلام الجنس واذا اردت ان تيسر من حيث وجود  
في ضمن فرد لا بعينه لاجل قرينة يقين ذلك كقولك حيث لا عهد املت البحر وشررت اما رفاق مودى هذا المودى  
مودى المودى هو الفرد المتشرك انك قلت املت جزا وشررت بار واتفق هو انك في المودى تشرى في  
المعرف الى كون ماهية ذلك الفرد معلومة وليس في المتكرا نزه الاشارة والتعريف الجنس المباح في هذا  
الاخبار مودى مسمى تعريفه العهد النبوى واذا قصد بالعرف بلام الجنس الى الماهية من حيث هي كما في الاية  
التي يراد تحديدا واخرا الاحكام على ما ياتها فيمن المعرف والمتكرا لان العهد لان امراد بالعرف الماهية من  
غير ان يلاحظ معها وجودها في ضمن شئ من افرادها والمتكرا فرد منها مبهم نعم المصداق التي ليست فيها شأنة  
الوصف كرجعى وذكرى وشترى تحيد مودى معرفها ومتكرا هو الماهية من حيث هي الا ان في المودى شارة  
الى حضورها دون المتكرا فكما يجوز ان يقال المودى يعرف اذ اراد به الفرد المتشركا هو مشهور بمعنى ان يجوز  
ذلك في نزه المصدر قوله يعامل معرفة كثيرا معاملة غير المودى اذ ان هذه المعاملة جائزة اذ يجوز ان يعامل  
بها المودى متبدا وذا حال كسابر المعارف قوله على السليم لم يرد به شيئا معينا اذ ليس في اظهار ملكة الحكم وال  
الماهية من حيث هي بقرينة المودى ولا الاستغراق بل الجنس من حيث وجوده في ضمن بعض افراده والمعنى وهذا  
مررت على السليم من اليام فعلى امر الاستمرار ونمت. باحق التاء مخفوفة بوظف اجل قوله ولذلك اى  
لكونه بمنحى يتم لغيره بسببى ومقالا لاجالا وامرادان ذلك مصحح للعدول عن احوال الى بوصف لانه مرجح للوصف  
على احوال بل المرجح ان حمله وصفا اى على السليم عاونه مستمرة سببى اقميد في معنى واول على وقارة من ان  
منها المودى وكأنه قال امر واجبا على السليم مواطبة على سبب فلا تنفك اليه واقول لا يقين اى لا يردنى بل يرد غير  
اولا بمعنى الاشتغال به ولا شقاق منه قوله وكم اى وتعرف لذي عول معاملة المتكرا غير نظرية اى لا نظرية كثيرة  
وايراد لا مثله او بقوله على السليم سببى نظرية اى شأنا كثيرة في القرآن بقوله نعم كمثل ايجار كحل ابقار او قوله  
نعم الا استضعفين من الرمال وشاروا الولدان لا يستطيعون نفى الكشاف ان يحل صفته ايجار ولا يستطيعون  
صفته يستضعفين او الرمال وشاروا الولدان وفيه ان غير المعقوب صفته للذين انعمت عليهم او لم



وذكر في الجملات قولها قد كن فانه متعين للتعظيم قوله او خلاف تعظيم عطف على تعظيم اي ان ان المقصد  
سعيد خلاف تعظيم اي كخيره واثمته على معنى انه يعيد في الغاية من بابته غير حضور والقرب قوله او ما يرى  
فذلك عطف على قوله ان لا يكون ذلك اسما من ذلك فاشارة الى ما ذكر من الامور الداعية الى التلويح  
الاشارة وما تفرغ عليها وذا السلك اشارة الى سلك الدعاء والتفرغ وذا التفصيل اشارة الى فصل كون  
المستد اليه اسم الاشارة ومن جملة المطالبات الداعية ان يورد اسم الاشارة لنفسه على ان يشار اليها في حق  
ما ذكره بعد لاجل الصفات السابقة كقوله نعم اولئك على هدى وقول الشاعر فذلك ان بهلك خشن شاة  
الا ان تدين المتألمين عد من اخرج الكلام على مقتضى الظاهر ومن المطالبات المتفرعة عن هذا التعظيم  
بالقرب بناء على ان عظمته اشئ مما يقتضيه التوجه اليه والتفريق منه كقوله نعم ربنا ما حلفت بربنا ما طماؤ  
بذا القرآن يهدي للتي هي اقوم وسياق في اخرج الكلام لا على مقتضى الظاهر بل على اخرى ربما كان  
اخر او بعضها في الاخراج على مقتضى الظاهر **قوله** واما الجائز التي تقتضيه التعريف باللام اي تعريف المستد اليه  
باللام فليقتضيه اريد بالمستد اليه نفس الحقيقة اي مع الاشارة الى حضورنا في ذهن السامع فان معنى تعريف  
اللام هو بذكره الاشارة كما ستحقق وقوله فاك من قابل استشهاده بطريق الاستيناف على صدق قوله  
الماء حياء وكل حي مع انه مثال تعريف الحقيقة باللام في غير باب مستد اليه وقوله يادني في الروايات  
الاستيناف اخرج من توهم ان تفسيره للآية مخالف لما ورد في الكتاب فممن من ان مبدء الناس انساب  
مبدء الجن النار ولما روي من ان مبدء الخلائق الزج فاشارة الى وجه التوفيق ثم رجع الى ذكر الامثلة و  
اللام في الرجل والمرأة والدنيا والدرهم لتعريف الجنس الحقيقة ليس بمرم من كون الجنس الرجل افضل  
جنس المرأة ان لا يكون امرأة افضل من رجل يجوز ان يكون الجنس اصيل في ضمن كل فرد من الرجل افضل  
من ضمن اي فرد منها مع كون خصوصية فرد منها افضل من خصوصيات افراد منه واما قولك الكل اعظم من الجزء  
فمعناه ان كل واحد من افراد الكل اعظم من جزئه فاللام في الكل لا تتفرق وفي الجزء عوض عن المصداق  
وقد يجعل اللام في الكل للجنس لكن قصد الجنس من حيث وجوده في ضمن فرد منه لا عينه كما سياتي فهو اعظم من  
جزئه ولا يصح ان يقال الجنس الكل اعظم من جنس الجزء قوله نعم الرجل حملة على تعريف الجنس لثبانه كما يرد  
ان جنس الرجل وما بهما الجامع للجنس او المتساوي المتسوية الي هذا الجنس هو ذلك المحض وقد يقال  
المراد بالجنس من حيث هو وجوده في ضمن فرد لا عينه فيرجع الى ما ذكره من ان اللام فيه معهود النفي  
وساير تلك كلام الكلام في ثبات الاطباء انشاء المبدء قوله ومن تعريف الجنس قبل فصل الاحتمال المتعارف  
في هذا المسئلة وليس للام في الجنس على اربعة اشكال اي جنس اكل الجنس الماء وقوله يدي بيان لوجه التلويح



كجزة وخرى فاعلم ان من ضائع المبدأ فكله شارب كونه ان الى ان ما بهم من حسان تباركهم والافاضة  
بالعفو وكونه بقدر بحيث يعلم ما يحق من هذه الامور وما يقدر منها واثبات اسم الله لا يحل التميز قوله وان يقصد  
بذلك الذي يابى ان يسم الله اسم الله بان حاله فان حيل القرب والبعد والتوسط واجلته في سائر سماء الاشياء  
كان هذا كجنا لكونها ذكر توطئة لما يفرغ عليه من مباحث الخواص وان حليت خارجة عنها بقصد التخصيص لا لفظا  
في اقله والكثرة والتوسط كان من علمها **قوله** ثم يفرغ على ما ذكره اي لا يصلح في اسم الله ان يقصد به التحمل التميز  
او بيان احوال ثم يفرغ على كل منها ما يناسبه اي تارة يقصر على ان يقصد به التحمل التميز المستند اليه بفتح عند  
الاسماعيلية الا لفظا وهذا امر مقصود في نفسه تبعه دفع لطرف الاستثناء فيما اسند اليه كما وافر في القصد به التحمل  
تميز وتوصل بهذا القصد في قصد معنى آخر يناسبه كما طار كمال غنائه المتكلم بتميز اسند اليه لنوع قرينة اعتباره عند  
كافي قوله نعم او ليك على يد من ابراهيم واوليائهم المفلحون وبما لبنته على عبادة سامع اي هو في عداد  
الحيوانات فقام كمال الشئ بتميز اعياه التميز بحيث لا يفرق لم يذكره كافي خطاب لفرزوق لمن كان بها حجة و  
كذا القصد تارة بلفظ هذا قرينة المكانى وخرى بتوسل بقرينة الى ونوعه شبيهة لشبهها للبرية لمعقولة ناما في  
المحسوسة وكالم يكن ارادة المشبه به مع المشبه كان التفرع عنها بجزء المسامية مصححة لارادة المشبه بخلاف التحمل التميز  
وكال الغنائه بالتميز فانها كجنتان في القصد مع المسامية كما عرفت قوله كما قالت عائشة رضى الله عنها فان اسم الله  
في كلامها صفة لمجرد الاسند اليه او لمثل ما قصد بقرينة التحقير فانه يوجب في غير اسند اليه ايضا وباعجابا بمنون اي يا  
قوم اعجبوا عجباً وغير ممنون ايضا اي يا عجبى اخف هذا اوانك في تحقير عبد الله من اجل افناءه بوجوبه بلفظ  
على انباء عند الاعتقال اي هذا امر نحن اعلم به منه فكيف نجاء نقاد ومثل التميز او حال كما لو يقولون كنت  
ما سمعوا الله يفرح المثل بالذباب الغفيلوت والبعوض قوله وفي موضع آخر جزا لغيره غير ان السلوب لا يميل قوله  
ومنه فصله عما قبله مع كونه متشابهاً فيها اما الاحمال ان يقصد به مجرد قرب الحيوة بلا تحقير واما لان اشار اليه فيه فيصير في  
نفسه كخلاف ما تقدم وتظم الآية الكرمة الانو وموعب قبا خير الله كما في اكثر الشئ سهو في سورة الانعام وما لم يحو  
الدنيا الا لعب ولهو مردان الاشارة قوله وما يحكيه القليل هذا القبا تنظير وعطف على قوله وما يحكيه غزو علما  
ابراؤ الا مثله بينهما لغز منه ووقت في موضع احوال هذا خير يعلى وبالرحى متعلق بما يفسر المتقاسم اي انما  
المتقاسم بالرحى الذي حصل له النفس وهو ضد احد بسبب كثره اواردة الرحى مع انقلب النفس قال ذلك  
منكرة لكونه بعلمها قوله وبعبارة تعظيم اي وان يقصد بالبعد تعظيم بناء على ان تقدم من جعل علو مرتبة ورفق تحمله بتميز له  
بعده في مسافة قوله ومن السعيد يقصد تعظيم قوله تلك الجنة هذا كلام يقال لا بل الجنة منى فاحدة قريبة قبال  
للتعظيم ونصا لا محال ان يقال تلك الجنة سارة الى الجنة الموعودة في الدنيا اي تلك الموعودة هذه التي



توالت الذي تهرب اليه الوسي وداوه او على النار بل كما في قوله الذي آاه فيه الفكر مسكة بقضا ومقدر قوله والجماله  
التي تقيت كونه اسم اشارة متى صح اشارة في من ليل مع ليل سبطه الاشارة اليه حشاوه وذلك لان اسماء الاله  
موضوعة في صلواتها لان اشارة بها الى محسوس ما يدفان غير بها الى غير محسوس والى محسوس غير محسوس فليكون محسوس  
المحسوس اشارة بغير اشارة اشارة بعقلية متصلة لاشارة احسية قوله والعقل بذلك اشارة الى باحت فان غير  
طرق الى الاشارة سوى اشارة احسية باحت متقدم كاشارة متاخره عن ايراد اسم الاله اسم اشارة نعم تسمية  
انما يطلب على ذلك لعدم غايته متاخره عن ذلك لبراد وكذا القصد المتعلق باكمل التمييز وغيره باحت متقدم  
واسم الاشارة وان كان بحسب الوضع والاستعمال متاخر لا لمجرد الاله لاسباب فترانه بالاشارة احسية بعينه  
احمل تميزه بعين اوله بقى اشتباه هذا بعد الاشارة التي هي تميزه وضع الاله ومباز لمقصوده عند العقل و  
احسن معاجلات بعلمه في مضمون ان المقصود بهما تميزا عند العقل واحدة ولذلك جعله بعضهم اعرف المعارف  
ومن جعل العلم اعرف نظر الى انه بحسب صنعه الواحد لا يشبهه اول الا معناه ومن جعله بمضمون اعرف نظر الى ان صغره  
المتكلم لا يتصور لطرق اشتباهه اليه قطعا فكل وجهه هو قولها وانت تعلم ان الاسباب اتفاقا لتقديم اسم الاشارة  
على الموصول قوله فواحدا على ما مضى الاشارة والتشبيه وجعله حالا مؤكدة اولى ومن سلب شيان حال الاخرى  
ومنه حال من شيان على طريقة مله ابراهيم حيفا واصل اسم شجران بالبادية اي هو مع كونه من  
حطس اعراب مضى بهم وكرماهم منفرد في محاشته عن غيره وهذا مناسك المقصد الى احمل تميزه بعين قوله سر بال  
ليل جعل طلحة ليل سر بال ليل به اطار في فلا يرى الا تامل خصوصها اذا كان هناك غبار والكوماء النافه  
الوطية السام اي اليها فاعلا هذا طارق تخرقني اي قلنتي دعاء عليه وفيه رعاية لثاكلة او تفت اليها و  
خاطبها بذلك على مجرى عادتهم في خطاب الحيوانات فالبايخ في تخرقني تميزه بشتا في اكنانية وهذا اشارة  
لا يراى اسم الاشارة حيث لا طريق سواه قوله ولا نعم انهم في به راجع الى استثنى منه اعني بهام المقدر بحسب المعنى  
فانه المقدم الذي يدل عليه نعم اي لا نعم اواحد على ظلم ابراهيم وقد توهم ان استثنى منه فيمتر في اقيم راجع  
الى اعيد والاذا لان بدل منه كما يشعر به غباوه المضمون قوله نعم ان كانت الا صحنه ولا يرى الا مساكنهم بالرفق فيها  
كما يحيى في مباحث بقدر وغيره احيى الحمد الالهى في مشترك بينهم بركمونه ولا يراى اعيه احد منهم شرا واولا الى امتيازها عما  
عداها في صفة النزل اي السهوان ثم بين قواها ثم اورد اسم الاشارة لكل منهما فاحدا بذلك تميزه احمل  
تميزه بعين ليكون اثبات ما اسنده اليه من وجهه ولتمة بحيث لا يتطرق اليه التباس اصلا ويخفف النزول في  
والرنة تقطعه بالبالية من اجل وشرع الذوق والكسر لا يرقى اي لا يرق وها سرهم والمقصود احيى على عدم كمال  
الصنم بان هذا صفة احيى واهجاء قوله حسنا البني ليقال بهتة وبني بالضم فيها كدسته وذي وبالكسر فيها كدسته



او الاول انه ناشئ منها تقدم الموصول او بما خرج من حيث البست في مكان الملهجرة معلول الزوال المحنة عابدة  
لكنه سبب حامل لسان الزوال اليها وقد يوجب الي تحقيق الزوال دليل على ثبوت خلاف سبب السبب اذا يدل  
على تحقيق ثبوت البست ولو قيل سبب البست في قولنا وذا اني ضربت سببا ما حرة كان فيه تحقيق الخبر انما وكذا ظن ان  
يكون تلك الجماعة اخوانا لهم علمه باعته على اسناد شفاء لعلي بن ابيهم ودرجته للبينة على الخطا وبتسليم شفاء في غير علم  
علي بن صدور الذين تروهم اخوانكم كان البينة على الخطا باقيا على حاله وكذا اثبتت البينة في دار البست  
على الاخبار بانها من الرحمة آية سبب المتخلفين وفيه بينة على معنى آخر هو ان المادى بهم تفصيل ما يوجب تلك البينة  
من خرمهم وتجميعهم ولو اخرا الموصول كان البينة على ذلك المعنى باقيا قطعا فقد استبان ان الالباء بمعنى الماشاء كمن  
الخبر ليس سبب الي تلك المعنى كيف لا تثبت على ذي مسكة ان قولك ان الذي يرافك سحى للجلال وقولك سحى  
للجلال الذي يرافك سببا وان في التعظيم الناشئ من ايراد اسند اليه موصولا ثم ان المص او رد الكلام في  
الجملة الاسمية لكونها على الوضع الطبيعي من تقدم نكرة الذات على الصفات فذكر بناء الخبر دون اثبات البينة و  
الا فلا فرق بينهما وبين الفعلية في افادة برة البست اعني الالباء وما يفرغ عليه دائما اطمينا في توضيح مقام البست  
اقدامك في دفع معنيها لاوام قولك بينة يريد بيت العز والشراف وعالم ذلك البست اعزاي اقوال وطلوع  
من وعالم كل بيت سميت الكوفة كوفة المحمد لقائه خذ كسرى بها عات اي اهلك وذا لي غول فلان جري  
رجوع ذلك الود اليها تروهم تظنونهم وتعتل ما يحده الا ان من شدة الغيظ وحرارة الغضب يقال عرغم اي  
على الارض قوله وربما قصد بذلك عطفت على الاغراض المذكورة بحسب المعنى اي بقصد ايراد اسند اليه موصولا  
مؤكرو وربما قصد ولا يجوز عطفه على قوله ربما جعل في رتبة لانه قد استوفى فروغ الالباء لقوله او على من اقر عطونا  
على خطا وايضا كان المناسب لفظ هذا القرب بالباء وانما لم يقل اوان بقصد عطفا على ان تولى بل غير ذلك  
الي ربما قصد اشارته الى ان ايراد اسند اليه موصولا مدخل ما في الشوق المذكور وليس مستقلا بافادته اذ لا يد  
من تقديمه فيها ومعنى انه قد قصد ايراد اسند اليه موصولا لشوق السامع وتوجيه ذهنه الى الخبر وذلك بان يكون  
الصلة امر اعز بما شوقا الى سماع الخبر فبما خذ من فهم السامع مكاتبة اي يمكن فيه وذلك لان الوارد للتوجه  
ولما نظرا عن رد او قل في القول وحتى يتعلق بين وجهه ومشطرا جارا من فاعله قال تلميذ اشاعر في تنوير المستقط  
المراد صيرة الناس في خلقه آدم عزم من ايجاد الذي هو الزمان وقوله يقال ايراد خبرهم في حشر الاحياء وانما  
من قصيدة برني ما فيها حقيقا قوله وفي نثرنا اعتبارات هي في المعاني التي يعبر ويحيل اغراضا من ايراد اسند اليه  
موصولا وحم وامن عام اطار حول كما يقع على الموضوع الذي يمكن فيه من شربة وتلك المعاني كالبتر غيب في  
قوله الذي حين وقوله وكل حالي مشطرا على الباب في التفسير كما يقول الذي دم خلقه ودم خلقه وبحث على الترحم



هو بغير من الرابع وهو غاية متافرة عن ايراد اسند اليه موصولا وقد ذكره بأسلوب الخطاب في موضعين الاول بعد  
ذكر الثاني والثالث بصيغة مبنية للمفعول وبذلك شارة الى ايراد اسند اليه موصولا واخيرا نفي بعد العبد  
عن اشارة اليه بوسط فصلة العود عن التصريح وقد مر الوجه بوجهه في حساب الجبر الى اسناد الخطاب الى ظاهر  
المباليين فورد ان الوجه بهذا المعنى لم يوجد في بعض الامثلة المتوخة على الايمان بقوله ان الذي نملك السماء وان  
التي ضربت به وان الذين تروهم وان الذي الوحي في دهره قد غلب بعضهم بان كلمة هذا في قوله ثم يتفرع على هذا  
اشارة الى ايراد اسند اليه موصولا وهو مردود بان لفظة ثم وذا التفرع وبهم اشارة للتقريب بما يردى على مساواة  
وسر ايضا بطريق اخر وحيث كقولك عمل على وجه عملي على طريقه وطرزه فامعنه ان تارقي بالموصول مع صلة  
الى ان نبأ الخبر عليه من اى طريق وحسب من الثواب العقاب واللعن والضم الى غير ذلك وحاصله ان المتأخر  
بنهاية الكلام على وجه يثبت بظن على حاشية كالارصاد في علم البديع وليس شيئا اما اولامنة ليعتق استدراك لفظ النبأ  
لان الذي له طرف واخبار مختلف هو الخبر بلفظ النبأ واما تأييد ان النبأ بهذا المعنى لا يكون ذرية اى  
وسيلة الى التعظيم والابانة وسائر المعاني المتفرعة كما استوفى فالصواب ان نقدر الوجه بنبأ الخبر اى اساده الى  
المستدرك ورابط به سواء كانت عليه لثبوت خبره في نفسه الامر او لا لان سبب لثبوت الدرجات وقلة  
باعتناء على اسادة الى الموصول ونبأ عليه وكذا الكفر بالقياس الى الدرجات قوله ثم يتفرع على هذا اى على الايمان  
وجه بنبأ الخبر بوسط على مقدر يدل عليه ان ثوى اى يحصل للابناء ثم يتفرع وقوله ربما جعل الاستيفان  
للاعتبار ان لطيفة قوله الى التقرض اى بغير خبر من المتكلم المخاطب بنبأ خبره في رافعي او برفقك او  
برافق زيدان فافقه المعتد باحدنا على لثبوت الاستحقاق او عاروا بانته على اساده وذكرنا وسيلة الى ابرام  
وكذا الحال اذا قلت خبر وعرضت بالابانة قوله وهذا اى من التقرض بالتعظيم في باب الموصول وانما فصله  
ليس من باب اسند اليه وايضا التقرض بالتعظيم معناه من اخذت لامن الابناء الى خارج بعد الخطه الصغيرة والكبيرة  
التي تقبل العباد عن سائرها كشرها وقطاعة شاتها قوله وربما جعل ذرية الى تعظيم شأن اجزا فو تعظيم شأن الخبر  
عما تقدم لانه يظهر بمرارة الصريح الحاصل من حاق الكلام فلا يندرج في تعظيم الحاصل من عرض الكلام اى جابيه  
وربما جعل ذرية الى انه اجزا ايضا كقولك الذي لا يعرف الفقه قد صنف فيه وسلك السماء ليس على لنبأ  
بل هو على حاشية على اساده الى اسند اليه ونبأ عليه وذرية الى تعظيم شأن الخبر بنبأ على شابه انما الموتر  
الواحد واما كون هذه لفظة بحيث توى الى ان الخبر عن الموصول من جنس النبأ فلا مدخل له في تعظيم الامر اى  
بفضل نبينا الذي سماه كان تعظيم شأن نبأ الخبر است باقية لا يشبهه الايام فيه بهذه المعنى صلا  
فا تعظيم ناشى من فرك الصلة لامن ايمانها الى حبس الخبر فحسن على ذلك حال امرافقه والمفارقة فان تعظيم



اشفی علی الخاطب المتکلم معانی مادة حازبان ملاحظه اشفا کلینا و احدا بما قوله او ان یفید زاده یقصد لیسند  
مع الاغراض السالفة فی کونه حاملا متقدما لوجود علی ذکر الموصول فان زیادة تقریر غایة متاخره عنه و المراد  
فما عکله من راد و راد و ادغام و زحاک لیری کما مع صاحب معانی بیه ای خاد عنه عن لغته و احتیالت فی طلب  
ایمانا مستحسن احکم بالمرادة علی المرادة یصح باسما و ذرات بالموصول الذی یفید زیادة بتقریر ثبوت پسند  
للمسند الیه فان کونه فی بیتها و عکله من مشا برة محاصنا حینما یحقق مراد و نه و یفید ایضا زیادة تقریر مقصود  
اعنی نراسته یوسف غم لایق امتناعه منها مع کمال قدرته علیها یدل علی طهارة ذلیله و یفید ایضا زیادة تقریر پسند  
الیه و انجبه لان فی ذلک نجا و امراة العزیز بسبب تجوز الاشتراک فی الاول و ارادة محسن فی السخ احتمالا پسند  
انمی هو فی بیتها لانه اشارة الی معبوده معینه قوله و بعد دل عن یصح تاخیر ذرا الاستطراد عن التخیل بقوله و  
انمی هو فی بیتها شایع عدل لانه مثال الاستیجاب و زیادة بتقریر معاقلة کثیرا ای مصداک کثیرا و زمانا کثیرا و ان  
المصداک طویلا و من لطیف هذا النوع اعنی بعد دل عن یصح ما حکیه الشاعر فی قوله قالت لرب معیها جالسه  
فی قصر الذی اراده من قالت فی شکره انعام یثنی قالت من قالت لمن و دالت من جهت نیک  
و این امک علی الخاطب بشهادة العرف و قرینه المقام مخصوصه للعام فان الکلی یشا دل احاطه و الاول یشا دل  
و این حاله اخری بقوله بعد دل عن یصح بشبهه الحاقه الی یسند و اراد انه عالم یصح باسما بل کنی عنه صارت  
بسته الحاقه غیر مصرح بها مع لانا ان الکلیه معنی فی نفس النسبه و الرابعه جمل فیهِ عدة عری شبه به صغار الغنم  
و تنکیر و التعظیم و لا محاله معنی لایدر من حال کحول ای لا کحول و لا اشتغال من احد الامر بل یوفاهم قطعا لانه  
ان کان صادقا فی اقراره فقد دخل فی ربه الکذب بالانکار و ان کان کاذبا فیه فقد دخل بالانکار فی ربه  
الشبهه بفتح الهاء و توسطه لا محاله بین الکذب و البهتة اشعار بتعلقه بها قوله و کذا ما حککی قیل ما زیاده یوفاهم یعطو  
علیه و الظاهر انه اراد تشبیه محکم بالحق لا الحکانه بالحکانه و معنی ابن انت فی امی شغل انت بحسب خبرک  
بل لک فرج بالی استماع مقصدا و لا کان فی هذا السوال سور ادب غلط شریکا فحمله علی مفهومه الحقیقی اعنی القول  
عن امکان و اجاب بما فیه غلظه امی از بین جوابین قوله بعد یحیی ای مکانک بعد عن غایة یفید و قد ثبت  
فی الاشتغال عنه و فیه نوع سخریه منه لا شغاله بما لا فایده فیه و لا اطلع بما جری علی قلته عقله انکسر یوفاهم  
فرح به و قال خبر مقدم ثم دعاه الی اعبرت تلک بالانکسار فقه و البین و زاد فی الذی یرکون الولد  
هتیا ای غایة مرضیا و بیلو عنه حد الغر و اسیه قوله بشرط امک غایة علیک احکام و هذا مثل یفید فی  
وجوب الحاقه علی شرط و د العهود ای هو بوقوی ملکة و تقریرا فیک ملکة فی رزقک ای بحسب علیک الوفاء  
بشرط قوله علی ما یثنی عدی یصح یعلی بتضمین من تشبیه قوله و ان تری عطف علی قوله و ان یفید



عن سند اليه وصلاته لا حد سماه اعتبارا بنسب معناه الاصل عن شرف وكمال او حسنة بفضائل  
فان كنت علم المصدر باب او ابن او بنت علم لشويعه او دم مقصود منه قطعا وما عداها من للاعلام يسمى اسما  
الكنى والاباء بالجمود كان الفصل في ابى المعالي وابى نفاخر وشمس الائمة ونحو الاسلام ومصدر في فضل وفضل في  
كان في الفضول الى البشر الى جمل دفعة واحدة وكرز قوله او كناية عطف على تعظيم او امانة وتوجيه كناية في الجواب  
انهم قد يعتبرون في الاعلام بمعنى الامانة على الابرار مكنون اولادهم ويطعنونهم بما يدل على معان استحسنة بغيره انون بد  
ومن اهلين في ملاحظة المعاني الامانة في الكنية قول الشاعر قصيدت ابا المحاسن كى لواء شوق كان يجذبني اليه  
فلما ان راسيت فرداه ولم ارسن بينه بباله وقول من خطيب من الكفرة اصدق رضى بالي الفصل فالتوجه معناه  
لما على ملايس الله ملاسة ملازمة كما ان معنى ابى الجبر ملازم الجبر ويون الشخص جهنميا ملازم مكنونه ملاك الله بحقيقته فالتوجه  
الوجه على الشخص يسمى به وله خط معناه الا على اعني ملاسة الله بشيقل منه الى ملازمة وهو كونه جهنميا وانما قال  
يدرجه في التفسير بغيره كما انه فاعلى جهنمي ذلك ان نقول ما اشتهر بهذا الاسم وكونه جهنميا صار هذا الاسم الا على  
كونه جهنمي ولان خاتم على ان جواد فاذا اطلق على ذلك المسمى وقصد به ملاسة الى وصفه لم يكن مجازا بل كناية لفظا  
باعتبار المعنى لا على وان اطلق على شخص آخر كان استعاره واذا قلت ابو جهل وقصدت الى كونه جاهلا فقد  
اعتبرت معنى لا على ولم تحبل كناية عن شئ مماثل فان هذا المقام مما سب به علم اقوام قوله او مقام ابراهيم عطف على  
مقام تعظيم وشرک لفظه للابراهيم او ابراهيم بالاعلام اولى بالاستدلال والترك قوله او ما شامل عطف على مقام  
او مقام ابراهيم وذلك اشارته الى جميع ما ذكر من الامور التي طامد خل في الاعتبار ليعلم ان الخطاب في هذه النجوة  
وسعيد او في عبارة نحو سفار وسفاح والتمسك على غيا وانه مائة لا تبين عنده سند اليه الا باسمه الذي يحضره **قوله**  
واما الحالة التي يفيض كونه موصولا كون السند اليه موصولا اي معتبرا عنه بموصول فهي حاصلة في زمان فتح فيه حضارة ولفظة  
متى بحدود الطريقة مجازا واما ان معنى باسم حقيقة قوله معلومة لا تناسب الى مشار اليه اي الى معين عند الخطاب  
يثار اليه باعتبار نفسه عنده واما الجملة الواقعة صفة فهي معلومة لا تناسب الى ما لا الى شئ معين عنده الا ترى انها  
تقع صفة الاستدلال قوله وتصل الى حضارة اشارته الى جميع الموصولات بعد ذكر المصحح ولان بينهما في كل حالة لكنه قد لا يفصلها  
تلك المصحح كما في المصدر والعلم وقد يفصلها كما في الموصول واسم الاشارة واراد بانقرض الباعث المتشابه للغة الى بعض  
حصولها بغير الموصول كزيادة التفرقة الى الجاهل ووجه بناء الخبر والحال الذي يتقدم وجوده على ابراده لعدم العلم  
بغير الصلة والاستحسان قوله سواء اي كوني بمتناسب كناية اليه قوله صنفه الى رفع اي فتح لقول فان قلت جاز ان جعل  
صفة المذكورة فلا يتعين الموصول قلت الكلام على تقدير كون السند اليه معرفة والمقصود تعيين زوجه بالتوفيق وخيار  
في المثال معاك لانه النسب بخبره وقاس في التماثل معناه دون معنى بشعر علم انما طيب بالصلة وصحة في الثالث على انه اذا تفتي



الاستان النبوية حيث انه حاضر فيه فاذا لم يكن حاضرا لم يعبر عنه بضمير الغيبة الا اذا جزم على خلاف مقتضى الظاهر  
كافي منبر الشان وضمير باب نعم بالسبب في وكذا ان كان حاضرا ولم يقصد الاستان اليه من هذه الحثية لقولك ان  
جاءك به فقد جاءك فاصل كامل ومع اجتماع هذين للامر من قدرتك الضمير اخبراء على خلاف مقتضى لقولك جاءك فاصل  
فقال الرض فانه من لفظ الوجه اى من لفظ وجوههم وبنى سنان يدل او نصب على المخرج وحيث شاء والمفعول  
هو اى محاسنا ومن اشرف الرفع المكتسب من محاسن روث والواجب كنية معصم بالله ويد على استارة  
كسنية وتحليل وطول اليد كناية عن الاقدار والوصول الى المطالب العالية وقناة الظاهر مستجمع لقراءة وقيام المصفاة  
استواء القامة وشبهه ادا كمال اى ما بين الكتفين عبارة عن غاية القوة وكمال الشبان دأى شريطة خرو  
ما فليجته ومن متعلقه بامية واللجة معظم الامور اسفل شاطئ البحر قواه وعنه مذاهب اى طرق مذنب فيها والتقصيف  
بها عن المكره والصبر عليه فكيف لا يجد اذ لم يكن هناك طريق من تلك الطرق فكان قبل لا يلزم من كونه  
محمود حال الاختيار ان يكون محمودا حال الاضطرار مضطرا عن كونه بطريق الاولى كما يشعر به فكيف لا احسب عنه  
بانه في حال الاختيار ان النفس في الهلكة باختيار فاذا وجد كان مالم يكن القادر بالحمد اولى ولا يقدح في محمود  
كنايه عن وجوبه لذاته بالبد والتحويل عليه قوله ليس عني من مهرب عنها سواء وفعلا للشاقصن اولا مهرب اصله  
وارواح يكون الصبر مهربا مبرلة المهرب المبحى فانه اذا اطمان النفس بان الخطب والمهرب في الحال فانه  
المهرب المبحى في احوال قوله واما احواله التي تقتضى كونه علما قوله بعينه اى يتباعد عنه وشخصه اجترار عن البركة  
وقوله ابتداء اى اول مرة احتراز عن ضمير الغيبة والمعروف بلام الحمد وقوله بطريق يحضه اى والمطلق على  
غيره باعتبار وضع واحد فلا يخرج به الاعلام مشتركة بل سائر المعارف فان قلت يرد بعينه خرج ما عدم  
موت المعارف وانكرات فلا حاجة على غيره قلت نعم يمكن في تفصيل القبول والاحترازات كحقيق مقام  
العلمية على وجه يبلغ لا يطاق علم الحس كاساة خارج عن اضابطا امذكورا تا نقول لا بأس اذا الكلام في  
الاعلام لمختصة وعلمية سامة تقديرية ضرورة الاحكام قوله ابو مالك قاصر من قدرت شى على اى اوقات  
عليه لا يتجاوز الى غيره اى هو كرمه وعلو سمته لا يظهر حاجته وشيخ عظيمة ونفط الاله كذا موقفا بالام غلب على  
المعبود بالحق واما المدحين للاعلام الغالبة نظر الى صلته ومن الحقيقة نظر الى انه بعد صفته الهمة لا يصح ان  
على غيره نعم الله يعلم جري القسم وجواب ما تركت قتالهم والتبار في تبا شغور للعدية اى حتى جرحوني وعلو قدر  
بدم شغور من زبد لكثرة وعلانية تعذر بذلك عن قراره قوله قال الله نعم ثبت يري الى الهب غير كاسا  
لان العلم بها مضاف ليه في الظاهر وسند اليه في الحقيقة لان ذكر اليد كناية اى ثبت اليه بولس ويزاد عماد  
ونصب لى خير قوله والاسم صالح اى يعلم صالح للتعظيم او لكنايه دون غيره من الاسماء التي يمكن ان يعبر بها



منه كورين قوله فمجت لهم صفته اقوام وعلى لنا خركان وسمع في الاصل مصدر فاطلق اولاً بمعنى الجمع وثانياً  
بمعنى الواحد اي مجت قبلت باقوام كثيرة فحلى بكلمة لمن نأيرني بعبارة اسماعيل ولباراي لم يذير بعبارة  
سماح لنسبهم ولا ابصارنا بالبحار عليهم وسمت مع وقدك لم تدع لنا منها الا شفاي شفاء قليلاً ليسر عيشنا اي  
سرا لسبب بك في قد فاعلية وراة والرج السيرة بمعنى السبل فافاضة الى اسر من فاعلة اسقط الى السبل  
جمع الجون مثل قولك سبل مسم اي قومي وقوم مسم وقبل جمع جوني كورين عربي والجملة جانب الواوي والجموم  
جمع جاثم من جم الظاير واذا الحق صدره بالارض وبذر البيت من ابيات لابن الرميته كعبه الحابسية امانه بعد  
عليها ما قاله في ثانياً من اتيق فاجابة بابيات منها قوله وانت الذي خلفت ما وعدتني بعدو عليه حباً ياتيه  
**قوله** وحق الخطاب ان يكون مع مخاطب معين وذلك ان غير الخطاب موضوع موضع عام لعل بعين من  
المخاطبين او موضوع بمعنى كل بشرط استعماله في جزئية المعينة على اختلاف الراي من نحوه ان يعمل فيما وقع له  
او بشرط في وضع استعماله فيه وراة بقوله مع ان حق الخطاب يكون حاصل مع مخاطب معين متوجها اليه  
ولو لم يكن مخاطب معين لكان ظهراً في قولك حصل الخطاب له بعد في معنى من قولك حصل الخطاب مع لم يترك  
اي حق الخطاب ميلاً وذلماً الى غير معين قوله كالك قلت ان اكرم او حسن يعني كذا لك لا تقصد ههنا منكراً  
او حسناً معاً كذا لك في صورة الخطاب وقاية بعدول من هذه العبارة الى الخطاب لمباغية في تشهير سور معاملة كما  
احضرت كل من يصلح ان يخاطب فخطبة سور معاملة مع صورته في ذهنته وقوله قصد مفعول له للنفذ  
في قوله فله تربية اي تترك ارادة المخاطب المعين قصداً وكأنه انما قال حسن مع ان الظاهر حسن بالواو اي  
اي ان كل واحد منهما شئ له خيراً على صفة قوله قصد الى تفتيح حال المجرى بربان عموم الخطاب بقية النسبة  
الرؤية الى كل من يصلح يكون رايها من يصلح يكون مخاطباً واعتبار الرؤية كذا عامة يدل على ان حال المجرى  
لقطا عنها وصلت الى غاية ظهورها في حق اي حال المجرى رؤية راو دون راي بل كل من بناء في منه الرؤية  
يشبهه رؤيتها فله من في الخطاب برؤيتها قوله وكذا امثال له اي وكل قوله ثم ولو ترى اذا المجرى على العموم  
يحل عليه امثال له كقوله ثم ولو ترى اذ فها على النار ولو ترى اذ وقوا على ربه ولو ترى اذ المجرى  
موقوفون وقد يقصد بتعميم الخطاب تحسین احوال لقوله نعم اذ رايهم حسبتهم لو لم يمشوا واذا رايهم شمتهم  
يعني ومكا كيه او كانت المسند اليه في ذهن السامع وانما قاله كان المسند اليه في ذهن السامع عطف  
على قوله كان المقام مقام حكاية ولم يقل في مقام عينية عطف على تمام خطاب لان الاسماء الظاهرة في عينية ايها  
والفصاحة ان مقام كون المسند اليه حمزة الغيبة احتياج ابرين الاول كونه حاضراً في ذهن السامع وصورته في  
لكونه مذكوراً بقطا او معنى حوا كما لكونه في حكم المذكور لقرايت للاحوال لفظية كانت له معنوية وانما ان يقصد الا



بشرتم ان بتخصيص مراتب قواما بكون معرفه حضورها اذا كانت مقبلة بقيد اند فظهر ان المقصد الى افادة فائدة  
كاملة بقيد مثلها يقتضيه توفيق الله اليه قوله هي اي تمام معرفات وانما ترك الحافظ بين الاخبار بينهما على  
ان يجمع كسب الحقيقة خبر واحد للتمام كانه قبل تمام المعرفات هذه لا شباها واما ما قيل من ان الخبر اذا تعد  
لفظا تعدد في الحقيقة او حكما وجب دخال الود بين الفاظ الخبر شعارا بان المجموع خبر واحد فامتنعت اليه  
امض لان شعار الحافظ استقلال كل خبرا على صفة الظاهر الا يرى ان ترك الود في خلط حاشي اولي من خاله  
الذي جوزه ابو علي والقصيد المذكور في علم النحو هو ان لا يكون المضاف متوعلقا في كلام كشيء غير او لم يشتر  
المضاف متاخر المضاف اليه او معايرته قوله رومانا زاد على ذلك اي على كون المسند اصد تمام المعرف  
والضمير في قوله من كونه للمسند اليه معرف ولا فائدة الا تمام والتوالي اما جميع تابع لانه صار سمانا في وصف بالخبر  
في صدر هذا الفن بحيث اوجع ما لقيه في وصف بالخبر كما في نسخة اخرى من هذا المعطوف من التوابع  
تخصيص المسند اليه ظاهر فانه اخرج فيها غلبا او نظرا الى ان الحفظ بكلمة اي وقد عرفت حال الفصل وكيفية تخصيصها  
لحكم بالقصر **والا** اما الحالة التي تقتضيه كونه مضرا هي اذا كان المقام مقام حكاية اي كان الموضوع موضع حكاية وبغير  
عن نفس المتكلم في المسند اليه قوله اما الذي يجرد في معناه غصه في صدره ثم لازمه التسرع ولا ثوب ترك كون  
الوقايش مع نون الاعراب في يجردني واورود بدل ضمير الغائب ارجع الى الموصول ضمير متكلم نظرا الى انحاء  
الموصول بالمبتدأ الذي هو انما كما في قوله كرم الله وجهه اما الذي تسمى اي حيدرة ونظيره قوله انت الذي  
تسرل والابام واخوانه المذكورة بعده وفي صدرهم معقول فان لا يجرد في دلالة في حال والصدق بانفتح اسم  
المصدر ونسب على الحال او على المصدر اي ارتقاء صدره والمرتبة ثوب بشارين ثم درعته اي قرطبة كانت  
له في صفوه ومعنى البيت دعوى الاشهاد ولا خفي على احد موكدة للجملة لكان دورت بي اي طلعني وسهرني  
او طلعت طلبة بي اي انا معاير غرضي من يعرفها ونحن النار كون وللا حدون اي المشهورون بذلك على ذلك  
بشارة التي يكونهم من اعوام اي كمن مع بينا من نسبة العمومة فرشت بينا سط محسوبة بيا عفن ونحاسد وقيد  
فينا اشروا الف وكجيت لا يقبل معناه كاملا وضرنا كمن يقدر بعظيم ان عظمى شاعيا اي مصليا لا قدر  
لقد على صفة كجيت بكنم غيبه بل بقي متشاخصا اي متمايلا غير مستتر من تشاخصا سانه اي اختلفت قوله  
او مقام خطاب لي موضع توكيد عن حاضر وجه اليه الخطاب في المسند اليه بين بعد ان حال من المندوي لاني المنداء  
من منته الفعل او صفه لا كالم تقدير متعلقه معرفة وتامه المحمد اي ويا قديم الشرف كايما من طرفي الاله الام  
تسرل الامام متر لها اي تمنعها ان تجاوز طوره وظهر حوربا وتمسك الارض من ان تفسد بما عليها ونظر  
فتخرج الاشياء عن نظامها اي لك قدره تامه ومرجته عامة وقد علموا حجة معترضة اي عند علم الناس بملك



على كان وجه حسن أي ثم يحيط الجواب بتمام وقيل كان المراد بالسؤال عن الجنس كتحقق ما بهية لفظاتها  
ليظهر له المباهية بعينه من المعلوم عنه والمعلوم له ولذا في القدرة الباهرة على عطف موسى لذكر  
أخبارها خشيته من جنس العواصف متصفه بما يتصف به أفراد جنسها من ذلك كما عليها ولا يشك في ما يباينها  
فليس هناك سطر لا فراض الذي ربما بعد جراءة في تلك الحفرة فونه وظهور في بسط أي في مجرد السطو  
كونه لا فراض إذا بسط عنها لما بهية ولا في كونه نذكر مستدالية وازيادة عليه ولا يصل ان يقال بالموافقة  
الى على العبارة الا انه نوع الخافض وعدي المصدر بالاصال قوله اولان الاصل اي الرابع يجوز مع جواز  
الحذف بتمام القرينة بقصد رعاية الاصل فاعلم بغيره شئ من تلك الحذف قوله او ما جرى هذا الجري  
مثل شد طرفي لنا نكار على اسامع وبتصريح باسم مستدالية تبين كجوابه على السامع وتشتبه بذكر  
والتعجب منه نحو نصبي بقاوم لا سدد واصل زياودة المسيرة الى المحاطب نحو حبسك على الباب فحين كونه  
مقدما او مؤخر او كان من العبارة ان يقال او ما جرى بهذا الجري الا انه عطف على الجري الذي يجوز  
اللام منه اعني قوله لان الاصل **قوله** واما الحالة التي يقتضي تعرفه لما كان تعرفه أي كونه تعرفه على وجه مختلف  
ذكر اول الاحالة المتضمنة لتعرفه على الاطلاق ثم من الاحالات المتضمنة لتلك الوجه صبطا للكلام وتفصيلا للام  
وزاوا لفظ مثل تشجيا لفائدة بان ما هو على حالها وصفتها معتد بها ومعنى لما اعتدوا انها تعد في متعارفات  
فائدة فيقال افادني كذا قوله والسبب في ذلك اي في اقتضاء مقتضى فائدة لفائدة المعتد بها تعرف مستدالية  
واراد لفائدة اخبر عنها ما هو اعم من المصطلح عليها وبالحكم وقوع السبب اولاً وقوعها ولا يلزم كون المصطلح  
فذلك الحكم كما مر جواب لما حذف اي لما كان فائدة الحكم اولاً زمه الذي هو الحكم ايضا الحفرة فائدة  
اخبر في الحكم ولا شك ان الاحكام متفاوتة فمنها ما يعيد تحققه في نفسه لا مر بكثره الشرطية ومواتقه  
منها ما يقرب ثقلها على مراتب متفاوتة فمضى كان الحكم بعينه يحقق في الواقع كان بعينه لا رتاسم في الاول  
فكان اعلامه لتسامع مما يعيد به متى كان تحققه البعد كان رتاسم ايضا البعد فكان تعريفه اي اعلامه اقصاه  
الا اعتدوا بالحكم على بعده عن كونه معلوماً ان الحكم الذي من شأنه ان يعلم باو في التفات لا يعتد باعلامه عرف  
بعد رتبته عن العلم منه على بعد تحقيق في نفسه ولعل حقيقة في نفس كجسب تخصيص طرفية اعني مستدالية مستد  
كل ازوا وكفصا ازوا والحكم بعدا وكل الازوا وعجوا ازوا والحكم قربا وان شئت منها على ما ذكرناه فاعبر  
المتأين ليكشف لك ما فرزناه من ان بعد حقيقة كجسب تخصيص مستدالية ومن ان الا عتد او كجسب  
وانما نسب البعدنا زوا الى تحقق الحكم في خبري الى احتمال حقيقة تفقنا العبارة وتصفح مخروم على انه جواب واللام  
اعني فاعبر قوله ثم ان تخصص مستدالية بزيادة قد نقره مما تقدم ان مستدالية اذا كان حفض كانت فائدة اخبر



كل سراج من طاعة معروفة وان اراد تخصيصه لواحد على بعض اى اشارة له فقط فلا بد من ذكره  
عدم قرينة معينة على الخصوص بس اسما او بتخصيص بقصر في اثبت بل التخصيص بالذكري في الالفاظ ومن  
نحو ان يكون من غير ان يجر بحجة صلاحية في نفسه لمعقود واردة بتخصيص كناية عن عموم القرينة مطلقا لان  
حاف كالمبدأ وخر من هذا الجمل في جرد قرينة اخذت فقد سهلا ان اشتفاء قرينين خصوصيين لا يستلزم  
اشتفاء مطلقا او طحا افراد اخر تقدم الذكر في السؤال وعبره فان قلت ان الامم يوم مدنية قرينة اخذت وجب  
الذكر فكان موجبا لاثبات لا مرجح له قلت احواله لمقتضية شيئا من الموجب بل حج فلا شك في قوله رند جاز على صفة  
اسم الفاعل وعلى صفة الفاعل فيكون راجعة بفعلية في الجذر كالمعقود والنجف من كج الامر اذا تبين سبل والى انى به  
زاد في مفعول الى الله اسر مطلوب سهل حصوله من كل ما يطلب ومن تحت حاجته او انقصته او تاء او انقص  
من باب الافعال قبيل عند سبويه والبارج للسببية الالينية اى يوافق المحرك من كل ما يتوكل فيها  
ولو لا ملاحظة لالنية لكان الجذر حقيقة بتعينة له نعم لالنية الاقصى للموجب كلها لكن ربما كان غيره اولى بان يجعل  
وسيلة وآلة في طلبها واكتفية بالحكمة البراءة خلوها منها الى الركن مجازية لا ولى طاسة قوله وادار الى  
قليل نفع عطف على راعية لا على اعنى او ارغبتها الفاعل بمعنى فقد اشار الى الجذر الى المحلة الشريفة ايضا لنية  
ترك الاسمية قوله او يترك نصب عطف على يكون والمعنى او يرد ذكره فان ارادة ذكره لاحتياط حالة مقتضية لاثباته  
لا ان ذكره في احتياط مفعول على طريقة قوله ضرب زيد ناديا وقوله قلته على الاحتياط وياقراس متعلق  
بالاعتماد على تضمن معنى الوثوق وقوله او للثبته عطف على احتياط فان حذف اللام مع ستر اية النصب غير  
واجب واردة بزيادة للايضاح المسند اليه يكون وصحا لاجل القران الكنة تدبر لزيادة الايضاح والقرير  
في ومن اسامع قوله كما يكون في بعض الاسامي كاسماء الاوصاف مثل العالم والازيد والجامل والفاكس  
وكا لا اعلام للعبية وكما لكنى واما اعلام الاسمية او قد يلاحظ فيها الامعاء لاصلية كاسد وكلب والى فضل والى حمل  
قوله والى مقام مقام ذلك اى مقام التعظيم او الالمانية وهذا الشرط معتبر في جميع ما ذكر وما سببه في الاستدالية غير  
الا انه بسيرة اليه في بعض المواضع تدكير او تأكيد اوله لا كاسما ولفعل في قوله او يترك تتركه ولو ابدل اسما مع  
بسماع المخاطب شيئا من سبط موسى عم لكان اولى قوله فليست بالرفع على انه خبر اى في محبة ويرد على ما  
عطف على المقدر المضروب الى اوان يترك للاعفاء فيسقط والافتراض بينهما القرينة واعتناء الوقت والواد  
في قوله وكان للعطف على قبل اولها بقتير قد من ضميره وانما كان بين الجواب بجر وعصا لان السؤل  
عن الجنبس كما ان قيل لك عندك فتقول كتاب وكلمة ثم التراجى في الرتبة في عطف على مقدري  
فلم يقتصر على ما هو جواب تام ولمحطوف به مجموع لافعال الثلاثة اعنى ذكر المستدالية واردة فاعل للعطف



لمراجعة وكذا حيث حين المذكوران فيما بعد واخذت معها كتمان متيقن مقام والا حذر عن الغيب وتخييل التوكل  
وسرنايم اما متبادر امي الى سهر وجر امي سبب علني سهر والحكمة استنباطه فقيد على الاول ما يك علميا وعلى الثاني  
ما سبب علنيك وعظم وجهه حال من ضمير سهر واخذت لتطهر لسان عنه والمحدوث اسمه لطاهر لا ضمير كما يتوهم  
قوله هو سهر بسين في شاكر للتاكيد امي لا اتركه البتة وان ما خفيته في ايامي جمع يد من اليد يعني النعمة وهو  
مفعول ثان اذ يقال سكرته النعمة او بدل احتمال من عمر امي ابادي له ولم تخش من المنه او لمن مخش  
ولا مطير معا يسكن في يدوي باخر على ان لازمه انه نورة للنفي الذي يتضمنه غير وبالرفع على انها مخش غير لكن التي  
اعرابها على العبد وزله الفعل كناية عن الفقر واخذت لتطهر عن اللسان او ادعاء لتعقيل والتجسس على اهل  
من مفاخر في آية والمعنى ان احسانهم بكمالها ووجوبهم بكمالها اصابت لهم الليل البهيم ودرست  
بالضياء في غاية سرنايم حجب وسهر وجر امي حرة المعروفة تنطبعة في ذلك وهذا تخييل  
احسانهم وسنايمها وهي وجوبهم وبهاها وقول كل انفس كوكب صفة نجوم بتقدير العباد امي  
انهم سادات وكبراء يهتدي بهم اذ ايات منهم سيرة قام مقامه آخر منهم كمنع اليه القانون وقال  
التخيل امي غير فاطمية وتخييل امي قوله افرام ليل نزه سورة اترنا واذلك لتعقيل اخبر فان الصورة الموصوفة  
بما ذكر في الصفات ليست الا نزه ويجوز ان يجعل من حذف مسند امي فيما اوضحنا المسورة اترنا و  
اخذت في بار حامية للاختصار ووضع التكرار على التوالي وانما قال على احد الاعتبارين فبها كما سياتر في  
من علمها على حذف اجزاي صبر جعل اجل طاعة معروفة مثل قوله كجسيرة المعروفة فان فسدت  
كطاعة الخالص من اومنين فالتقدير امركم والله يطلب منكم وان فسدت بضمه بلسان دون  
اقل فالتقدير طاعتكم فان قلت لا بدني اخذت من استحضار المحذوف كما في كلف حازني كلام واحد  
ان بقدر مسند تارة ومسند اليه اخرى على وجوه مختلفة قلت حاز ذلك باعتبار تعارض القرائن فيما  
كل قرينة بين محذوف قاله اما حاله التي لخصت اشارة هي ان يكون اخبر عامر مسند الى كل معنى المراد  
تخصيصه بمعنى اقول نزه العبارة في بيان احواله اظهر مما ذكر فيها اذا اومتي لان المذكور فيها  
لا طر فيها انه مني كجرح الى ما ويل وهو ان يقال تلك احواله اعتبارا بخصيصتها وكونها حالة مقتضية للدار  
في الاعتبار لسا حاصلة في زمان بثوبها بالاعتبار الاول المراد عموم نسبة الخبر الى كل مسند اليه ان يكون  
اخر المذكور في ذلك مقام صا كما لان يتنسب اليه بعد واما لعدم قرينة معينة واما تعارض القرائن  
فان لم يرفع كخصيص المسند امي اشارة لمعنيين حاز اخذت فيهم حاشية لا قرينة معينة صلا اشارة الى  
كل ما يصلح له وقا تخلكم بقولك خبر من هذا الفاسق امي كل واحد وحاشية تعارضت القرائن كجمل على مقتضى



بما لا يخفى بالشيء من حيث يظهر قوله وكم من استهزاء من اي كم فرق حصل من استهزاء من اي استهزاء  
نشر قبل وبنه الاستهزاء في موضع الحال من شبهة العقل قوله واما لا بهام اراد انه امر وحي محض لا يحق له صلاحا  
لا تعويل فيها كسائر شئ وطلق اللسان اولاً ايها ما لا دعاء كونه في الحث والرفق بالثبوت به كل  
سان ذكره وقيد بالخطاب ثانياً استبعاد ان يدعى انه من اشرف النباهة بحيث تثبت بكل لسان  
بكره بل ذلك نافع من المعظم على معني اني اصفوه عن لاني قوله واما لان الجبر لا يصلح الا له اشترى على مسند  
والله على ان مسند اليه المحذوف لا يكون الا متبادراً فان الفاعل لا يحدث واورود لهذا محضاً  
ومعني انه خالق لا يشاء خلقه وفاعل ما يريد فعله فلا يدور على محض انشاء ويريدي ايمان الكافر  
طاعته اليه اسبق ولا يخلقها ولا يفعلها ومثال الاوتار في قولك مايت لنا لوفى اي لنا مرنا ان قلت واذم  
يصلح الجبر الا له كان حذفه احترازاً عن العبث قلت لا شك ان المقصد الى عدم صلاحية غيره من غير المقصد  
الى الاحتراز عن العبث فجاز ان يقصد كل منهما مع الدهر بل عن الآخرون بقصد ما في نفس على ذلك سائر  
النكت التي يمكن اجتماعها قوله واما لان الاستعمال واورود على ترك الظاهرة وورود الاستعمال على تركها  
القياسي وغيره فاما ان سمعت من العرب كلاماً حذف فيه مسند اليه من غير قيدس وتمثلت به في مركب  
على بنية فقد راعيت الاستعمال واورود على تركه كقولك مئة من غير ارام وخير قليل ودفعت لشيء الى غير  
ذلك ورا سمعت منهم ما حذف فيه مسند اليه قياساً وتكلمت به بعينه في غرض من اغراضك فقد  
راعت ايضا الاستعمال واورود على تركه واما الاستعمال واورود على تركه فمختص بالقياسي والافعال  
بورود والاستعمال على تركه لا يتصور ممن تكلم بذلك الكلام اولاً بخلاف المحذوف بورود والاستعمال على تركه  
تظاير فانه متصور منه ومن غيره فالضيق في كقولهم ان كان للبعضي او كان مثلاً للاستعمال واورود على تركه  
الظاهر كذا ان كان للشيء لم يسموا خصوصية هذا التركيب ان سموه ان كان مثلاً للاستعمال واورود على تركه  
وبما كان من اجتماع الاستعمال نوع حقاً وتره بمثال قوله واما لا غرض سوى ما ذكرنا ان اخرج لا يخفى  
بذكر بل هناك اغراض آخر كما جاز شبهة اسلم او مقدار بينهما وبينه على وفاته والاحتراز عن نسبة الى  
او عن تحقير نسبة نقط مسند اليه وكما جازع الامور المذكورة ثانياً وثالثاً اورود على اشترائها اليه قوله لا يهدي  
امثالها الا العقل السليم والطبع المستقيم تراهم وراعيها فيما قصد بهام مني الا غرض مني بهما ذلك امر  
بالجرحية اليها من الامثلة التي ذكرها وكلمة ما بين قلما واما كانه للعقل عن طلب الفاعل ولذلك كسبت موصولة  
واذا جعلت مصدرية والمصدر فاعلاً مخفياً ان تكسبت موصولة وهناك إشارة الى موضع البعدي الى الاغراض  
ومعنى القلة انني بدليل المحصر انما بقوله اول نقل انما على بل لا يصح جعله ظرفاً للتجديد ولا بقوله راجعاً بل هو



سما المقطع كالتوقف بالاضمار والعلنية والاشارة والموصولة حتى متعلقه ترجع والموصوف الثوب الذي يوضع عليه  
اجازته على شترى او غير شترى من السند اليه والروايات مصدرها انتهى والمراد ما مر من عليه واجبا وجمع الجواهر  
الكرس والفضال في الاصل في المناصلة اني المرادات والمراد ما يواصل عليه قوله فتعرف بالنفس عطف على  
وتضمنه مع العلم عطف بالاستفهام وكله ما في التماز ايدة وفي قوله تعرفه وشكره تنبيه على ان المصادر المذكورة  
كالطبي والتقديم والتأخير وغيرها مصادر للافعال المنسبة للمفعول والقياس فيه يقين ولذلك علمه الى فقط التثنية  
او إطلاق حال التثنية وفي قوله واما الحالة التي يقضي ثبوت قوله او معروفا باللام عطف على اللاتوال المذكورة اعني  
مضرا او عطف عليه اي يتعرفه معروفا باللام ونوعا او باللام على تقدير او تعرفه باللام لا وهم عطف انظر  
المنوع على الحال قوله تعقيب اي تعقيب السند اليه المعروف وقد تقدم سبب تخصيصه النوع بالعرف وان  
مخصوص به قوله يقضي تقديم اي تقديم السند اليه معروفا ونكر كما يدل عليه ما حذر عن ثبوتها وما كان  
التمثيل والاعرف والمنكر معا فخره على ما يخص بالتمثيل من التخصيص والاطلاق واما ما حذر عن التخصيص بالتمثيل  
فلعله لانه قد مر السند اليه على السند اليه واما ما حذر عن التخصيص بالتمثيل من التخصيص بالتمثيل  
موتع الجذر فان قلت لا اذا قابل تخصيص المنكر بالاطلاق ولم يقابل تعقيب المعروف بالاقبال اعني تركه قلت لان  
المقضي للتعقيب هو المقصد الى زيادة كخصيصه كما سنده فاما المقضي لترك التعقيب عدم المقصد اليها ولما فصل  
على ما ينبغي استغنى عن ذكر السند وتفصيله واما تخصيص المنكر بالاطلاق فلم يفسد القول في شي منها بل احالها على المهار  
فيما تقدم من غير ان يذكرها صريحا واحالتها على اشعار بالاطلاق على ما سنده في كل منها قوله اما الحالة التي يقضي على ذكر  
السند اليه شرع في التفصيل بعد الاحمال الضالطة وكله اذا عرفت ان هذه الحالة ثابتة في وقت  
كون اسم مستحق الرفع ويعلم منه ان خصوصية الحالة هي المضمون ما صنف اليه من طرف وقد يقال اذا بدت  
تطرف بل اسم اي الحالة هي وقت كون اسم مستحق الرفع ان استحصاره للمنة اليه وعرفانه وقصدك اليه عند  
ذكر السند ابتداء وجود القرينة المجوزة للحدف فان احدث بدورها وتحمية ولا بد منها من استحقاقه اسم ذات  
السند اليه ومن عرفانه قصد المتكلم اليه عند ذكر السند اليه لا بد مع القرينة المجوزة من مرجح يدفع به التحكم وضيق المقام  
الاختلال الوثن او خوف بطلان السند او سانه المتكلم او موت الفرضه واما قال بنائت الظاهر لان  
عمدة الكلام فلا يكون ذكره عينا في الحقيقة بل بالبطر الى الظاهر بوجه القرينة المحتمية عنه دلالة قد حصل بذكره  
منها فائدة حقيقة كالتبعية على عبارة السند والاسند في غير محله بذكر النجمل اي ابقاء الشئ في اخبار على  
ان ما ذكره ليس من الحقيقة بل في الحدف بقول مع اللفظ المقدر وفي الذكر النقط مع بقاء ايضا وقوله  
من حيث الظاهر متعلق بالتعجيل دون المتعجل اذ لم يرد ان المتعجل من حيث الظاهر تحيل بل اراد ان يترك



بالطلب بشدة قوة الاشتغال بها وصدقاً ببقية المستنبطه طهاره فوز بقوة إفايدة بها ليلما يعجز عن كثيرتها  
**قوله** ومن نقشه لفظاً بغيره في إخراج الكلام على مقتضى الظاهر وعلى خلافه كانت عامة متناولته  
 بغير اللان المشتملة كانت من الاثبات الذي هو لاصل فاشارة الى ان الثبات اعتبارات الاثبات  
 كاشية عن توقف على اعتبارات أخرى فلهذا تركت مثله **قوله** و اعلم انك اذا خدمت في هذا  
 الفن أي من الاسناد ومشيده لركب اشارة الى اعتبارات أخرى الجارية على مقتضى الظاهر وعلى خلافه  
 عند من لدون سليم وان اترال لقران المجيد على مناجح اثنين معا المذاقة المارة وصدق القيمة  
 الخرمية واستفراغ الجهد بالضم يدل لطافته وبالجزء أي ملتبس بالجزء صدق مثلك واستفراغ جهك الامر  
 فذلك في الحاشية معترضة بين الشرط وجزائه بقاير سيلف الجدار اذا سورة وعلاه وضمير به للفظ كصنعة فيه ومعنونه  
 الاطلاع أي تطلع على تفاصيل الحساب لمقتضيه لورده على مناجح انا خراج على مقتضى الظاهر وعلى خلافه  
**قوله** يفتن الثاني لما تقران مدار حسن الكلام وفيه على الطباق تركيبة قد تقدم ان ارتفاع شأن الكلام  
 في الحسن والخطاطة فيه بحسب الطباقه على مقتضى الحال فتفاوتت حسنه زياده ونقصاناً بتفاوت الا  
 طباق عليه شدة وضعفاً ومنه يعلم ان مدار الحسن على لا انطباق بوجد وجوده ويقدمه بعده فقد علم  
 بانك الصان مدار فخره اعني لاسنه على لا انطباق فوله على انطباق تركيبة اثار زياده فقط تركيبة  
 ان الطباق الكلام على مقتضى الحال هو بحسب تركيبة سواء كان راجعاً الى هينته التبركيت او الى مفرداته  
 من حيث انها واقعة فيه قوله وجب جواب لا وفاعله ان ترجع قوله ايها الحرص وصدق به الحرص الا ان  
 لا يفتن من شيطانه وطره وتبينها على انه لا بحث عن اعتبارات لاسنه اليه الا المنقص بها والافتقار  
 واستخراج النار من الرند وهو الا على من القويين ولا سفل رنده والراود جمع فان حمل على حقيقة الجمعية  
 كان مجازاً عن قومي الاوراكيت لان عقلك لاشية كجمع من الرند وان حمل على مجموع العودين الذين هما  
 كالة واحدة فقد شبه بفعل به احتمالاً على نكت لطيفة مضنية يشرح منه بالاعمال كسقوط النار بالافندخ  
 والمزنية بفضيلة والتفاضل التاليف في الفضل كالسابق في السابق والتفاضل في الرمي في الخاطر والاصل  
 ما يكتسب في القلب ثم طلوع على محله اعني القلب وقوله بنور عقلك وعين بصيرتك من قبل عين الما  
 وحازان لستار لنور القوي الدراكة وان يجعل بعين كنبيل على تعبيه البصرة بالسفر اعني نور العين وقوله  
 حتى تصنع منقوش ترجع وفي ايراد حلال في مقتضيات احوال وازاد بالكيقيات المختلفة ما يجمع  
 كالاثبات والتوحيث والوصف والصور المشابهة بالجميع كالخرف والاثبات والالتفات والتسليم  
 وقد يقال في مختلفه ما يجمع مع بقا على لفظه كالمذكور والحد في التقديم والتأخير والمتاخر ما يمتد



اعني ان يكون نقل منه الى مزود الا وحاشي واذا انشئ الجرد الى شكر ورمضان موه ما اذا ما مله ارتج عن نكارة  
فقد طلق ما يدل على اللازم اعني عدم الانكار وازيد ما يستلزمه اذا تامل في فيه واذا انشئ الجرد الى المزود قصد  
ان موه ما يزيل تزوده فقد طلق ما يدل على اللازم اعني عدم التزود وازيد ما يستلزمه وكذا للكتاب في المبداء  
الى العالم لم يقصد به ان كان بل ملازمة لما رأت تستلزم انكاره فاعلم ان قيل ان كناية او لا قرينة ملازمة عن  
ارادة محابها بظاهرة فوس على ذلك سائر الاسماء ولا يلتفت الى ما يقال من ان اراد الكلام في مقام تائيد  
بحسب ايقاظه كناية عن انك تزلت ذلك مقام مترتبة مقام الذي بطريقه فذلك الكلام بظاهرة لان  
هذا الشرط مما يستلزم ذلك لا يراد فقد ثبت من اللازم اعني اراد الكلام على الوجه المذكور الى مزود ولا  
يؤثر في ذلك لان التستر والابراز المذكورين فلان من فعال يتكلم بينهما مزود وفي المزود  
خفاء فينتقل من لازم بظاهرة اليه فيكون هذا اشتقالا من نفس اللازم الى مزود فلا يكون كناية اصطلاحية  
او لا بد منها من استعمال نقطه والى على اللازم في مزود كما في قولك طويل النجاد والقول بان المراد من  
تسميته بان كناية شابهة اذ ما يبطله صريح عبارة الكتاب فان قلت حقيقة والمجاز والصريح والكناية اوها  
للافاظ مقبلة الى معانيها التي هي اغراض اصلية منها كما سيأتي وما ذكرتم من انها ليست اغراضا اصلية  
من المركبات المذكورة قلت هي اغراض اصلية منها في عرف اللغاة وكلاما عليه قوله ولا اي كناية  
تباين تركب الصريح انواع هي اما التثنية اعني ما يطلب نفس الموصوف وما يطلب نفس الصفة وما يطلب  
تخصيص الصفة بالموصوف وقد يقسم ايضا باعتبار آخر الى تعريض وتوضيح ورمز وايماء واستقصاء عليها كلها  
هناك اي في علم البيان فان قلت هذا ايضا اعني نفث الكلام لاعلى مقبضه انما هو من امي تسم من تلك  
الاقسام الثلاثة قلت انما هو من الكناية التي يطلب بها نفس الصفة فان لم يقل ان بني عمك منهم  
ربما ح الاشارة الى علامات الانكار **قوله** وان هذا الفن اشارة كما هو مقتضى السياق لا نفث الكلام  
لا على مقتضى الظاهر لان اخراجها على مقتضى الظاهر سهل لما قد قارب تناول في المركبة الطبيعية وبقيت الاسماء  
يقال فلان لانت مركبة امي انكسرت كونه وصار سلسا وبين الاسماء عبارة عن الانقياد والدخول تحت  
التصرف والعمل ويقال القادوت قد روتة وسمحت قد روتة امي ذلك نفس تالفة على الامور وانما  
في منه راجع الى من وفي لها الى صور وفي تكرارها الى الصور واخوانها وكذا باقي الضمائر يعني ان لها في  
في هذا الفن لا يتيسر بمجرد الاحاطة بصور منه واخواتها بل لا بد ايضا من تزاولة التبع والاشتغال  
بالعلم في ازمته متطاولة ولا بد مع ذلك مما هو فضل وموهبة من الله لا يدخل فيه سعة العبادة بقطرة  
عن الآفات القادوت في ادراك الفرقان واستقامة الطبيعة على سنن الصواب في تحصيل المطلوب



بقل وكذا يطلون وهذا بقضية عبارة عن التبريل غير المنكر متبرلة فقلها متبرل بمنكر متبرلة غيره فلا حاجة  
الى قول مع المنكر لا للتصريح بما علم الله اما ضمنا وايضا بالصغير في معناه الى ذكر لفظ اي مع المنكر دلایل واما  
اذنا طهارت مع المنكر ومعنى معهما مع المنكر انهما معلومة له حاضرة عنده كدلائل بحقيقة الاسلام فانها مشهورة  
مشاهدة بمنكر صريحة بان تباينها وقد يتوقف فيقال عبارة عن العقل اي مع المنكر العقل الذي اذا تامل  
ارتفع فحذف الحار واصل الفعل وان كان جعل المنكر غيره بالذكرة يتضمن امر اخر بما هو متبرل وموجود شيء متبرل عنه  
لا موزع فاقوله يستشهد له بقوله نعم لا ريب فيه اي لا شك في اقرار جعل وجود الرب كعدمه ونفاه على سبيل  
الاستبراق لما مع الامر ما بين من الدلائل المنزلة للرب عرسلوب الكلام ونوع لا ريب لا شقيا بدون انكارهم  
اشعار انما يتنظير لا تمثيل ويؤيد كونه تنظيرا ما سياتي من قوله ومن اذن الكلام في اعتبارات الامتيازات  
وقف على اعتبارات انفي واذا جعل لا ريب فيه كما ذكرني الكشاف بمعنى لا ينبغي لا حدان ارباب  
فيه سطوع البرهان على حقيقته كان تمثيلا لانه حكم ينكره اكثر من الاشياء وقد تركنا كيدته لتسترل انكارهم متبرلة  
عدمه وحكمة ذابارة الى السلوب متبرل الانكار متبرلة عدمه لوجود ما قيله وقوله دم من شئ في موضع الحال  
اي قال في حق القرآن هذا القول وقد كثرت الاشياء انما يكون فيه **قوله** وهذا النوع اعني نفث الكلام  
لا على مقتضى الظاهر فسرر الله ما تبوهم ان امراد به نوع من انواع نفث كسلب القضية مع المنكر مثلا يقال  
للافسس جعلها ذات شائنة اي ارباب وخفية للمعروف ان اعني عجب به اي حرك في القرية  
اول ما يستنبط من السمع يفرج فاستغرت للعلم مستنبط بحجوة الطيق ثم اطلقت على الطبيعة نفسها  
ونشط اي جعله ذات طامى حركته للحر والذين توة معدة لاكتساب المعارف والعلوم اراوان الا  
نفس ترمح لا صفا الى هذا النوع الواقع موقعه والاسماع تتعجب منه حال دروده عليها والتمزج بهم  
بوصول اليها والقوى البرالة تحرك سردا بقدمه نازلها قوله ولا ستر ما اي والامر من الامور عظيم كبد  
والطراة نظارة الاقران في نجوب اعني حمل بعضهم على بعض فقال هم فرسان الطراد والمبارا اعني في سبيلها  
بكمسريم متعلق بالطراة الدائمة اي الذين ترمون بهم الملائكة في صدق البيان والبصاحة والمواد  
اصابة محترني الاعراب عما في الصغير والمحادرة المحادسة انه اي هذا الفن الذي هو نفث الكلام  
على مقتضى الظاهر يسمى بالكناية اي بطلين عليه الكناية وبيان ذلك بان اجرة المجر من انما كيد بدل  
على خلوة من المخاطب عن التردد والانكار في عرف البليغ واللائ في الفاتية والمؤكد تبا كيد قوي  
بدل على ان كان كذلك فاذا اعني احدهما الى المخاطب بقصد به بالاضح دلالة عليه كان من قبيل التصريح كما  
واذا اعني بالمجر والى العالم واريد به ما يستلزم خلوة ذهنية وعدم علمه استلزاما ادعابا فقد ذكرنا بدل على اللزام



فان قوله ولا تخاطبني اى لا تدعني في استدفاع العذاب عنهم مع ما تقدم من قوله وضع العذاب على بائعهم  
محكوم عليهم بالاغراق واصل التاكيد في قوله ان النفس لا تارة بالسوء شتر بل الخاطب مترلة اسباب الاستدلال  
لكن الحكم بما ينشأ من الهم الى الكاره سواء حمل النفس على العموم او على نفس يوسف عرم لظهوره في استبعادها والى  
المثال الاجرائي الاخر بما يتقارب مع جنس الخبر المذكور لا يخفى **قوله** واذا صادف ارباك اى ما ارباك من شتر بل  
غير اسباب مترلة بتقديم اعلو وفت على ما سارتيك في نفس الرابع من ان ترتب شتر على آخر قد يوصف  
نفسهم مع كذا في قول مقابل ثم يدعوك بل ثم فانه يدعوك عتري طوك ارباك مع انقاف عليه  
وقوله على تفاوتها معلق باعترك في صير لتركيبات يحمل ويناك شارة الى باب نقد وادخال من كان  
اعترك فتقول ان مقتضى المقام التحقيق لا اعتبار بالمزوج فالفضل الاول والاخرة روية وثانيتها فضيلة بالدلالة  
الفاء على ان ما بعد سبب لا قبلها وما كان سبب صلاول على كحق سبب في الفاء اشعار بالتحقيق في الجملة  
وان يقتضى المقام بيان السببية بطريق التفويض والفضل الثاني روية جدا اذ لا دلالة لما على السببية الا  
عند قوم من الاصحابين يقال شبة عليهم بسكون الدلالة على التحقيق فقط بالمفوضة المقدرة باللام الدالة على  
استليل والثانية فضيلة ما كحصول اصل المقصود ايضا وان مقتضى المقام انصرح بالسببية والفضل الثانية والاولى  
روية لاخيرة فضيلة ما كحصول اصل المقصود ايضا وان مقتضى المقام اعتبار بالمزوج مع انصرح بالسببية وجب الجمع بين  
الفاء وان فان قلت كيف تصور ترتيب سبب على سبب الفاء مع ان الواقع ترتيبه على سبب قلت من حيث  
ان ذكر السبب بقرينة ذكر سببه بفضل هو الذي يفضل من الاشياء وقيل هو القضاء والفضل بين الحق والاطل  
وصف الحاك ما بلغت فالتكذالك قد يتركون مترلة المتكبر من لا يكون اياه اقول هذه الجملة معطوفة على قوله  
هكذا قد يفتنون ونقطة ذلك شارة الى ما اشير اليه بذاني بهذا اعني شتر بل العالم مترلة الخال الاول شتر بل  
من لا يكون سالا مترلة من يسأل واختر لفظ ذلك بعد اشارة الى بطول الكلام ومطالبت لانكار اماراته  
الظاهرة كما هي شاملة على شتمال المسلس على صاحبها وتوب جبر اى مدبر وبنو السببية عطف على كذا التوثيق عليها  
شبه الكلام الواقع بازاء المسلس لانكار الجبر وجعل ابراهه بمنكر وعينه على طرفية واحدة حياكة على سوال واحد  
الخاصهم كدنية النفس بالتخفيف اى جعلت عليه ما لا يكون وكلية بالسمعة مبنية لقوله من سمعوه زانها بر محمد  
ابى كما كدنية به والبناء على هو التثنية او ضمير المتكلم ومثله وان شك ان التقدمي عالم بان امامه مكانه وحاله الا ان  
تقدم تدرية لا عشرة لثبوتها بكاره وكذا التحقيق عالم بان في بني دعه رماها الا ان محبة كذا مد لا شجاعة  
منه على متحدة عرفها امان فكانت شتر بل العالم مترلة المنكر وصدور الجملة الاسمية بما هو علم التاكيد اعني ان قوله  
ويقبلون عطفت على يتركون مدج موهنت كذا لثبوتها بكاره مع سدة الارتباط بينها فلهذا لم يقل



يقضون علومهم من لغز عراب من يحدو حذوهم فغير مستند لاني عمود خلف والاصحقي راوي القصيدة و  
القصيدة ما جوده من اقصه لان اشياء بغيره توجبها وانما بالنقل الى الاسمية او من اقصه و  
الاسمين الذي ينفقه اي ينكسر في اخرج من قصته سنة قوله على ما روي حال من تقبل اي رواية الاصحقي  
تقبل خلقا نيا على بارواه عليه قوله كان حسن اذ لا سائل هناك فالتاكيد مستدرك اعرابته اي منسوبة  
اليهم كائنه على طريقة مقاصد هم حصة اي غريبة منسوبة الى الحوس لا متعارفة مستدركه ولا شبه لا يدخل  
مستوفان على خبر كان اي كان هذا القول من جنس كلام غير اخلص كان غير مشابه لكلام اخلص وغيره دخل فيما قصده  
بالقصيدة من كونها اعرابيه حصة اي غير مناسبة لقصيدة ويجوز عطفها على كان واعدول الى المقارن لا مستفاد  
الصورة فيقول الكلام كنه اي معناه الذي تفضل له منه وامر او بصاحبه ابو عمرو وخلف لما مر الاصحقي وخلف على  
توهم فان التعمير في قوله وهم راجع الى اشارة صاحبها لشيء يسلمه لفظة منضيق ذكر محضر الى عمرو والحوالة  
جمع محمل وهو القوي من ذكر الابل لشيء البليغ الكمال وبذلك النوع من البلاغة وانما من من الالحدة وهي رتبة  
او خردة ليشطب بها محنة القلوب لا راحة بالرفع على ايقه خبر محوي وانما بصله ليعمل يقال رخصت القربة بالاء او رخص  
منها الما ومانت منه على رتبة تترى غير ابل متصلة للتلويح ومنه متعلق بالمحذوف قبله بعبارة اي سطر  
رتبة منه او حال المحذور على التندود وقل له عطف على معذراى رجع الى نفسك لفظ مثل كناية وهو مستدرك  
خبره اذا خاطب مع جوابه اعني اقترانه او حال التندود على اجزاء التندود رتبة على الشطر بل الترتيب البكار عليه اي اذا  
خاطب بكذا فلا تظنه غير منظور قوله وقد تعدد حال في المعنى من خبره فالتدوير لم يجعل اذا مضادقة بل ما بعد فلا  
اشكال والحداد اذا خاطب قبل احوال يقال بدر بغيره اذ ارد وضوته في خبرته والتشخيصه بشي رتبة رتبة رتبة  
يخرجها ليجل من فيه عند سكره لشيء بكلمة بفتح بصوت الفحل في تلك احوال فيقول بدر بشفقة وخطبت بشفقة  
في الرج بها يجمع بهن في من بهن الرج اي عبت في الغصوم والشيخ تبتان في البادية ومضما كناية عن كونه  
الشخص بربوبية ضافته اساق الى ابيد للابنة او على شبيهه بربوبية شيمه او باله عن ساقه وعاين في ال او معقول  
نان على اثنين منظور معني لظن في جانب بالرفع عطفها على لا تصور فان التجانب ترتب على عدم التصور لا وجه  
منصبه على انه جواب للشي لان ذلك التصور سبب التاكيد للتجانب ولا على انه جواب الاستفهام على معني يكون  
ظن عدم نظره فنه كالتف لان ظن المخاطب لا يكون سببا للتجانب لشارو مدار التنبه على سببه ال  
تكملة رعا على معيات ضمير عدم التصور وقاية قوله وقيل لانه جعل ذلك التحقيق المشرط لانه كانه سببا لمنتصب  
قوله وتطير اي وتطير قول اشارني التاكيد لتقديم الملوح واحدا لسوق يقال هذا الابل حدوا فداك اي اشي  
الابل هو لسوق قوله وفي التبريل ولا تجا طيني جملة موقوفة على كلمة قوله وتطيره فمها اي وفي التبريل هذا المثال



[illegible]



و تجزأه بتفصیه هم لان لو انما الشیء اشتقاؤه ای لو کانوا یعلمون ان المستری لا یسب له ما اشتروا  
ای لم یکنوا یعلمون ذلک فان قلت یزیدون متعلق بعلم المنفی مضمون قوله و یسب ما یسروا به ای باعوا به  
انتم فانه ارستیمه بضا موطوءة علی التسمیه الاولی فلا یوارد النفی و الاثبات علی علم واحد قلت مساف  
الکلام تنقیح بما لم یقتضه تلک العلمون فانما یعلق بعلموا و ایضا مودی بمنزومه ما یسروا به و اوردته و عدم تعلیق  
به فی الآخرة فیخرج الی مضمون ما یعلق به علموا و حمل الآیه علی انها مثال لتشریل العالم بقایة الخیر و لا یزیدها منقرله  
الجاهل و الفاء الجزاء الیه سبب شیء اوس مع هنا الخطای بل الکتاب ایضا قوله کیف تجزأ صدره الخ صریح فی  
ان الاستشها و معنوی و ایضا قوله من یسوقون من تمة الفایدة فكيف لورد امثال قبل تمامها قوله و لا یزیدها  
قطیر قوله نعم علموا فی مجرد توار و النفی و الاثبات علی شیء واحد باعتبارین قوله و ما رست ای ما رست حقیقة  
اوردت صورة و ذلک لان اشره کان خارجا عن طوق البشر و ی ای انه صلوا علی النبی الجمعان یرم بدوی  
کفایت الحصار فی وجه بشر کین فلم یکن مشرک الا شغال بعینه فانهم یسوقون قوله فان نکتوا اثبت لهم الا ان  
باضافتها الیه و ابقاع نکتهم علیها ثم عنهم نقیله لا ایمان لهم حیث تم برغوا و لم یفوا بها قوله من یسوقون الکلام  
الی هذا ای الی المحیط علمنا فانه الی ذلک ای الی الخالی الذین ینلقی الیه الجزاء و هو عطف علی  
احلوا عن انما الی المضارع لتأخیر السوق عن الاحلال و استحضار صورته **قوله** و کذا قد یقیمون من لا یقیمون  
سایلا اراد ان ینکر انما نقشت الکلام بالعلی مقتضی الظاهر علی ترتیب ما ذکره من انما مقتضی الظاهر فبداه  
بان غیر الخالی یقام مقامه الا انه ذکر معنا اقامه العالم مقامه و انزعج تشریل منقرله فینما سبانی بقوله  
تقبلون هذه التفضیلة مع المنکر و مع تعرض لتشریل سبیل منقرله الخالی اما لظهوره اولان التاکید مع اسوال  
استحالی فاذا شرک لم یزید تشریل منقرله غیره ثم ذکر تشریل غیر سبیل منقرله الا انه اقتصر معنا علی اقامه الخالی  
مقامه و ثم تعرض لاقامه العالم مقام سبیل لظهورها بالمقارنة علی تشریل منقرله الخالی و لا لاقامه المنکر مقامه  
مذراجهما فی تلکون ثم ذکر ان غیر المنکر یتشریل منقرله ثم اوردت و مع جمیع هذه الاقسام فی معرض لتفصیل نقشت الکلام  
علی مقتضی الظاهر فوجب ان یکنون قوله و ذلک اذا احلوا اشارة الی النقشت المذكور مطلقا و تلک اقسام  
لینقشون متداخلة فکانه فان ذلک النقشت حصل اذا احلوا فسا قوا و اذا کانوا قد موا فاقاموا و اذا ارادوا  
ملابس الا انکار فترکوا و اذا کان مع المنکر اذع فقبلوا الا انه نقشت منقرله بحمل ینکر الاحکام علی هیئته المقتضی من  
الطامخة و ذکر شرایطها علی هیئته ای کذا و قد ذکر الشرط فی الخلیة انما و عطف علی حکم دون التوار  
اذا نقشت هذا فنقول کلمة ذان من کذا اشارة الی تشریل سبیل منقرله الخالی و کلین قد یحقق ای و قبل تشریل  
العالم منقرله الجاهل قد یتیرون غیر سبیل منقرله السبیل و هذه الخلیة موطوءة اذا احلوا منقشون نظرا الی المعنی



الا يندر حين نوح فقاء اور و منها كلت و سياتيك لهذا الكلام تمة و اعلم ان التاكيد الكلام قد يكون  
لوفور نشا المتكلم به و كونه عن الصميم قلبه كما مر و لدر على ظنه الباطن فتقولك حسنت اليه ثم انه سياتي  
قولها آتى و صفتها اثني و لاظهار كمال بعثانه فتقول نعم انك لمن المرسلين او كمال التصريح و البهتال نحو اننا  
امننا او كمال الخوف نحو انك من تدخل النار فقد اخرجت الي غير ذلك من المعاني ثالثة اليك و هو خطا  
**قوله** و الذي ارتباك اي ارتباك و جعلناك مسيرا اياه و بصيرة للقلب ليس بعين و اعلمها جعلنا عالمه فتم  
فما في في ذلك ليس بغير متوَقَّعت من كذا و اخرت منه على ثقة كانك ثبتت منه ثقة و اعتماد عليه  
اي عرفت ان جوابي الجواب لم يرد لاني اسحق لمختلف المسمى صادرة عن حقيقة و صرت ذات الثقة  
نه و حين ساء له طرف الجواب في قوله اني احد سفار ما كان حازما بوجود الحشوف فيكون ما ذكره بعد حاشي  
صناعة في الجواب فان اظهر ان ترويه مقصدا بالاسناد و ذلك اشارة الى الجواب **قوله** ثم انك  
اي هذا الذي ذكرناه من اخراج الكلام على مقتضى الظاهر و اشارة الى تراخي الرتبة اي للاخرين مرتبة  
اعلى و ابرج في البلاغة من الاولى التي هي مرتبة من كلام الاوساط و المعلق هو الثاني بالعبارة من اعلق  
بغير الفاء و هو الامر العجيب شبه كلام بلغة في استجلاء القلب و تحو لها من حال الى حال بالبحر فاطلق المسرة  
عليهم في هذا الفن اي فن الاسناد و فن البلاغة و النفس تفتح معه شئ من الرقن فقال نفثت ربح نفثت  
بالك و هو وضع من يفهم المراد بالكثير كثر في نفس لانه اكثر و تمام الاخراج اعلى مقتضى الظاهر نسوة حاشية  
من تنزل في العالم متركة احد ثلثة المذكورة و من تنزل كل منها متركة الآخرين و ذلك اشارة الى النفس  
و تعرض عنها للامر الفانية صالفة مع ان ان مقتضاه على الفائدة كاف و على تميز عن نسبة المحيط الى المستتر  
و عن ذلك اشارة الى العلم و ايجابي الدن عن العلم بالفائدة يتناول ما ثلثة لان المراد هو احوالي  
عن الاسناد و طرفه و لا اعتبارات متعلق باحواض خطابية اي افتناعه بعينه يكون غير عام مرجعها اي مرجع  
تلك الاعتبار على معنى ان مرجع احواله محل احوالي بسبب اعتبارات تجسيمه بوجه مختلفة مثل ان العقل مقتضى  
او يكون علمه تقليديا او مستندا الى دليل متيق و يكون مصنون احواله امر اغريبا و دقيقا و يظهر منه سوال اولها  
انكار **قوله** و ان ثبت فذلك تنزل في العالم شئ متركة الجاهل به محال شيئا مستشهد بان الشجاعة  
وصفت اليهود بالعلم شئ على طريق المبالغة ثم نفى ذلك العلم عنهم لامر خطابي هو انهم لم تعلموا العلم اي ان  
ثبتت ظاهرا بان المحيط شئ علمي تنزله متركة الجاهل به فتمسك بكلام رب العزة مفعول في حقك كيف تجد صدق  
يصف اهل الكتاب فيهم علموا ان من ينتمي الى الكتاب السحر و السخوة اي اختاره على كتاب الله ليس في  
الآخرة نصيب من الاشواق بل على سبيل التاكيد ليعلم لان الكلام في تعدد علموا جوابا ثم محذوف و تجد اخره



بكتابكم بتكلم بان يكون حكم احد ما واما في خلافه لان احكام توافق يكون عالما  
 وسما في حكم قوله كبره لعل لا نقلا واستوجب جواب اذا لم يترجح مفعول له لا سوجب قدم على المفعول  
 اعني تاكيد <sup>لعل</sup> بفصل بينه وبين صفة اعني كسب ما شرب او لو اخر عن اصفه ايضا بعد عن عالم حد <sup>لعل</sup>  
 اشرب اشوب يصنع امي ثم خله يصنع امي وتخل في اعماقه واما راعني في عقادة متعلق بحسب امي تاكيد  
 فانما بمقدار اشرب المخالف لانك انما في عقادة مستكم فان يني التاكيد على قدر الانكار في زعمه واعتقاده لا على  
 قدره في نفس الامر قوله كبره في كثر قولا في صادق لمن ينكر انكارا ما وقولك اني لصادق بمن يبيع  
 في الانكار وقولك في الله اني لصادق كانيا على هذا القياس اشد كونه اعني زيادة التاكيد بزيادة الانكار فهو  
 لمن يريد المبالغة في انكار صدق واما في ترجح لان ردة العلم المستكم يتلخ الى ترجح حكمه بالتاكيد او  
 لو وقف على حد تساوي لا وقع في ورطة **قوله** وان ثبت يريد ان ثبت شيئا على ان  
 التاكيد بزيادة الانكار فمثل هذه الآية والحق انك حسم موقع رب العزة وعلت كله عندها واذا  
 سلمنا ان عطف بيان او نيل من كلام وكيف يقر متعلق به ايضا امي تاكيد من هذه الجهة متفرقا  
 تفرقه المشاهي الكامل كما اني اليك من ان التاكيد بحسب الانكار وانما الكدواني المرة الاولى لان التاكيد  
 الاثنى عشر مرة في الثالث ايضا لا تحاد ومقالتهم ولما بان اهل الطائفة في تكذيبهم بوجه ثلثة زادوا في المرة  
 الثانية اللام وما هو في معنى نفسه اعني رينا يعلم ولم يتعرض لبعض القسم المعنوي اما يحصل مقصوده بدونه  
 واما الخفا في كونه متعلقا بعدم بعينه لصوره الجملة واما قول صاحب الكتاب في توجيه زيادة التاكيد  
 ان الاول ابتداء اخبار واما جواب عن انكار فليست الى ان مجموع الثلثة لم يثبت منهم اخبار فلا تكذيب  
 في المرة الاولى فيجوز التاكيد فيها على الاعتناء والاهتمام منهم بالبحر ونظر المص اذ في قولنا في سورة  
 اى مقولنا بها قلنا عز لمطار الارض اذ انزلنا وشدقنا ومحققا من غير غيره اذ اقلبه اى مقولنا سم و  
 قه نام **قوله** ثالث قوله واخراج الكلام في هذه الاحوال اى في حوال المخاطب اعني خلوفه وروده ونيار  
 والوجه المذكور بخرم الكلام من الموكدة وتاكيد استحسانا او خوفا بحسب مراتب الانكار واما محقق الظاهر  
 مقتضى ظاهر ان <sup>لعل</sup> في خلاف مقتضى الظاهر وكلاهما مقتضى اجابته منافاة اخرج الى مقتضى الظاهر لا  
 ملاسته فانه اخرج توافقا ثم ان البحث عن افادة هذه التركيب بعدة احوال لمقصودة منها في الاحوال  
 الثلثة من وظيفه علم المعاد والبحث عن ملبوه الدلالة في مراتب الجلاء على وجه كلي وظيفته علم البيان اخرج  
 الكلام لا على مقتضى الظاهر متدرج في الكناية التي يبحث عنها هناك فيطلق عليه اسم الكناية واخر اخص على  
 مقتضى الظاهر متدرج فيما يقابل الكناية اعني التبريح فيطلق عليه اسم وهو المراد بقوله بالتبريح ولما كان



تو له حال اطلاق لسان معمول بمقدور على ان يخرج الحكم العقل اذ لا معنى له في مقابلة به اذا كان جائز العقل  
ما ذكرناه فاذا اذبح ابي شرع لم يتكلم في الكلام مخبر اى آتيا بالجملة اخبرته لا اعلام المخاطب لئلا يفسد المعجب  
يسلموى وتبصر في نظائره لا يميزه يكون مقصوده في حكمه بالسنه لسنه المير في خبره واد اى الذى التزم فيه  
افا وشمه لمخاطب مده بما يقتضيه اى مشا ولا مناط لافاده ومعلقها من تركيب لفظ لفظ الاحتياج لا يرد  
ما نقص **قوله** فاذا اذبح شرع في فصل مناط الافاده لفظ الاعتبار من الاعتبار الى الاستدلال خبرى  
الكلام على افاده المخاطب مده الخبر لا نهى الاصل والظهور حرمان الالزام الثلاثة فيها واد بحضور شارة الى ان  
الطرفين كما انما صليين عنده الا انها غايه قدر الحضر وحيث اوسيلة الى المقصود الذى هو حصول الاستدلال في وجهه  
بوجهها فيه لا يقدح في كونها خافيه عنده حال افا وجملة اليه فلا تصور حضورها بالافاء لانا نقول لا تخدور  
فقد تترتب لغرض او بعضه على ما قصد به ان يترك من سماع لفظها بالالتفات اليها وهو المراد بحضورها  
بقي جواب اذ اى معنى من استعاض الاستدلال واد بالثبوت اى الاستدلال محروم بالاثبات اذ لا معنى  
التياعه او استعاضه وتكلم الاستدلال في وجهه اطلق اليه بمصادقه الاستدلال ووجهه حالها عن موانع استعاضه فيه  
استشهد لذلك استشهاده واعتدوا اى انما قبل ان يثبت في قلبى هو غير واعرف السهو فتكلم  
فيه بخلوه عما ينفعه فان قبل ربالم يتمكن الاستدلال في وجهه بل انزه او تردده فيه بعد الاخبار قلنا من حيث انه  
الذهن مستعد لا يتفكر في الصور لا يصفى عليه الا يقبل الحكم وتكلم فيه وما ذكره فلما خارج عن احواله التى هو فيها واد  
بذا النوع من الخبر استبداءها لانه خبر استبداءه من غير ان سبقه طلب اى انكار قوله واذا القائل اى اذ اذنى الجملة  
باجرة الى طلب اى اذنى فيها وقوله طرفا بامتناء خبره عنده وادون طرفه وقع حالا من استعاضه فيه اى تخاور  
الاستدلال فانه ليس عنده وقوله هو مستبداء خبره بين بين اى من الاثبات والنفي وهذه الجملة مع ما عطفست  
عليها اعنى جملة طرفا عنده واد الاستدلال وصفه كاستفقه لقوله متحرر ومخبر منه الاستدلال اعنى هو جمل في محل  
من الاستدلال كاي بين بين واللام في سبقه متعاضه بالقي اى ليهنذ لم يتكلم اجماعا في قبضه بنساق الكلام  
وبوجهه قوله في القسم الانكار اى ليرده الى حكم نفسه قد اقيمت اولين قد حكمه المخاطب الوطية اى اهلها  
الارض مطمئنة لا طريق فيها وقوله استحسن جواب اذ اى اثاره على وجهه تنبيه على الفرق بينه وبين  
من استل الانكار اى اهلها كيجب انما كيد ومخبرها يستحسن لاني الطالع صنف جدا فرجا كفى في دفعه واستفاس  
الاستدلال ومجرا حكم قوله تقوية المنقذ اى اهلها لم يتكلم اهلها لم يتكلم اهلها لم يتكلم اهلها لم يتكلم  
قوله في الاستدلال كفى في ذلك الاستفاس حكمه وفي الانكار اى استوجب حكمه كالمبدأ وحمل المنقذ على المتكلم  
على انه فاعل سبقه معلما بآراء وطباع السليمة قوله واذا القائل الى حكمه اى الى مخاطب حكمه في الجملة



کامچند عقل منتهی و ان هم علم و فهمها و انما فصح بالبعض مع کلمه الشک تنبها علی ان قوت الذوق ان  
بکان فاما بكون فی بعض محاسن کجایه فی دلیله الاستقرای و اما اکثر ما فتوصل بادهایا الواحیه او بایه  
عقلها الی درایا الذوقی قوله علی مهمل ای علی تدریج یعنی بالموطنه علی الاستحال بیده الصناعت و تتبع کسب  
اهل البلاء و التفرع عن قضاها عا استغنا و منها فافا قیل لک مثلاً ان الاستقام اذا شمع اجراده علی صله  
فرما بقید الاستطاعه معونه المقام کقول القایل کما ادعوا و تقبله فی باوسی و نرازی و نند قلذت فیه و اذا  
تتبع لک الکلیب و لم یثبت ان سوال الداعی عن عدو دعایه بدلی علی کثره المناسبت الاستطاعه فی اللاجاه  
فقد وقته **قوله** و کان شیخا نیریدنا شمس الدخیل بالتقلید و ترغیبه فی استحصا مواجبات الذوق بانه  
طریقیه موجوده فیما بین ارباب بده الصناعت و وصف شیخ شرف الدین الحامی و نفس عما یفهم به توهم ان  
احاله تلک کلمت عن تصور منه او عن استقصاءه ایاه ذلیک الامام تصب علی البیع ا و رفع علی التدل  
لت سمع بحکمه ای فی بده الصناعت و شبه ترکیب بلیحه الی الا و ارجازیه متعارفه لا علی الطریقیه اهل  
البحر من استناد احوادث الی البادضاع الفکیه و بان فی با و ذریه بدو و مصدریه و قد یقال شار بذلك  
الی ان قصد بکن شمع الاستمرار مبالغه فی الاطراف فعمده الداعی سیره بر صفا و حله عمدا که کیننا خبر کان  
و فی الجمع بینها اشعار بتوهم استمرار کما یناسب لفظ کثیر لقال اصل بدینه علی الذوق ای القوة الی بتوصل  
بها الی تلک احواله الذوقیه فان بده القوة هی ملک الارضی ادراک خواص ترکیب الطعام و السر فی الی  
الاعجاز و طریقی کتبها اذا لم تکن سلیقه طول قدمه بدین اعلین کاشد کره و همیر فیها لمحتسنا  
ای حین او کان یحیلنا و هو ظرف للخر اعنی من شمع ای ظرو و استمد و العده بعد و علم الاول ما  
وضع الیها عبارته عن جعلها ملکته را کثره رسوخ الصنع فی بده الصناعت علی طریقیه الاستقراءه التسلیه و علی  
فاسی و کثره قصده کثره صده فی العمل ثم انه شیدا کان التقلید بان وضع بده الصناعت و مد و ناقه  
فی الاحاطه علی الذوق الذی لا یتکامل موجهاته الا علی مهمل فلا بد للمبدی من ان یقلدها جها فی بعض مستحسنا  
و کلمه بالتبینه و هو ضمیر شان و عبد الله هر عطف البیان للامام و کم بعید خبره علی تاویل معنی اخر ای بعید بده  
ای الاحاطه ان و کثره و قوله فی دلائل الاعجاز طرف بعید فان روعی جانب نصفه قدر مناصفا  
علیه **قال** الفن الاول من معلوم **اقول** ای من القضا یا المعلومه کل احد ان ما حکم به العقل  
هو ان یفرع المتکلم ای یصحب اطلاق لسانه عن قید سکوت ما یفطن به خبر کان او طلیانی فاس  
الافاده ای بحله لغیر ما لانا فها و لا زاید اکتاشا و کجا نباعن غیب لغوفاته اذا لم تکن مفیداً اصلا کا  
لغوا مخصباً و اذا کان ما فها عن افاده ما قصد به کان فی حکم البت و اذا کان زاید علیها کان مستحلاً علی لغو



للتقديم لتأخير لتسوية للتكثير فنطبق الكلام على مقتضى الحال اي ايراد مقتضى عليه وقد يقول مقتضى الحال هو الكلام  
المتكامل على ذلك الوجه وتطبيقه جعله مندرجا تحت مقتضى انذاره في الخيزي كرت بطلان فالا انكار مثلا مقتضى كلام  
مؤكد افا وقلت ان رتبة التاخير كان مطابقا لمقتضى خبره باله وبتدليل ذلك نقوله في قولك مقتضى الحال  
الكلام على مقتضى الحال فذكره فان اورد حقيقة هو الكلام لا المحذوف والتقديم واثبت تعلم ان بعض مقتضيات  
الحال كدات وارا وانه استوفيت مما يذكره وجب حمل الذكر على التخصيص بعبارة ما صرح به في الاحمال والتفصيل ففانه  
قال على مقتضى الحال اي اورد في الكلام وايضا كما جعل الاتفاقات مسموعا بتعلقه بالمسموع جعل ايضا مسموعا بالذكر  
مذكورا **قول** وما ذكرنا حديث اجمالي لا بد من تفصيله اى مفصل لك حيث مقتضيات الاحوال المتعلقة  
بالاعتبارات على فنون اربعة هي اجزاء لذلك الكلام بمعرفة الفصول والابواب لانه سماها بالاعتبارات لظهور  
انها تبين فنون الاعتبارات اربعة وكل من الفصل والوصل من حيث انه امر عارض للمحل المشتقة يكون مقتضى  
الحال اعتبارا منسبالة ولذلك قال افلا اذا كان مقتضى فصلها او وصلها من حيث ان الامور تتعلق  
لكون الوصل بالجو او غيرا وكونه بالتوسط او رفع الابهام يكون الفصل كمال الاتصال والانقطاع يكون له اعتبار  
مناسب لذلك قال صنفنا في تفصيل اعتبارات الفصل والوصل وكذا الكلام في الاكابر والاطناب **قول** وقيل ان  
منح سب على اصل بدوي يثبتى عليه الثبات على فراولة العلوم ومقاساتها خارجا ان يحفظ منها بخبره كالملة واردة  
وافرة وعطاء فنون الاعتبارات حقا في الذل كبر الدال وهو باللسان ان تفصيل عبارات تحريرا او مثل طها  
ليشوا بد تقريرا قوله يكون اى ذلك الاصل على ذكره فيضم الدال وهو بالقلب اى لا يزل عن حقيقته فيرد  
تكون اى انت على ذكره اى على حفظه لا تفعل عنه تول في صناعة اى في علم من العلوم وان كان المرجع  
اى الرجوع في اصولها وقرونها الى مجرد العقل بان يستدل عليها بالليل عقلية او كيفية بتبينها كعلوم  
الحكمة والخيال في الصناعة المستبدى فيها تفصيل هو وخیل في ثبات او انت ايهام زمين منهم وانما نشأ عنها  
الخير فيها كانه جبل عليها من ثبات العلم اذا ارتفع وبلغ والادراك حاله اذ انكشفت ذوق العلوم للذرية  
كانها عيان للذريان وقد يطلق على بقوة الادراكية اى يتوصل بها الى تلك الحال واذ لم يجب وبها  
العقلية الصرفة فكيف يجب في صناعة مستعدة الى كجرات وصفية لكون العلم وبنين مثلا للتاكيد  
الاعتبارية الغيبة اى امر تعتبر بحسب الالف بتر اكيب ابتلاء البينة على مناسبات عادته لكون التاكيد لرفع  
الشك ورد الانكار او اعتبار المتكلم وانما نفى فوجوب التساوي وبنم يدع امشاعه لان الدخيل ربما زاد  
الناس حتى استفاوته الذوق لشدة ذكاته وقوة طمانته فلما كان كاف في اثبات مطلوبة فانه اذا لم يجب  
التساوي فلا بد من على الدخيل في صناعة علم اعم ان علم لقيه صاحبه انما نشأ عنها الذي صار كالمجتهد



المحلّة أيضا ولم يمتدحى ان لم يمتدحى الى مستند الى مستند فله مقام مقتضى تعريفه او تكثيره الى غير ذلك وكذا  
 المستند وما يتعلق بهما وكذا المحلّة اذا لم يمتدحى الى اخرى فلهما مقام مقتضى فصلها او وصلها بقوله وكل حدائى  
 وكل مرتبة من مراتب الاكثار والاطلاق يصل اليها الكلام مقام تقييدها وانما فرد الاشارة الى ذلك مع اوج  
 فى اثنى الاربعة لانه فى ثلث مراتب **قوله** ولم يمتدحى شانه الكلام لا اشارة الى المقامات المقتضية لقول  
 الاعتبار الرابع الاربعة رغب فى الاعتناء بها فقال فى ثلث مراتب الكلام اى الكلام الذى يعينه به لا يعينه  
 الحيوانات فى باب خمسة مذكورة مقبولة عند النقاد وخطاطه فى ذلك الباب بقدر مصادقة المقام بما يلحق به  
 الاعتبارات والكتيقات فكما كانت مصادقة ام واو فر كان حسنة وقوله اكل والكثرة وكما كانت المصادقة  
 انقضت كان حسنة اقل قوله وهو اى ما يلحق بالتمام من الاعتبارات هو الذى تسميه مقتضى الحال **قوله** فاركان  
 مقتضى الحال هذا تفصيل المصادقة بمقام مقتضاه وما يترتب عليها من احسن وانما تعرض لمقتضيات  
 الاحوال المتعلقة باجزاء الكلام وبانظام جملة مع اخرى تطبق الكلام عليها لانها المعبرة عن علم المتكلم وما  
 توطئة لها كما مر واراد بالطلاق الحكم من لا يفيد بالثبات كذا ذكرنا انما يحصل بتقرير الكلام من الملوكة است فالحال  
 ان مقتضى كيفة مخصوصة هى الاطلاق فى امر معنوى هو الحكم ومقتضى تبسيط تلك الكيفة كيفة اخرى  
 اللفظ ان تجرد عن الملوكة بحسب الكلام بالتميز ليعلم به ما هو المقصود اعنى الاطلاق وتجرد الاخبار واذ مقتضى  
 المقام يقتضيه الحكم بالثبات كذا مقتضى تبسيطه اقتران الكلام بالملوك كان حسنة تجلية وترتبه شئ من الملوكة  
 مقتضى متعلقه وقوة ولغز مقتضى يروى بصيغة الفاعل اى الحال مقتضى ان كان صنيفا كالسؤال  
 ادنى الانكار تجلى الكلام بملوك اقل وان كان قويا تجلى ما كثر وبصيغة المفعول اى مقتضى الحال طى كذا المستند  
 لا يقتضى عليك ان الطنى والاثبات من الكيفيات الراجعة الى اللفظ دون المعنى فمن زعم ان مقتضى الحال  
 على الاطلاق يقتضى اطلاق المعنى وثانيا فى اللفظ على قياسه عرفت فى الاسناد فلهى قوله اثباته على وجه  
 من الوجوه المذكورة فلهى كونه معرّفا من احد المعارف اخر ما ذكره هناك وقد تمليك بهذا على ان قوله  
 معرّفا وما يتبعه صفة لقوله ثانيا قوله شئ من التخصيصات عني كونه معرّفا او محلّة باقيا مما قوله عند انظام  
 المحلّة مع اخرى كماولى ان كمال اخرى على المحلّة الاولى لان كل مع تدل على المتبوع دون التابع وضمير  
 وصلها او وصلها راجع الى المحلّة كما يقتضيه مساق الكلام وكذا مقتضى معها اى مع انظامها وقدر الاكثار  
 الاطباء ليطي جل ولا طيبها عن بين الحزبين التظيمين لان طي بها دون ذلك ولا طيبه منذر جان فى ثلث  
 التلثة واعلم ان مقتضى الحال هو الوجه الذى يقتضى الحال ايراد الكلام عليه من اطلاق الحكم وما كيد وطى المستند  
 والاثبات وترك المستند وذكره وغير ذلك ذكره معها اجمالا وسار تكملة مقتضى الحال فى حقيقة المخلف الاثبات

مقتضى  
 مقتضى  
 مقتضى



على وقف مقتضى الحال يفيد خواص مقصودة مناسبة اياها او تصدق بانها في كلام غير بنطيقه على مقتضى  
الحال سبق منها على فاعلا نيا سبها وباجل بحث في علم المعاني عن اعادة اتيه اكيه بنحوها بحسب مطابقة اعتبار  
للاحوال ومقتضياتها بقوله فيها جري اذا كان كذلك فليكن جري عدم التجا ومقتضى الحال ظهر بانها  
لا يلتفت اليه وقد مر في كتابنا على زيادة الباء اي اخرى وذلك **قول** فيقول والسادس هو قد عرفت  
ان الحال هو الامر الداعي الى ايراد الكلام على وجه مخصوص وكيفية معينة وقد يطلق عليه المقام ايضا والفرق بينهما  
بحسب اعتبار فان ذلك الامر الداعي من حيث انه بمنزلة زمان يقارنه ذلك الوصف لمحمد بن يحيى حاله من حيث  
انه بمنزلة مكان حل منه ذلك الوصف يسمى مقام ثم انه بناء على تفاوت الاحوال والمقامات في ذلك يتبع تفاوت  
بين مقتضيات قدر مقامات متعلقة بالمتكلم متباينة اي متقابلة لقيت كل واحد منها نوعا من الكلام متباينا  
لما يقتضيه حاله وهو الى قوله يبين مقام الهزل ومعرفة هذه المقامات ومقتضياتها ونطبق الكلام عليها  
مما لا يحتاج فيه الى علم المعاني فذكر ما يقتضيه ما بعد من المقامات كان قبل لا يخفى عليك ان تلك المقامات  
مختلفة فلكل هذه المقامات لا يقال اذا اقتضى كل واحد منها نوعا من الكلام لم يكن واعيا الى ايراد وجه  
مخصوص في الكلام فلا يكون حالا لا بالقول خصوصية كل نوع من الكلام وجه مخصوص لمطلق الكلام ثم ذكر  
مقامات متعلقة بالمخاطب فلو زعمنا واستجاره وزكاه وهي متباينة بحيث انها ليست متقابلة تقابل  
المقامات السابقة ومقتضياتها وجود مختلفة في حيلها واحدة من الاعتبارات الراجحة الى الحكم وذلك فضلا  
عما تقدمنا لمقطة اذ وكما ذكرنا هناك مقامين جامع كل منهما كل واحد مما عداها اي مقام الهزل في ذكر  
جميعها ايضا مقامين جامع كل منهما كل واحد من الاحوال المذكورة للمخاطب اعني ذكاه وغباوته مع الذي يتبادر  
اقتضاء تلك الاحوال دون اخرى ومقتضياتها بكونها جليلين وذكر منها اعتبار دون التباين نظر الى انها  
لا يوجدان اختلاف اصل الكلام بل تفاوت في وجه الاسناد في كلام واحد وبناء على ذلك من ذلك اي  
من المذكور من المقامات مقتضى غير مقتضى الآخر على ما هو بصيرة من بيان مقتضى الحال وتفاوتها ثم اشار  
الى الاحوال المعيرة في القنون الثلاثة الاخيرة بقوله ثم اذا شرعت وانما مقتضياتها من احوال الاسناد وان الاسناد  
جزء من الكلام لا تصور وجوده قبله حتى تصور ان المتكلم اشد ذلك الموجود وصحة الى غيره فبغيره احوال  
ذلك الضم بل احواله راجحة الى مجموع الكلام بل اعتبار اهتمام بخلاف اسند اليه فانه متصور وجودها  
قبل الكلام كان المتكلم اذا اراد ان يشيع في الكلام ما خذ احدتها ويضج الى الآخر ويحمله مصاحا فلعل  
واحد منها احوال في صحة الى صائب وكذلك اجل المنصوبة فاحوال هذه القنون الثلاثة راجحة الى الاشياء  
باعتبار انصافها الى الاشياء اخرى وادراكه كل كلمة ما شاول طرني الاسناد ومقتضياتها وشاؤول الحيلة



بمسند علی حسنة الیه و یوجب من اعتبارات حسنة لکان له ایضا و صل اذ یونی به بفصل من حسنة و یست  
 و قوله معرفا خبر آخر لکونه لا صفة بقوله لا یشالان بقوله یسم الثابت و المحذوف و من فی قوله من المحدث  
 یثابته و الطرف صفة معرفا و کذا قوله مصحح بقوله معروفا صفتان له و قوله مقید ما خبر آخر ایضا **قوله** و اما لا اعتبار  
 بحسنة ترک بها مقید فی التركيب تکالا علی ما ذکره غیر مرة و اشار بقوله ایضا الی ابن مقید حشیه بحسنة مقدره  
 یا بترتبه حشیه بحسنة الیه اتفی عدم التعرض لکونه حقیقه او محذور او هو مصدر آص یعنی عادی و یجب حذف ناصبه  
 ای عادی و احتیاطا فی حسنة الی ذلک التفسیر اذ کور فی حسنة الیه ای رجعت الیه و یقتضی به قوله و فی  
 افراده ای و فی افراده اعتبارات من کونه محلا و فی کونه محله اعتبارات من کونها اسمیه و لا یابس  
 فی عطوف کونه مقیدا و هو آخر علی کونه مقیدا و لا علی کونه متروکا لان الفصل من شئته المعطوف علیه او  
 المعطوف الاول و یکوزان بقدر کمال اعتبار التراجع الیه فی افراده و فی کونه محله و مقدم قرأ اعتبارات  
 افراده بفعل لا صالته فی کونه مستداما من حیث انه یدل علی البسمة حکمیه و فی اعتبارات کونه جملة  
 الاسمية لکونها علی الوضع بطبیع من تقدم ذکر البسمة علی ذکر الصفة و یقترن بالفعل ما یرجع الیه من  
 الشرطیه و الطرقة و قوله مقید خبر آخر لکونه ای مقید اکل من الفعل و اسم المنکر و المعروف بنوع مقید سببه  
 و اعلم ان الانساب اذا اطلق علی حکم کان حسنة و حسنة الیه من المعنی و بوصف بها الالفاظ متبعا و اذا اطلق  
 علی الضم اشد کور کان الامر بالکس من اعتبارات الاسناد و تجری فی کلام معینه علی سواء و اما اعتبارات حسنة  
 و بحسنة حکمیه فانما یظهر خبرها فی الالفاظ **قوله** هذا اذا کان فی ای انحصار الاعتبارات الراجحة  
 الی اخر فی فتون ثلثة انما یکون اذا کان فی الجملة خبریه مفردة لیست مع جملة اخرى اما اذا کان فی  
 مع اخرى فهناک اعتبارات اخرى فن رابع یعنی مباحث الفصل و الوصل و الا کایز و الا طاب قوله  
 اذا شرطت ای اقررت و العاقل فی اذا کلته اما ای بها یکین من شئی فی زمان انشطارها مع  
 اخرى فلا یخیر اعتباراتها فی الفتون الثلثة لانه یقع اذ واک الانشطار حاصل ای یقع فی زمان حصوله  
 اعتبارات سوى ما ذکر و قوله فن رابع خبر مبتدأ محذوف ای هی فن رابع او یدل من اعتبارات ثم  
 ان بفصل و الوصل بجان الجمل خبریه بالثابته و کذا الا کایز و الا طاب بل بما یجران فی جملة و هذه  
 ایضا و کذا اکثر من احوال الاسناد و المسند الیه و المسند لیم الثابته الا انه لما ذکرنا فی قانون اخر  
 کتب فی به اذ یعرف حال انشاء بالمقابلة و یجانب علیها فی بعض المواضع بالبراد و المثلثة للثابته  
**قوله** لا یصح ای یتضح الکلام فی جمیع ما ذکره من فتون الاعتبارات الاربعه حق النضاه الا بالتعرض لقصه  
 احکام و ذلک لانه یشمل المقصود فی علم المعانی من معرفة تلك الاعتبارات الا ان تور و کلامک مستعملا



أظهر في كونه وطيفه بانيته وكان مثال الأول استناداً لبقول فانه حقيقة عقلية على الدليل بخلافه  
على انه لا يخفى ومثال الثاني استناداً لبيع فانه محاذر ما عطفى أو نوى ولا اعتبار الرابع الى الحكم بخبر في  
كونه محذوراً عن التاكيد وكونه محاذراً له ولما كيد سبباً لتكرير كلام الاستدعاء نحو انها ما عطفوه واما  
ونسب بقوله الامور الى التركيب حيث قال فلكون التركيب تارة غير مكررة ثم يظهر بقوله الامور في التركيب  
ان كانت قابلاً لرجوع الى الحكم وادور كافي لتبسيطه بخلاف استبعاد التاكيد بوجه آخر غير ما ذكره في بعض النسخ  
فكون تلك كافي وعلى هذه النسخة فقول في الاثبات متعلق بقوله فكون التركيب تارة غير مكررة وقوله في  
كون التركيب غير مكررة معطوف على كون التركيب في الاثبات الا انه قدم متعلق الكون في المعطوف على النسخة  
الاولى في تقدير الكلام هذا في الاثبات والاعتبار الرابع الى الحكم في التقى كون التركيب اسرار الكاف في  
كثرة استارة الى كثرة الامثلة وقوله لا يصل عندي قبل مرفوع على ان لا يحسن ليس قبل معطوف لان ما فيه  
الحسن عنده عموماً تاكيداً وقوله فانه ترجع الى القسم الثاني من الخبر في رفع ما يتوهم من ان البار الزائدة واطلة  
على خبر ليس وكون التاكيد لا يقتضي ما في الذي هو قائل كلام الاستدعاء وادوة على الاستدعاء ولمس هذه اعتباراً  
راجعه الى المحكوم له والمحكم به لا الى الحكم فاشارة الى ان الكل من حيث معنى راجعه الى الحكم كما منه **قوله** واما  
الاعتبار الرابع الى الاستدعاء قدم الا اعتبار الرابع الى الاستدعاء لانه خبر ضروري كقيل به ان خبر بالفعل وعطفه لا  
الراجح الى الاستدعاء لانه اعمدة الكبرى وقوله في التركيب حال من الاستدعاء واحتمار عما يكون رجوعه اليه  
احال كونه واقفاً في التركيب لا دغام والاعلال وقوله من حيث هو حال اخرى منه وقوله من غير المتضمن  
بيان او يدل على قسائس الحقيقة في الحكم والبحث عن كونه حقيقة او محاذراً وطيفه بانيته وذكر حذف في  
الاستدعاء والتوكيد في الاستدعاء في العبارة ولذلك قال فيما سبق او من نحو منطلق تبرك الاستدعاء وقد  
يقال في اختيار الحذف والاطمى في الاستدعاء كما سبقت اشاراً بانه الركن الاعظم فكان ذكره من نقط وطوى واما  
الاستدعاء ترك لم يوت به وتقديم الحذف على الاثبات لكونه اقرب الى رجع في اقتفاء الخاتمة ولان عدم  
الذكر مقدم عليه وقد راعى التفتن ايضا في ذكر امثلة الاعتبار فاستوفانا في الاستدعاء لقلتها وقصر  
مثال الحذف في الاستدعاء ولم يتوهم طحا في الاستدعاء لكثرة اعتبارها روماً للاختصار بعد الاستدعاء  
استوفيت على التفتن في الاستدعاء وعكس في الاستدعاء ما هو الاصل في كل منها وعقب الحذف  
التوابع لانه يستوفيت اتفاقاً وقارنه بما لا يذكر افضل اختصاره به وما رواه سيوري من قول المدنية  
خسنت رجلاً هو خير منك بسبب خيرا ولم يستحسنه فقد شبه ابو عمر الى الحسن وعقد افضل من اعتبار  
الاستدعاء لمطابقة اياه لفظاً واقتراء به في التفتن والادان كان معناه متعلقاً بها موافقاً لغيره



13  
من طرفه تحقيق هذه الاشياء الثلاثة التي هي اجزاءه بلا توقف على غيرها الا ان الحكم لما كان خيرا احيانا لم يلاحظ  
وسيلنا بطريقين حلما من خبرنا وانما كانت في يوم شارة الى ان الحكم عليه هو العدة والكبرى لانه الذي قصد  
في الخبر ثبوت صفة له وبقيها عنه ولذلك سماه محكمه بالذم في قوله لست في شارة الى ان هناك معنى آخر  
هو سناد فان السناد والخبر في بعض حكمه الى اخرى على وجه يدل على ذلك الحكم وتدل بالسي  
والثالث لا يفتي بما فيه الغم والالتباس انما يند الفهر كفا في حقوق الخبر وما زاد من خصوص في الحكم  
عليه او فليس بمعتبر في تحقيق ما به من ترمية القابضة والتكثير في شيء يدل على ضعفه اي شي الاشياء  
مجازية وقوة معتد به والمفرد بالاثبات سلب الثبوت ونحوه قد لفت نظرنا لثبوت ما بعد ذلك شارا  
بان السبب في ادراج محمول يمكن بينهما فرق لان معناهما اشتقاك الموضوع في الخارج وانما لفت نظرنا ان ادراج  
الثبوت رابطة كما في قولك رزقك رزقي كتاب ورزقك كاستفان قلت اذا كان الخبر راجعا الى الحكم  
بمفهوم المفهوم لم يتبادل الخبر الشرطي قلت يتبادر في انك يا ابن الحنابلة لست طلبة حمله خبره سي اخر الحق  
بقيد مخصوص هو الشرط محتمل في نفسه المصدق في الكذب فاجز عن خبره في الحكمي في شدة تلك الحال  
فما كان ذلك السد نعم قوله بالتزدد على ثلثة اى الاعتبار الواجبة الى الخبر في افاضة الخواص من خبره  
فتون ثلثة راجعة الى اجزائه ثلثة وليس هذا حصرا بطلها ليعترض عليه يجوز ان يكون هناك اعتبارات تصف  
بها المجموع من حيث هو كشي من اجزائه او تصف بها اثنان منها ولا مكان مستلقات مستدالة  
كالاجزاء منها ادرج الاعتبار اربع راجعة اليها في معنيها **قوله** ابانا اعتبار اربع الى الحكم جميع الاعتبار  
لا نظر الى انها فتون ثلثة وافرة منها لانه فن واحد من تلك الفتون وقوله في التركيب حال من  
الحكم وانما مل هو الرابع هي الذي يرجع الى الحكم حال ثبوته في التركيب اي يرجع اليه باعتبار كونه فتية  
الا اعتبار الذي لا يكون رجوع اليه مقيد بحال كونه وانما في التركيب كونه ضروريا او كسبا يقينا  
او طينا وقوله من حيث هو حال اخرى منه اي ما هو من هذه الحثية وقوله من غير تعرض اي لانه من جهة  
التعرض لتفسير هذه الحثية او يدل منها ليل يتوهم ان المقصود رجوع الاعتبار الى الحكم لانه مع قطع النظر عما  
يقع من بان شي من الاعتبار اشد كونه ليس كذلك كون الحكم لغويا شارة الى ما فيه اليه  
طالفة من ان الفعل كانت مثلا موضوع للسناد الى القادر المختار فاذا استدل اليه كان الحكم وادعاه  
ما يقتضيه اصل الوضع واذا استدل الى غير مكان خارج عنه وعلى المتقدمين كان الحكم مشوبا الى اللغنة  
وكونه عقليا شارة الى ما هو المختار من ان اللغنة لا تدخل بها في توهم ما يستد عليه العقل بل ذلك  
مفوض الى العقل كما سبنا في حقيقة ونوفاد من غير التعرض لكونه حقيقة ومجازا كما ذكره في مستد اليه



والكاذب عنده ايضا لان ما لا يطابق الاعتقاد كاذب سواء كان هناك اعتقاد او لا وقدم كون الاعتقاد  
خطا على كونه ضوفا اخرج ليظهر الاقرار ان بين معنى الصدق ولم يرد بقوله سواء كان ذلك الاعتقاد او لم يطرح خطا  
او صوابا انه لا يدعى على تقديره ان يطابق والاطابق من اعتقاد او من غير ما لو سلم بل ارادة ان اعتبارها بطلان  
الواقع او بطلان الحقيقة في هذا الموضع صلا وقوله تبارك وتعالى ان من فعل مقدر  
حال الاعمال معنى قوله **وقوله** عند بعض ائمة علم بعض رجوعها الى ما ذكره لاجل البناء وبناؤا وبنوا وبنوا وقوله  
احتجاجة عطف على دعوى اى هذا بعض بني جديس على ان المجزئ من غير حقيقة كلف الواقع يدعى تبارك  
عن الكتب في نفي دعواه هذا بان حجة كل على وفق اعتقاده او طنه وسلم ذلك من حجة فلو كان  
الكذب بقديم مطالقة الاعتقاد والمصاحف ذلك منه ولا سلموه له فوجب ان يكون صدق مطالقة الاعتقاد ايضا و  
اجواب انه انما يشترط عن الكذب عدا اى مع العلم بكونه كذبا فمعا لاستحقاق اللامة عرفا لكن كذبنا  
استدراك عن قوله تبارك وتعالى استحكامه وشيئا ما نبي عليه ائمة اجماع المسلمين على تكذيب اليهودى قوله  
الاسلام بطمع مطالقة الاعتقاد وادجاءهم على تصديقه قولهم السلام حق مع مخالفة الاعتقاد وحقان  
اى يقبلان باقتناع على هذا البناء يقال ان على بالوسط اذا قبل به عليه معنى انها يغفلان هذا البناء و  
مابنى عليه باقبال وتوجه تام فهو يقع من غفلانه يعنى ان هذا دليل عطف قطعى يثبت به مذنب لمجهور فمخالف  
مذنب النظام وتيرة شى ما يراه عليه لانه ظنى ضعيف جدا صادقى قاطعا فيخرج عن كونه به مما كان له في علم  
بين اثر من الكتاب المذكور والمبنى والمبنى عليه قوله وليتوجهان اى سبحانه وذلك لان الآية الكريمة  
ظاهرة الدلالة على راي النظام وقد وقعت في مقابلة تقاطع الذي سيجن بل بوجوب دليل يظهر ان صفة  
عن ظاهره اما ظهوره فلان الله لم يترك لنا فتيقن بان بلغ وجه فيما حكى عنهم من قولهم انك رسول الله  
طائفة الواقع دون الاعتقاد فتعين ان يكون الكذب مطالقة الاعتقاد والصدق مطالقة الحقيقة او لا قال بل  
واما ما ذهبوا اليه ان الكذب راجع الى خبر ضمنى لشعوبه ما وكيدهم كلامهم بان واللام وتكون الجملة ضمنية وهو ان  
اجبارنا هذا صواب عن ضمير قلوبنا وخلص اعتقادنا وورعنا واثنا لا الى حريم المذكور ضربا وادفع توهم  
رجوعه الى الصحيح كذا قوله والله يعلم انك لم تسوله على ما سيار بكنرى باب الاطباء قوله كما تقدم اى بغير  
ليشك فيه اى من انه قول عن ضمير القلب اى خائفة وقوله لا ريب في البلاغة متعلق بمرم **قوله** واذ قد  
عرفت ان الخبر حصر اصول تراكمه في الكلام فتبين من حال تصورهما وجعل القانون الاول الخبر ذو درج  
خبر منه فشرع في ضبطه بان الاحوال التي بها يفيد الخبر فخره اتمى عرفت مما مضى من بيان مرجع الخبر ان  
الخبر رجع الى الحكم الذي يحكم الخبر في خبره مفهوم يعنى ان الخبر لا بد منه من ذلك الحكم الذي لا بد منه



كما هو المشهور من ترتيب اصد شمس بلخ كان ذلك بناء على تفسير فائدة الخبر ولازمها بالاستفاد من ابي  
عليه السلام في قوله اللازم المجهول فسادا فانه سبب تمام ان يحل كناية عن اللازم الا انما بناء على كونه ادلى بمحمولية  
المراد به و قد تفكر ان يشع ولا يشع مع حكم العقل بالامتناع وعدم حكم به اى العقل يحكم بالامتناع الاولى بدون التامنية  
ولا يحكم بالامتناع التامنية بدون الاولى كما هو حكم اللازم المجهول مساواة فان العقل يحكم بالامتناع ملزومه بدون ولا يحكم  
بالامتناع بدون ملزومه مساويا كان في الواقع ادع **قوله** ويرجع كونه صدقا او كاذبا انما يشترك في الحكم الى الحكم المفعول  
الخبر في خبره عنى الايقاع وذا شراخ فانه كما هو مفعول للخبر وهو محتمل للصدق والكذب وهو منصف بمطابقة  
الواقع ولا مطابقة دون وقوع النسبة او وقوعها وحل الحكم في فائدة المواضع الستة على الوقوع الاول والا وقوع كما  
تختص بوجه الخبر بما لا وجه لصحة ومذهب جمهور محققين انه لا شك ان محله الخبرية كز يد فام ليس بعام مثالا  
مستملا على حكم ايجالي او سلبى مفعول للخبر في خبره بذا وتغير عن هذا الحكم بالنسبة التامة الدينية فائدة النسبة  
الدينية ان طالبت النسبة التي بين زيدا وعلية كتحسين الامر في الكيفية ان يكونا ثبوتيين معا او  
سلبتين معا كان خبر صادقا وان لم تصابها بان كانت لثبوتية ثبوتية والنسبة الاخرى سلبية او  
بالمعكوس كان الخبر كاذبا وكيفية ان محله الخبرية تدل على نسبة تامة مشغرة بحصول نسبة اخرى في الواقع  
مواضعة للاولى في الكيفية وهذه النسبة الاخرى مدلولية للخبر بتوسط الاولى وهي المقصودة بالفائدة كما مر  
فان كانت يثمة النسبة الاخرى اشربها محالة كان الخبر صادقا والا كان كاذبا ومن ثم قيل ان صدق  
الخبر ثبوتية مبنية على كونه صدق مدلولية ولا اشكال في ذلك لان دلالة محله خبرية على النسبة الدينية  
وصفيته لا عقلية ودلالة الدينية على حصول النسبة الاخرى بطريق الاستقراء من دون استلزام عقلي فجاز  
يتخلف عن محله الخبرية مدلولها بلا واسطة فضلا عن مدلولها بواسطة وهذه معنى ما قيل من ان مدلول الخبر  
هو صدق وانما الكذب في احتمال عطف قوله او غير مطابقة ارادوا لمطابقة على جعل غير معنى لا كما يشهد به قوله  
والى لطافته وانما خبره ارادة غير مطابقة مطلقا لان سائر صفات الحكم كالبقية والظنية والضرورية والنسبة معاير  
للمطابقة وليس مرجع الكذب اليها واراد مرجع كون الخبر صادقا او كاذبا باليهما ان معنى صدق وكذبه مطابقة للواقع  
وعدم مطابقة له وهذا هو المتعارف بين جمهور الناس فانهم لا يعرفون سوى ذلك عليه لتقول اى الاعتبار والاعتماد على  
سند كرم من اجماع المسلمين على تصديق اليهودى وتكذيبه في قوله مع تامة ما ينقل عن ائمة الطائفة وسائر  
فيلما بين اربابها **قوله** وعند بعض ائمة ويرجع كون الخبر صدقا او كاذبا على بعض واراد به النظام وذكره تحقيق المذهب  
في هذا المطلب الى ما لا يحكم مفعول للخبر في خبره لا اعتباره اجازم او ظنه والى لطافته كذلك الاعتبار والاعتماد  
فان كان حكمه مطابقا لواقع كان صادقا وسواء طاب الواقع او لم يطابقه والا كان كاذبا فلا واسطة بين ا



بمعينة مكان تحققه مع كل منها بل عن الآخر مكلف جعل سبيله قلت الاحتمال هو الامكان الذي غنى ترادفها  
وقد عجل بالمكان الذي هو بنفس الامراي احتمال الحكم بها في بعض الامكان تحقيقه مع كل منها في نفس الامر  
وقد يتوهم ان بسبب احتمال الخبر وسبب احتمال الحكم **قول** مرجع كون الخبر مقبدا اي اعلم ان مرجع كونه مقبدا هو  
من علمه ان ذلك الحكم ثابته الى الحكم لمفعول الخبر في خبره غنى الالفاظ او الاثر شرعا لكن المقصود الاصل في  
الخبر كما لا يخفى افادة الخطاب الحكم بمعنى وقوع السببية الادقوعها وذلك الحكم لمفعول وسيله اليه فان الخطاب  
يستفيد من الخبر فيتمثل منه الى متعلقه الذي هو هذا الحكم المقصود بالاعلام فكانه غير متعلق بوقوع السببية  
وقوعها بذلك الحكم لان ذلك ما يتعلق به غنى الحكم لمفعول في قوة ذلك في تلك الى ذلك قوله او استفادته منه  
بذلك تعلم ذلك الحكم اولاشية ان المراد علم المتكلم بالوقوع لا بالالفاظ الصادرة عنه ولو قال الى استفادته بما  
منه الحكم لكان الامر ايهون فان قلت استفادة فرع الافادة فكيف يرجع الافادة الى فرعها قلت ارأوان  
كلما يكون الخبر مقبدا للمخاطب بالنظم الى استفادة منه اخذ من الامرين ومحصنه ان معنى افادته له اياه اجزها  
فاذا لم يفلش بها منهم لم يقد مقبدا له كقولك شيئا فقولنا قوله وبشيء هذا الحكم معنى الوقوع او اللادوقوع فائدة الخبر  
لانه المقصود الاصل الذي وضع الخبر للاعلام به وذلك لازم فائدة الخبر كون الخبر عالما بالوقوع او اللادوقوع وقد  
صرح بذلك في تعريف السند اليه حيث قال السبب في ذلك هو ان فائدة الخبر لما كانت هي الحكم او لازمه كما  
عرفت في الاول بقانون الخبر ولازم الحكم وهو انك تعلم حكم الضامن فان فائدة الخبر استفادة الحكم وانما  
استفادة كون المتكلم عالما بفقد سائر الكلام بما لا ير نصبه صاحبه وانما مثل كقسط التورية لانه مما يتوهم ويخفى  
غالبه **اول** والاولى بدون غيره يعني ان التسمية باسمه لازم فائدة الخبر انما هي بسبب كونه لازما لها بقوله نزه  
لازم الافادة واثمة باعتبار انه في نفسه ايضا فائدة كما مرحت به عبارة المنقول اتفاقا ومعنى مشاع الاول  
بدون غيره انه كلما حصل للمخاطب العلم بالحكم من الخبر تفه وحيث ان يحصل له منه نوعا يكون الخبر عالما بالحكم  
وذلك كما عرفت من ان يعتبر في الغرض منهم المتألف من فائدة حصول العلم بالخبر من الخبر علم الحكم اي  
اعتقاده قطعي او ظني فانه يسمى علماني المتعارفان ذلك السبب علمه بان المتكلم عالم به فاصد بالخبر التفسير  
اياه ويزد بدون الاول لا يمتنع يجوز ان يحصل للمخاطب من الخبر علم يكون له حكم عالما بالحكم ولا يحصل له منه  
العلم بالحكم لكونه معلوما لفعل سماع ذلك الخبر كما في نص السورة وما تعلق من ان علم المخاطب بالحكم من الخبر  
يتم حصوله في ذمته بخبر سماعه سواء اعتقده ام لا ليس شي كذا في ذلك كحصول سماع الخبر من سماع  
ولا بعد خبره مقبدا عند ان باب اللغة ذلك الخبر وحضوره في ذمته المتكلم لا يقيد علما عند سماعه ولا كان  
لزوم علم المتكلم بالحكم للحكم باعتبار علم المخاطب بهما من الخبر نفسه كما نياه لا باعتبار تحقيقها في نفسها كما هو



احتمال الصدق والكذب الى الحكم بصائر من المنطق في خبره فان هذه الحكم تصف بذلك الاحتمال اولاً وبالذات  
ثم بوصف به المجموع المتركب من طرفي ثانياً وبالبرهان وتخصيصه ان المتكلم بالخبرية هو المجموع ليكون اذا حقق خبره  
الى الاحتمال الذي من اوصاف الذاتية الاولى للحكم فاذا قيل للكلام انه خبر كان محصولة منه باعتبار حكمته كقول  
المخبر اي الذي هو مصدر الاخبار والاعلام وصحيره كبحر راجع الى هو مصول اليه هو عبارة عن الحكم على مضمون الفعل  
كما يشهد له قوله فاعلا ذلك في فعله كما في خبره لمعهم اشياء كان او نشأ وما في ما كان اما عبارة عن الحكم  
اي الحكم الذي يخبر بالخبر فاعلا ذلك الحكم فوضع اسم الالة موضع ضمير ومما تحده حال من ارباب في حكمه واما مصدره  
واحتمال من ضمير المخبر في حكمه اي كما فيا على حالة مثل حالة وصداك اليه فاعلا والحكم ههنا معنى ايقاع نسبة او  
التي هو صحت بالاحتمال والصدق والكذب وهو الذي يفعله المخبرون وقوع نسبة اولاً وقوعها وانما قال  
الزبد بالكلام تنبها على ان الاصل في بيته ان يتبادر منه الوصف قوله لا الى حكم مفعول اي اذ ان في المنطق  
تلفظ مشتمل على نسبة ولم يفعل منه حكماً باستفاد تلك النسبة هو ان تراعيها بل خذ الى حكم مفعول فان ذلك اللفظ  
المشتمل على ثلاثه الى الحكم المفعول لا يكون خبراً اي محتملاً للصدق والكذب فلم يكن رجوع الخبرية الى الحكم المفعول  
امثاله ومثل ذلك بمثلين احدهما محتملة الواقعة صلة فان فيها إشارة الى نسبة قد علمها المحاطب وعلم  
بها قبل ان يجعل خبره محتملة صلة والى محتملة التي دخل عليها ان المفتوحة فالتفت عندي ان زيدا قائم  
فقد اشترت الى حكمه يكون قائماً قبل ان يجعل ان مع ماني خبر ما حكمه ما عليه وكان الا ان يقتصر على ذكر  
الصلة فلان قولك شكوك ان زيدا قائم ليس فيه إشارة الى حكم مفعول لا يدل المفتوحة مع ماني خبر ما يتناول  
مفعول حكم عليه هو نسبة يقتضي ان يشار به الى حكم مفعول بخلاف الصلة فان اخبارها تلحقه تفصيلاً  
يتناول مفعول ومنها إشارة الى حكم المحاطب قطعا اذا ما يقال من ان الصلة محتملة خبرية لم يزيدوا به انها خبر حال  
صلة بل انها كانت خبرية قبل ذلك فكذا الحال في محتملة خبرية الواقعة خبر المستبد او وصفة للثبوت او حالاً فانها محتملة  
ليست خبرية في كلامنا مقابلة للطلب في ذلك يخرج منها عن كونها مقصودة بالذات فاذا قلت زيدا لونه رقيق  
كان المقصد الى الثبات بطلاق الاب زيدا لا الى الثبات بالطلاق لانه فانه مقصود متعاقب ليس كل جملة كلاما وكل  
جملة غير اشارة خبراً فاناسب قد علمت ان الخبرية حقيقة للكلام وانها في المال راجعة الى الاحتمال الذي  
هو وصفه ذاتية الحكم المفعول المخبر في خبره ويوصف به الكلام متعاقباً لذلك الحكم فالان يريد بيان سبب التضاف  
الحكم والخبر باحتمال خبره كقولنا اما مثل ما مر في هذا البيان ومصدره ما يفرض لان ذكر الاتصاف بالاحتمال يقتضي ذكر  
نسبة ومثاله خبر الحكم الى الحكم المفعول للمخبر من حيث هو حكم خبر تنبها على ما مر في خبره من وجوب قطع النظر  
من هذا الخبر خصوصية الخبر والحكم تصف الحكم بالاحتمال في جميع الصور فان قلت احتمال الحكم بصدق والكذب



عن ابن عباس

اجابوا بما يناسب فهم عالمون تملك المقام في معانيها ومواسعها الدائمة وواجبها المناسبات اياها وكل واحد منها  
كلام طلبي مخصوص بالعلم بالخاص سبق تهور فيكون مطلق الكلام طلبي معلوما له ولا بد منه وواجب ان  
ذلك ما يتم اذا كان العلم بالخاص والخاص بالعلم بالخاص واما ما كنته واما محتو عن صحتها وان لا ادان هذه الامور  
ومطلق الكلام طلبي معلومته بوجه ما خلا تراخ فيه انما الكلام في تصور الطلب لكنته واما في الطلب في ايات  
في طلب قول بفرقة الثمانية افعالها باستغناءها عن التعرف وقوله تبني ابي باني الكلام يدل على تبني  
وهو ما عطف عليه خبر ان ويوجد كلاما يدل منه وجعل الاول صفة لكل حد واسم خبر لا بلاجه مام في كسب الخبر  
ثم ان الخبر كجزء من خبرها بعد افتراقها وحدانها كحقيقتها البديهيون يعرفون ايضا بالادراك المشهور بكونه  
بالخبر واتفاقه عن الطلب في نوع توطئة منه ما سنده من بيان مرجع الخبرية وما قدم مباحث الخبر لطولها  
على مباحث الطلب وان يجعل اثره في كتابه على صدق رجاء ونقطة باستغناء تلك المباحث المموجة  
ايضا فقال في الكلام في الطلب ما نسبنا اليه من اجتماع خمسة وما يتولد منها لا يقتصر على هذا الكلام انما  
الذي هو رواديه وهذا قد عبا به سمك من غير ان يتقدم فيه ويوصل معناه على ما ينبغي الى قلوك الكتاب في  
ادان التقدي تحقيق مباحثه شروع ونصب تبسيرة الله نعم في لغتي اذ نيك بحيث يصل الى صياحك كلاما  
يقس في ذلك صورة مباحثه من كيفية لقائه الى ما به وتفاصيل احوالها وتوليد ما لا تولد من نفس  
الذي اخفاه فيه وهذا وعد اقوى واسهل مما سبق من وعد كشف الغطاء عن وجوه المتولدات قوله ولفظ  
عطف على مفرد اي فلتشرع في المقصود الاصلى والكتيف وصرح بان ما ذكره في معرض الاستدلال على استغناء  
تبني على حكم بدني اشارة الى ان ما تضمن عليه لا يجدي نقوا وقيد التعرف بالجدى اي الذي يحصل في الدنيا  
صورة لم تكن حاصله فيه احراز اعن التعرف للقطعة غنى الذي يقصد به تعيين صورة حاصله من بين سائر الصور  
باينها المرادة بلقط كذا القولك الغضنر الاسد فانه جرى في البديهيات ايضا بخلاف الاول سواء كان صرا  
اسميا محصلا لفصول المقصود او حقيقيا محصلا لتصورها في الموجودات والقانون كلمة سرانته كسب مشطه لم  
الى يقضيه الحكمة من حيث يستخرج بها الحكم خبريات المحكوم عليه منها وسمي تلك يقضيه ايضا صلا وقاعدة  
وتلك الحكم فرعا واسخر اجها من ذلك الاصل تفريعا واما سمي كلاما من بابي الكلام في الخبر والطلب فانها لا  
على بيان قوانين سمي سليل علم الجاهل **قول** القانون الاول فيما يتعلق بالخبر قدم مباحث الخبر لكونه اكثر استعمالا  
في الزعم والاستدلال على الخواص واقدم اعني ان في الاستدلال فان لفاظ الطلب في صورة تصرف في الفاظ  
ثم ان مثل قولنا زعمنا ان العلم بطلبه عليه خبره محتمل للصدق والكذب وانه مفيد للمخاطبة انه صادق او كاذب  
فان ادان تبين مريض ذلك كله فقال علم ان مرجع الخبرية اي رجوع خبرته التي مختصها في الحقيقة احتمالي



إشارة إلى حكم مقتضى كماله صريح في بعض فلا تنقص بهما أصلاً قوله واحد الثالث لطلبه أو لا بعد انعكاس  
 بالخروج ما هو من أفراد الخدود اتفاقاً عنه وقيل لا متتابع ان يقال مباغتة في إشباع كونه بالاعلم بوجه من  
 بالوجه معلوماً حتى كان يقول بمتبع وثانيها لعدم اطراوه لا تنقصه بالنقصين المتكررين في إبطال الحكم  
 وفك مقتضى في انتقاضه بها وذلك بان تعلم أن القول يتبادر إليها كاللزام في اتحاد السائدان لمقتضى  
 بضرحة إلى آخره لا يخرجها على قياس ما عرفت هناك وبمعقضان منه فبان بما جرت كجمل القول مراداً للفظ  
 بمقتضى القول الثاني أن لا يستبدل لفته ولا اصطلاحاً وأما عدم الانعكاس فقد أشار إلى جوابه بقوله ولم يزل معلومة  
 وجه دفع أي والسؤال الذي نشأ من اعتبار معلومته وجه دفع يذكر في الجوانب وادراؤها حتى لمقتضى  
 بغيرها في صدر الكتاب لعل ذلك بوجه هو أن لا يعلم بوجه من الوجوه مطلقاً لصفته وذات فملك الصفة  
 اعني مفهوم الآلا معلومة معلومة على اشتباهه أن مفهوم المعلوم كذلك تلك الذات المتعقبة بالآلا معلومة  
 إذا توجه العقل إليها بهذه الصفة كما في قولك لا يعلم بوجه من الوجوه صارت معلومة بهذا الاعتبار والحق  
 أن حكم عليها بأنها متعقبة بالمتبع الحكم من حيث اتفاقها بهذه الصفة فمعلوميتها باعتبار التوجه إليها بهذه  
 الصفة كما فيه في اندراجها تحت المعلوم ودخول ذلك لقول في حيزه ومضمونه الحكم عليها بأنها ثابتة لا  
 تنفي أي لا يحكم عليها أصلاً وربما يقال أن عبارة مشورة بأن هناك نحو البردية اعتداه بعد الانعكاس  
 وهو ما لا يتم أن لا يعلم بوجه من الوجوه ليس معلوماً بل هو معلوم باعتبار صفة الآلا معلومة كما عرفت وذلك  
 وجه دفع وهو أنه لو كان لا يعلم بوجه من الوجوه معلوماً باعتبار اجتماع المتقضيان لأن المراد به بل لا يكون معلوماً  
 بوجه وإياها وجوباً عن هذا الدفع أنك إذا قلت لا يعلم بوجه من الوجوه وإياها فقد توهمت بها معلومة  
 الدائمة إلى ذات فلا بد أن يصير معلومة لنفسه نفس الأمر بهذا الاعتبار وأما لا معلوميتها الدائمة فبحسب فرض  
 العقل حيث بوجه إليها بهذه الصفة لا بحسب نفس اللام فلا تنقص وإنما حكم على اتحاد الأول بالخروج عن كونه  
 معروفاً وعلى الأخيرين بالخروج عن اطراوه الانعكاس إشارة إلى أن الدوري لا يفيد معرفة أصلاً لا يستلزمه  
 اتحادهم غير المطرود غير المنكسر قد يفيد أن معرفة بوجه ما وذلك جواز جماعة في التوقيفات الناقصة  
 أن يكون غم أو حجب قولاً وأما في الطلب الخ استدلال على استعانة بطلب عن التعرف لكونه بدعيها بأن كل  
 واحد من العقلاء الذين لم يبارسوا الكتاب بتصورات من الجمود والرسوم ولا عرفوا كيفية ذلك  
 الكتاب بل الصغار الذين لم يولدوا فيهم الكتاب منهم مثلاً بوررون كلاماً من أقسام الكلام  
 يطلبون الدلالة على معنى التسمية والاستفهام والامر والهي والنداء في موصوفه عن علم ذلك لا يريدوا اختياراً  
 لا يطلبون في ذلك فلا يوردون الكلام الدال على التسمية مثلاً في موضع الاستفهام وإذا اجابوا عن شيء منها



الوجه الذي هو في نفسه ليس بذلك لوصف من ثبوت <sup>له</sup> او شفاؤه عنه وكتبه اخباره كمنعه عن اي  
الذي لا على ما به وجه الشئ على النسبة الى الاخبار عنها على الوجه الذي هي عليه من ثبوت او ال<sup>سواء</sup>  
بعيد لان التعارض في احتمال الخبر عن زيد مثلاً دون خبره عن نسبة اقيام اليه ثم قال ومن  
في خبره احد لصدق والكذب فيهما الى تصديق والتكذيب فقد وسع دائرة الدور لان لصدق الكلام  
هو الحكم بكونه صادقا وكذبه هو الحكم بكونه كاذبا فيزيد في الدور مرتبة فتخفف ويصير مع قوله كيف وازعم  
ثاني لثري وكيفية موضع الاحتمال في غير داراي على اي صفة دار احد الاول في معنى انه دار كائنا على  
صفة محسنة ظاهرة فقد اشح عن معنى الاستفهام مجاز ان يحل في طرف السابق عليه في حين عرفت ان  
جانب الصفة قد كيف في اقبل حين ويجعل المذكور تفسيره له واما جعله طرفا لثري فهو بحسب المعنى كما ترى  
ففسر على ذلك حال الطرف في الاستفهام المذكور في كل واحد من الاحتمالين **والاخر** قول واحد الثاني  
اي واما ترقى احد السالك كيف <sup>عن</sup> ان يكون سريلا وحين اوجبنا بطله ثباده ليس من المحذور وهو مثل  
قولنا في باب الصوت دون الاخبار الاعلام الذي لزيد وليس لزيد ومثل قولنا ان زيدا غلام اوس  
علما ما يقع ان لا يكون غلاما بل هو من وجوهها في احد بان كل واحد منها كلام عند صاحبه يكون متظها  
من احروث المستوعبة المتميزة ومفيدة بصريح صنفه امر اثنائها ونفيا وذلك لانها لغيره ان هذا هو الاعلام  
الى زيدا ثانيا او نفيا ونزده على مرقى المثال الساماني الاول فالاول ان يقال ان زيدا نسبة امر يكون  
لزيد الى امر هو الاعلام لان تقديره هكذا الاعلام الذي كان اي حصل لزيد فالمنسوب هو الكيفية لزيد و  
المنسوب اليه هو الاعلام ليس المراد بالنسبة مجرد التعلق الذي يوصف في غلام فزيد بل ما يصلح للامثالات  
والنفي لا يقال بل في المثال الاول معنى قولنا في باب بوصف ايضا زيدا الذي له غلام ونحو ذلك من كلامه لانه  
او انظر الى هذا المعنى اللازم لم يكن المثال مفيداً له بصريحه على ان المسند في هذا المعنى هو حصول الاعلام لزيد  
لا يكون علما كما يعلم من كلامه وكانه او ووصفه مكان نفسه شيئا على اتحاد موداهما ومن خرج المثالين عن  
المحدود غنى الخبر باثباته لانه عنها غنى احتمال لصدق والكذب لكنه بالغ في نفي الاحتمال فراد الصحة اي  
لا يصح لهما الاحتمال فضلا عن الاتصاف وقوله فلا تراع وقع لان يقال قد مستم كونه المحتمل للصدق والكذب  
هذا الخبر بغير جعته الاحتمال لازما للخبر مستدلون باثباته على اشفاء الخبر منه او على هذا يكون كخبره  
صحبا بتراع لاحد في ان الاحتمال لازم للخبر ثلث جميع افراد انا التراع في ان يكون مذكورا في خبره  
احال تقدم من لزوم الدور ووجوب ان المراد بالاثبات والنفي هو الحكم بوقوع النسبة او لا وقوعها  
عنى ابقاها او ابقاها وليس في شئ من المثالين ايقاع ولا انتزاع صادر من التكلم بل فيها شارة



خصوصية المنطق والاعتدالية بنظر الى محصل مقومته وهو ان الحكم عليه هو الحكم به او ليس به وكان صاحبها  
يلا تصاف بكل منهما بلا عين الاخر على سوا فمذبح فيه خبر صادق غلطاً ونحو قولنا جباراً نقيض من  
انما يظن ان بعضهم يدور في هذا احد اصدق والكذب بالتصديق وتكذيبه بتوهمين بنوع خاص الدور  
اي الكلام الذي يحتمل ان يقال في شأنه انه صادق او كاذب واحد اليك اي تخمين وتباعد ووردوا  
بالكلام على ما ذكرناه من المشط من الحروف مسموعة متميزة فالجواب انهم من الحروف المتخيلة او  
وما تظم من مسموعة التي لا تتميز ليس بكلام وقدير او بعد متميزة فحين ان يقال من اضع عليها او اصدق  
عن واحد فخرج بالاول المثلث التي هي على اكثر من حرف واحد وبالكا نحو ضرب او اصدر حرفه  
عن فاورين مثلاً فالواحد اصد بكلام الذي يسمى به الشخص متكام في اللغة فان اورد عليهم كقولنا  
بانه مركب من الحروف تقدير او ابا نحو متميزة الاستفهام مثلاً فخلص فيه الا بالانتماء وانما تعرض لمص  
لغيرهم الكلام بمزيد الى اسود عليهم من الاكثر من واحد فلو بقيد مفيد فضافة امر الى امر اللفاظ المقروءة  
ولقيد انفي والاثبات المركبات الناقصة كاللغة والوصفية والمركبات الثابتة الاشياء بالبقاء  
الى متجانها حقيقة ولقيد نفسه اي بصر ككاسياتي امر الكبات الاشياء من حيث افادتها لوازها  
اخبرية كفاوة ثم مثلاً معنى طلب منك القيام والامر او بالاضافة فكان معنى المصدرى فتقياً واثباتاً  
على مصدرية اي بضافة انفي واثبات وان اراد بها نسبة اني من الامر بن فالنصب على البديهة  
نسبة انفي واثبات وفائدة من الامر تأكيد الاطلاق في جاني مستند ومستند اليه واستتم ان الطلب  
مستعمل في معنى اخبر محاذ او اخل في احد الاول لان احتمال اصدق والكذب لا يكون بالنظر الى المعنى  
المقصود لاني انما لان افادته للمعنى اخبري ليست لنفسه بل بالقرينة الا اذا صار حقيقة فيه بالاستعمال لصاحبه  
ينرم ذلك لا يرى ان مفردات الحكم قد يستعمل في معان آخر كعبت ولم يضرب لا يخرج بذلك عن اصولها  
واحد الثابت بعد الظاهر وهو قرب بين احد الكا فاقول معنى امر مركب مطلقاً بمعنى المقيد وبمعنى المقيد  
فائدة بقية النسبة بمعنى الاضافة والمعلوم بمعنى الامر ضموا اليه معنفة المعلومات وقد اشار بذلك الى ان  
مستند اليه لا يكون موافقاً ولا موافقاً له اما ترى ان اطل احد الاول بان صاحبه عن اراد  
تفسيره بتصور اصدق والكذب لما وورد في فيه اخبر في تعريفها اخبر فصار حدة وورد في او جنبه  
بان اما خود في حد اخبر هو اصدق والكذب للذات انما صفة اخبر عنى مطابقة الواقع وعدم عطف  
له وما اخبر في حد اخبر صفة لتكلم وايضا اخبر لما وورد في تعريفها بسبب معنى الكلام بل بمعنى الاخبار اي  
الكشف واللاء بالام وهذا عدى العين فصدرة لتكلم اختياراً وكشفة عن شيء اندي هو مستند اليه



لا نحن مستصوبون له وتوجهون اليه من بيان خواص التراكيب **قوله** اعلم ان المعين آه ذوقه نحوها اي الحكم  
باحتياجهما الى التعريف وترغم انهما كسبيان - محصول استنتاج به على ما اختاره من استثناء الخبر عن التعريف  
ان تعقلا الذين لم يزدوا الكتاب الاشياء بالحدود والرسوم ولا عرفوا كيف يكتب الاشياء بهما  
الصغار الذين لا يتوهم عنهم ذلك فلا يعرفون مفهومي الصادق والكاذب للذين يوصف بها المتكلم  
وذلك ثم اذا صدقوا المتكلم اي حكمه بانه صادق او رددوا ابد التصديق في مقام الحقيقة في ان في مقام  
صالح في نفس لان يوصف فيه المتكلم بانه صادق وكذلك في كذب به اي وصفه بانه كاذب فلو لا انهم  
عارفون بهذه المفاهيم للمقامات الصالحة في نفسها لهما من غير ما يشتر من ذلك على الاستمرار  
قطعا ان مفهوم الصادق هو المتكلم بالخبر الصادق ومفهوم الكاذب هو المتكلم بالخبر الكذب فيوقوف  
معرفتها على معرفة مفهوم الخبر الذي هو خبرها وما يترقت عليه تصور المفرد في اولي بان يكون ضروريا  
وانت تعلم ان مرجع ما ذكرنا الى ان الحكم بان هذا صادق وذاك كاذب ضروري لا يتوقف على نسب  
قطعا ضرورة عن لا يتصور منه الكتاب لهذا هذا فوجب ان يكون تصور اطرافه وما يتوقف عليه ضروريا  
الان انه زاد عليه ان احكامه بذلك الحكم بغير المقامات الصالحة في نفسها لا تصاف المحكوم عليه بالحكم  
به وبها عن غير هذا المقدار لا يندفع السؤال المشهور هو ان اللازم بداره تصور مفهوم الصادق والكاذب  
بوجه ما ليس يلزم منها بداره تصور كنه الخبر الذي هو التماس فيه قوله انما الخبر انما اختيارا فيه قوله اي لا  
استثناء وبما في ما زائدة ونحن لم يارس صفة مخصوصة لكل حد بعد تخصصه بصفة كونه من العقول لا يتقابل الحد ذو  
بارسوم على مصدح يقوم مبالغة في الحارسة وقوله بل انصاف بروني بالنسب عطا على كل احد والضمير في يعرفون بها  
معها او انصاف فيقدر لكل احد خبر اي يعرف وبالخبر عطا على انصاف وعطف على ان لم يارس منعه اذ في يتميز  
جمع الضمير في يعرفون حرجوعه الى ما دل عليه لكل احد من معنى الجماعة وانما يكون ان عرفناهم للصادق والكاذب  
وان لم يكن معاونا لكنه يستلزمه خلافا لمدراك لرفع توهم عدم الاستلزام وقوله الخبر الصادق والخبر الكاذب  
الصادق والكاذب فان الخبر يوصف بهما اخصاله والمتكلم يتجاوز انما لم يصح بلقطها ومنها لتوهم ان كاذبها  
ما ذكر اول **قوله** هذا الحد وذو بين ان تصور الخبر بدوي فليصح تحديده صلا الاله تشرل عن ذلك التبريد  
تدور معرفة الاولى ليعلم بطلانها على نفعهم نصيا قوله والحد ومبتداء جرة ليسها صلت اما على تقدير القول  
على مشهور واما على تاوليه بمعنى التصديق للتحويل وفي صيغة التمني إشارة الى ان يملكو جهالة كما قيل  
تجوز وقوع الاشياء غير المتبداء بالقدري ولا تاولي شي وانما الاول للجمهور ايرادا بالكلية  
التمام المتناول للخبر والاشياء واحتماله للصدق والكذب ان ذلك الكلام اذا لم يبا خطبة موجبة



الاشياء معلومة لك في علم الحق ليس يحصل به ما هو مقصودنا من ضبط مواضع المعاني قوله وسائر في  
الاعتبار في نظر ارباب هذه الصنف من قوله ثم حل معطوف على بتعيين فان الضبط انما يحصل بالتعريف  
الكل شيئا اي جملة من اجزاء على ما هو جوهري في الكلام ويقضي لانه ان كان الحمل المبرح من تمام  
الضبط لم يحصل الضبط الا بتدريج ايضا لانا نقول كقوله هذا الضبط الحاصل بتعيين الاصل وعلى هذا عليه حالا  
**قوله** واما السابق في الاعتبار في كلام العرب شيان اخبر وطلب لم يخصص بكلمة الاستقراء في الابواب خمسة  
التي ما تتركها في ما سوى ذلك شيان. امشاع وجزاء الكلام على الاصل في حصول الترتيب الثمانية في الخبر و  
الطلب لم يخصص عنده في التعمين والاستفهام والامر والهي والنداء وادعى ان ما سوى ذلك فروع متولدة  
فصل في ايراد ما هو في هذا كور من الخبر وطلب فان الجزاء ايضا قد يمنع اجزائه على اصله فيحل على معنى آخر كانه  
في حكم الله واما ما هو المقصود به يصنع المعقوب وغيره وقبل ايراد ما سوى الابواب خمسة لانه تعرض  
للمكان هناك فقال في صدر القانون الثاني متي شيان اخبر انما هو الابواب على الاصل لانه منها ما يناسب  
المقام وسبق الكلام في بيان انما هو متولدة منها افعال لا تعرض لها ايضا في بقا صيغ الابواب الخمسة  
ثم ينفصل الى شيان امشاع اجزاء الخبر على اصله اياها او لعدم اطلاق غير من يابحث عنه ولم يقد ايضا  
الترجي لا الخطاطة من ان يغير صلايريه وعدم اندراجها في افعال الاصلين وعند بعضهم ان طلب ذلك خارج  
عن البناء الذي هو مقصود بصفة به الرطل لكنه يترتب وان التعمين ليس طلبا ولا استقراء فان يعامل بالطلب  
انما هو استقراء **قوله** وعلمك فيما ترمي ان نتجرت عليك لطلب او اجبتية او ان تشفع امشاع عنه  
وحديث من نفبت شان خلافة فلتعنيها اعني الطلب الخبر لاقتناع الحديث لما نحن له والله استهان  
بالحكم بان ما هو في ذلك فروع نشأت من امشاع اجزاء الكلام على الاصل مما يتبعه. انه مما يرى  
به جزاء او انما هو انواع كثيرة كثره الاستعالي كالسفر والاعمال والتعجب الاستبطار والهداية وغيرها فاني  
جئني اذما الى ما هو كثره فانه ما ينشأ عنه من الحفا عنه على وجه استنفذ واما في ما ترمي انما المقصود به  
في طلبك وموصولة الى في الذي تراه اي يجعل مدبر انما والعامل في اطراف عسي لا فيها من معنى  
المقارنة اي علمك فان في طلبك في شان ما اردته وبصير في تقية لما ذكره من ان ما هو في ذلك  
فروع او نحو حصول الذي هو عبارة عنه فقال افصحته عيني اعي ازدرته واستحقته واجتليت العود  
اذا نظرت اليها محلوته مكشوفة شبه الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة فاشتبهت بها افهام العين  
والاجتهاد وكشف التعانع قوله بخلافه اي خلافت الافتحام اي وحديث من تفكك الاستحسان و  
الاستعظام فليعنيها اي اذا كان السابق في الاعتبار الخبر والطلب في طلبها لاقتناع احد



موضع الفصل وان كان انما فصل ما تبين به لزوم اجراء شرط **قوله** في استوفح ما اجبتا به عن تعليم علم الاستدلال  
وعلم العود من اذ قيل ان كان الفعل او الطبع في الشيء الباطني يستعمل عن تعلمها والا كان تعلمها موقوفاً  
على تعليمها في احوال اما لاندور او لتسليم واستقيم لك بدين العلين في ساكن التوضيح بها اذ احوالها في  
ما دون هذه العلم بذا جواب بقوله وان اتبع ليقال استوفحت الشيء اذ اوصفت يدك على غيبك بل راه  
واذ قيل طرف لا جنباه واختار كلمة او في موضع الواو اشارة الى تقرير شبهة مارة بكفاية العقل اخرى  
بكفاية الطبع ولو كانت بمعنى الواو يقال يكفيان اي ان كان العقل كافياً في تعلم علم الاستدلال لاي  
يحتاج في حصول العلم به لكونه ضرورياً لم يحتاج عاقل في تحصيله الى تعليم من غيره فلا حاجة الى تبيينه في تعليمه  
ان لم يكن كافياً في تحصيل العلم به لكونه كسبياً يحتاج في تعلمه الى قانون آخر لاكتسابه هو ايضا كسبياً يحتاج  
في تعليمه الى الاول فيدور الى قانون ثالث كسبياً ايضا فيحصل وقس على ذلك حال الطبع في  
العدوى **قوله** فيستوفح عن تعليمها اي عن تعليم كل واحد منها ان كان العقل والطبع كافيين فيهما عن  
تعليم احدهما ان كان الاخر في احد سمانى بانه وكذا الكلام في قوله والا كان تعليمها موقوفاً ومضد هذا  
المعنى ما لا يشبه على احد سواء حمل كلامه على اخذ او على ان التعليم المنسوب اليها يتناول مجموع  
ما يتعلق بكل منها وما يتعلق باحدهما ونخص الجواب الذي اشار اليه في الاستدلال ان بعضها منه ضروري  
فتبينه المخاطب عليه فان لم يتبين له مخونه عن دفتر النحاطين او كل منسب لما خلق له وان تبينه علناه في بعض  
الاخر كسبياً ونذكر ان يعلم الجواب في علم المعاني يقال ان جماعة منهم ابدعتهم خواص خبريات كثيرة  
ان تراكيب البلغا و استنبطوا منها قواعد فذروها واستشهدوا بعلمها تلك الخبريات فاذا ارادوا ان  
تلك القواعد بغيرهم منبوه على خواص تلك الخبريات فان تبينه طاعلم القواعد بدلا يلها وانا اعرضوا  
عنه وعلى هذا العكس علم البيان **قوله** واذا قد عرفت هذا فنقول ان التعرض لخواص تراكيب الكلام موقوف  
على التعرض لتراكيب ضرورة لكن لا يخفى عليك حال التعرض لهما متشرة فيجب لصبر الى ايراد ما تحت  
الضبط بتعيين ما هو اصلها وسابق في الا اعتبار ثم حمل ما عدا ذلك عليه شيئا على موجب المساو  
اذا بحقوق الاصل الذي بهذه وما يتبعه من اختلاف الشبهة وجوابها لطريق اشارة ظهر لك ان من التراء  
بانه خواص في بيان يقتضي ما وجهها الى زيد من اللغات وصفه وان علم المتلقي بحث فيه عن  
تلك الخواص في افادة التراكيب اما ولا شك ان التعرض لخواص تراكيب الكلام من حيث انها مفردة  
بها موقوف على التعرض لتراكيب نوفا معلوما بالضرورة فوجب عليه ان يتوجه لهما ما يراعى في الضبط  
ليضبط التراكيب التي هي موضع علم المتلقي **قوله** لا يخفى عليك حال التعرض لهما متشرة اي هي على انتشار



في خلق كلمة عن معرفة بعضها بان يجعل تعلقها بفضلا باعتبار معنى اقله او باعتبار اعتبارها على دون  
المتعلق او قد يوجه وجهها بالثابت مبنيا على اعتبارها في الاولى بعد توسط فضلا بينه وبين الثاني  
فيكون يحتاج الى اخطاء او الى التيقن فضلا عن مجامعة للوطانة على معنى فصلت اي بقسمة المجامعة الاولى على  
خمس اثناسية بوزنيت الثمانية ثم اوردوا في البقية واولا في البقية شيء كان ما عداها اقدم منها  
الا شفاها فكان حاصل المعنى بغير البقية في الاستقراء ما عداها فيظهر المبالغة المقصودة **وله** ان اخرج من  
ان الاشارة عن اخطاء في الثاني ان لم يتوقف على علم المتعلق اسبق عنه وان يتوقف عليه وانه في  
ان اطلاقه عليه كلام من التيسيل التوقيف بغيره على تعريف له سابق ويشمل او مدور فدين ان  
الحال على بين وان الاحترار عن اخطاء في القسم الاول لا يحتاج فيه الى علم المتعلق فدين ان الاجتناب اليه  
انما يكون في القسم الثاني فاشا راجح شبهة راجحة وقعت في بعض الاوقات واوردها بكلمة ان ونقط للبيان  
المراد على اخطاء الاضطراب مع ذكر الوهم الذي يشبه اليه الا بالعلم ببنائها على ضوئها وتقريرا ان الاحترار  
عن اخطاء في القسم الثاني ان لم يتوقف على علم المتعلق كان مستغنى عنه بالكلية وان توقف عليه لم يكن  
يتوقف تعريفه اي تحصيل المعرفة بعلم المتعلق اي معلوماته على تعريف له سابق على التعريف الاول وذلك  
لان العلوم المدونة كسواء كانت قطعية او ظنية فلا بد لها من اولها سابها وتكتسب هي منها ومن اخذ  
شيئا منها فليقلد الابن على ما يربى حاكيا له ثم ان علم المتعلق هو معرفة قواعد استخراج خبريات من خبريات من خبرات  
البيان وتعرفت بالها من الخواص مستفادة منها بحسب مقتضيات الاحوال مثلا اذا استغنت خبريات  
كثيرة من تراكم الكلام الموكدة وتعرفت انها تفيد مع الشك ورواها انكارا وغيرها وتبين ذلك ان افاد  
تلك المتعلق استغناءها على التاكيد المناسب طحا بوجه خطابي حصل عندك قاعدة كلية هي ان كل كلام موكدة من  
حيث هو موكدة صاها نافذة تلك المتعلق فبذلك قاعدة مسئلة من علم المتعلق ويليها استقراء تلك الخبريات  
وقسم على ذلك تتبع خبريات سائر انواع التراكيب استخراج القواعد منها فيكون الخبريات التي استغنت  
استغناءها بقواعد فتوقف معرفتها على معرفة خواص تلك الخبريات ولا شك ان خواص تلك الخبريات  
ما يفتقر في ما دونه الى ازيد من دلالات وصيغته فهي من القسم الثاني المعروف على علم المتعلق فتوقف  
معرفة تلك الخواص على علم المتعلق وقد توقف تعريف علم المتعلق على تعريف له سابق غير متبين فان كان  
تعلق التعريفين علما واحدا وادراى توقف تعريفه على نفسه لا تس فان قيل جاز تعدد التعريفين  
بعلوم واحد قلنا ان جهة ذلك ان الدور التيسيل في تعريفات المتقود ورواها ذكر تعريفه دون معرفته  
لانه تبين في علم المتعلق قد قصد في تعليمه فليل له ان تعليمه به راجح ودخول القاء في قوله فتوقف



يتعلق بتعظيم على معنى تعليل اي نظير وجمع لها لتحصيل مجرد التلخيص بينهما حتى يتبادر فيهما اصل المعنى لا لتحصيل  
الكيفيات وصفات شفا فصل بها مراتب التلخيص الكلام واستيفاء منها خواصها وبحثي لان التلخيص جمع مقفولاتها  
بطولها لتعظيمها بطول الدرر المناسبة وقوله بوجهها صفة لتعظيم اي ذلك التلخيص لمحصل مجرد التلخيص بين تلك اللفظ  
يخرجها عن حكم اليقين ويؤثر في ما ذكره في ان من ان وضع المفردات ليس لافادة مستميتها بل لافادة  
الدوام كما هو المشهور لافادة المتوالت كسبته فامفردات ملاباة لفظ في حكم اليقين كملوا عن الفائدة ففتت  
على بقواتها بغير حرج من حكمه فافادت فائدة معتبرة في صناعة النحو لكنها في صناعة البلاغة كاه  
الحيوات والاقرن بحسب المعنى ان يخرجها صفة لتلخيص على انه في قوة التكرار والتميز في سميها وترتله  
راجع الى ما يقتضيه ان معنى به معنى احتج في ان الى تقدير اي ترلما لفظه وان معنى به اللفظ ان وجه اليقين الى  
اي معناه لا تعاقب ان كان مقتضى الحال ما ذكره وقد وجب على التلخيص رعاية كان الصادرة كاصوات الحيوان  
لانا نقول ان كان المحاطب من لا يعلم الا اصل المعنى لزمه ان يحاطب بما يناسبه لكنه مع ذلك ففصل كلامه  
مع زائد في نفسه مع آخر من هو جدير به من المعنى غلب عليه مقتضى الحال ونذكر ان يرتفع عن متر له اصوات  
**قوله** وانما يقال ان الخطاء الذي نحن بصدده لا يكاد يفي في الاول اذ في التميز فضلا ان ينبغي فيه من العاقل المتعطل  
وانما يقال ان الخطاء هو الذي في تطبيق الكلام على مقتضى الحال الذي نحن بصدده اي فربه وجعل  
المعنى وسئل الى الاحتمال زعنه لا يكاد يفي فيما لا يقتضي تاديه الى ان يد من دلالات وصفية اذ في التميز فكيف  
تصور وقوعه من له نقل وفطنته وانما الذي يثور منه الخطاء المذكور ثوران العلة المانع عن الابصار  
هو انهم انما يحتاجون فيه الى علم المعنى دون الاول وفضلا مصدر مقفول بفعل محذوف اذ ابرأ بتوسط من اعلى  
واذ في التلخيص يفي الاول في استيعاده على نفى الاعلى واما لانه ينفع بعد نفى طرح كقوله لا يكاد يفي اذ تخير كافي  
قوله تفارقت اليهم عن خواصها يعلم فضلا عن وقايقها وهو من قوله فضل عن اي كثر اذ اذ في كثر  
ونفي اقله ولما اشتمل على معنى الذناب بعبار ومعنى العلة والكثرة ظهر بانك توجهان من نظر الى معنى الاول  
فان مقتضى الكلام ههنا فصل اي نفى عدم مجامعة الخطاء لاذ في التميز عن وقوعه من العاقل المتعطل اي وقوعه  
منه مستفاد بطلنه والباقي هو ذلك لعدم وجه يثبت شيان معتبران في اصل الاستعمال كون الباقي من جنس  
الاصول كونه من اذ ليس شفاء الاول من جنس الاعلى ولا معنى لكونه اقل منه ومن نظر الى معنى الثاني  
فان مقتضى الكلام ههنا مجامعة الخطاء لاذ في التميز عن شفاء وقوعه من العاقل المتعطل اي مجامعة لفظا  
اعلى معنى ان الاستفاد الاول لكونه شفاء فليقل بالنسبة الى الاستفاد الثاني انه شفاء معش  
وجه ميون من اصل الاستعمال معنى الذناب والبقاء ويحتاج الى تقدير نفى بعد فضلا والى تكلف في



بما وضع مقدمه لمن يبان بحدس في العرض وحق به بيان ترتيب ايراد المعنيين في المصنفين و  
ان علم المتكلم كما عرفت يبحث فيه عن افاودة التراكيب خواصها و علم البيان يبحث فيه عن كيفية تلك  
الافاودة و لا يخفى ان كيفية الافاودة متفرعة عليها و معتبره شعبتها و المركب كالمركب بالبقايا من البنية  
العلم الساجد عنها ان يوترعها بحث عن الافاودة لشيئها و قوله لا يفيض يروى بنابر ثبت الضمير على  
الجملة صفة شعبته و تذكره على انه خبر ثان و الاعتبار الرايد هو كيفية التي مقبلة الى الافاودة على وجه الافاودة  
و قد جرى جواب لما رتب بكونه كالمركب على كونه شعبته و رتب تارة على تركيبة و كذا في من في منه و من مفرد  
الاتصالية كما في قوله عجم انت مني معتبره بارون من موسى و الاولى صفة محذوف و الثانية حال اي جرى  
كما يبان في مثل مجرى المركب كالتيان من مفرد و لا جرم اثرنا جملة استقبالية بيان للنتيجة فان الغرض مني لاجرم  
في الاصل و لا بد و لا محالة ثم استعمل بمعنى حقا فخرى مجرى القسم و كجاء باللام فقيل لاجرم لا فعلن **قوله**  
الفصل الاول في ضبط معاقب علم المعاني و الكلام فيه اعلم ان مساق الحديث يستدعي عن غير اصل تحران  
مقبضه احوال عند التكلم ببقاوت كما سبق عليه اذ لا بد من ثبوت كونه الى التوصل له من هذا الكتاب و ان  
كلامه فائدة يقتضيه مالا يقتضيه في تاديه الى ازيد من دلالات و صغية و الفاظ كيفية كانت و نظم لها مجرولتها  
بينها يخرجها عن حكم البقيق و هو الذي سيناه في علم التوصل معنى و تزلزله ههنا معتبره بمهمات الحين و ان  
و اخرى يقتضيه باليقين في تاديه الى ازيد مضافه المعاقب الى علم المتكلم و صره ذلك على ان ضبط معاقب بيان  
في الفصل الثاني في اثرنا الى لكمة غير اسلوب الكلام هناك فقال الفضل الثاني في علم البيان اي في ضبط  
معاقبه و الكلام فيه و لم يصح هذا اعتمادا على ما ذكره ههنا و الكلام بمعنى التكلم و معطوف على الضبط و لما  
يراد ضبط التراكيب التي هي موضوع المتكلم كمن تلك التراكيب موضوعا له مطلقا بل من حيث يقصد بها  
على مقبضه احوال التي يقتضيه في تاديه الى ازيد من دلالات و صغية احتاج الى مزيد ذلك لا اهل ان يصام  
مقبضه احوال في ذلك فتميزت استغناء القسم الاول عن علم المتكلم و الذي يشهد به الورد السليم بان قوله  
فائدة و اخرى تفصيل بقوله ان مقبضه احوال عند التكلم ببقاوت اي تارة يكون مقبضه مالا يقتضيه و اخرى  
ما يقتضيه و ان حتى قوله كما يستغنى ان يكون موضوعا عن القسم الثاني لانه المستحسن لان الفضل و يعني به في هذا العلم  
الا انه باور ما جواله و مقالان يتوهم من اقل الامران تفصيل الذي شرع فيه و ان كان ايراد من انما  
و ليس كذلك بل هو بمقدار حاجته اليه ههنا و امرادها باليقين في تاديه اي اذ اية و الفاية الى بيان مع  
المعنى لانه المقصود الاصل بالاداء و حاز ان يراد للفظ لانه مودعي و ملحق اليه ايضا و اذ دلالات  
بوصفية و دلالات المفردات و قوله كيف كانت ان اللفظ لا يعتبر فيها كونهها مقبضية و اللام في قوله مجرور



لان له لوازم و مكررات مختلفة بحسب القرب السبع فتختلف دلالتها عليه فطعا و كذا في الاحاطة بما لا  
يتبين اجمالا مجازي في سائر العلوم و ذكر الابرار و ههنا النسب بالطرق التي عبر بها عن التراكيب الموصلة الى معانيها  
الاصح الى الطرق الى ما يقصد بها كما ان ذكر الافادة هناك النسب بمجرى الالهي في الآثار و اقتصر على الالهي  
لان مقابل مردود و اياها ختومات مراتب فلا يفرد في وصف بعضها بالحقا نظر الى ما هو اولى منه و شرحها  
وان كان مفهومها من الزيادة تنبها على انه مقصود ايضا والوضوح صفة للبدولي وصف به الدلالة تنبها او  
صفة لها لا تختلف فيها في الظهور في نفسها على حسب تفاوت اسبابها في القوة و شباها تنبها على فضل الالهي  
ان الاختلاف انما يكون في الدلالات العقلية دون الالهية و تبين ههنا ان الدال بالوضوح و قد كانت  
الحسوس اما خارجا او معنى الواحد في تلك الطرق انما يكون بالدلالات العقلية وقوله يحترق متعلق بالمعروف و  
تنبيه على ما هو فائدة العلم و معنى ان يكون مقصود احواف كما هو الحاجة الى حمله جزء من احد الاخراج  
معرفة العرب لك بحسب سلبه لانها خارجة عن المعرفة مسببة للتبني و ذكر الوقوف لما مر و المراد من  
الكلام هو المنة الذي يفاد به تمام التبريد و كيفية افادة ما به فانها من نوايل افادة المعنى و تنبها  
و المتكفل بالاحراز من الخطا في الافادة علم الحكماء و تبين الخطا في كيفية علم البيان و تبديل التطبيق  
بالمطابقة تفنن في العبارة و شارفة الى ان صرف المتكلم في الافادة اكثر منه في كيفية **قوله** و فيما ذكرنا  
ما بينه على ان الواقف على تمام مرامه **قوله** و قدس من كان مختصرا في بدين العلمين كل لا يتقار فالويل كالويل  
من ناطق تفسير و هو ينهار اجل قدس من كان في الحديث ان معرفة خواص تراكيب السلفاء و كيفية انما و منها  
طحا موكولا الى بدين العلمين و شكل ان خواص تراكيب نظم القرآن اكثر من وجود دلائلها عليها حسن و لطفا  
من اراد الوقوف عليها اذ لم يكن بليغا سلبه في تحصيل اداة من بدين العلمين و بذلك يظهر خصلها و  
الاعتناء بها و قد عرفت ان المراد من الكلام هو الخواص و ان تمامه كيفية افادته و لا يشاع في قوله  
الشهر على تمام مرادة ثم بهذا المعنى و ان كان وقوفه على جميع ما اراده من كلامه مشتقا عند بعض المعه له و منهم  
المقصود قد يقال ارادة جميع ما اراده فمعه من التفسير و في قوله ينسب شارفة الى ان من حقه ان يكون معلوما  
لان ان قد يفعل عنه فقد اصاب بذكر الحكم كونه وقوله فادبل متعبر عن التفسير في تحصيلها و بيان لمصره  
انما لها و يقصود منها و ذلك ان من لم يعرف من ذكر قواعد ما و شرع في تفسير القرآن و استخراج  
بطايقه خطا و غائبا و ان اصاب في اكان مخطا في اقداره عليه براه و منه يعلم ان الناطق في العلم  
الاستدانة بحسب ان يعينه بها و لا يخرج عن القصد في تفسير آيات منه **قوله** و لا كانت علم البيان سقيمة  
من علم التلويح في فصل عنه و لا بزيادة في اعتبار خبري منه مخرب التركيب من المفرد و لا جرم اثرا تاخرة في فرع علما



قوله وكذا اذا لفظ بالسنه اليه وكذا اذا عرف بالسنه او قد اطلق او قدم او اخر على ما يطلعك على ذلك  
شيئا شيا سافا الكلام في العلمين بالخر لفظه من كذا اشارة الى مصدر سبق في مثل السابق اي مثل  
التي في هذه الامثلة سبق اولا لفظ العارف بالسنه اليه لم يتركه اذ هناك ايضا سبق الى فهمك معان  
كالا حياطة وزياوة التقرير وغيرهما جازا يكون اشارة الى ما سبق اي واسل السابق في هذه الصور ما سبق  
او اللفظ قوله وكذا اذا عرف اي عرف بالسنه اليه او مكررة الى الاخر ما ذكره وحاز ان اسر او كذبت القول  
عوم هذه الامثلة بالسنه اليه في غيره فاعادة لفظه كذا مصدر بحرف التنية اما لكثره ما ذكره بما اما لكثره مع عموم  
وما صرح به من امثلة الخواص او ان رالية كلها حقا بهية جارية لازم سواء الاختصار او العالم بهتم بالسنه للآزم  
الامثلة او في الخواص الاستدلال في التكملة وقليلا يوجد لازم كذا ان من غير ما وقوله على ما يطلعك ما مصدر  
والحاز معلق سبق في مثل ما سبق اي سبق هذه الخواص الموضح بها او ان رالية كالمية على ان  
عليها سوق الكلام في العلمين وقد يجعل موصولة اي كالمية على الوجه الذي تطلعك على مجموعا عليه ذلك  
المعنى والمقصود حاله معرفتها على قواعدهم في علمها فان الخواص كما عرفت هي الامثلة المتعارفة  
لاصل المعنى وقد يعبر عنها بالتي يعيد التراكيب بحرف الموصلة سواء افادها البعض مفرداتها او سبقتها التبركة  
ولا شك ان المعاني المجازية والمكنى عنها داخلية فيها فالجست عن افادة التراكيب للخواص سواء كانت  
مقصودة اصلية منها او كانت من مشتقاتها وظيفة علم التكملة ولذلك ذكرت في معان مجازية ومكنى عنها  
والجست عن كيفية افادتها للمعاني التي قصدت بها اصالة وظيفة علم السال لان افادة استيعاب  
مما لا ينضبط بكيفيةها فالاطلاع على جميع الخواص من حيث الافادة وكيفيةها انما هو في العلمين لا في احد  
وقوله شيئا شيا نصب على المصدر اي اطلاعا مدرجا وقوله باذن الله تيسره متعلق بطلوعك او ميسر  
قوله واما علم البيان فهو معرفة يراد معنى الواحد في طرف مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه وبالنقص  
يخبر بالوقوف على ذلك غير الخطاء في مطابقة الكلام تمام المراد منه ايراد العلمين في قسم واحد شعرت بها  
فحين ذكر حد احد ما كان مبطنة ان تبع ذهن السامع ان هذا الاخر قريب من هذه او يتردد في مانه ما وافق  
كلمة تفصيلا للمحل الواقع في ذهنه وازالة الترويه وقد يقال لراو تفصيل ما في المقدم من احدين والنوع  
مجعل او لا كلمة اعلم مكان اما لانها معني غناء ما ثم جعل هذه قرينة لها نظرا الى المعنى والتركيب بالمعنى  
في هذا الحد اشجارا بها المداودة في الحد الاول كما ان التبركة بالتبع هناك بان المراد منها المعنوية ليست  
له اي علم البيان معرفة ابر او كل معنى واحد من التكملة ليعبر عنها في التراكيب المختلفة في مراتب وصور  
الدلالة عليه فان العارف بالخواص انما يتبين بها من ابر او كل معنى تقصده في عبارات مختلفة



بالتقابل من مفسر الحاشية قوله مما هو موافق للغيرين للموصول وللأثر للتركيب وحيثما لم يرد مستقر صفة لفظا  
إلى لازما حاصلنا في حين من أحيانه لا من أحيان التركيب لئلا يفي بالضرورة الداني وما يقال من أن  
هو خاصية لا يقال أخصية ما اخرج على مقتضى ظاهر الحال وهو مثل تعجب السائق من قوله نعم لست  
تفرون بالله أني طمع وطمع الآيات فما لا يعتد به معلما أو كلها خواص خطابية بنية على اعتبارات لغوية  
كما لا يخفى على ذوي حكمة **قوله** وأخفى بالفهم فهم ذي فطره سليمة طلق العنق في تعريف الخاصية وادراة  
منه ما يحتاج إلى تعينه كما في التركيب لفطرة الخلق التي حيل عليها اللسان وسلامتها بخلافها على الألفاظ  
القادرة حتى أدراك لطائف التركيب والاطلاع على ما بينهما من المناشئة الحقيقية وفي إشارة إلى أن  
فطرة الإنسان على العظمة وإن خلاها لآفة وأما فطرة الله التي فطر الناس عليها من سلامته عن  
العتايد الباطلة والاحلاق الزوينة فلا يناسب لمقام لبيت وبناء واجبا عليه كانوا على هذه الفطرة وقد  
يدلوا فطرة الله سبحانه فلا بد في الخواص من كون المحاط به فطرة عليه كما لا بد طعام من كون المتكلم و  
افضل بمنزلة معرفة **قوله** مثل السبق في فرع **قوله** تعريف الخاصية مع ما هو من تحت أي بعين المراد من لفظ  
الفهم فتخرج في تمثيلها توضيحا لها فتقوله مثلي بالهبة لا يبرأ من ما سبق وأما ما حاشته وأما مصدر يستعمل  
مصنف أي مثل سبق يسبق ولا يبرح من التقدير لأن ما موصولة لا مصدرية بدليل رجوع المستتر  
في سبق إليها وتبيننا لقوله من أن يكون وفي خطاب فذلك تشييد للمخاطب ببنية على أن الماخذ من  
كتابه ينبغي أن يكون كذلك راد بالعارف بصباغة الكلام من له فضل ويميزه معرفة وبصباغة هي  
الصفحة المعروفة بنسب كيف الكلام تبرزيب كلماته فتأسفة الألفاظ على حسب الأغراض المقصودة بصباغة  
والحلي ومنه قول الخافض أن شعر صباغة وضرب من الصور والمستتر في أن يكون راجع إلى تركيب أن ردا  
منطوقه واقصر في أمثال الأول على ذكر العقد لأن الكلام الموكد لمعان أخرى ظاهرة وذكر في الآخرين  
اللزوم لكونها أقرب إلى اللزوم من الأول ولم يوردان فيها لزوما عقليا لأن الكلام المجرد عن التأكيد عا  
أن يحصل به لفظي لشك أو رد الالكاز وان كان عقلا يلزمه عقلا مجرد الاختيار ولا مجرد القصد إلى الاستدراك  
الاختصار الحاصل بجهة مستند اليه فانه وإن كان لازما للتركيب لما حوّل مع حذفه لزوما عقليا لكنه لشك  
اللزوم إلى طلب ما منه وذلك مما يلزمه وطبعا فالاختصار في علم الخواص الاستدلالية وقبله السماع على الجار  
بمعنى جميع ما يقال من نحو منطوق ترك التركيب خفاء صورته فيه وجه المطمئنة في الاختصار لانه لازم  
أنها يرد أن يكون مقصودا بالعارف بها وطبعا فالاختصار مع افادة لطيفة أخرى بين اللطائف الخطا بنية التي يلوح  
بها أي نسبة إليها بأبسط مستند النية ورافقة الوجه إلى الاختصار بيان بنية شعرة كوقوع الاختصار بنية **قوله**



الباء المشددة بينهما على نحو ان حصلا من تركيب بلغة كما مراد لانه على ان نحو خاص اسم جمع انما صفة لمفع  
 الاثر يقال ان خاصية ذلك الشيء هي انما اثره الفاعلي منه وانما قول الاطباء هذا الدواء يعمل انما صفة فقد عجزوا بها  
 عن السبب الجوهري للآثر معلوم وهذا الموضوع من مداحض الكتاب يستحق ان يتلى عليك فذكر في صدر الكتاب ان  
 بعضنا من علم البلاغة مبنى على لطائف الاعتبارات الخطابية وبعضنا آخر على التحقيق والبحث كما قلنا عنهم  
 صرح في آخر القسم الثاني بان كلامه ياتي بالتحديد والاستدلال خبر من نظم البلاغة وقد مر بنا ان ايضا وعنه  
 علم ان التهام الاستدلال بالنسبة لساير المقامات الكلامية خبر واحد من جملة ما وعرف علم الاستدلال بان يتبع  
 مواضع تركيب الكلام في الاستدلال ولم يتبين هناك ان المراد بالخواص ما اذا فوجبه يكون تعرفه عنها  
 الخاصية متينة والخواص الخطابية والاستدلالية اي اعني الخاصية تركيبية المبلغ في الافادة المعنى الذي سبق  
 منه الى انهم عند سماعه حال كون ذلك المعنى جارا مجريا للآثر لذلك التركيب ضرورة عن المبلغ  
 وهذا هو خواص الخطابية المبنية على المناجيات المعرفية والملاقات الطينية كما بين التأكيد ووقع الشك  
 او رد الانكار فلهذا هو خواص ليست لازمة لتركيبه من حيث هو بل هي جارية مجرى اللازمية ضرورة عنه  
 او المبلغ يدرجه عرفا ان يقصد تركيبه ما يابها هو المعنى الذي سبق الى انهم من تركيب التبيين حال  
 كون ذلك المعنى لازما له هو هو اي لذاته وهذا هو خواص الاستدلالية التي اوردنا في السجدة فان عكس  
 انقصاها وشايج الافية توازن عقلية خيل انفسا كما عن تركيبه لذاته اذ لم يرد بالتركيب الالفاظ من حيث  
 بل من حيث انها رآه على مواضعها التي يمتنع بدون تلك اللوازم انفسا بل من حيث قطعته وقوله جناسا  
 الى الخواص الاستدلالية والتركيبية المعيدة لها يكون في حين من احيان المبلغ بخلاف الخطابية فاجابوا  
 في علم اوقاته فان قلت اوقاته لازمة لتركيبه من حيث هو هو فاذا صدر مثله عن غيره كانت لازمة  
 له ايضا فيوجد الخواص غير تركيبية بلغة قلت هي لازمة لكنها ليست مقصورة بالافادة الالفاظية وقد  
 يعتبر في الخواص الالفاظية كما يشار اليه بوضوح به في الاستدلال وكذا الحال في الخواص الخطابية وان كانت  
 المؤكدة اذ صدر عن غير المبلغ لا يخل الا على معناه الالفاظية والسبب في ذلك كله عدم شؤره بالمناجيات  
 الطينية القطعية وعدم قصدها الى رعايتها ولا شك ان المعبر في المعارف هو المعاني التي يقصدها  
 المتكلم وفي قوله سبق دون يصل اجماع الى ان من حق الخواص ان سابق الالفاظ فيحصل الى انهم قبل  
 استقرار الالفاظ في الاوان وفي قوله ذلك التركيب بوضع اسم الإشارة موهوما بان يظهر موضع المعبر  
 عنها بتميز التركيب المختار عن ساير التركيب بالافادة من حيث جليته وقوله يكونه هو وراشعها بجا  
 وقد عطف عليه بالنفس في التركيب دفعا لتوهم بعد اعني كون الخبر بان معكيات التركيب والتركيب



مثلاً امر لفظي تأكيد الخبر لزده فالانكار حال التاكيد مقتضا ولطبعك شكلا ملك عليه امر آو موكدا و لفظا غير  
حمله على خواص ثابت فيه من مقتضيات الاحوال وسير علمك ان شاء الله تعالى مرند تفصيل بهذا المقام  
بخطه في لطيف التركيب الكلام اما لعموم معرفه خواصها واما لعدم معرفه بان تلك التركيب  
قمايل و علم ايقان ان يسمى العلوم كالمعاني مثلا فمطلق على معلوماتها التي هي القواعد وعلى الحكمة بجاملة  
او ان القواعد من بعد اخرى اعني ملكة استخراج ما مني **الرب قوله** واغني التركيب الكلام التركيب له و قد عمن له  
تميز و معرفه هي التركيب البتة لا الصادرة عن سوادهم نزولها في صناعة البلاغة معتدلة اصوات حيوانات  
عن اليها بحسب يتفق معرفه المضاف من حيث هو مضاف يتوقف على معرفه المضاف اليه فاذا مضافا الى  
تفسيره يتيقن كان المضاف اليه اولى بالتقديم فذلك قدم على تفسيره احواس تعيين التركيب التي يطلقها و لا بد منها  
فما منها اغني التركيب الصادرة عن الفضل تميز بغيره بين الامور الداعية الى تركيب الكلام على وجوه مختلفة  
و فضل معرفه بديان معان مناسبه تلك الوجوه فيكون كلاما من التركيب على ما ينبغي فاصدا به ما يناسب و اما لذكر  
تجرب و تميزه و معرفته عن الفضل فلا يميز بين **الرب قوله** و اعني لا يعرف قائل المعنى تميز و تركيبه من  
تلك الوجوه اولا ليفصح بها افادة شئ من معانيها بل على مثل ثمة مقصور على افادة المعنى الاصلية لا يعرف منها  
يعتد به فالتركيب الصادرة عنه في تغيرها عن اعمال الروية و افادة اللفظية معتدلة اصوات تصدر عن حيوانات  
على مقتضى طباعها و قوله وهي التركيب لبلقاء حيلة توسط بين المعطوفين لزيادة تعيين المراد مع الاشعار  
و فضل التميز و معرفته هو البلاغة او ما باب و بها و قد يرى ان الصادرة مرفوعا موطوفا على تركيب البلاغة  
فالذين هو اهم للبلاغة و الصناعة علم يتعلق بكيفية العمل سواء حصل بمزادته العمل كعلم الحياطة او بدونه  
كعلم الطب مثلا قد تطلق على ملكة يقدر بها على استعمال موضوعات ما على وجه البصيرة لتحصيل عرض الغرض  
بحسب المكان و اما طلفت عليها لانها المطلوبة من العلوم العلوية فصناعة البلاغة علم **الرب قوله** و البيان وان  
على المعنى ان كانت الاضافة بيانية و اما تفسير حده للبلاغة و ما يتعلق به من سوال في اجواب في موضوعه الذي هو  
الكتاب في تكملة حيوانات المقصد الى غير معين و ليتوصل الى تكملة اصوات فتوصف بحله تصد و قال عن حالها و  
معناها اشار اياها حاله تخرج هذه الاصوات عنها جلا مقصد منها و نقطة ما مصدرية اي بحسب اتفاق الاصوات و حصولها  
كلامه اياها و بوصوله اي بحسب يتفق معان الامور التي لا تقتضيها **الرب قوله** و اعني انما قصيدة التركيب ما  
يتم من عند سماع ذلك التركيب كما يراي في خبري اللزيم لكونه صادرا عن اللفظ لا نفس ذلك التركيب  
حيث هو هو و لا زلايل بل هو هو حينها و قوله يستلزم احواس لا مجرد تعيين المراد بها كافي التركيب فلا خلاف  
الدال على الامنية مضافا الى مفود مثله لان المقصود بالتعريف هو هما منه دون خبرياتها و كقولهم الباء



وذكره في الحديث في بيان صدها والغرض فيها كونه علم حيث للتخاطب على نفعه الى العوضه و هو شهيد  
يقول شيعت شي اذ استغفره في شيا فورا او المتبع منها معرفته الحسية فانه محاذرت لا شية وفيه فوائد كثيرة  
على كونها علم و هو لا يصح في الطلب على ان تفسر ولا علمه ان يفيد صاحبه كما سياتي في الاشارة الى قول  
الاشترائي في علم الله و ملائكة بالخواص و معرفته بعرب بها في بعض علم المتكلم في قوله في الاشارة في قوله في الاشارة  
لها و انما علمها و انما حقيق على ذلك ان العلم في من خواص التراكيب بالحقيق بها على الاطلاق و انما بالاهتمام  
فيخرج منها لصيغاتها النجاسة بها الراجعة الى صيغاتها الترتيبية او مغروا منها لثاقفة فيها فلا تحدث الا فائدة  
بخصوصها في المعاني التي تفيد التراكيب و جعلت الا فائدة طرفا لخواص لانها مضمونها فكلها محيطة بها و حشر  
الا فائدة على الدلالة لان المعبر في لخواص الا فائدة التراكيب بالاهتمام بالمتكلم لا مجرد و لا لثاقفة عليها و انما في فصل  
على لخواص و ضميرها للتراكيب و حل الاستحسان على المحسنات البديعية غير صحيح لان تلك المحسنات لا محل  
لها في الاحراز عند كونه و لا في تحصيل البلاغة و هي لا تفسر في كل خبر من علم المعاني و انما راجع في خبره مع جعلها ثابتة  
له خارجة عنه مما لا يقبله فطرة سليمة و التمسك بغيره بالانصاف في كل خبر من علم المعاني فان معلوم في علم و انما في فصل  
بعضها ببعض على ان المشهور في العبارة عنها و حجة التحسين في الاستحسان في الصواب ان جعل الاستحسان على  
مفهومه الحقيقي و غيره على عدمه و ذلك ان التراكيب المقيدة خاصية كالجزم الموكدة مثلا قد تحسن من مفكلم في مقام يجعل  
انه قصد لا تحسن من آخر في ذلك مقام لسو ظن به فلا يحل على قصد بل على ان صدور رة منه القاطن و كذا حال  
التخاطب و قد صرح بذلك حيث قال من تمامات البلاغة ما يستلزم من ان نظم الكلام اذا استحسن من يطلع لا يمتنع  
ان لا تحسن من غير البليغ و ان اخذ ان مقام بل لا تحسن الكلام من النطاق له على ما لا حيل في من حجاب  
له عرافة بجهات الحسن لا يتخطاها ولا يدع ذلك من اذن لا فتان ان الكلام مصوغه فظهر ان لا يدع صاحبها  
مع معرفة لخواص من معرفته كون التراكيب مستحسنة و غير مستحسنة لتعيل من ايراد التراكيب منطبقة على ساقها لا حسنة  
مستحسنة في موقعها من كل كل تركيب يراد عليه على ما يليق بحال المفكلم فان البليغ ايضا على درجات متفاوتة  
فربما تحسن كلام في مقام من يطلع فيحل على دقائق حجة و لا تحسن في ذلك المقام من آخر و في البلاغة فلا يحل  
عليها بل على ما يناسب منها مرتبة و قوله في متعلق بالمتبع و تنبيه على الغرض و يجوز جعله مبرا من احد فان وقوعه  
قد لا يكون الا في شي و المراد ان هذا الاحتمال في غاية دون غيره العلم لا جعلها في شي ان لفظه في ان لا يكون في شي  
تجديله عرضا اخر لم يخرج بذلك عن كونه علم المعاني و ذكره في قوله بعد المعرفة اشارة الى حضور تلك العلوم  
مشاهدة لكونها مع الرعاية المتابعة على شاهدة عادة فيكون من الاحتمال في الابل هو الامر الداعي الى ايراد  
الكلام على وجه مخصوص و ذلك الوجه مقتضى الحال و يطبق الكلام على مقتضاه ايراد مستملا عليه فان كانا في طلب



فما على حدة فافزده بعينها في كلمة لتعلم ثالث وادعى ان المدرج في علمي المنطق والبيان هو قسم علمي  
العلم المحجج الى علمي العروض وادعى في جعلها من شئ اخر من بينها وادعى في فنون الكلام على بعض اقسامها ان  
في القرآن متعلقة بعلم نظم جمل ومنها ثانيا من شئ اخر من افرض فظهر ان علمي البلاغة بما اعطاه بعض  
ما ذكر فيها ليستوعبها في علم نظم جمل ومنها وان الكتاب كما صرح به مختصر في ثلثة اقسام لان الكلمة والنسب من  
وقبل الثالث ثم بعد ما عرفت ان كل قسم في اى علم فنعين في ذكر الاقسام فقال اما القسم الاول من الكتاب  
فمستل على ثلثة فصول وتترك في القسمين الباقيين اعتمادا على ظهور كونها قسمين الاول واحد والثاني  
بعد العهد وحيث كان اللام في القسم الثالث للعهد كما في نظيره فقوله من الكتاب اما مقوله قوله بان يقدر متعلقه  
بغيره اى اكان منه على القول بخلاف حذف الموصول مع بعض صلته واما حال قوله من المستند عند من يكون  
او من ضميره في الخبر اعني في علمي المنطق والبيان او لا مانع هناك في القسم الاول وثبته يعلم على انها نوعان منه  
ثم ان معلوما وهدا او يقطا المعاني والبيان على ان البيتين العلمين كما نحو وادعى في قولك علم المنطق كسبحه للدارك  
والقسم الثاني هو بيان احوالها والآثار الخاصة اى اثره في الآثار في بيان معلوما بها وما سوتته من الحدس  
والفرض فيكون بيان بدولات لها في احوالها وادعى في قولك علم المنطق كسبحه للدارك  
يرج فلان اى في بيانها وادعى في قولك علم المنطق كسبحه للدارك  
مستفادة مما هو في ذلك الفصل والابواب في المذكورة في الكتب وفيه مقدمة  
في القسم الثالث فاعلم ان احد من خبرية اعني المقدمة والمفصلة وادعى في قولك علم المنطق كسبحه للدارك  
فيكون ابد الهادى بناء على النوع المشهور ولذلك قال الفصل الاول في ضبط مواقد علم المعاني وتوحيد الفروض  
والانما فيه تفصيل في احدين الى الاحترار من العلم اذ قاله اشعار ما حاطتها به سقيلين باذاته والحد عند الموعود  
ايام المانع وادعى في قولك علم المنطق كسبحه للدارك  
لطالب يتنوير ما يطلب احوالا بعينين فادى فيوفر عليه ما سخره اجد والاجتهاد ومخالفتهما موضوعاتهما ومباينتهما  
فان زواتها بل موقوفه عليها مربوط بها تارة تارة حتى عدت من اجزاء العلوم وان كان الرابع ان  
كل علم سائل كما يشعر به قوله والكلام بينهما موضوع المعاني هو التراكيب الجبرية والطلبية من حيث انها لغوية  
كمقدمة لا يصلح المعنى وهي موضوع البيان ايضا لكن من حيث انها مختلفة في موضوع الدلالة ولما تضمن تلك التراكيب  
في الفصل الاول ان يصر في الفصل الثاني على ضبط الدلالات ببيان الحينية المعبرة هناك فهو موضوع كل منها مضبوط  
في فصل كما يتبادر من قوله وفصلان لضبط مواقد ما قوله المقدمة اعلم ان علم المعاني هو نوع خاص من الكلام  
في الافادة وما يصلح بها من الاستحسان وغيره ليجوز ما يوجب عليها من اخطار في تطبيق الكلام على ما يقتضيه الحال ذكره



[illegible]



بسم الله الرحمن الرحيم

بجهدك اللهم على مدتنا اليه من ذنوبنا وعلينا عليه من حوائق الدنيا والآخرة  
ونصلي على نبيك المبعوث بأمر رب العالمين محمد بن عبد الله محمد سيد المرسلين وعلى آله  
الكرام واصحابه المعطاه والذين يتبعونهم بإحسان الى يوم القيام وبعد فقد طالما جالس في مدرسي و  
دار في بلدتي من ارتب بقسم الثالث من مقرر العلوم شرعا في كل صباح وبميط عن محضره لقاء  
الشيخ فنيه شايخ الفكر واضمح فيه خرابن للامور وكان يحول بيني وبينه فروق الزمان وخطوب  
الحداث حتى انتهيت في آخر العمر بالرحال الى مادزار الهند فوجدت هناك قوما يعطشون للماء  
وهم يحولون حول الآبار لا يهتدون الى سوار وسيل وآخرين يخرجون عن السداد وقد خافوا في الحظ  
ارشاد فلم يجدوا على فراين وليلا وكانوا في حل تراكية وكشف عن كث سباله تشكين على شرو  
الكثرة جروح في مثلها لم دخول ومخرج لا يرمي فيها تعليل شفاء ولا تعليل رواء كسر ابنيوه في الطمان  
مادور اخذوا ماسر اطارهم ومطروخ فكارهم فعلنا لهم باهل الكتاب لسنم على شئ منقول بالا حرام  
تسمنون واورام تصبون الاغار ولا تصببون بالانوار ويحبون انهم كمنون صفا فخرى  
ما اتم الا كيا سط كعبه الى المآثر وكنا من ابيد ملار شفاء بل كطالب للزرق الى السماء فهل ازلم  
على حاجة تجيكم من شفاء فوقعوا في حيرة واضطراب وقالوا ان هذا شئ عجيب ما سمعنا بهذا في  
آماننا الاولين فاما بانه ان كنت من الصادقين فارينا هم من آياتنا الكبرى فطلت اعناقهم طعا  
خاضعين وقالوا بما جاءنا من الحق المبين فزونا من ذلك علما وحيي ندان امرنا رهندا فوجهنا كرا



درم ۱۰

Lucknow  
16. XI. 26.  
W. I.

شهر مفتاح  
در بلاغت

۱۹۲۸















228

Al-Misbāḥ fī sharḥi'l-Miftāḥ.

(Rhetoric)

4117360







